

Røldal grunneigarlag
v/Olav Rabbe

Deres referanse

Deres dato

Vår referanse

Vår dato
10.02.2025

Saksbehandler

Direkte telefon

Til Røldal grunneigarlag v/Olav Rabbe

Vi viser til brev fra Røldal grunneigarlag til Lyse Kraft datert 24. januar 2025. I brevet gjør grunneigarlaget blant annet gjeldende at Lyse Kraft tar feil når det i revisjonsdokumentet er angitt at hverken konsesjoner eller skjønn stiller krav til vinterferdsel i Valldalen.

Vi er ikke enige i grunneigarlaget sin forståelse, og vil i det følgende kort kommentere dette.

Vintertilkomst i Valldalen

Innledningsvis hevder grunneigarlaget at revisjonsdokumentet side 59 pkt. 8.3.2 inneholder feil om vintertilkomst i Valldalen. Vi kan ikke se at det er feil i det punktet, og teksten i revisjonsdokumentet som brevet delvis gjengir er følgende:

Verken konsesjonar eller skjønn inneheld, etter det vi kan sjå, krav om merking på is eller andre stadar for å leggje til rette for vinterferdsel i Valldalen eller til Hardangervidda. I tråd med vilkår i gjeldande konsesjon informerer RSK om istilhøve og om reguleringa. Prinsipielt meiner vi vilkåret ikkje forpliktar RSK til å utvikle ski- og turløyper i området, og at krav om bidrag til slike tiltak ikkje er relevant i ein vilkårsrevisjon.

I punkt 8.3.2 opplyses bl.a. at vi ikke har funnet noen krav i RSK sine konsesjoner eller skjønn, om at RSK skal merke på is eller andre steder for tilrettelegging for vinterferdsel i Valldalen eller til Hardangervidda. Vi har undersøkt igjen uten å finne noen slike krav, og konsesjonsvilkår nr. 27 som brevet fra grunneierlaget viser til, gjelder **ikke** merking for vinterferdsel men **merking og sikring** av farlige partier på isen.

27. De partier av isen på magasinene som blir farlig svekket markeres slik:
Så snart isen er farbar om høsten innsirkles de svekkede partier med et tau festet til påler som settes fast i isen med passe mellomrom. Tauet skal til enhver tid ha en fri høyde over is- eller snøoverflaten på mellom 0,5 og 1 m. Menes isen på Røldalsvatn til sine tider å bli farlig å trafikere i sin helhet gjøres dette kjent ved oppslag på sentrale steder rundt vatnet.

Vilkår nr. 27 viser m.a.o. at RSK skal gjennomføre merking og sikring av partier på isen på reguleringsmagasin som blir farlig svekket. RSK gjennomfører i dag slik merking og sikring bl.a. basert på lang erfaring og med utgangspunkt i NVE sin veileder:

https://publikasjoner.nve.no/veileder/2015/veileder2015_06.pdf

Selv om det ikke er noen krav om at RSK skal merke for vinterferdsel i Valldalen eller til Hardangervidda, ønsker vi fortsatt å bidra til tilrettelegging for ferdsel. En forutsetning er at

eventuelle bidrag må skje i samråd med andre parter som har kompetanse i å tilrettelegge for vinterferdsel i fjellet, f.eks. DNT og Ullensvang kommune som eier vegen i Valldalen. Eventuelle tiltak må for øvrig være nøye planlagt, alltid vurdert til å være sikre, og i tråd med offentligrettslige krav samt natur- og miljøhensyn (bl.a. aktuelle regionale planer for villrein).

Spesielle forutsetninger for skjønnet

Brevet fra grunneigarlaget viser også til forutsetning/pkt. 11 side 27 i overskjønn 8/1964 B om vegen ved dammen i Hyttejuvet og oppkjøring fra isen innerst i Valldalen og til Slettedalen.

RSK har i tråd med forutsetningen og via driftsrutiner tilrettelagt for ferdsel opp og ned av isen på Valldalsvatn, når det har vært nødvendig og isen har vært farbar. Slik tilrettelegging må også være nøye planlagt, og forutsetter alltid at det er vurdert å være sikkert.

Dårligere adkomst til eiendommer i Valldalen som følge av reguleringen i Valldalsmagasinet, er også hensyntatt i overskjønnet, både sommer og vinter. I pkt. 8 side 27 er det, i tråd med konsesjonsendringen i 1964, fastsatt at RSK skulle bygge Valldalsveien noe som erstattet tidligere pkt. 11 e og krav til båt om sommeren og weaselrute om vinteren over Valldalsmagasinet. Ulemper med bl.a. ned-demming og tilkomst er m.a.o. kompensert via bygging av Valldalsveien og erstatninger som er utmålt i skjønn.

Dette underbygges også av de alminnelige skjønnsforutsetningene, som fastsetter at skjønnet *«omfatter enhver skade og ulempe de saksøkte vil bli påført ved de inngrep som gjennomføres»* (punkt 8, s. 23 og 24 i overskjønn 8/1964 B), samt at skjønnet er avsagt *«under forutsetning av at reguleringsanleggene og dissas bruk er stetsevarige»* altså evigvarende (punkt 9, s. 24 i overskjønn 8/1964 B).

For øvrig gjør vi for ordens skyld oppmerksom på at spørsmålet om oppfyllelse av vilkår/forutsetninger i skjønn og inngåtte grunneieravtaler i første rekke er privatrettslige spørsmål som det ikke er naturlig å ta stilling til som del av en revisjonssak.

Viktig dokumentasjon for vilkårsrevisjonen

Vi er usikre på hva som menes med at alle konsesjonsdokumenter bør være vedlegg til vilkårsrevisjonen. Uansett er konsesjonene det vises til offentlige dokumenter som er tilgjengelige på NVEs nettsider.

* * *

Vi er naturligvis tilgjengelige dersom det skulle være noen spørsmål eller uklarheter knyttet til ovennevnte.

Vennlig hilsen

Lyse Kraft DA

Oddvar Njå

Fagansvarlig rettsgrunnlag