



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram for
Bolstadmarka solkraftverk

Ringsaker kommune i Innlandet fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Energeia Bolstadmarka AS
Referanse	202408725-43
Dato	20.03.2026
Ansvarlig	Martin Windju
Saksbehandler	Espen Bautz Steinert

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Tiltaket	2
2	NVEs behandling av meldingen	2
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	2
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	3
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	3
3.1.1	Beskrivelse av forhold til andre planer, lovverk og alternative løsninger	3
3.1.2	Utforming av tiltaket	4
3.2	Virkninger for miljø og samfunn	4
3.2.1	Landskap	4
3.2.2	Kulturminner	4
3.2.3	Friluftsliv og folkehelse	5
3.2.4	Naturtyper	5
3.2.5	Vegetasjon	6
3.2.6	Dyreliv	6
3.2.7	Samlet belastning og andre sumvirkninger	7
3.2.8	Vann- og grunnforurensning	7
3.2.9	Landbruk	7
3.2.10	Lokalt og regionalt næringsliv	8
4	Oppsummering	8
	Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	9
	Innspill og kommentarer	9



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Bolstadmarka solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i revidert melding fra Energeia Bolstadmarka AS (heretter Energeia) lagt frem 08.01.2025. Dette begrunnelsesnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 08.01.2025 revidert melding om Bolstadmarka solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varsling og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Energeia søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Bolstadmarka solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 97 MWp og en forventet årlig produksjon på 107 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/19364/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 21.02.2025 med frist for merknader satt til 25.04.2025. Ringsaker kommune fikk utsatt høringsfrist til 16.05.2025.

Høring av melding om Bolstadmarka solkraft ble koordinert med høring av melding om Tranmyra solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre. Energeia er også tiltakshaver for begge prosjektene.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Norsk lysingsblad, og med to innrykk i Hamar Arbeiderblad, Ringsaker Blad og Gudbrandsdølen Dagningen. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 22 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Energeia Bolstadmarka AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 27.05.2025.

De viktigste innspillene til utredningsprogram knyttes til naturmangfold og friluftsliv.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

3.1.1 Beskrivelse av forhold til andre planer, lovverk og alternative løsninger

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Innlandet skriver at det etter deres syn må en overordnet politikk og helhetlig plan til i Innlandet, der forvaltningen tydelig setter premissene for eventuell ny utbygging. FNF Innlandet og Naturvernforbundet Hamar og omegn skriver at Innlandet fylkeskommune er i gang med regionale føringer for ny vind- og solkraft, og regional plan for transmisjonsnett. Dette regionale arbeidet er en anledning til å se helhetlig på kraftsituasjonen, tydeliggjøre arealer som ikke er aktuelle for ny fornybar energi. FNF Innlandet og Naturvernforbundet Hamar og omegn skriver at de anbefaler NVE å avvente videre behandling av Bolstadmarka og Tranmyra i påvente av fylkeskommunens arbeid om regionale planer.

Statsforvalteren i Innlandet viser til forskrift om konsekvensutredning § 14 c., hvor det er krav om at forslag til utredningsprogram skal inneholde en beskrivelse av relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen. Statsforvalteren skriver også at de savner en beskrivelse av hvilke vurderinger og kriterier er lagt til grunn når man har valgt lokalisering av solkraftverket, og spør om det finnes andre areal som er mindre konfliktfylt, og like godt egnet.

I flere uttalelser stilles det spørsmål om hvorfor ikke eksisterende infrastruktur, eller såkalte grå arealer, brukes for installasjon av solcellepaneler.

I henhold til fastsatt utredningsprogram skal valg av areal redegjøres for, og det er i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal begrunne behovet for tiltaket samt hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten fremfor andre lokaliteter i regionen. NVE fastslår at tiltakshaver er ansvarlig for prosjektutforming og valg av lokasjon, og at NVE er pliktig til å ta mottatte meldinger til behandling. En melding om solkraftverk må behandles på grunnlag av detaljene som er beskrevet i meldingen.

NVE ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren, eller om å avvente mer generelle planprosesser i kommunal eller regional regi.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.1.2 Utforming av tiltaket

Ringsaker kommune mener at tilnærmingen som er skissert for Tranmyra solkraftverk, der kraftverket deles opp i flere soner med korridorer mellom seksjonene i kraftverket for å også kan være en god tilnærming til utformingen av Bolstadmarka solkraftverk.

Innlandet fylkeskommune slutter seg til forslaget om at kraftverket bør deles i flere mindre seksjoner, og skriver at det bør legges til rette for gjennomgående fri ferdsel mellom seksjonene.

I NVEs standard utredningsprogram stilles det krav om at tiltakshaver skal beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen for relevante utredningstemaer. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. NVE mener at disse kravene omfatter tiltak som omhandler utformingen av tiltaket og dermed dekker innspillene fra Ringsaker kommune og Innlandet fylkeskommune.

3.2 Virkninger for miljø og samfunn

3.2.1 Landskap

I høringsuttalelser fra Ringsaker kommune og flere privatpersoner, blant annet via et større fellesbrev har det kommet frem bekymringer om at en etablering av solkraftverket vil føre til at landskapet vil forringes ved å få et industrialisert preg. I meldingen foreslår Energeia avbøtende tiltak som beplantnings-/vegetasjonssoner mot tilgrensende områder for å redusere det industrialiserte preget.

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at tiltakshaver skal utarbeide fotorealistiske visualisering som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger, inkludert effekten av eventuelle avbøtende tiltak. Visualiseringene bør gi mulighet for å legge til eller fjerne vegetasjons-/beplantningssoner for å vise hvordan tiltakene påvirker det visuelle inntrykket. Det skal også beskrives hvordan det er planlagt å unngå en nedbeiting av beplantnings-/vegetasjonssonene som kan redusere effektiviteten av det avbøtende tiltaket, dersom det blir aktuelt med beite innenfor planområdet.

3.2.2 Kulturminner

Innlandet Fylkeskommune skriver i sin uttalelse at det ikke fremgår noen registrerte kulturminner innenfor planområdet for Bolstadmarka i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden, men at det i tilgrensende områder derimot er registrert flere kull- og fangstgroper og jernvinneanlegg. Fylkeskommunen vurderer derfor ut fra topografi og LIDAR (flybåren laserskanning) at det kan være potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor deler av området. Dette kan for eksempel være freda kulturminner som kullgroper, jernvinne, rydningsrøyser og spor etter bosetting. Fylkeskommunen mener derfor at det vil være potensiale for automatiske fredete kulturminner innenfor planområdet, og at det dermed vurderes som nødvendig å foreta arkeologiske registreringer av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten, jf. [kulturminneloven § 9](https://lovdata.no/lov/1978-06-09-50/§9)¹.

¹ <https://lovdata.no/lov/1978-06-09-50/§9>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

I en samlet uttalelse fra grunneiere med direkte tilgrensende eiendommer fremkommer det at området inneholder kulturhistoriske elementer som gamle dyregraver langs elven Bøvra.

I NVEs standard utredningsprogram står det at tiltakshaver skal avklare med kulturminnemyndighetene om det må gjennomføres § 9-undersøkelser, jf. kulturminneloven, som en del av konsekvensutredningen. NVE viser til at Innlandet fylkeskommune er kulturminnemyndighet i saken, og at det med bakgrunn i deres uttalelse stilles krav til utredninger gjennom § 9-undersøkelser. NVE har derfor tatt ut over nevnte krav fra utredningsprogrammet.

Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende [KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren](#)². Det legges til grunn at Energeia avklarer tidspunkt for eventuelle undersøkelser med fylkeskommunen.

3.2.3 Friluftsliv og folkehelse

I flere uttalelser fremkommer det at området er flittig brukt i friluftssammenheng av lokalbefolkningen. Marit Tyvdalen m/ familie skriver at meldingen feilaktig oppgir området som et lite brukt turområde. I brevet fra grunneierne i området nevnes det at områdene rundt Bolstadmarka preges av et omfattende nettverk av stier, gamle traktorveier og naturlige ferdselsårer, og har en særlig verdi som rekreasjonsområde fordi det i stor grad er fri for motorisert ferdsel. FNF Innlandet skriver at en inngjerding av solkraftverket vil føre til en innskrenking av allemannsretten, og være til hinder for jaktutøvelse i området.

NVE viser til det fastsatte utredningsprogrammet hvor det stilles flere krav til utredninger for virkninger for friluftsliv. Under utredningene skal lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap kontaktes. Tiltakshaver skal blant annet beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger for friluftsliv i anleggs- og/eller driftsfasen. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren, samt Miljødirektoratets veileder M98-2013: Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

Ringsaker kommune er folkehelsemyndighet i saken, jf. folkehelseloven kap. 2. Tiltakshaver bør derfor avklare med kommunen eventuelle behov for vurderinger av virkninger for folkehelse.

3.2.4 Naturtyper

Naturvernforbundet Hamar og omegn skriver at naturtyper som sumpskog og myr er sårbare for endringer i det tilgrensende miljøet, og setter spørsmål ved om de foreslåtte hensynssonene er store nok til at disse naturområdene ikke vil forringes ytterligere over tid og miste sin egenart.

Ringsaker kommune skriver at Bolstadmarka ligger nær store myr- og skogområder øst for Næra. Videre skriver de at ivaretagelse av naturtyper bør løses ved at kraftverksområdet avgrenses, slik at de naturtype-områdene som bevares også beholder funksjonell forbindelse til omkringliggende skog.

² <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innlandet fylkeskommune skriver at naturtyper er et tema som skal utredes, og for et så stort areal mener de at kartlegging bør gjennomføres mer enn en gang, slik at man også foretar en utredning i hekkeperioden.

Energeia informerer om at de i tråd med tidligere praksis vil supplere naturmangfoldskartleggingen med utredninger også i hekkesesongen for Bolstadmarka.

NVE viser til det fastsatte utredningsprogrammet som setter flere utredningskrav for temaet naturtyper. Tiltakshaver skal herunder også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger for naturtyper i anleggs- og/eller driftsfasen av solkraftverket.

3.2.5 Vegetasjon

Ringsaker kommune skriver at det bør være selve kraftverket som avgrenses med inngjerding, og ikke hele planområdet. Kommunen mener dette vil være hensiktsmessig for å beholde naturtypenes funksjonelle forbindelse med omkringliggende skog.

I et fellesbrev fra flere privatpersoner vises det til forundersøkelsene for naturmangfold ved Åsmarka kirke Ø, hvor det er registrert blant annet frisk kalkgranskog, gammel fattig sumpskog, flomskogsmark og gammel granskog med liggende død ved. De skriver også at det er registrert fem arter på norsk rødliste og ytterligere tre ansvarsarter, til tross for at feltbefaringen ble utført på et ugunstig tidspunkt, og at de botaniske registreringene dermed regnes som utilstrekkelige for å fange opp viktig artsmangfold.

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at utredninger innenfor temaet vegetasjon skal gjennomføres. Ett av kravene er at tiltakshaver skal beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen, og om det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren, og gjeldende norsk rødliste for arter og prioriterte arter i henhold til naturmangfoldloven § 23 skal benyttes.

3.2.6 Dyreliv

I flere høringsuttalelser informeres det om forekomster av forskjellige fuglearter i området, blant annet sensitive arter som lappugle, fiskeørn og hønsehauk. I høringsuttalelsene fremgår det bekymringer over konsekvenser fra støy for sårbare hekkende fuglearter i området under anleggs- og driftsfase. Naturvernforbundet Hamar og omegn fremhever behovet for kartlegging av fuglelivet i hekkeperioden. I tillegg nevnes det observasjoner av fuglearter som tårnfalk og musvåk i andre uttalelser. Ringsaker kommune har i sin uttalelse påpekt at konsekvenser for dyrelivet både innenfor og utenfor planområdet må utredes, og beskriver hensynet til arter med store funksjonsområder som rovfugl som spesielt viktig.

Statsforvalteren i Innlandet har fremhevet betydningen av å ivareta viltkorridorer for å sikre dyrenes naturlige bevegelser og migrasjonsmønstre, og for å unngå at vilt blir ledet mot trafikkerte veier, noe som kan medføre økt risiko for påkjørsler. Statsforvalteren skriver at dette er noe som blir spesielt relevant for tiltak med store inngjerdinger. I en uttalelse fra et fellesbrev nevnes spesifikt risikoen ved evt. økt ferdsel fra vilt ved Fv. 216, som beskrives som hovedferdselsåren til blant annet Sjusjøen, hvor strekningen allerede er skiltet med advarsel om stor elgfare.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det flere krav om at virkninger for dyreliv skal utredes, blant annet krav om at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over arter i plan- og influensområdet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket. I tillegg til rødlistede arter skal det fokuseres på prioriterte arter, ansvarsarter, jaktbare arter og arter som kan være sårbare for kollisjon med solkraftverk. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, skal kontaktes. Dersom det planlegges å etablere gjerder skal dette legges til grunn i utredningene.

3.2.7 Samlet belastning og andre sumvirkninger

Energieia har sendt inn melding med forslag til utredningsprogram for både Tranmyra og Bolstadmarka solkraftverk. Begge solkraftverkene er planlagt i Ringsaker kommune med relativ nærhet til hverandre, og dersom begge kraftverkene realiseres kan dette føre til mulige sumvirkninger. Ringsaker kommune påpeker behovet for utredninger av sumvirkninger og total belastning i sin høringsuttalelse til Bolstadmarka solkraftverk.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for samlet belastning og andre sumvirkninger i et scenario der både Tranmyra og Bolstadmarka solkraftverk realiseres, jf. [naturmangfoldloven § 10³](https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/§10). Det legges til grunn at det her gjøres en vurdering av berørte økosystemer, sett i lys av andre gjennomførte og planlagte tiltak i nærheten.

3.2.8 Vann- og grunnforurensning

Marit Tyvdalen m/ familie skriver at deres drikkevannskilde er en brønn som stammer fra en bekk som vil gå gjennom planområdet, og at eventuelle inngrep i terreng og vannbalanse kan påvirke både vannføring og vannkvalitet. De mener derfor at det er avgjørende at faren for forurensning og endringer i vannføringen i bekken vurderes grundig.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at tiltakshaver skal kartlegge og vise på kart alle vannverk, enkeltbrønner og avsatte reservevannkilder, med tilhørende nedbørsfelt, som kan påvirkes ved avrenning, samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt.

3.2.9 Landbruk

Statsforvalteren skriver i deres uttalelse at det skal gjennomføres egne utredninger av potensialet for nydyrking og forutsetter at tiltakshaver har en tett dialog med kommunal landbruksmyndighet angående utredning av potensialet for nydyrking.

Ringsaker kommune har skrevet i sin uttalelse at de er sterkt i tvil om prosjektet har de jordbruksfordelene som presenteres i meldingen, og mener prosjektet primært fremstår som et kraftverk, og at fôrproduksjon vil være en sekundæreffekt av tiltaket. Kommunen skriver også at det ikke er noe åpenbart behov for mer innmarksbeite for sau i kommunen, og at planområdet omfatter produktive skogarealer og ikke står som uproduktive arealer. Kommunen mener at de

³ <https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/§10>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

ikke skal stå ansvarlige for disse utredningene, og at konsekvensene knyttet til omdisponering av arealene skal gjøres av et uavhengig eksternt fagmiljø, for eksempel NIBIO.

I NVEs standard utredningsprogram står det at landbruksmyndighetene i kommunen skal kontaktes for vurdering av tiltakets mulige virkninger for landbruk, og at det må avklares om det kreves egen søknad og eventuell konsekvensutredning knyttet til landbrukstiltak.

3.2.10 Lokalt og regionalt næringsliv

I høringsuttalelse fra Beate Veia fremgår det at Kjeldbakken familiebarnehage driftes i nærheten. Videre skrives det at barnehagen benytter området mellom Kjeldbakken og Hansåsen til tur og lek, en rute som ligger tett på solkraftverkets nord-vestlige del av planområdet.

I et fellesbrev fra grunneiere i området informeres det også om at området gjennom flere tiår er blitt benyttet av en bred brukergruppe bestående av blant annet Kjeldbakken Familiebarnehage.

NVE viser til krav i utredningsprogrammet som sier at tiltakshaver skal vurdere hvordan tiltaket kan påvirke lokalt og regionalt næringsliv, og forutsetter at konsekvenser for driften av Kjeldbakken familiebarnehage utredes med bakgrunn i dette kravet.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Energeia Bolstadmarka AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Bolstadmarka solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [einnsyn](#)⁴.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Rødt Ringsaker	06.04.2025	18
Elvia AS	11.04.2025	19
Kjetil Einar Håland	24.04.2025	20
Ringsaker Allmenning	24.04.2025	21
Reidun Riisehagen	24.04.2025	22
Marit Tyvdalen	24.04.2025	23
Siv Stafsnes-Gregersen	24.04.2025	24
Marte Vea	24.04.2025	25
Ove Magna Bergfjord	25.04.2025	26
Mathias Neraasen	25.04.2025	27
Jeanette Sandbæk Håland	25.04.2025	28
Mattilsynet	25.04.2025	30
Forum for natur og friluftsliv Innlandet	25.04.2025	31
Naturvernforbundet i Hamar og omegn	25.04.2025	32
Ragnar Brenden	25.04.2025	33
Beate Vea	25.04.2025	34
Statnett SF	26.04.2025	35
Treindustrien	25.04.2025	36
Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet	30.04.2025	37
Statsforvalteren i Innlandet	26.04.2025	38
Innlandet fylkeskommune	27.04.2025	39
Ringsaker kommune	07.05.2025	40

⁴ <https://www.einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--8725--2024>