

Å ENERGI VANNKRAFT AS
Postboks 603 Lundsiden
4606 KRISTIANSAND S

Vår dato: 18.10.2023

Vår ref.: 200708722-54 Oppgi ved kontakt

Dykkar ref.:

NVE gjev utsett byggjefrist til Skjeggedal kraftverk i Åmli kommune

Vi viser til søknad frå Å Energi Vannkraft AS datert 09.11.2021 om utsett byggjefrist for Skjeggedal kraftverk i Åmli kommune.

Bakgrunn

Olje- og energidepartementet (OED) gav konsesjon til Skjeggedal kraftverk i vedtak den 18.09.2015, som ble stadfesta av Stortinget den 07.12.2016. Det følgjer av vassressurslova §§ 27 og 19 andre ledd og vassdragsreguleringslova § 15 at konsesjonen fell bort dersom ein ikkje er i gong med å byggje innan fem år frå konsesjonen blei gitt. NVE kan forlengje fristen med inntil fem nye år.

Søknad

NVE har mottatt følgjande søknad frå Å Energi Vannkraft AS (tidlegare Agder Energi Vannkraft AS):

«Tillatelse til bygging av Skjeggedal kraftverk ble gitt den 7. desember 2016, etter behandling i Stortinget samme dag. I vilkårene – gitt etter vassressursloven § 8 – er det satt en frist for byggestart senest etter fem år fra konsesjonens dato, jfr pkt 2 «Bortfall av konsesjonen»

Agder Energi Vannkraft søker herved om utsatt frist for byggestart med fem år, dvs ny frist for byggestart settes til 7. desember 2026.

En av grunnene til prosjektet ikke er satt i gang er kapasitetsutfordringer nå kortsiktig både med hensyn til ressurser og kapital, der selskapet bl.a. har prioritert OU-prosjekter i Åseral, Fennefoss kraftverk, samt rehabilitering av eksisterende dammer og kraftstasjoner.»

Søknad om forlengja byggjefrist blei sendt NVE før opphavleg frist gjekk ut.

Høyring

Søknad om forlengja byggjefrist har vore på høyring i Åmli kommune, Agder fylkeskommune og Statsforvalteren i Agder for utsegn. NVE har mottatt følgjande merknader til søknaden om forlengja byggjefrist:



Statsforvalteren i Agder uttaler følgende i brev til NVE den 07.06.2023:

«Agder Energi Vannkraft AS har søkt om forlenget byggefrist for Skjeggedal kraftverk. NVE ber Statsforvalteren særlig vurdere om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig etter naturmangfoldloven § 8, eller om det er behov for ytterligere utredninger.

Etter at konsesjon ble gitt av OED i 2015, er fokus på fisk og fiskevandring endret.

I konsesjonen nevnes det ikke hvilke fiskearter som skal hensyntas. Fylkesmannen i Aust-Agder (nåværende Statsforvalteren i Agder) skrev i sin høring datert 06.10.2010 at de biologiske vurderingene som fulgte konsesjonen var mangelfulle. I Faun-rapport 033.2010 omtales kun bekkerøye og at det ble funnet «1.» ørret. Gustavsen Naturanalyser skriver også at konsekvensene er små. Ingen av disse har vurdert i hvilken grad tap av fiskevandring påvirker vassdragets økologiske tilstand. De har kun nevnt hvilke arter som finnes i området

I artskart fremkommer det at ål og abbor finnes i nabovassdraget, eller Tovdalsgreina frem til Vrålstadvatn. Dette vannet er lenger innlands enn Skjeggedal. Det er derfor grunn til å forvente at både abbor og ål er, eller burde være i Skjeggedal. Videre er et rimelig å anta at det nå, som følge av redusert sur nedbør er mer innlandsørret i området.

Siden 2010 er fokus på fiskevandring generelt og ål spesielt endret innen forvaltningen. Samtidig er kunnskapen om fiskevennlige kraftverk betydelig bedre. Oppvandring av ål hemmes i dag av Hanefossen. Det er i den vedtatte regionale vannforvaltningsplanen for Agder presisert at ål skal passere vannforekomst 020-50-R Hanefossen. Tiltak ved Hanefossmagasinet vil tillate ål å ankomme Skjeggedal. Kraftverket må derfor bygges på en fiskevennlig måte som hensyntar både ål og annen innlandsfisk. Dette vil være i tråd med både vannforskriften og EU-taksonomien som begge setter miljøfokus på tiltak. I sine vurderinger skriver OED:

I kap 5-I-c i vilkår etter vannressursloven §8 skriver OED at konsesjonær plikter:

å sørge for at fiskens vandringsmuligheter i vassdraget opprettholdes og at overføringer utformes slik at tap av fisk reduseres

Videre skriver OED i sin «avgjørelse i forhold til vannforskriften §12» at:

Etter departementets syn viser vurderingen av Skjeggedal kraftverk at inngrepet har akseptable konsekvenser for vannmiljøet. Det må pålegges avbøtende tiltak for å redusere virkningene.

Statsforvalteren i Agder forstår med dette at kraftverket skal fremstå fiskevennlig, også med tanke på ål. En utsettelse av bygging har i seg selv ingen negativ konsekvens.

Statsforvalteren i Agder konkluderer ut fra det ovenforstående med at vi ikke har noe imot en forlengelse av byggefristen, men ber om at det i detaljplanarbeidet innarbeides at kraftverket skal fremstå som «fiskevennlig» og tillate fiskevandring for både innlandsfisk og ål.



Dette kan oppnås med tiltak knyttet til varegrind og fluktruter, men også med valg av fiskevennlige turbin typer.»

NVE si vurdering

Ein søknad om utsett byggjefrist inneber ikkje ei ny samla vurdering av fordelar og ulemper ved tiltaket, slik det blei gjort i handsaminga av konsesjonssøknaden. I sakshandsaminga om byggjefrist skal NVE berre vurdere om det har kome *nye* eller *endra* omstende etter at konsesjonen blei gjeven. Dersom det kjem fram ny vesentleg informasjon, kan NVE avslå ein søknad om forlengja byggjefrist. Eit sentralt moment i vurderinga vil være om ein kan sette nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis som er gjeve av forarbeida til vassressurslova og den reviderte vassdragsreguleringslova, gjer at det likevel er rimeleg å utvise omsyn når ein forlengjer byggjefrist.

Søknaden om forlengja byggjefrist har vore på høyring i Åmli kommune, Agder fylkeskommune og Statsforvaltaren i Agder. Vi har berre motteke utsegn frå Statsforvaltaren. Statsforvaltaren har kommentert at fokuset på fisk og fiskevandring har auka sidan konsesjonen blei gitt i 2015, og at det skal gjennomførast tiltak for å leggje til rette for oppvandring av ål forbi Hanefossen som ligg nedstrøms Skjeggedal. Dei ber vidare om at Skjeggedal kraftverk blir bygd på ein slik måte at både innlandsfisk og ål kan vandre forbi kraftverket. NVE viser til at høvet til fisk blei vurdert i den opphavelige konsesjonshandsaminga. Tiltak for å oppretthalde fiskens vandringsmoglegheiter er allereie heimla i konsesjonsvilkåra til Skjeggedal kraftverk. Utover dette, har Statsforvaltaren svara at dei ikkje kjenner til nye forhold i det aktuelle området som kan ha betydning for konsesjonen. NVE har også gjort søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikkje sjå at det er kome fram ny informasjon som gjer at søknaden om forlengja byggjefrist bør bli avslått.

Vi minner om at dette vedtaket berre gjeld byggjefrist for kraftverket og ikkje anleggskonsesjon, som må gjerast i eigen søknad.

NVE sitt vedtak

NVE kan ikkje sjå at det er kome fram ny informasjon som gjer at søknad om forlengja byggjefrist for Skjeggedal kraftverk bør bli avslått. I medhald av vassressurslova §§ 27 og 19 andre ledd, samt vassdragsreguleringslova § 15, blir byggjefristen forlengja med inntil fem år, til 07.12.2026.

Dei andre vilkåra er dei same som i løyve av 18.09.2015.

Om klage og klagerett

Sjå eige vedlegg om klageadgang.



Med helsing

Inga Nordberg
direktør

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakarliste:

Å ENERGI VANNKRAFT AS

Kopimottakarliste:

Åmli kommune

STATSFORVALTEREN I AGDER

AGDER FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 veker frå den dagen vedtaket kom fram til deg. Dersom vedtaket ikkje har kome fram til deg, startar fristen å gå frå den dagen du fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkeleg at du postlegg klagen før fristen går ut. Klagen kan ikkje handsamast dersom det har gått meir enn 1 år sidan NVE fatta vedtaket.
Du kan få grunngjeving for vedtaket	Dersom du har fått eit vedtak utan grunngjeving, kan du be NVE om å få ei grunngjeving. Du må be om grunngjevinga før klagefristen går ut.
Kva skal med i klagen?	Klagen bør vere skriftleg. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none">• Skrive kva for vedtak du klagar på.• Skrive kva for eit resultat du ønsker.• Opplyse om du klagar innanfor fristen.• Underteikne klagen. Dersom du brukar ein fullmektig, kan fullmektigen underteikne klagen. I tillegg bør du grunngje klagen. Dette betyr at du bør forklare kvifor du meiner vedtaket er feil.
Du kan få sjå dokumenta i saka	Du har rett til å sjå dokumenta i saka, med mindre dokumenta er unnateke offentlegheit. Du kan ta kontakt med NVE for å få innsyn i saka.
Vilkår for å gå til domstolane	Dersom du meiner vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan berre gå til søksmål dersom du har klagt på vedtaket til NVE, og klagen er avgjort av OED som overordna forvaltingsmyndigheit. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 månader sidan du sende klagen, og det ikkje skuldast forsøming frå di side at klagen ikkje er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrar vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekkja vesentlege og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innan 3 veker etter at klagevedtaket kom fram til deg.
Kven kan klage på vedtaket?	Dersom du er part i saka, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket dersom du har rettsleg klageinteresse i saka.
Kvar skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende han til NVE. E-postadressa til NVE er: nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endrast. Dersom NVE ikkje endrar vedtaket vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringa bygger på forvaltningslova sine reglar i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.