

Vedlegg 3. AURA II

Aura-Eiravassdragets samarbeidsorgan hadde innspill til konsekvensutredningsprogrammet for Aura II. Det var om habitatforbedringstiltak, kultivering/smoltutsetting, hydrologi, naturmiljø og naturens mangfold, samfunn, forhold til naturmangfoldloven og vannforskriften, grønn og bærekraftig vannkraftproduksjon og kraftverk på Finnset.

«Fagrapport vannmiljø, konsekvensutredning for opprustning og utvidelse av Aura kraftverk» utført av Sweco gir ingen svar på våre innspill. Det er nok en skrivebordøvelse i tåkelegging av realitetene for Aura/Eira vassdraget.

Overløp. I perioden 1981-2000 var det samlet overløp fra Aursjøen på 554,25 mm³ og fra Holbua på 274,11 mm³. I denne perioden gikk 67 % av det totale overløpet til Aura-vassdraget. For perioden 2000-2023 er det 52 % av overløpet som går til Eikesdal og Aura elv.

Aursjømagasinet har tilsig på 794 mm³/år, Osbu og Holbua tilsig på 282 mm³/år.

Andel tilsig til Aursjøen: $794 \text{ mm}^3/\text{år} : 1076 \text{ mm}^3/\text{år} \times 100\% = 73,79\%$

Samler overløp fra Aursjøen og Holbua i og med at det maksimal produksjon ved Osbu kraftstasjon ved HVR (høgste regulerte vannstand) og at Statkraft praktisere forhåndstapping av Aursjøen til Osbua.

For perioden 1981-2023 var det et overløp fra Holbua som tilsvarer 16 109 524 m³/år.

Fra Aursjøen var tallet 17 934 523 m³/år for samme periode. Totalt overløp som berører Aursjømagasinet pr. år blir på 34 044 047 m³/år.

$34\,044\,047 \text{ m}^3/\text{år} : 365 \text{ dager} = 93\,271,4 \text{ m}^3/\text{dag}$

$93\,271,4 \text{ m}^3/\text{år} : 24 \text{ timer} = 3886,3 \text{ m}^3/\text{time}$

$3\,886,3 \text{ m}^3/\text{time} : 60 \text{ minutt} = 64,77 \text{ m}^3/\text{min}$

$64,77 \text{ m}^3/\text{min} : 60 \text{ sekund} = 1,079 \text{ m}^3/\text{s}$

Andel overløp fra Aursjømagasinet blir $1,079 \text{ m}^3/\text{s} \times 0,74\% = 0,8 \text{ m}^3/\text{s}$ midlere vannføring i 42 år!

Middelvannføring ved målestasjon Lille Eikesdalvann er nå på 4.85 m³/s.

Overløpet ville gitt et bidrag på 16,5 % i årlig middelvannføring på målestasjonen.

Slukeevne.

I Statkraft «Revisjonsdokument 2005» skriver de følgende: «For å klare en årsproduksjon på 1623 GWh i Aura kraftverk er lagringskapasiteten i magasinene helt avgjørende. Dette fordi en med en installert effekt på 290MW får en svært høy brukstid på Aura Kraftverk (ca. 5600 timer) samtidig med at vel 60 % av års tilsiget i reguleringsområdet i et normalår kommer over en 10 ukers periode på forsommeren som følge av snøsmelting.»

I Fagrapport Hydrologi 2025 er gjennomsnitt brukstid for Aura kraftverk på 6848 timer i perioden 1991- 2018. Altså 1248 timer med øket driftstid i forhold til Revisjonsdokument 2005 for å håndtere økningen i nedbør. Hadde Aura kraftstasjon blitt kjørt på 5600 timer i samme periode hadde det blitt mye mer overløp enn det ble i perioden 1991-2018.

I Aura II ville det i samme periode vært nok med gjennomsnitt 2999 timer brukstid ifølge simuleringer i Fagrapport Hydrologi 2025. Det gir nye Aura 3848 timer å ta operative valg på i framtiden.

Det er også kjørt simuleringer av eventuelle overløp for Aura II. Det er verdt å merke seg at kraftproduksjonen på Aura II fortsatt er optimal med å ligge på HRV i Osbumagasinet og følgende konklusjon: «Det er viktig her også å poengtere at selv om resultatene fra simuleringene kan si noe generelt om endringene i overløp fra Aursjøen, som en følge av omsøkt ombygging, så er det mye usikkerhet knyttet til disse verdiene. Simuleringene gir, som tidligere nevnt, et noe idealistisk bilde av virkeligheten. I en reell situasjon, der man risikerer overløp fra Aursjøen, så vil også valg man tar i den operative driften påvirke om man får overløp fra Aursjøen og hvor store de blir. I utgangspunktet er overløp fra Aursjøen noe man vil prøve å unngå, *da dette medfører produksjonstap.*»

Så med slukeevne på 110 m³ mot tidligere 45 m³ og fortsatt optimal kraftproduksjon med HRV i Osbumagasinet så vil praksis alle overløp gå på Litledalen med Aura II.