

Det fremmes herved krav om retting i henhold til Vannressursloven § 59 i forbindelse med eksisterende dam ved Sætravatn i Lund Kommune. Det kreves at dam fjernes og at normal situasjon gjenoprettes ved Sætravatn.

Begrunnelse:

Med henvisning til pågående NVE Konesjonssak Saksnr.201835666 vises det til Konesjonsrapport Rev. 07.12.2018 Side 3 Figur 1 som viser Dagens dam/utløp av Sætravatn.



Figur 1 Dagens dam/utløp av Sætravatnet

I forbindelse med bygging av landbruksvei i 2001/2002 så ble denne dammen i utløpet av Sætravatn etablert uten noen form for offentlige søknader. Dette er et klart brudd på Vannressursloven § 8 som sier *Ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget.*

Før dammen ble etablert var det ikke problemer med flom og isforhold ved vannet.

Følgende kan nå leses i Konesjonsrapport Rev. 07.12.2018 angående skader og ulemper i forbindelse med flomproblemer på grunn av etablering av dam;

Det har vært betydelige flommer i området med påfølgende skader.

Ved store nedbørsmengder stiger vannstanden i Sætravatn så høyt at brygger blir oversvømt og skadet. Spesielt oppstår skader dersom vannstandstigningen skjer samtidig med at det er is på vannet. Under uværet/flommen «Synne» oppsto det forholdsvis store skader og framkommeligheten på veien ved vannet ble vanskelig.

Som man ser av bildene over er det i dag et selvregulert utløp av Sætravatn ved at det under og i tilknytning til vei over utløpet, er murt opp en dam med flomløp og en spalt som gjør vannet selvregulert. Toppen på flomløpet er 1 m 20 cm over bunn/fjell og spalten er 1m 10 cm bred. Ved store tilsig vil spalten snart fylles og vannet begynner å renne over flomløpet. Dessverre er det bare noen cm opp til bæredrager for brua og vannet vil derfor fort «stukes» videre opp og etterhvert gå over veien. Det er ikke gunstig at vannet ved store tilsigflommer stiger så høyt. Da

går Sætravatn inn på opparbeidede arealer til hytter og går også over brygger. I uværet «Synne» ble brygger påført store skader. Bare i 2017 gikk vannet over veien ved to anledninger og da uten at det var ekstraordinære flommer.

Videre angående isforhold kan følgende siteres fra Konesjonsrapport Rev. 07.12.2018;

Kap.3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Isforholdene vil ikke endres vesentlig. Isen blir svakere langs land når vannet er islagt men stiger. Dette forholdet har man også hatt tidligere og om problemet blir bedre eller verre er noe uklart. Det vil uansett som kompensierende tiltak bli satt opp skilter på egnede steder der det opplyses at vannet er regulert og at isen kan være usikker.

Kap. 3.14 Brukerinteresser

Isen har vært og vil fortsatt kunne være usikker. Dette må hytteiere, lokalbefolkning og turgåere bli gjort oppmerksom på. Det settes opp skilt – «Regulert vann - Usikker is».

Basert på det som fremkommer i Konesjonsrapporten må det sies å være sterkt urovekkende at Sætravatn ikke har vært og er skiltet «Regulert vann - Usikker is», for det er store friluftsjakter i området inkludert skigåing på vannet om vinteren.

Uavhengig av dammen som er brudd på Vannressursloven § 8, så er også plassering av veien og bygging av bro ved utløpet brudd på PBL § 93, byggetillatelse for landbruksvei, samt godkjent Reguleringsplan, siden veien i henhold til disse planene skulle ha vært bygget ca 30m nedforbi utløpet der vei og bro ikke ville kunnet påvirket vannstand i Sætravatn. Disse forhold vil bli fulgt opp videre direkte med Lund Kommune og Rogaland Fylkeskommune.

For øvrig har også NVE vært på befaring her tidligere i forbindelse med påstand om oppdemning, ref. deres brev til Lund Kommune 24.11.2004, men informasjonsinnhentingen i forbindelse med denne befaringen må sies å ha vært noe mangelfull.

Videre er det litt spesielt ved saken at ulempene ved flom og isforhold som fremkommer i Konesjonsrapporten, også viser seg å ha blitt beskrevet i detalj i offentlig brev til Lund Kommune helt tilbake til 24.01.2005, uten at noe har blitt gjort. Brevet er vedlagt.

Det må dessverre også kommenteres at grunnen til at ikke noe har skjedd i saken fra 2005 og frem til i dag, nok har sterk sammenheng med det som fremkommer i avslutningen av nevnte brev.

Denne henvendelsen er ikke å anse som høringsuttalelse til NVE Konesjonssak Saksnr. 201835666, denne vil bli sendt på et senere tidspunkt. Men det kan nevnes allerede nå at det synes litt merkelig at det er offentlig høring på en Konesjonssak som baseres på ombygging av et ulovlig oppført tiltak, og at skader og ulemper som følge av dette tiltaket i tillegg brukes som et argument for Konesjonssaken.

Mvh,



Geir Weld

Eier Gnr Bnr 42/32 ved Sætravatn