



Levanger kommune

Levangken tjjelte

Kommuneadvokaten

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref
201839898-28

Vår ref
2022/12924-15

Saksbehandler
Ingrid Juberg Moe
Mob:95151146

Dato
30.03.2026

Klage på vedtak om innkalling av vannuttak i Hoplavassdraget/Hoklingen i Levanger kommune til konsesjonsbehandling.

Levanger kommune viser til anmodning om utsatt klagefrist sendt til NVE på mail 25.03.26:
«Det vises til vedtak om innkalling til konsesjonsbehandling av vannuttak i Hoplavassdraget i Levanger kommune for Levanger kommune, Måsørval Åsen AS og Norske Skog Skogn AS.

Klagefristen er i vedtaket satt til 1. april. Dette er i påsken. Vedtaket er fattet flere år etter siste kontakt i saken, og partene har behov for å gjøre en grundig vurdering. Partene ber derfor i fellesskap om utsettelse av klagefrist til 1. mai 2026.

Vi ber om rask tilbakemelding på anmodningen.»

Da kommunen ikke kan se å ha fått svar på anmodningen, (utover en automatisk generert epost om mottak) varsler kommunen med dette at vedtak om innkalling av vannuttak i Hoplavassdraget/Hoklingen til konsesjonsbehandling, datert 11.03.26, påklages.

Kommunen vil komme med utfyllende begrunnelse for klagens punkter etter påske. Klagens innhold oppsummeres i dette dokumentet under følgende overskrifter:

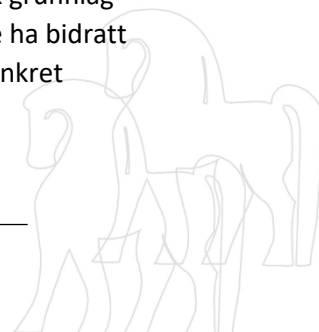
1. Saksbehandlingsfeil

Kommunen anfører at den svært lange saksbehandlingstiden fra forhåndsvarsel og uttalelser til vedtak ikke er i tråd med forvaltningslovens §§ 16 og 17, og at dette har hatt innvirkning på resultatet i saken, jfr fvl § 41.

Kommunen mener på dette grunnlag at NVE's vedtaket er ugyldig og må oppheves.

2. Vurderingen av vannressursloven § 66 tredje ledd og vilkårene for å ta uttaket inn til konsesjonsbehandling.

Kommunen anfører at det i denne saken ikke foreligger «særlige» tilfeller» slik bestemmelsen krever. NVE har fattet vedtaket basert på et udokumentert faktisk grunnlag og på eldre rapporter. Tilfredsstillende saksbehandling, som anført i punkt 1, ville ha bidratt til å avklare slike forhold. NVE har etter det kommunen kan se ikke foretatt en konkret vurdering av saken med oppdaterte faktiske forhold. Det er ikke foretatt en



interesseavveining, og vedtaket tar ikke stilling til at NVE er informert om at avhjelpende tiltak, som økning av minstevannføring ble iverksatt kort tid etter forhåndsvarselet og betydningen av dette.

Kommunen mener etter dette at NVE med grunnlag i vannressursloven § 66 ikke har hjemmel til å kalle inn vannuttaket til konsesjonsbehandling.

3. **Utsatt iverksettelse**

Avgjørelse av klagesaken er av direkte betydning for gjennomføringen av vedtakets pålegg om å søke om konsesjon for vannuttaket i Hoklingen innen 01.09.2026. Slik kommunen oppfatter vedtaket fra NVE og de føringer som ligger både i vedtaket og i veileder til søknad om konsesjon medfører en slik søknad at det må iverksettes et stort utrednings- og kartleggingsarbeid som vil ha en betydelig kostnad og arbeidsbelastning for kommunen. Kommunen ber derfor om utsatt iverksettelse av NVEs vedtak og at frist for søknad om konsesjon ikke fastsettes før etter klagesaken er avgjort, jfr forvaltningsloven § 42.

Kommunen ber videre om at vurderingen av utsatt iverksettelse svares opp raskt av NVE og eventuelt klageinstansen. Dette er av avgjørende betydning for videre saksgang for kommunen.

4. **Frist for å søke om konsesjon**

Dersom vedtaket ikke gis utsatt iverksettelse bes det om at fristen for å søke om konsesjon settes til 31.12.2027. En konsesjonssøknad krever som nevnt tidligere en vesentlig utredning og koordinering av ulike fag, og har en betydelig både tidsmessig og økonomisk konsekvens for kommunen. Kommunen innehar ikke all etterspurt kompetanse selv og har behov for å kjøpe eksterne tjenester for å få gjennomført de nødvendige analyser. Dette kommer i tillegg til kommunenes øvrige lovpålagte oppgaver. Vannuttaket i Hoklingen er kommunes hovedkilde for drikkevann og en svært viktig kilde for vannuttak til industri. Saken er derfor av avgjørende betydning for kommunen og kommunens innbyggere. Det er potensielt allerede nå for sent å få alle undersøkelser planlagt med riktig kompetanse til vår/sommer/høst 2026. Det er derfor avgjørende for kommunen med en frist som gir kommunen reelle muligheter til å gjøre de undersøkelser som konsesjonssøknaden krever.

Det tas forbehold om at det kan tilkomme ytterligere punkter ved kommunens gjennomgang av saken etter påske.

Kommunen ber om at saksbehandler kontakter undertegnede etter påske for å avklare frist for innsending av ytterligere begrunnelse.

Med hilsen

Ingrid Juberg Moe
Kommuneadvokat

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur