



NVE

FOSSBERG KRAFT AS  
Handlandsvegen 75

Vår dato: 17.06.2026

Vår ref.: 201307845-28 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

## NVE gir forlenget byggefrist for Nedre Molla kraftverk i Sauda kommune, Rogaland fylke

Vi viser til søknad av 13.03.2023. NVE har vurdert om det er grunnlag for å gi forlenget byggefrist for Nedre Molla kraftverk i Sauda kommune.

Først i brevet finner du vårt vedtak. Deretter kan du lese vår begrunnelse.

### NVEs vedtak

NVE forlenger byggefristen for bygging av Nedre Molla kraftverk med inntil fem år, til 09.04.2028 – ti år etter opprinnelig konsesjonsdato. Vedtaket er fattet i medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15.

NVE kan ikke se at det er nye eller endrede forhold som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Nedre Molla kraftverk bør avslås.

### Vurdering av konsekvensklasse for dam og trykkrør

NVE har mottatt dokumentasjon for klassifisering av dam og vannvei tilhørende Nedre Molla Kraftverk i e-post datert 19.11.2024. Vi vil vurdere saken om konsekvensklasse for Nedre Molla kraftverk i eget vedtak.

### Forholdet til energiloven

NVE er kjent med at søker har vært i dialog med netteier om tilknytningskapasitet for kraftverket. Vi minner om at avtale med områdekonsesjonær for bygging, drift og eierskap av energianlegget, må være på plass og dokumenteres for NVE før detaljplanen kan godkjennes og bygging kan begynne.

Eventuelt må det søkes om ny anleggskonsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før detaljplan sendes til NVE.

### Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på. Se opplysninger om rett til å klage på siste side.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

[www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## Om søknaden

NVE ga konsesjon til bygging av Nedre Molla kraftverk i Mollaelva i Sauda kommune i vedtak den 09.04.2018.

Det følger av vannressursloven § 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15 at det konsesjonsgitte tiltaket må påbegynnes innen fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen en gang med inntil fem nye år.

NVE mottok søknad fra Bekk og Strøm AS, datert 13.03.2023, om tillatelse til å forlenge byggefristen for Nedre Molla kraftverk med fem år, til 09.04.2028. Bekk og Strøm AS fikk opprinnelig konsesjon til å bygge kraftverket den 09.04.2018. De er fusjonert inn i Cadre Elvekraft AS, som overdrog konsesjonen. Fossberg Kraft AS har i mellomtiden overtatt prosjektet og står nå som søker i sak om forlenget byggefrist for Nedre Molla kraftverk. Søknad om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

## Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Sauda kommune, Statsforvalteren i Rogaland og Rogaland fylkeskommune for uttale. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren, som ved det tidspunktet var Cadre Elvekraft AS, for kommentarer. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist for Nedre Molla kraftverk:

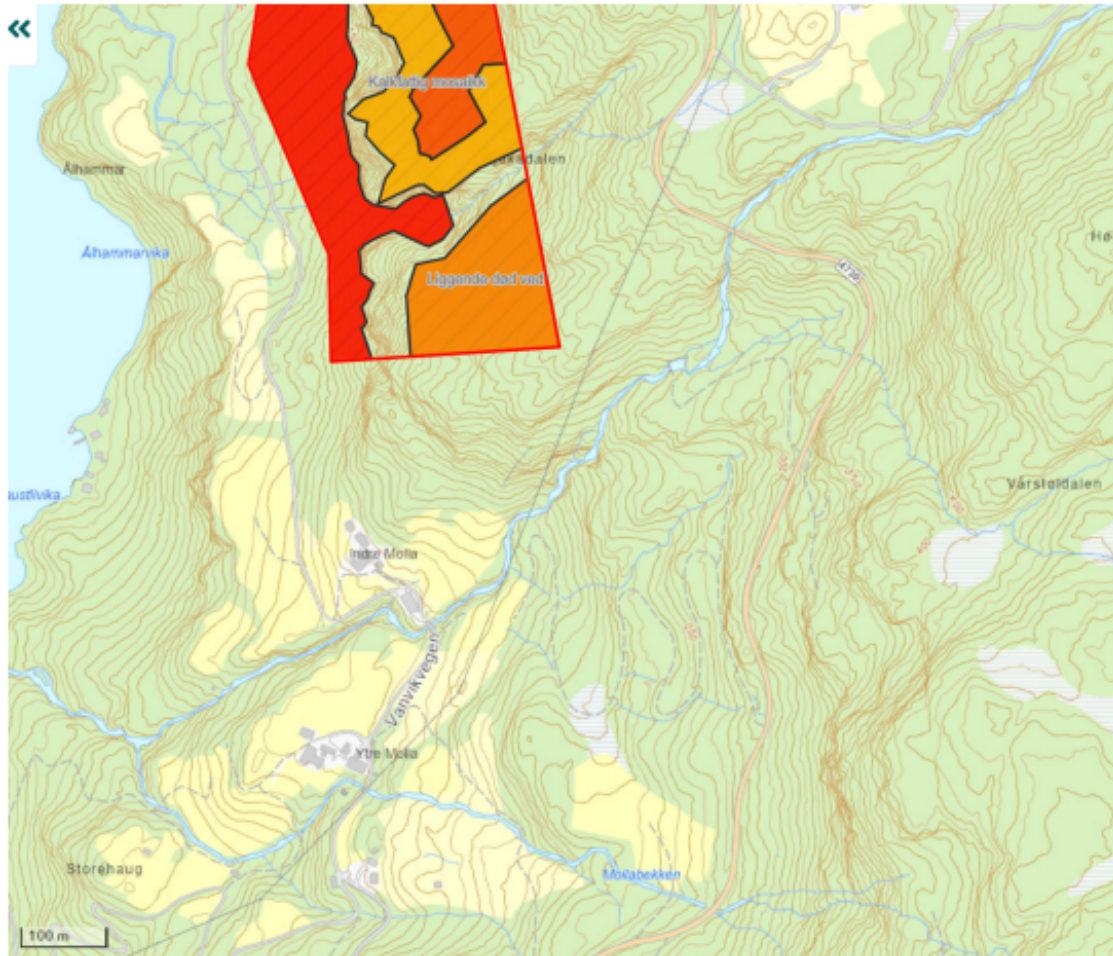
**Statsforvalteren i Rogaland** uttaler følgende i brev til NVE den 20.09.2024:

*Eit område nord for Endre Molla Kraftverk er kartlagt for frivillig skogvern. De søndre deler av området som er kartlagt er vist i figur 1, under.*



NVE

Norges vassdrags-  
og energidirektorat



Figur 1. Område kartlagt for frivillig skogvern.

Skogvernverdiane er liggande død ved, store gamle tre og frisk rik edellauvskog med lågurtutforming i det mørkeraude arealet. Det oransje arealet er liggande død ved med svak lågurtskog og blåbærskog, 50/50%. Avgrensinga er i tilbodsgrensene og syner at det er truleg at dei store verdiane kan fortsette sør for det kartlagde området.

Statsforvaltaren sin vurdering er at det bør gjennomførast ny biologisk kartlegging i planområdet. Kunnskapen om truga naturtypar og kjennskapen til raudlista og fuktkrevjande lav- og moseartar har auka dei seinare åra, men det er framleis mangelfullt i planområdet.

Etter at kraftverket vart utgreidd har det kome nytt rettleiingsmateriell for kartlegging av biologiske verdier i små vassdrag: Kartlegging av naturtyper, moser og lav langs små vassdrag i Norge ([Rapport \(nve.no\)](#))

Det er og kome ein ny rapport om verdsetting av bekkekløfter: [NVE Ekstern rapport 21/2022: Verdsetting av bekkekløfter: sluttrapport for FoU-prosjekt 80263](#)

**Rogaland fylkeskommune** uttaler følgende i brev til NVE den 01.10.2024:



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

*Et spørsmål i vurdering av om det kan gis utsatt byggefrist er om det har kommet nye moment i saken. I saksdokumentene fra 2017 er det registrert ask og alm i området. Begge disse artene har fått endret status fra VU, sårbar til EN, sterkt trua i den nyeste utgaven av rødlista fra 2021. Ut fra dette bør det gjøres en ny konkret vurdering av om inngrepet bidrar til å svekke de to artenes bestand lokalt eller regionalt. Vurderinger bør gjøres i tråd med veileder M-1941, konsekvensutredning av naturmangfold. Avbøtende tiltak bør også vurderes.*

**Cadre Elvekraft AS** kommenterer de innkomne uttalelsene i e-post til NVE den 14.01.2025:

*Rogaland fylkeskommune trekker fram tresortene ask og alms endrede status med et hakk opp på rødliste skalaen fra VU til EN. Og etterlyser en vurdering av hvordan tiltaket vil påvirke treslagene lokalt og regionalt.*

*Statsforvalteren i Rogaland viser til kartlegging i forbindelse med frivillig skogvern nord for prosjektområdet og mulighetene for at funnene her også kan fortsette sørover fra det kartlagte området.*

*Fra kraftverket og opp til jordene i øvre del av rør traseen går rørgaten gjennom hogst skog. Som man kan se på flyfoto har det vært hogst her etter at konsesjonssøknaden ble sendt inn i 2017. Videre følger den en traktor vei forbi en skogkled skråning opp mot jordene. Herfra krysser den elva og går over jordet fram til de siste 50m opp til inntaket. Her går vannveien gjennom en liten skog mellom jordet og elva. Overføringen går over dyrket mark og gårdstun.*

*Siden rørgaten til kraftverket i all hovedsak går over dyrket mark og hogstfelt er det ikke fare for at man finner de samme verdiene som man har funnet i kartleggingen av skog lenger nord for området. Prosjektområdet er svært godt befart i forbindelse med utarbeidelse av konsesjonssøknaden. Med befaringer i 2012, 2014 og 2016 er det gjort mer omfattende feltarbeid enn det som er vanlig for sammenliknbare prosjekter.*

*Det er i den lille skogen ved inntaket at det er en viss sannsynlighet i at tiltaket kan komme i konflikt med tresorten ask. Dette er et svært begrenset område på ca 50m og vi vurderer det til liten fare for at dette påvirker arten negativt i særlig grad lokalt eller regionalt.*

*Øverst: Flyfoto norgeskart over prosjektområdet med hogd skog i nederste del mot kraftstasjonen. Nederst: Oversiktskart fra konsesjonssøknaden*



NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat





**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## NVEs vurdering

Når NVE vurderer om vi skal gi forlenget byggefrist, legger vi kun vekt på forhold som er nye eller endret etter vi ga konsesjon. Vi gjør ikke en samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik vi gjør ved behandling av nye søknader. Hvis ny informasjon viser at forholdene er vesentlig endret, kan NVE sette nye vilkår som kan avbøte ulempene. Vi kan også avslå søknaden om forlenget byggefrist. Det er en høy terskel for å ikke gi forlenget byggefrist. Det følger av både etablert praksis og forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven.

Statsforvalteren i Rogaland argumenterer for at det bør gjennomføres nye naturkartlegginger i tiltaksområdet for Nedre Molla kraftverk. De viser til nyere kartlegginger av blant annet frisk rik edelløvskog og lokaliteter med liggende død ved nord for det planlagte prosjektet, og mener det er mulighet for at de samme naturverdiene også finnes innenfor tiltaksområdet. Statsforvalteren har også påpekt at kunnskap om trua naturtyper og rødlista arter har økt de siste årene, men at kunnskap om disse tilknyttet tiltaksområdet er mangelfullt. Det nevnes at det i ettertid av konsesjonstidspunktet for Nedre Molla kraftverk foreligger nytt veiledningsmaterieell for kartlegging av naturverdier i små vassdrag, i tillegg til nytt kunnskapsgrunnlag for verdisetting av bekkekløfter.

Registreringer i Naturbase viser, i tråd med kartleggingene Statsforvalteren viser til, at det finnes forekomster av rik edelløvskog nord for prosjektområdet. Disse registreringene bygger imidlertid på et feltarbeid fra 2007, og ligger utenfor området som blir berørt av tiltaket. I forbindelse med konsesjonssøknaden om utbygging av Nedre Molla kraftverk ble det gjennomført kartlegginger av biologisk mangfold den 27.11.2012, samt tilleggsutredninger av henholdsvis 17.09.2014 og 06.07.2016. Kartleggingene identifiserte én lokalitet øverst i prosjektområdet med kvaliteter som kunne knyttes til rik edelløvskog. Det ble likevel vurdert at skogens begrensede størrelse, lave artsmangfold og fravær av sjeldne arter ikke ga grunnlag for å avgrense lokaliteten som egen naturtype. Av andre naturverdier avdekket kartleggingene en bekkekløft innenfor tiltaksområdet til Nedre Molla kraftverk. Avbøtende tiltak for å ivareta denne ble vurdert og fastsatt som en del av den opprinnelige konsesjonsbehandlingen. På bakgrunn av dette mener NVE at mulige forekomster av rik edelløvskog og andre naturtyper i tiltaksområdet for Nedre Molla kraftverk ble vurdert under konsesjonsbehandlingen i 2018. Temaet anses derfor ikke som nye forhold som skal vurderes i saken om forlenget byggefrist.

NVE vurderer videre at tiltakets påvirkning på naturmangfold er tilstrekkelig belyst gjennom kartleggingene som er gjennomførte. NVE har den 08.01.2026 gjort egne søk i Artskart, Naturbase og flyfoto, og mener det ikke foreligger informasjon som utløser behov for ytterligere utredninger i forbindelse med behandlingen av søknad om forlenget byggefrist.

Rogaland fylkeskommune påpeker at artene ask og alm, som er registrerte i tiltaksområdet, har endret status fra sårbar (VU) til sterkt truet (EN) i den nyeste utgaven av Norsk rødliste for arter. De mener derfor at NVE må gjennomføre en ny vurdering av om tiltaket kan svekke artenes bestander lokalt eller regionalt, og vurdere behovet for avbøtende tiltak.

NVE er kjent med at ask og alm er oppgraderte til kategorien sterkt truet (EN) i Norsk rødliste for arter 2021, noe som innebærer en statusendring siden konsesjonen ble gitt i 2018. Som Cadre Elvekraft AS påpekte i sine kommentarer, vil rørgaten i hovedsak legges gjennom et hogstfelt og over dyrket mark. Det er kun enkelte steder at løvtrær vil kunne berøres. I konsesjonssøknaden



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

nevnes det også at de registrerte trærne vil kunne ivaretas. NVE vurderer at tiltaket ikke vil medføre vesentlig svekkelse av de lokale og regionale bestandene av ask og alm, og at det derfor ikke er behov for å pålegge ytterligere avbøtende tiltak.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn for utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Over har NVE vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende i denne saken, jf. § 8. Dermed kommer ikke føre-var-prinsippet i § 9 til anvendelse. NVE vurderer at tiltaket ikke er av en slik størrelse at det vil påvirke andre hensyn som de øvrige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre (§§ 10 til 12), og har derfor ikke vurdert de som relevante. Vi vurderer heller ikke at tiltaket vil komme i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jf. §§ 4 og 5.

## **NVEs oppsummering**

NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Nedre Molla kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15 forlenges byggefristen til kraftverket med inntil fem år, til 09.04.2028. Vilkårene er de samme som ved tillatelsen av 09.04.2018.

Med hilsen

Oscar Østvold  
fagleder

Hanne Tjoflot  
førstekonsulent

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

### **Mottakerliste:**

FOSSBERG KRAFT AS

### **Kopimottakerliste:**

ROGALAND FYLKESKOMMUNE  
STATSFORVALTEREN I ROGALAND  
SAUDA KOMMUNE  
FOSSBERG KRAFT AS - Anders Nilsen



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 6 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 6 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	<p>Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort.</p> <p>Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.</p>



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.*