

EIDE FJORDBRUK AS
Støavegen 98
5640 EIKELANDSOSEN

Vår dato: 07.07.2026
Vår ref.: 202525967-5 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Saksbehandler:
Guttorm Edman Jørgensen
gejo@nve.no

NVE gir konsesjon til landstrømanlegg til oppdrettslokalitet Fyllingsnes

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Eide Fjordbruk AS konsesjon og samtykke til ekspropriasjon for å bygge, eie og drive et 22 kV landstrømanlegg til oppdrettslokaliteten Fyllingsnes i Osterfjorden i Alver kommune.

Vedlagt oversendes NVEs tillatelse (anleggskonsesjon) av i dag. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/26054/A.

Klageadgang

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Eide Fjordbruk til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Søknaden

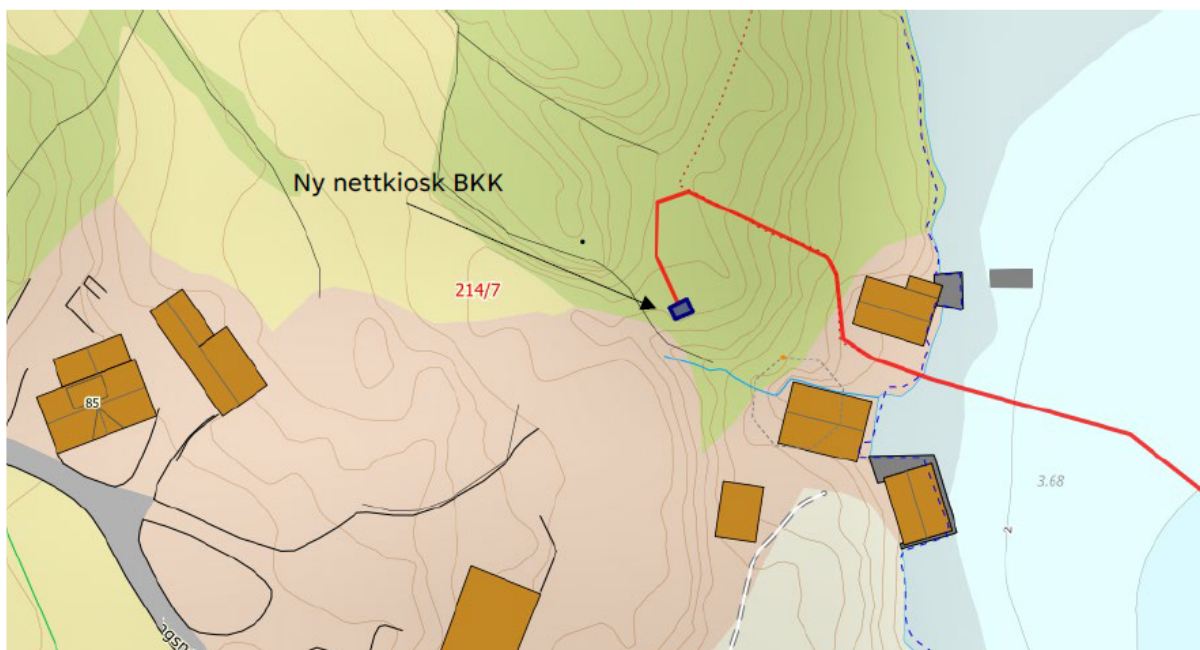
Eide Fjordbruk søkte 4. mars 2026 om konsesjon etter energiloven for å drive et landstrømanlegg til oppdrettslokaliteten Fyllingsnes i Alver kommune i Vestland fylke.

Bakgrunnen for søknaden er at dagens oppdrettsanlegg skal flyttes ca. 300 meter sørover. Anlegget er i dag tilknyttet landstrøm via et lavtspentanlegg, som har begrenset effektkapasitet. Eide Fjordbruk har vurdert at en ny lavtspenløsning ikke er hensiktsmessig da det kreves store kabeldimensjoner for å redusere spenningsfall over den økte avstanden. En løsning ved hjelp av dieselgenerator og batterier er heller ikke ønskelig, da det vil medføre høyt drivstofforbruk og støy. Eide Fjordbruk skriver også at de planlegger å gå over til lukket anlegg, noe som ventelig vil øke behovet for kraft som bakgrunnen for søknaden om høyspent forsyning.

Fra BKK sin nettstasjon på land søkes det om en jordkabel på 15 meter med overgang til en sjøkabel som dras opp ca. 50 meter inn på land. Overgangen mellom jord- og sjøkabel skal være i kabelskjøt. Videre søkes det om en om lag 1,67 km lang kabel i sjø til oppdrettsanlegget. I tillegg søkes det om en transformator på flåten til oppdrettsanlegget med følgende spesifikasjoner: 22 kV/0,415 kV og ytelse 1 250 kVA.



Figur 1. Kart over den planlagte kabeltraseen med total lengde 1730 meter vist som rød strek. Kilde: Eide Fjordbruks konsesjonssøknad



Figur 2. Oversiktskart over landtak ved Litlevågen på Fyllingsneset. Kilde Eide Fjordbruks konsesjonssøknad



NVEs behandling av søknaden

Eide Fjordbruk har på forhånd innhentet uttalelser fra Alver kommune, Vestland fylkeskommune, Bergen sjøfartsmuseum, Statsforvalteren i Vestland, Fiskeridirektoratet og Kystverket. Eide Fjordbruk i søknaden lagt ved bekreftelse fra BKK om at det er nødvendig kapasitet i nettet. Videre er det avklart tilknytningspunkt med BKK samt grensesnitt med eierskap og driftsansvar. Alle uttalelsene ble sendt til NVE sammen med konsesjonssøknaden. NVE fant det derfor ikke nødvendig å sende søknaden på offentlig høring, jf. energiloven § 2-2.

Høringspartene har i sine uttalelser sett på hva slags påvirkning tiltaket har på blant annet natur og kulturmiljø og fiskeriinteresser i henhold til gjeldende regelverk. **Alver kommune** viser til arten havelle som er observert i nærheten av sjøkabeltraseen og som de ber om blir tatt hensyn til ved utlegging av sjøkabel. **Statsforvalteren i Vestland** gjør oppmerksom på at den fremmede arten havnespy er funnet i flere havneområder på Vestlandet og ber tiltakshaver gjøre nødvendige risikovurderinger for å unngå spredning av arten i prosjektet. **Fiskeridirektoratet** viser til låssettingsplass i Litlevågen og fiskeplass for passive redskaper som sjøkabel vil krysse. Fiskeridirektoratet vurderer at sjøkabel ikke vil ha vesentlige negative konsekvenser for fiske, men ber om at kabel følger bunntopografien og ikke har fri heng for å minimere risiko for hekting av fiskeredskaper. **Vestland fylkeskommune** og **Bergen sjøfartsmuseum** kjenner ikke til kulturminner som blir berørt av tiltaket, men viser til meldingsplikten dersom det under arbeid skulle dukke opp funn.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene, og Eide Fjordbruk sine kommentarer til uttalelsene, som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via offentlig postjournal ([elnnsyn](#)) og/eller sakens nettside www.nve.no/26054/A.

NVEs vurdering av søknaden

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Kunnskapsgrunnlaget i saken består av konsesjonssøknad med tilhørende vedlegg. I tillegg har NVE foretatt søk i relevante databaser som Miljødirektoratets Naturbase, Fiskeridirektoratets Yggdrasil, Artsdatabankens Artskart og NVE Atlas for å se om det foreligger ny informasjon om området.

NVE vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte et konsesjonsvedtak i denne saken.

I det videre vil NVE redegjøre for vår vurdering av anlegget Eide Fjordbruk har søkt konsesjon for. Eide Fjordbruk har vurdert at tiltaket er nødvendig for utvikling av



oppdrettsanlegget med lukkende anlegg. Videre gir tiltaket positive miljøeffekter i form av redusert støy og redusert forbruk av diesellaggregat som alternativ løsning for å tilføre anleggene strøm. Tiltaket finansieres av Eide Fjordbruk og nødvendige oppgraderinger av det eksisterende nettet på land vil bli ivaretatt av BKK AS under gjeldende områdekonsesjon. Eide Fjordbruk har gjort et anslag av totale investeringskostnader for elektrifiseringen av oppdrettsanlegget som dekkes av tiltakshaver. I dette inngår også estimert anleggsbidrag til BKK som utgjør hoveddelen av kostnadene for tilknytningspunkt i ny nettstasjon. NVE legger dette til grunn for vår vurdering av søknaden, og gjør ingen videre vurdering av behovet for- eller kostnaden ved tiltaket.

Områdekonsesjonærs leveringsplikt

I Norge er nettselskaper gitt en tillatelse, en områdekonsesjon, til å bygge og drive elektrisk fordelingsnett med spenning opp til og med 22 kV innenfor et avgrenset område. Nettselskaper med områdekonsesjon har en plikt til å forsyne alle kundene i sitt konsesjonsområde med elektrisk energi. Denne leveringsplikten er nærmere beskrevet i energiloven § 3-3:

«Den som gis områdekonsesjon etter § 3-2, skal levere elektrisk energi til alle kunder innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for».

Oppdrettsanlegget ligger under BKK AS sin områdekonsesjon. Leveringsplikten pålegger BKK å bygge seg frem til kunden. For flytende anlegg har Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fastsatt en praksis om at områdekonsesjonær ikke plikter å bygge og drive elektriske anlegg helt frem til flytende installasjoner. Områdekonsesjonær kan velge å ta på seg denne oppgaven, men er ikke pålagt å gjøre det. Områdekonsesjonær er imidlertid pliktig til å gi tilknytning i, eller bygge seg frem til et hensiktsmessig sted, i nærheten av sjøen. I dette tilfellet har BKK avklart grensesnitt mot ny nettstasjon på land. Det er planlagt effektuttak på opptil 1 MW. NVE har mottatt vurdering av driftsmessig forsvarlighet (DF-vurdering) fra BKK som bekrefter at det er tilstrekkelig kapasitet i nettet. NVE vurderer det omsøkte grensesnittet som akseptabelt.

Fiskeriinteresser

Søk i Yggdrasil, viser en fiskeplass for passive redskaper vest for lokaliteten som sjøkabelen er planlagt lagt i utkanten av. Fiskeridirektoratet viser til AIS-spor i området som indikerer noe teinefiske. Men Fiskeridirektoratet kan ikke se at dette området er en svært viktig fiskeplass.

Søk i Yggdrasil viser også at Litlevågen er en registrert låssettingsplass. Legging av sjøkabler gjennom låssettingsplasser kan innebærer risiko for hekting dersom området er i bruk. Det kan også medføre at området ikke lenger kan brukes til låssetting. Eide Fjordbruk skriver at det vil være ankringsforbud rundt kabelen og at varselskilt/farvasskilt for sjøkabel vil bli satt opp etter tillatelse fra Kystverket. Tiltakshaver opplyser også at Kystverket vil motta GPS posisjoner for merking av sjøkabeltraseen i sjøkart. Eide Fjordbruk mener likevel at det er mulig at Litlevågen fortsatt kan brukes som



låssettingsplass gjennom god dialog med fiskerne/brukerne. Fiskeridirektoratet opplyser at det ikke er registrert innrapporterte låssett til Sildesalgslaget i perioden 2002-2023 og låssettingsplassen har fått lav prioritet ved siste vurdering.

NVE vurderer at tiltaket vil ha begrenset virkning for teinefiske, men mener det er viktig at sjøkabelen legges på en måte som gjør at fiskeredskap ikke vil hefte seg fast og kabelen ikke flyter opp eller forandrer leie. Dette er også i tråd med Fiskeridirektoratet sine råd til søknaden, jf. Fiskeridirektoratets uttale. NVE vil derfor sette vilkår i konsesjonen om at frie heng/spenn skal unngås, at sjøkabelen følger bunntopografien og legges på en så forsvarlig og skånsom måte som mulig. Oppvirvling av sedimenter skal unngås så langt det lar seg gjøre.

Når det gjelder låssettingsplassen forutsetter NVE at Eide Fjordbruk varsler lokalt/regionalt fiskarlag før anleggsarbeidet starter. NVE ser at Eide Fjordbruk har kommet med konkrete forslag til hvordan sjøkabel og låssettingsplassen kan sameksistere, noe som er et godt grunnlag for videre dialog med fiskerne/brukerne. Tidlig dialog med fiskarlag kan også redusere sjansen for konflikt med eventuell fiskeriaktivitet i området i perioder med anleggsarbeid.

Naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal NVE legge prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 til grunn ved vurderingen av om det skal gis konsesjon.

Naturtyper og arter

Eide Fjordbruk har vurdert kabeltraseen opp mot tilgjengelige åpne kilder og ikke funnet konflikter med viktige naturtyper på land eller til sjøs. Statsforvalteren i Vestland kjenner ikke til at tiltaket vil ha negativ innvirkning på viktige naturmiljøer. NVEs egne undersøkelser har heller ikke avdekket terrestriske eller marine naturmiljøer av verdi som blir berørt av tiltaket.

Eide Fjordbruk opplyser i søknaden at sjøkabelen har god og betryggende avstand til registrerte gytfelt/beiteområder for torsk og andre fiskearter. Søknaden viser til at sjøområdet allerede er preget av tekniske inngrep, blant annet med eksisterende oppdrettsanlegg. Eide Fjordbruk har innhentet en ekstern vurdering av Det Norske Veritas (DNV) for å vurdere potensialet for å avdekke sårbart naturmangfold langs sjøkabeltraseen. Denne konkluderer med at det er svært lavt potensial for funn av viktig naturmangfold på dypere områder langs traseen sør for Litlevågen der kabel skal legges på sjøbunnen. For selve Litlevågen skriver DNV at det sannsynligvis er et lite areal med bløtbunn som kan ha lokal verdi her, men at kabeltraseen går utenom og trolig ikke kommer i konflikt med bløtbunnsområdet.

NVE sine søk i naturbase og artskart har ikke gitt funn av andre rødlistede arter enn fugl nær sjøkabeltraseen (se egen vurdering for fugl under).



NVE legger til grunn at traseen vil bli kartlagt med ROV før og under utlegging av sjøkabel, som Eide Fjordbruk skriver i søknaden. NVE vil stille vilkår om at en marinbiolog fra et uavhengig organ skal være til stede. Dersom det dukker opp funn av sårbare arter og naturtyper, skal det etterstrebtes å unngå skade på disse ved å justere kabeltraseen. Alle funn av sårbare arter og naturtyper skal kartfestes og rapporteres inn i offentlige databaser. Ved funn av fremmede arter skal det tilstrebes å unngå spredning av disse. NVE viser til Statsforvalteren sin uttale om å være spesielt oppmerksom på å unngå spredning av havnespy.

For å minimere risiko for skade på eventuelle bløtbunnsområder, ålegrasforekomster og annen vegetasjon på bløtbunn i Litlevågen, stiller også NVE krav om at anleggsarbeidet skal gjennomføres på en så skånsom måte som mulig. Unødvendig oppvirvling av sedimenter skal unngå.

Fugl

Registreringer av rødlistede fuglearter i området er omtalt i søknaden og i DNV sin rapport for sårbart naturmangfold. NVE sine søk i naturbase viser observasjoner av flere rødlistede fuglearter i influensområdet til tiltaket. Det er registrert flere truede fuglearter, herunder makrellterne som er sterkt truet (EN) og hettemåke som er kritisk truet (CR). Søk i artskart viser også observasjon av næringssøkende hønsehauk (VU) i Litlevågen. DNV skriver i sin rapport at det ikke er registrert noen hekkeplasser for sårbare fuglearter i umiddelbar nærhet til sjøkabeltraseen. DNV vurderer at en etablert sjøkabel ikke vil ha noen negativ virkning på sjøfugl, og at selve anleggsarbeidet forventes å gi minimalt med forstyrrelser. De viser til at det er flere egnede områder for næringssøk med kort avstand til tiltaket som sjø- og vadefugl kan forflytte seg til i selve anleggsperioden.

NVE registrerer at området som ny sjøkabel skal legges gjennom brukes av flere fuglearter av særlig stor forvaltningsinteresse. Det er i søknaden ikke gjort en konkret vurdering av påvirkningsgrad for de truede fugleartene, men, NVE er enig i DNV om at en etablert sjøkabel ikke vil ha negativ virkning på fugl i området i driftsfase. NVE vurderer anleggsarbeidet vil kunne gi forstyrrelser for fuglelivet, men at de negative virkningene vil være så av kortvarig art at det ikke er behov for avbøtende tiltak. Det gjelder også ved fremtidig vedlikehold av landstrømanlegget.

Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminneloven gjelder for det planlagte tiltaket, både på land og til sjøs. På land har tiltakshaver undersøkt åpne kilder (Askeladden/kulturminnesøk) som viser at det ikke finnes automatisk fredete kulturminner innenfor eller nær tiltaket. Når det gjelder marine kulturminner har tiltakshaver vært i dialog med Bergen Sjøfartsmuseum som bekrefter at de ikke kjenner til noen kjente marine kulturminner i nærheten. Dette støttes også av kulturminnefaglig uttalelse fra Vestland fylkeskommune til søknaden.

NVE kan ikke se at det er registrert kulturminner i tiltaksområdet, verken på land eller langs traseen i sjø. NVE legger til grunn at tiltaket ikke vil ha virkninger for kulturminner



eller kulturmiljø. Vi minner likevel om at dersom det skulle avdekkes automatisk fredete kulturminne under anleggsarbeidet, må arbeidet stanses og kulturminnemyndighetene varsles, jf. kulturminnelova § 8.

Konklusjon

NVE mener at fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn ulempene. NVE vurderer at tiltaket har begrensede virkninger for fiskeriinteresser, naturmangfold, inkludert fugleliv, kulturminner og andre allmenne og private interesser i anlegg- og driftsfase. NVE gir derfor Eide Fjordbruk AS anleggskonsesjon etter energiloven for å bygge, eie og drive et 22 kV landstrømsanlegg til oppdrettsanlegget Fyllingsnes i Alver kommune. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen, NVE-ref. 202525967-6.

NVE legger til grunn at tiltakshaver gjør seg kjent med kravene i energilovforskriften § 3-7. Kravene går på at konsesjonær må sørge for at det innføres og praktiseres internkontroll for krav til miljø og landskap, og skal blant annet inneholde relevant dokumentasjon på at anlegget er bygget og driftes i tråd med konsesjonen.

NVE gjør oppmerksom på at Eide Fjordbruk er ansvarlig for å følge standardvilkårene satt i anleggskonsesjonen. For å redusere negative virkninger i anleggsfasen stiller NVE i tillegg vilkår om følgende:

- Ved legging av kabel skal det benyttes fjernstyrt undervannsdrone (ROV) og tilhørende utstyr som bør dekke krav fra NS-EN 16260. Marinbiolog fra et uavhengig organ skal være til stedes. Ved funn av sårbare arter og naturtyper skal en så langt som mulig unngå skade på disse ved å justere kabeltraseen. Alle funn av sårbare arter og naturtyper skal kartfestes og rapporteres inn i offentlige databaser. Ved funn av fremmede arter skal en forsøke å unngå spredning av disse.
- Sjøkabelen skal følge bunntopografien, og skal legges forsvarlig slik at den ikke forandrer leie eller flyter opp. Sjøkabel skal ligge jevnt langs bunnen og ikke danne frie spenn. Der frie spenn ikke kan unngås, skal de utføres med så korte spenn som mulig. Eventuelle fester og søkker skal utformes slik at sjøkabelen ikke hefter fiskeredskaper. Sjøkablers posisjoner skal også kartfestes i relevante kart (Kartverkets sjøkart).
- Anleggsarbeidene i Litlevågen, på grunnere dybde enn 10 meter, skal gjennomføres på en så skånsom måte som mulig for å begrense påvirkningen på omkringliggende miljø. Unødvendig oppvirvling av sedimenter skal unngås.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at Eide Fjordbruk så snart som mulig sender dette brevet til grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er



representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om at Eide Fjordbruk sender en bekreftelse på utsendelsen av brevet med opplysning om dato for utsendelsen.

Om byggesaksbehandling

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan- og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener det aktuelle bygget faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Guttorm Edman Jørgensen
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

EIDE FJORDBRUK AS

Kopimottakerliste:

BKK AS

Kystverket

Fiskeridirektoratet

Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

EIDE FJORDBRUK AS - Magnus Philstrøm

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

ALVER KOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 24. august eller 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.