



NVE

PYUR ENERGY AS
Parkveien 33B

0258 OSLO

Vår dato: 13.08.2025

Vår ref.: 202320320-48 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Pyur Energy AS - Utredningsprogram for Magnor 1 solkraftverk i Eidskog kommune

Innhold

1	Innledning	3
1.1	Tiltaket	3
2	NVEs behandling av meldingen	3
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	4
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	4
3.2	Beskrivelse av tiltaket	4
3.2.1	Beskrivelse av andre planer og lovverk	4
3.3	Virkninger for miljø og samfunn	5
3.3.1	Landskap	5
3.3.2	Kulturminner og kulturmiljø	5
3.3.3	Friluftsliv	6
3.3.4	Lysrefleksjon	6
3.3.5	Folkehelse	6
3.3.6	Vernede områder	7
3.3.7	Dyreliv	7
3.3.8	Fremmede arter og planteskadegjørere	8
3.3.9	Samlet belastning, jf. naturmangfoldloven §10, og andre sumvirkninger	8
3.3.10	Samfunnssikkerhet og naturfare	8

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.11 Vann- og grunnforurensning	9
3.3.12 Klima	9
3.3.13 Landbruk	10
3.3.14 Lokalt og regionalt næringsliv	10
3.3.15 Annen infrastruktur	11
3.3.16 Alternative arealer	11
3.3.17 Organisert idrett	11
4 Oppsummering	12
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	13
Innspill og kommentarer	13



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Magnor 1 solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Pyur Energy AS (heretter Pyur) lagt frem 14.01.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 14.01.2025 melding om Magnor 1 solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Pyur søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Magnor 1 solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 19,41 MWp og en forventet årlig produksjon på 20 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/17231/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 21.02.2025, med frist for merknader satt til 25.april 2025.

Høring av melding om Magnor 1 solkraft ble koordinert med høring av melding om Magnor 3 solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Mitt Eidskog og Glåmdalen og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 15 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur har kommentert høringsuttalelsene i brev av 26.05.2025.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnet er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

NVE har satt krav om at det i arbeidet med konsekvensutredningen skal benyttes standard metodikk, som for mange temaer følger av Miljødirektoratets veileder M-1941. NVE har i utredningsprogrammet beskrevet anbefalt metodikk for fagtema som ikke inngår i Miljødirektoratets veileder.

Pyur Energy AS skal kort redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Vi forutsetter at Pyur Energy AS samordner fagutredninger som utfyller hverandre eller som må sees i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene, eksempelvis landskap og friluftsliv.

NVE ber Pyur Energy AS vurdere å opprette en samrådsgruppe i arbeidet med utredningene. Formålet med dette er å hente inn lokal kunnskap tilknyttet tema som visualisering, friluftsliv og landskap- og naturvirkninger. Relevante deltakere kan være lokale interesseorganisasjoner, naboer, og representanter fra Innlandet fylkeskommune.

Når det gjelder avbøtende tiltak har vi satt et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Alle virkninger av avbøtende tiltak skal vurderes. Enkelte avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative for et annet. Eksempelvis kan kamuflerende tiltak redusere visuelle virkningene av kraftledninger, men samtidig gjøre ledningene mindre synlige for fugl. Alle virkninger av foreslåtte avbøtende tiltak skal derfor vurderes.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

3.2.1 Beskrivelse av andre planer og lovverk

Forum for natur og friluftsliv Innlandet skriver at fylkeskommunen er i gang med å lage regionale føringer for ny vind- og solkraft, og regional plan for strømmettet.

Statsforvalteren i Innlandet viser til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023 – 2027, og forutsetter at relevante føringer her legges til grunn for planarbeidet. De legger til at planforslaget spesielt må ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder:

- Tilrettelegging for medvirkning i planprosessen, jf. §5-1 i plan- og bygningsloven. På bakgrunn av omfang og betydning for omgivelsene knyttet til friluftsliv og landskapsvirkninger oppfordrer de til en særlig bred medvirkningsprosess.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

- Nye statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og statlige planretningslinjer for klima og energi ble vedtatt i desember 2024, og legger nye og oppdaterte føringer for arealbruken.
- Forsvarlig massehåndtering jf. forurensningsloven og helhetlig masseforvaltning jf. nasjonale forventninger og statlige planretningslinjer for klima og energi.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive forhold til andre planer, hvorav kommunale og regionale planer skal inngå. Vi viser til at de regionale føringene for sol- og vindkraft er planlagt vedtatt i 2025, og disse føringene kan dermed bli en del av grunnlaget for blant annet fylkeskommunen og kommunen ved behandling av en eventuell konsesjonsøknad etter at konsekvensutredningen er gjennomført.

Vi har satt krav om at Pyur skal begrunn hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten, og hvorfor de ikke har valgt andre plasseringer, og mener dette er tilstrekkelig. NVE har mange solkraftsaker til behandling, og har dermed et godt grunnlag for å vurdere egenheten av ulike typer plasseringer av solkraftverk.

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Eidskog kommune og Morokulien AS m.fl. trekker frem Morokulien, et område registrert som kulturmiljø i Eidskog kommunes kulturminneplan. Morokulien AS skriver at tiltaket vil få direkte visuell og økologisk påvirkning på dette miljøet. Kommunen skriver at det bør vurderes avbøtende tiltak med tanke på sikt mellom Morokulien og Fredsmonumentet til solkraftverket.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for landskap skal vurderes, og at det skal utarbeides visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger. På bakgrunn av høringsuttalelsene har NVE spesifisert at solkraftverket skal visualiseres fra blant annet Morokulien og Fredsmonumentet.

3.3.2 Kulturminner og kulturmiljø

Innlandet fylkeskommune trekker frem at det kan være potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor deler av områdene, og vurderer det som nødvendig å foreta arkeologisk registrering av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner §9. De legger til at tiltak i området ikke kan iverksettes før arkeologisk registrering er gjennomført.

Pyur kommenterer at de vil ta kontakt med Kulturavdelingen i Innlandet fylkeskommune for nødvendig koordinering og arkeologiske registreringer. De legger til at arkeologiske registreringer vil bli gjennomført før anleggsstart i forbindelse med godkjenning av detaljplan.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at alle kjente kulturminner skal utredes i tråd med det fastsatte utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal også i tråd med utredningsprogrammet avklare med kulturmyndighetene i Innlandet fylkeskommune om det skal gjennomføres §9- undersøkelser. NVE legger til grunn av Pyur avklarer tidspunkt for eventuelle undersøkelser med fylkeskommunen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.3 Friluftsliv

Innlandet fylkeskommune skriver at det kan være en del turstier i området, og at bruken av området derfor bør utredes nærmere. Fylkeskommunen skriver videre at Finnskogleden ligger like ved planområdet, som er kartlagt som et viktig friluftsområde. Konsekvenser og eventuelle avbøtende tiltak langs Finnskogsleden bør derfor vurderes. De legger til at de anbefaler å se på mulighetene til å benytte seg av gjerder med selvlukkende grunder som muliggjør noe menneskelig ferdsel.

Forum for natur og friluftsliv i Innlandet med tilsluttede natur- og friluftsansasjoner trekker også frem tiltakets nærhet til Finnskogleden, og mener at solkraftverket vil ha negativ påvirkning på friluftslivsopplevelser. De legger til at inngjerding av store solkraftverk vil være en innskrenkning av allemannsretten, og et hinder for nærfriluftsliv og jaktutøvelse.

Morokulien AS m.fl. skriver at områder brukes aktivt av lokalbefolkningen og tilreisende, samt lag, klubber og foreninger. De trekker frem fredsplassen Morokulien, som har tusenvis av besøkende hvert år, og mener at dette ikke er tilstrekkelig ivaretatt i meldingen. De ønsker at det gjennomføres en grundig konsekvensutredning med særlig vekt på blant annet friluftsliv og naturopplevelser.

Naturvernforbundet i Glåmdal anbefaler at personer som bruker området i nærheten til det planlagte solkraftverket til idrett, friluftsliv og/eller jakt blir intervjuet for å sikre detaljert lokalkunnskap i en eventuell videre prosess.

Pyur kommenterer at de vil vurdere videre utforming av gjerder og legge til rette for ferdsel og dyreliv. De vil ta forslag om selvlukkende grunder med i vurderingen.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at friluftsliv skal utredes. Tiltakshaver skal blant annet innhente kunnskap fra lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, herunder kunnskap knyttet til særlig idrett, friluftsliv og jakt. NVE har spesifisert at virkninger for Finnskogleden, og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes. Øvrige innspill knyttet til friluftsliv anser vi som ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.3.4 Lysrefleksjon

Bane Nor skriver i sitt høringsinnspill at de minner om at refleksjon av lokførere må utredes i planarbeidet, da blending av lokfører kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for jernbanetrafikken.

Pyur svarer til Bane NOR sitt høringsinnspill om at refleksjon vil konsekvensutredes som eget fagtema ved eventuell konsesjonssøknad.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at lysrefleksjon skal utredes, herunder virkninger på tredjepart og virkninger på sikkerhet for veitrafikk, jernbane og/eller annen infrastruktur. Tiltakshaver skal i tillegg vurdere behovet for avbøtende tiltak og beskrive aktuelle tiltak. Etter NVEs vurdering er høringsinnspillet ivaretatt av NVEs standard utredningsprogram.

3.3.5 Folkehelse

Morokulien AS m.fl. og Gunnar Otto Askerud trekker frem at Lindåsmyra og nærliggende skogs- og myrområdet er viktige naturområder for rekreasjon og friluftsliv. De stiller krav om at det



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

gjennomføres grundige konsekvensutredninger med særlig vekt på reiseliv og friluftsliv som en del av rekreasjon.

Pyur kommenterer til høringspartene at de foreslår å ikke utrede for virkninger for folkehelse, da solkraftverket er vurdert til å ha minimal påvirkning på folkehelse, men at overlappende tema som støy, friluftsliv og landskap vil utredes under de enkelte tema.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at flere tema som kan ha innvirkning på folkehelse skal redegjøres for, herunder blant annet friluftsliv. I tillegg skal det gjøres en samlet vurdering av virkninger for befolkningens helse basert på de øvrige tematiske vurderingene. Etter NVE sitt syn er høringsinnspillene omkring folkehelse ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.3.6 Vernede områder

Statsforvalteren i Innlandet trekker frem solkraftverket lokasjon som ligger på grensa til Lindåsmyra naturreservat. De mener det gjennom arbeidet må vurderes om anlegget kan påvirke naturreservatet, blant annet gjennom støvirkninger. De legger til at det må fremgå hvordan naturmangfoldloven §49 vurderes; om utenforliggende virksomhet kan medføre skade inn i et verneområde. Statsforvalteren legger til at det ser ut til at det ut over den beskrevne kartleggingen av området vil gi grunnlag for vurderinger etter naturmangfoldloven.

Pyur kommenterer at de tar høringsspillet til etterretning og at tema som pekes på vil utredes ved en eventuell konsesjonsøknad og konsekvensutredning.

NVE konstaterer at utredninger for virkninger for naturmangfold er en del av det foreslåtte utredningsprogrammet, og vi har satt krav om at utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Det er også satt krav om at tiltakshaver skal vurdere hvordan solkraftverket kan påvirke verneformålet i Lindåsmyra naturreservat og eventuelle andre vernede områder.

3.3.7 Dyreliv

Mattilsynet skriver at det er stor sannsynlighet for at solkraftverket skal gjerdes inn, og mener det må utredes konsekvenser av dette for dyreliv både utenfor og innenfor gjerdet. De trekker særlig frem at vilttrekk kan bli negativt påvirket av tiltaket, da et eventuelt gjerde vil være en barriere i vest-øst-retning, som vil gi en stor barriere for nord-sør trekk for vilt, som igjen kan medføre at vilt ledes inn på jernbanen. På bakgrunn av dette ser de på det som viktig at vilttrekk identifiseres og tas hensyn til i planleggingen med etablering av vegetasjonsdekkete viltkorridorer i nord-sør-retning gjennom planområdet.

Videre kommenterer de at området ligger i trekkorridor for fugl i forbindelse med Glomma. Solkraftverket er plassert med solcellene orientert i en sørlig retning, som kan medføre at solkraftverket fremstår som en vannflate. Dette sett i sammenheng med at det ligger i en trekkroute gjør at det ifølge Mattilsynet kan være en risiko for kollisjoner for fugl som tror de lander på en vannflate. Mattilsynet mener at denne problematikken bør utredes, og at anlegget bør overvåkes over en lengre tid for fuglekollisjoner. Dersom det viser seg at det er relativt mange og hyppige kollisjoner, mener de at det må iverksettes avbøtende tiltak.

I NVEs utredningsprogram er det fastsatt at virkninger for dyreliv skal utredes, og det skal blant annet vurderes hvordan tiltaket kan påvirke fugl og hjortevilt. Fuglearter i området skal kartlegges,



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

og det skal blant annet vurderes hvilke arter som kan være utsatt for kollisjonsrisiko. Tiltakshaver skal også vurdere eventuelle avbøtende tiltak. Dersom det planlegges å etablere gjerder forutsetter NVE at dette legges til grunn for utredningene. Etter vårt syn er innkomne krav til utredninger for dette temaet ivaretatt i utredningsprogrammet.

3.3.8 Fremmede arter og planteskadegjørere

Mattilsynet kommenterer at NVEs veiledning for solkraftverk ikke inneholder fagtema som dekker risikoen for spredning av planteskadegjørere, og at begrepet planteskadegjørere ikke må forveksles med fremmede arter. De trekker frem at det er risiko for spredning av planteskadegjørere da det er ukjent hvor maskinene som skal brukes på området har vært brukt tidligere, selv om området ikke ligger i tilknytning til dyrket mark. De forutsetter at det stilles krav om vask og desinfeksjon av maskiner og annet utstyr som skal brukes i området.

NVE er enig i Mattilsynets høringsinnspill om at planteskadegjørere ikke må forveksles med fremmede arter. Planteskadegjørere er et eget tema, og vi har oppdatert vår veileder. Vi har også satt krav i utredningsprogrammet om å vurdere risiko for spredning av planteskadegjørere og behov for tiltak som hindrer spredning.

3.3.9 Samlet belastning, jf. naturmangfoldloven §10, og andre sumvirkninger

Morokulien AS m.fl. trekker frem at tiltaket vil kunne føre til negative konsekvenser for Lindåsmyra naturreservat, og mener at samlet belastning, etter §10 i naturmangfoldloven må belyses inngående. De skriver også at summen av påvirkning fra Magnor 1 og de andre planlagte prosjektet til Pyur's Magnor 3, må vurderes.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for smalet belastning iht. naturmangfoldloven §10 og andre sumvirkninger. Det legges til grunn at det her gjøres en vurdering av det samlede berørte området, også sett i lys av andre planlagte solkraftverk i nærheten. Etter vårt syn er høringsinnspillet ivaretatt av NVEs standard utredningsprogram.

3.3.10 Samfunnssikkerhet og naturfare

Statsforvalteren i Innlandet anbefaler at samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold ivaretas på grunnlag av risiko- og sårbarhetsanalyse slik det er krav for arealplaner i henhold til jf. plan- og bygningsloven. De viser til metoden for slik analyse som er beskrevet i veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017. De viser i den sammenheng også til Kommunal- og distriktsdepartementets rundskriv H-5/18- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling.

Statsforvalteren skriver videre at avklaring av skred og flomfare skal utredes og avklares i konsekvensutredningen, og viser til kap. 5.9 Naturfare. De skriver i den sammenheng at naturfare må avklares gjennom utredninger av faglig kompetent aktør dersom det for eksempel er aktosmhetssoner for marin leire i området, jf. for øvrig plan- og bygningsloven §28-1 som stiller krav til sikker byggegrunn. Eidskog kommune trekker også frem at det kan være kvikkleire i området.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

De samfunnsrelaterte temaene i en ROS-analyse vil i stor grad være overlappende med kravene NVE setter i et utredningsprogram. Alle relevante tema tilknyttet både samfunnssikkerhet og naturfare skal utredes, og ROS-analysen kan eventuelt benyttes som metode i arbeidet med disse utredningene. NVE har også krav om utredning av naturfare, herunder kvikkleire. Etter NVEs vurdering ivaretar det fastsatte utredningsprogrammet hensynet til utredningskrav til dette tema.

3.3.11 Vann- og grunnforurensning

Naturvernforbundet i Glåmdal skriver at bygging av anleggsveier, flytting av løsmasser, hogst med mer, kan føre til at kvikksølv frigjøres og renner ut i innsjøene. På bakgrunn av dette mener de at det bør undersøkes nøye om Magnor 1 kan medføre større avrenninger av kvikksølv til innsjøer, og tilsvarende for andre miljøgifter. De legger til i den sammenheng, at det også bør utredes hvordan kvikksølvinnholdet i fisk i innsjøene og elvene i nærheten kan bli påvirket av det planlagte solkraftverket.

Mattilsynet skriver at så langt de kan se, er det ikke grunnvannsbrønner som leverer drikkevann i eller nært planområdet på Norsk side av grensen. De legger til at de ikke har kjennskap til hvordan situasjonen er på svensk side av grensen. De forventer dermed at denne problemstillingen utredes, på grunn av tiltakets nærhet til grensen, og en viss sannsynlighet for at grunnvannsstrømmer går mot Sverige bør området utredes for eventuell eksisterende grunnforurensning og risiko for fremtidig grunnforurensning.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at vann- og grunnforurensning skal utredes. Etter vårt syn er utredningsprogrammet tilstrekkelig i henhold til Naturvernforbundet i Glåmdal sitt høringsinnspill. Vi har satt inn et eget krav om vurdering av sannsynligheten for at grunnvannsstrømmer går mot Sverige og eventuelle konsekvenser knyttet til dette.

3.3.12 Klima

Statsforvalteren i Innlandet støtter seg til utredningsprogrammet knyttet til fagtema klima, og legger til at utredningene blant annet bør inngår tiltaksbeskrivelser for bruk av hogstavfall/GROT fra rydding av området til bioenergiproduksjon, og løsninger for bruk av mest mulig klimanøytrale materialer. Videre ber de om at det også gjennomføres klimagassutslipp-beregninger knyttet til nettilknytning, grunnarbeider, bygge- og anleggstiltak, og til produksjon, transport, montasje av solcelleanlegg. For teknisk utstyr ber de om at det beregnes klimagassutslipp fra råvareuttak, produksjon, transport og byggearbeider. Statsforvalteren ber om at utslipp sammenlignes med både norsk og europeisk kraftmiks.

Statsforvalteren i Innlandet legger til at det bør foretas en grundig vurdering av alternativer og konsekvenser av omdisponering av skogarealer på bakgrunn av at Innlandet er det fylke som har størst betydning for det nasjonale skogbruket.

I NVEs standard utredningsprogram har vi fastsatt at virkninger for klima skal utredes. Det er satt krav om utredning av utslipp knyttet til både arealbruk, anleggsarbeid og materialbruk, og utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.13 Landbruk

Statsforvalteren i Innlandet skriver på bakgrunn av lite erfaring fra samdrift mellom solkraftproduksjon, beite eller annet jordbruk etter norske forhold, oppfordrer de til at det etableres et prosjekt for erfaringsinnhenting, slik at erfaringer fra kombinasjonsdrift blir hentet inn og systematisert. Statsforvalteren legger til at de ønsker om en betraktning av nytten av et konsentrert anlegg vs. kombinasjonsdrift. De ber også om at øvrige utfordringer knyttet til kombinasjonsdrift beskrives i konsekvensutredningen. Videre ønsker Statsforvalteren at utredningen av relevante tema, som for eksempel om vaskemidler som benyttes til rengjøring av solcellepanel kan være uheldig i kombinasjon med beite eller annen jordbruksproduksjon.

Statsforvalteren oppfordrer til tett dialog med kommunens landbruksavdeling for å se på behov for innmarksbeite for sau. De forventer at det i løpet av utredningsprosessen blir avgjort om hvorvidt Magnor 1 skal være agrivoltaisk solkraftverk eller ikke, samt forholdet til jordlov mv. og referer i den sammenheng til Landbruksdirektoratets rapport «Bakkemonterte solkraftanlegg – Konsekvenser av utbygging på jord- og skogbruksarealer» der det understrekes betydningen av at man unngår arealbruksendringer i form av nydyrking og omdisponering til innmarksbeite som det ikke er jordbruksmessig behov for.

Statsforvalteren trekker også frem, sammen med andre høringsparter at omdisponering av store produktive skogareal, eller flere mindre areal, vi ha store konsekvenser for skogbruket. Statsforvalteren ser på det som viktig at det foretas en grundig vurdering og konsekvenser av omdisponering av skogareal.

I utredningsprogrammet har NVE satt krav om utredning av konsekvenser for jordbruk, skogbruk og annen landbruksaktivitet. Vi har satt egne krav om vurderinger av samdrift, der Statsforvalterens innspill er tatt inn. Vi forutsetter at tiltakshaver avklarer om det kreves egen søknad og eventuell konsekvensutredning knyttet til landbrukstiltak. NVE presiserer at vi ikke er myndighet for omdisponering av landbruksareal.

3.3.14 Lokalt og regionalt næringsliv

Statsforvalteren i Innlandet og flere høringsparter trekker frem at omdisponering av store produktive skogareal eller flere mindre areal, vil kunne ha store konsekvenser for skogbruket, for primærproduksjonen, skogindustrien og arbeidsplasser knyttet til skogbruket. Gunnar Otto Askerud skriver at utredningene må tydeliggjøre hvilke begrensninger tiltaket vil medføre for fortsatt næringsvirksomhet i områdene som ligger utenfor selve tiltaksområdet, samt hvordan fortsatt drift av skogeiendommene rundt blir påvirket.

Morokulien AS m.fl. skriver at tiltaket vil påvirke og medføre negative konsekvenser for deres næringsliv da høringspartene driver virksomhet knyttet til overnatting og turisme i området. De mener at påvirkning på nærliggende virksomheter, herunder deres turistvirksomhet, må vurderes eksplisitt.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt at virkninger for lokalt og regionalt næringsliv skal utredes, herunder for reiselivsnæringen



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.15 Annen infrastruktur

Bane NOR skriver at økt trafikk over planovergangene fram til alternativ adkomst er etablert, ikke er akseptabelt. De legger til at de anser det som en kommunal oppgave å ivareta sikkerhet i arealplanleggingen, og ber om at nødvendig bestemmelse om sikker adkomst til eventuelt solkraftanlegg eller annen arealbruk på det aktuelle arealet innarbeides i planen. Det er avgjørende at transport til og fra solkraftverkene krysser jernbanen via planovergang med bomanlegg inntil eventuell planskilt kryssing er etablert.

Eidskog kommune skriver at utredningene knyttet til trafikk kan løftes noe mer. De legger til at Statens vegvesen må involveres hvis anleggstrafikk skal krysse jernbane og gå til/ fra rv. 2.

Statens vegvesen skriver i sitt høringsinnspill at de antar at det i anleggsfasen at det er størst behov for transport til og fra området. De ber om at det spesielt vurderes konsekvenser for skolevei langs fylkesveien 1990. Statsforvalteren i Innlandet forventer at utredningene omfatter trafiksikkerhet, trygg skolevei og hvordan anleggstrafikken eventuelt vil påvirke sentrum i Eidskog.

Pyur svarer at det vil gjøres en grundig vurdering mtp. adkomst og trafikksituasjon og det vil utarbeides en trafikkplan.

I utredningsprogrammet har NVE satt som krav om at virkninger av adkomstveien skal vurderes på lik linje med resten av tiltaket. Dette gjelder både anleggs- og driftsfasen. På bakgrunn av Bane NORs innspill har vi i tillegg satt krav om at det skal vurderes hvordan sikker adkomst skal sikres ved eventuell kryssing av jernbane. Vi har også satt krav om involvering fra Statens vegvesen og andre relevante myndigheter, og det er spesifisert at virkningene for skoleveien skal vurderes.

3.3.16 Alternative arealer

Morokulien AS m.fl. etterlyser en vurdering av alternativ plassering av tiltaket. De argumenterer med at det finnes andre områder med lavere konfliktnivå og lavere verdi for natur og friluftsliv. De stiller krav om at det utredes alternativ lokalisering for prosjektet.

I henhold til fastsatt utredningsprogram skal valg av areal redegjøres for, og vi har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal begrunne behovet for tiltak samt hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten fremfor andre lokaliteter i regionen.

3.3.17 Organisert idrett

Gunnar Otto Askerud skriver i sitt høringsinnspill at tiltaksområdet ligger midt i et grenseoverskridende orienteringskart som er etablert i samarbeid med Sverige. Han trekker frem at inngjerding av solkraftverket slik det er beskrevet, deler orienteringskartet i to og gjør bruken av området umulig. Han krever at dette konsekvensutredes ut over det som er beskrevet som nødvendig i nabovarslet.

Pyur kommenterer at de tar høringsinnspillet til etterretning, og at eventuell inngjerding skal vurderes frem mot eventuell konsesjonssøknad.

NVE har på grunnlag av høringsuttalelsen satt inn et eget krav om konsekvenser for orientering under «Friluftsliv og idrett» i utredningsprogrammet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Pyur Energy AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Magnor 1 solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Statens vegvesen	03.04.2025	28
Forsvarsbygg	03.04.2025	29
Bane NOR	22.04.2025	30
Innlandet fylkeskommune: Samfunnsutvikling – Klima, miljø og naturmangfold	22.04.2025	31
Gunnar Otto Askerud	23.04.2025	32
Mattilsynet	24.04.2025	33
Elvia AS	24.04.2025	34
Morokulien AS, Turistdrift AS, Castrum AS, Grenseparken AS	24.04.2025	35
Statsforvalteren I Innlandet	24.04.2025	36
Innlandet fylkeskommune: Kultur - Arkeologi	25.04.2025	38
Naturvernforbundet i Glåmdal	25.04.2025	39
Statnett SF	28.04.2025	40
Treindustrien	25.04.2025	41
Eidskog kommune	25.04.2025	42
Forum for natur og friluftsliv Innlandet, NJFF Hedmark, Birdlife Norge avd. Hedmark, DNT Finnskogen og Omegn, Naturvernforbundet i Innlandet	02.05.2025	44
Tony Krister Lundman	22.03.2025	45
Øivind Taugbøl	26.03.2025	45

¹ [elnnnsyn - Pyur Energy AS - Forhåndsmelding - Magnor 1 solkraftverk - Eidskog kommune, Innlandet – 2023/20320 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Tiril Stubberud Hagen
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

PYUR ENERGY AS

Kopimottakerliste:

DNT Finnskogen og Omegn
Eidskog Bondelag
Glommen Mjøsen Skog
Naturvernforbundet i Glåmdal
Innlandet Bondelag
Naturvernforbundet i Innlandet
Natur og ungdom Innlandet
Norges Bonde- og Småbrukarlag
Viken Skog
JFF Eidskog - Christoffer Vestli
Eidskog O-lag - Eivind Lande
Morokulien AS - Terje Christoffer Amundsen
Treindustrien - Helene Amundsen
Øivind Taugbøl
Tony Krister Lundman
GIVAS - Hanne Haukerud Rolsdorph
STATENS VEGVESEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NORGES NATURVERNFORBUND
Forsvarsbygg
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS
Mattilsynet
Eidskog kommune
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV INNLANDET
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Landbruksdirektoratet
Norsk Luftambulans AS
Norges Televisjon AS
BANE NOR SF
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
MOTVIND NORGE
INNLANDET FYLKESKOMMUNE
OFFSHORE NORGE AS
NHO LUFTFART
EIDSKOG JEGER OG FISKERFORENING
OLA KRISTIAN KLANDERUD