

VEDLEGG 12

Oppsummering av uttalelser til planene i en tidlig fase

Til: Linja AS, Arne Vatland
Fra: Marius Skjervold
Sted / dato: [Norconsult Location] / 2026-01-20

Kopi til: Astrid Follestad, Kristian Fauskanger, Vidar Brokstad

Oppsummering innspill til teknisk forprosjekt

I forbindelse med ferdigstilling av teknisk forprosjekt har Linja invitert berørte grunneiere til å komme med innspill til teknisk løsning. Under er en oppsummering av innkomne uttalelser.

1 Sverre P. Bjørke - Gnr 235 Bnr 13, 18 og 52

Disse eiendommene er ikke direkte påvirket av utbyggingsplanene. Arne legger ved en kopi av informasjonsbrevet som er sendt til alle grunneiere, samt tilhørende trasékart.

2 Hjørundfjord kulturvernlag

I området Bjørke/Skjåstaddalen finnes det en konsentrasjon av bygninger fra 1500-tallet som er unike i både nasjonal og europeisk sammenheng. Nye, store master i grelle farger vil skjemme ut det vakre og enestående landskapet som omkranser disse kulturhistoriske skattene. Dette omtales som visuell forsøpling. Selv om området allerede har kraftlinjer, er de nye linjene av en helt annen dimensjon.

Sentralt i dette området er Bakketunet på Åkre, som er et fredet nasjonalt kulturminne. Store, gule master i terrenget omkring vil ødelegge mye av det særegne miljøet som gir området sin verdi. Dokumentet inneholder også tre artikler fra avisa Møre-Nytt som bekrefter omfanget av kulturminner i området, inkludert bygninger og bruer.

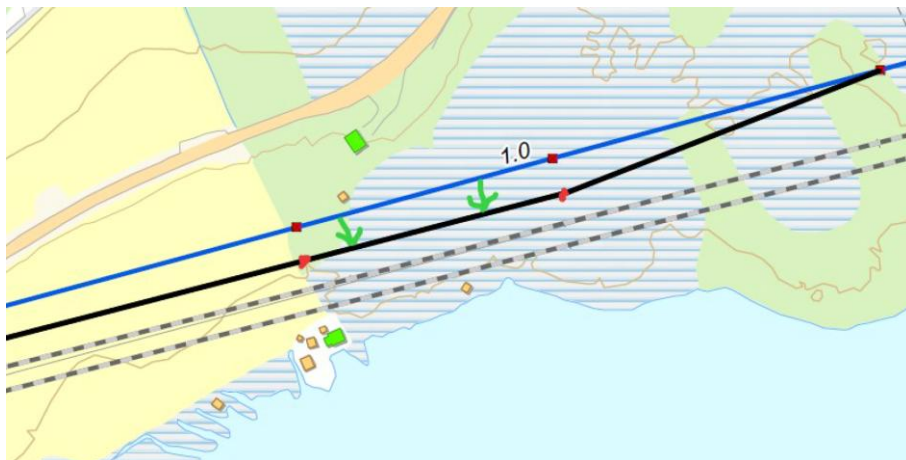
Fylkesantikvaren Jens Petter Ringstad påpeker at man ikke må ødelegge kulturlandskapet eller opplevelsen av det rundt de gamle bygningene. Sogelaget og kulturvernlaget i Hjørundfjord, sammen med fylkeskommunen, har vært viktige aktører for å bevare disse kulturminnene og er svært bekymret for fremtiden.

Hjørundfjord kulturvernlag og Hjørundfjord sogelag håper at Volda kommune deler denne bekymringen og gjør det som er mulig for å finne løsninger som bevarer landskapet og kulturminnene. De foreslår å vurdere alternativer som kan gå i sjøen og i bakken for å skåne området.

Dette vil bli tatt inn som innspill til fagutredning kulturminner og kulturmiljø.

3 Ole Jørgen Ose/Anne Marie Green Ose – Hytteeier Bondalsvegen 36 (157/7)

Vi er svært bekymra for at det nå kan bli kraftig høgspentlinje og dermed auka kreftfaren ved hytta vår. Vi frykter det kan kraftig redusere gleden vi har ved å bruke hytta, og vesentlig redusere verdien av hytta. Vi håper i første omgang at de kan sende over detaljerte skisser som viser korleis de har tenkt å bygge ny linje ved vår eigedom gnr/bnr 157/7.



Kartutsnitt oversendt. Kartutsnitt over er ettersendt på ett senere tidspunkt. Vurderes sammen med omlegging ved Lars Molvær.

4 Endre Sæter – Grunneier Bakkedalen

Når vert endelig trase beslutta? Vert vel behov for anleggsveg fra vatnet i Bakkedalen og eit stykke opp på ryggen mot Lomsdalen då? På Vikefjellet vert det kanskje montering av master med helikopter? Har også sendt et utspill om avtale for buk av vei opp til Bakkedalen i forbindelse med planlagte tiltak på spennbukker (eksisterende fjordspenn).

Orientering på telefon

5 Camilla og Andreas Gjelsvik 235/2 og 235/3

Grunneierne uttrykker at de finner de foreslåtte alternativene uakseptable, da linjene og mastene vil ødelegge det unike natur- og kulturlandskapet, og gi store negative konsekvenser for både naturbruk, friluftsliv og reiseliv i området. Spesielt vil plasseringen ved Tyssefossen være svært skadelig, da fossen og elva er viktige naturverdier.

De foreslår at det beste alternativet er en løsning med kabel, da dette vil være mindre skadelig for friluftinteressene og gi bedre trygghet og stabil forsyning. Når det gjelder den planlagte trafostasjonen, mener de at denne bør etableres som en GIS-gassisolert stasjon for å gi et mer kompakt anlegg, mindre visuelt inngrep og høyere driftssikkerhet. De foreslår også at plasseringen endres slik at anlegget ikke ligger foran Tyssefossen, men nærmere portalbygget til Tussa.

På bakgrunn av dette kan de ikke støtte de framlagte alternativene for linjeføring og plassering av trafostasjon.

6 Endre Sætre – Gnr 241 Bnr 1

Endre Sætre uttrykker at han mener det er svært positivt om fjordspennet fjernes, da lys og nye master vil være mer forstyrrende midt i bygda enn dagens fjordspenn. Han påpeker at trasevalget 1.1 virker å kunne legges i bakkant av bygda og godt inn i fjellsidene, noe som vil gjøre den mindre synlig. Han foreslår også at trafostasjonen bør være av gassfylt type (GIS) for å gi et dempet visuelt inntrykk, spesielt dersom linjen legges i bakken før den kommer framfor Tyssefossen.

Endre Sætre mener at trase 1.0, som går rett gjennom bygda, ikke er et godt valg, da gårdene på øvre Bjørke vil få linjen rett foran vinduene.

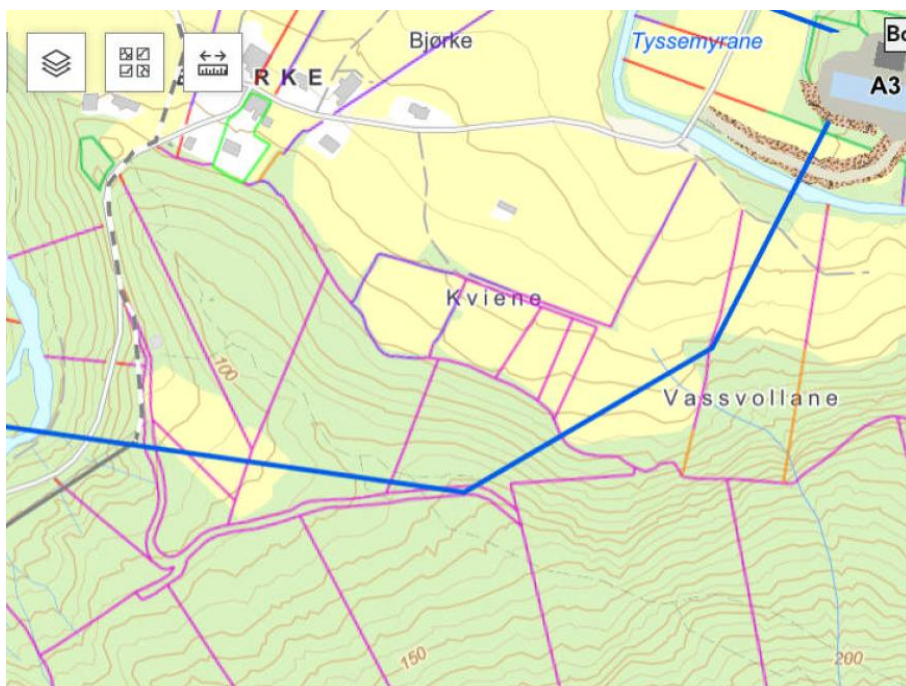
Vurder om kabelen ut fra Bjørke TS bør forlenges til sør for Tysseelva, før den går i luft.

7 Knut Bjørke

Etter grunneiermøte: Knut Bjørke viser til et orienteringsmøte som ble holdt 4. september på Haukly på Bjørke, hvor det ble lagt fram kart over linjer som måtte bygges i forbindelse med utbyggingen av den nye stasjonen/trafoen.

Knut Bjørke uttrykker sterk misnøye med endringene som har blitt gjort på linje 1.0, som nå er lagt enda nærmere deres våningshus. Han påpeker at deres gård har vært bebodd og drevet i utallige år, og at generasjon 17 nå har interesse for å ta over. Han mener at linje 1.1 er et mye bedre alternativ og legger ved et forslag som er mye likt Linja sitt forslag til trasé 1.1, men med punkter plassert slik at de ikke treffer den inntegnede skogsvegen på Kvia.

Denne linja (1.0) vil krysse eit område /areal regulert til industri. I følge Terje Sanner ,repr for gnr235 brn 5 , er der også eit område regulert med to hustomter



Justering for å unngå skogsbilveien bør vurderes. Usikker på om den er bygd?

8 Torbjørn Øye – Grunneier Hjørundfjordvegen 63 (Bjørke)

Vi stiller oss derfor undrende til hvorvidt dette er i tråd med gjeldende regelverk, herunder Forskrift om elektriske forsyningsanlegg (FEF), særlig med hensyn til:

- *minsteavstand til bebyggelse (§ 4-4),*
- *eksponering for magnetfelt og*
- *eventuelle støyimplikasjoner.*

Vi ber på denne bakgrunn om at det oversendes en oppdatert og detaljert plantegning for den planlagte traséen over vår eiendom, inkludert:

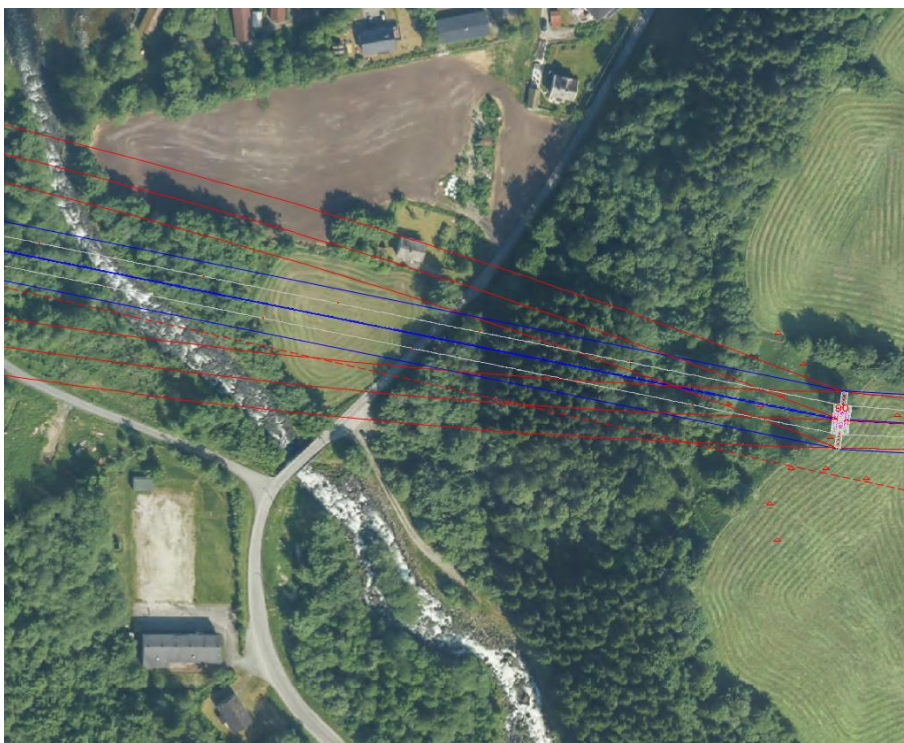
- *mastenes plassering og høyde,*
- *linjens høyde over bakken ved passasje over bygget,*

- vannrette og loddrette avstander fra nærmeste linjepunkt til bebyggelse,
- eventuelle beregninger av magnetfelt ved opphold i boligen.

Videre ønsker vi en redegjørelse for vurderingsgrunnlaget bak linjens nye trasévalg. Slik vi forstår det, innebærer dette en vesentlig endring fra dagens løsning hvor linjen går over ubebygde areal, til nå å bli ført gjennom det sentrale og bebygde området av Bjørke. Vi stiller spørsmål ved:

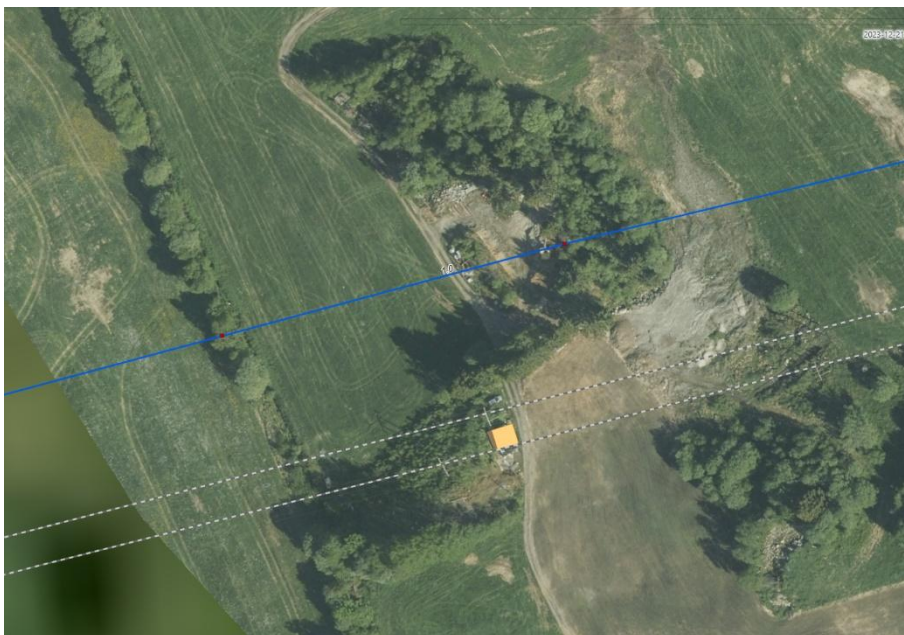
- hvilke estetiske hensyn som er lagt til grunn,
- samt hvilke tekniske og økonomiske vurderinger som ligger bak beslutningen.

Dette er løsbart med å trekke masten ca. 20-25m sørover for å opprettholde avstandskrav ved utsvingt leder. Tiltak tatt inn som forutsetning i videre prosjekt.



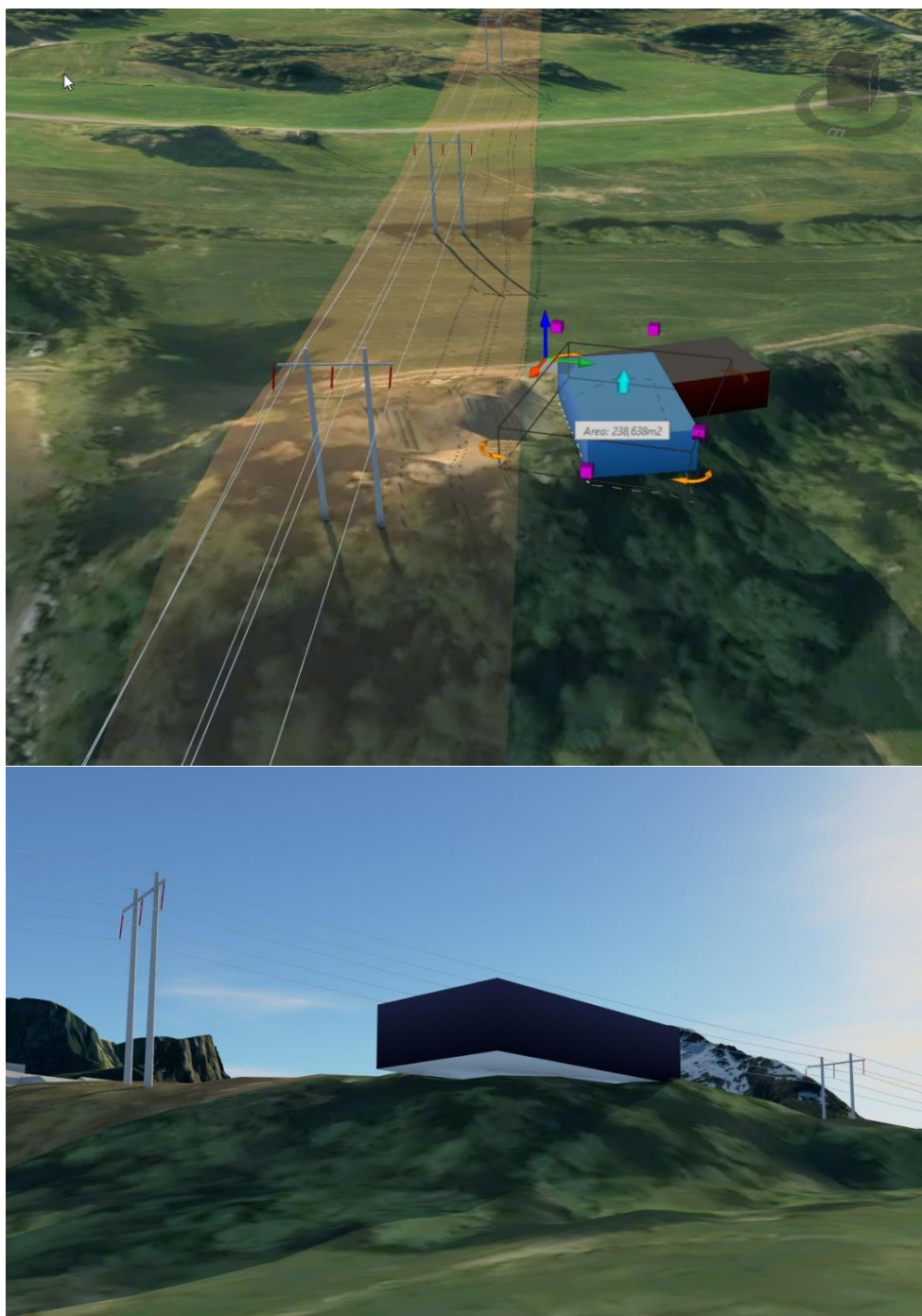
9 Lars Molvær 155/1 – Bondalen

Ny 132 kV kommer i konflikt med planer om ny driftsbygning. Byggesøknad sendt inn og godkjent etter at Linja sendte ut informasjonsbrev. Befaring med grunneier gjennomført 11.09.25.



Norconsult har gjort en grov vurdering av muligheter for å etablere ny driftsbygning med tilstrekkelig avstand til nye ledning. Godkjente bygg har en grunnflate på 21x11 meter. Dersom bygget skal etableres med kortsiden mot linjetraseen (som grunneier opprinnelig planlegger) vil det være behov for vesentlig utfylling mot nord. Situasjonen bedres noe ved å rotere bygget med langsiden mot ledningen, men selv da vil deler av bygget «henge i lufta» og det vil være behov for utfylling av fyllingsfoten mot nord. Se utsnitt under. Norconsult har ikke vurdert omfanget av nødvendige grunnarbeider, men tiltaket vurderes som relativt omfattende. Dersom en slik løsning skal gjennomføres forventes det at grunneier vil ønske at Linja dekker all risiko i dette. Dvs. at Linja trolig må dekke grunnundersøkelser og «prosjektering» av grunnarbeider i tillegg til utførelse av selve tomteopparbeidelsen.

Norconsult funnet en løsning med å rive og bygge i eksisterende trasé forbi området. Dette vil trolig gi tilstrekkelig avstand mellom bygning og ny trasé. Løsningen vil gi en kostnadsøkning, og større behov for utkobling. Priskonsekvensen av dette er ikke kartlagt.



10 Sigurd Borgen Saure – Beboer Bjørke

Har oversendt en rekke forslag til alternative traseer mellom Bjørke TS og Vikafjellet. Har på senere tidspunkt sendt inn uttalelse (sammen med Solrun Osdal) på vegne av Bjørke Idrettslag.

Vi i Bjørke Idrettslag stiller sterkt kritisk til dei to skisserte alternativa for linjetrasè over Vikafjellet på Bjørke. Vi har gjennom fleire år lagt ned mykje dugnadsinnsats i bygging av gapahuk og merking av tur-stiar i området. Dette er eit ynda og mykje brukt turområde for bygdefolk og andre. Det har vore stikk-ut tur i mange

år, og folk i frå heile regionen brukar området både for dagsturar og overnattingsturar. Mange utanlandske turistar har lagt sin elsk til gapahuken, den er og profilert på nettsider i både inn og utland. Gapahuken er også mykje nytta av barnehagar og skular i området, Idrettslaget har stilt gapahuken disponibel for alle som ynksjer. Det er så kort veg frå Bakkedalen, at til og med dei minste borna kan gå dit. Idrettslaget har og sosiale samlingar ved gapahuken, som bygdefolket set stor pris på.

Vi stiller oss bak bygdefolket sitt einstemte vedtak i grendalagsmøtet datert 10.09.25, om å sjå heilt bort i frå dei to skisserte alternativa med linje over Vikefjellet. Vi ber om at linja vert lagt i sjøkabel. Dei nye skisserte linjene vil prege landskapet mykje meir enn dagens fjordspenn gjer, fordi dagens fjordspenn stort sett går i siluett mot fjell. Dei nye alternativa vil gje sterk visuell forsøpling, same kvar du er i bygda, då ho vil vere i synsfeltet mot himmelen og fjella bak, i alle retningar. Tyssefossen, som har vore på postkortet vårt i alle år, og som folk gjerne fotograferer frå tyssebrua, vil i eit av dei nye alternativa få ei høgspeintlinje kryssande i framkant.

Vi ber om at linja tek omsyn til det samla bygdefolket sit einstemmige vedtak om å legge i sjøkabel, alternativt i nytt fjordspenn ved eksisterande linje. Vi ynksjer ikkje meir visuell forsøpling.

Forslaget svares ut gjennom svar til Bjørke grendalag

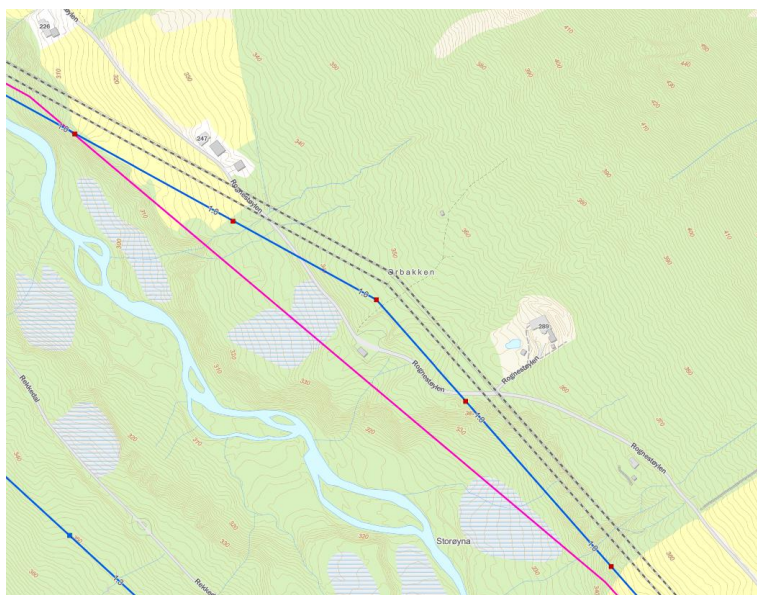
11 Terje Aksel Sanner – Beboer Bjørke

Mitt spørsmål er om dere er kjent med reguleringsplanen for Bjørke «sentrum» av 1987 og om denne har noe å si for plasseringen av linja. Forslaget for linje 1.0 kjører så vidt jeg forstår gjennom eiendom i sentrum regulert til bolig og handel / industri

Dette er en kjent sak og vil bli omhandlet som en del av de videre utredningene

12 Justering Orebakken (Rognestøylsdalen)

Ikke fremmet som innspill til nå, men her er det avvik mellom konsesjonsgitt trasé og foreslått teknisk løsning. Linja ønsker at Norconsult ser på muligheter for å trekke seg tilbake til konsesjonsgitt løsning. Se utsnitt under.



[illegible]

13 Bjørke grendalag

Begge alternativa vil rasere den unike naturen og kulturlandskapet her inst i UKL-landskapet. Idrettslaget har i alle år engasjert seg for å legge til rette for at både bygdefolk og tilreisande kan ta naturen i bruk på ein god og trygg måte. Siste tilskot er gapahuken på Vikefjellet, ei lavterskel naturoppleving som vil bli sterkt påverka og forringa av begge forslaga frå Linja.

Vi meiner at desse mastene og linjene vil verte alt for dominerande i bygda og øydelegge bukvalitetane for oss som bur her.

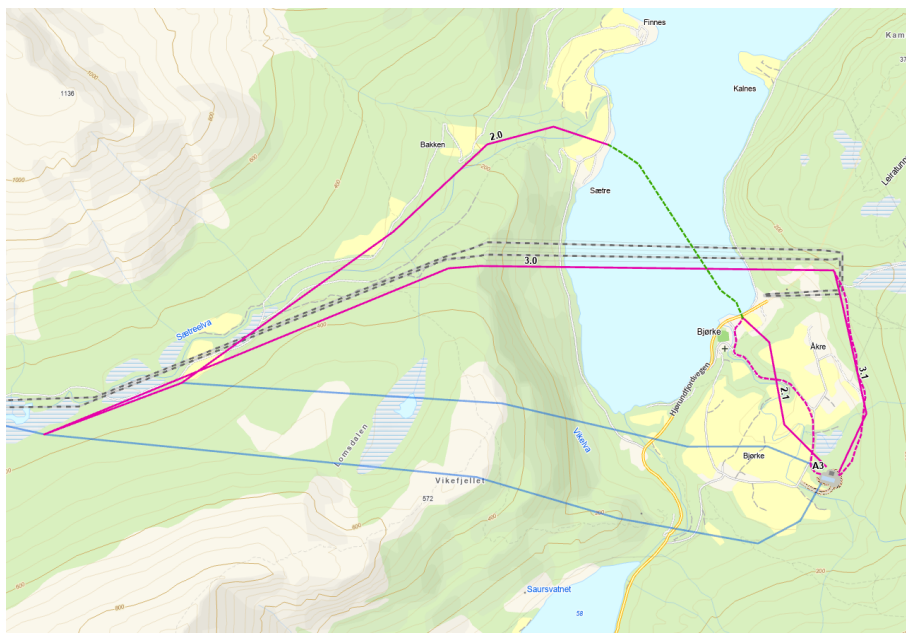
Det einaste alternativet for linjeføring og plassering av trafo-stasjon som grendalaget og bygdefolket kan akseptere er skissert i kart som ligg ved.

I dagens geopolitiske situasjon er beredskap stadig viktigere. Det må også takast omsyn til det i dette prosjektet, slik det er gjort i det alternativet vi foreslår.

Vi registrerer at Linja andre stader legg kraftlinjer i kabel, på grunn av friluftssinteresser. Friluftssinteressene er minst like viktige på Bjørke, samstundes er her også fastbuande.

Vi vil også stille eit spørsmål ang prosessen rundt denne linjeavklaringa. Prosessen framstår som forhasta med særskort tilsvarsfrist og det er ingen organisasjonar som har fått informasjon om planane. I andre liknande saker har grendalag, idrettslag, ungdomslag og andre vore involverte fra start av.

Norconsult har sett på kartfestede forslag og forsøkt å justere disse slik at de blir «byggbare» løsninger. Norconsult har forutsatt at NVE eventuelt ville krevd utredning av både luftledning og jordkabel.



Type tiltak	Enhetspris	1.1	2.0	2.1-2.0	3.0	3.1-3.0
Luftledning	6,0 MNOK/km	3.7 km	2.0 km	2.9 km	2.1 km	3.1 km
Fjordspenn	25 MNOK (rs)	-	-	-	1.6 km	1.6 km
NVE-master	2,8 MNOK/stk.	3 stk.				
Jordkabel	8,8 MNOK/km	-	0.9 km	-	1.0 km	-
Sjøkabel ¹	40 MNOK/km	-	1.0 km	1.0 km	-	-
Estimert kost		27,8 MNOK	60,0 MNOK	57,4 MNOK	46,4 MNOK	43,6 MNOK

1) Inkl. 3 x enleder x 1000 meter + leggefartøy/installasjon.

En grov kostnadskalkyle viser at foreslåtte alternativer gir en antatt merkostnad på mellom 16 og 32 MNOK, sammenlignet med alternativ 1.1. Dette vil utgjøre en kostnadsøkning for hele forbindelsen mellom Bjørke og Ørsta på mellom 9 og 18%.

Løsningen med nytt fjordspenn parallelt med dagens fjordspenn (alt 3.0/3.1-3.0) er billigste løsning. Norconsult er imidlertid usikre på om denne løsningen er teknisk gjennomførbar med tanke på plassbehovet til fjordspennet. Norconsult vil også fremheve at et nytt fjordspenn ikke kan sammenlignes med dagens fjordspenn med tanke på synlighet. Ref. krav om fargede master og lyssetting. Dersom NVE hadde krevd at forbindelsen ut fra Bjørke TS bygges som luftledning, og ikke jordkabel vil dette også være ett godt synlig tiltak i Bjørke.

Det er kritikkverdig at ikke flere av hytte eierne er informert om denne saken fra Linja AS , jeg fikk vite dette ved en ren tilfeldighet. Som jeg har forstått legges linja i kabel av hensyn til hytter og skitrekk , derfor må kabelen starte før kryssing av vegen til Sæbø. Om kabelendemasten plasseres der Linja as har indikert vil den være veldig sjenerende for det nærliggende hyttefeltet og det vil resultere til en betydelig verdiforringelse av hytteeiendommene. Endemastens midtpunkt kommer til å ligge ca. 45 m fra nærmeste hytteeiendom , så denne konstruksjonen blir veldig nær med sin ytterkant og en høyde på 25m. Den vil bli til veldig stor sjenanse for hele nedre del av hyttefeltet så det er viktig at den blir plassert lengst mulig mot Sæbø.



Avstand fra senterpunkt kabelendemast og opp til nærmeste hytte er 66 meter. Opp til internvei nord for mastepunktet er det ca. 30 meter. Vegetasjonen mellom hytte og fremtidig kabelendemast er tett. Basert på egen befaring av Norconsult vurderes det som gode muligheter for å bevare deler av vegetasjonsskjermen mellom hytte og fremtidig kabelendemast (minimum 10 meter opp til internvei bør kunne bestå). Alternativt kan man vurdere å trekke kabelendemasten noen meter mot øst, for å maksimere effekten av vegetasjonsbeltet. Dagens to ledninger forbi hytta er fra dette punktet knapt synlig i dag. En ny kabelendemast vil imidlertid kunne bli noe høyere.

Anbefaler å avvente tiltak til fagutredning landskap har konkludert med konsekvensgrad i dette området.



15 Knut Harald Kalvatn sammen med fem andre hytteeiere ved Bondalseidet

Uttrykker bekymring over hvor nærme traseen er planlagt og spesielt kabelendemasten som er tenkt rett nedenfor hyttene deres.

De påpeker at de fleste av dem ikke fikk invitasjon til informasjonsmøtet på Bondalen grendahus 3. september 2025, og at informasjonen i invitasjonen ikke ga noen indikasjon på noe de trengte å bekymre seg for. Det er flott at dere fortsatt holder fast ved å søke om kabel i jord for strekningen fra fylkesvegen til Hovdenakken (Ørsta TS). Hytteeierne er bekymret for at luftlinja og kabelendemasten vil være svært sjenerende og påvirke friluftsinteressene og hyttefeltet negativt. Kabelendemasten blir, i likhet med resten av linja, ca. 25 meter høy og vil med sin ekstra bredde/omkrets pluss sikkerhetssone, bli et svært sjenerende syn rett foran hyttene våre. Midtpunktet på kabelendemasten vil være 45 meter fra nærmeste tomt.

De foreslår to løsninger:

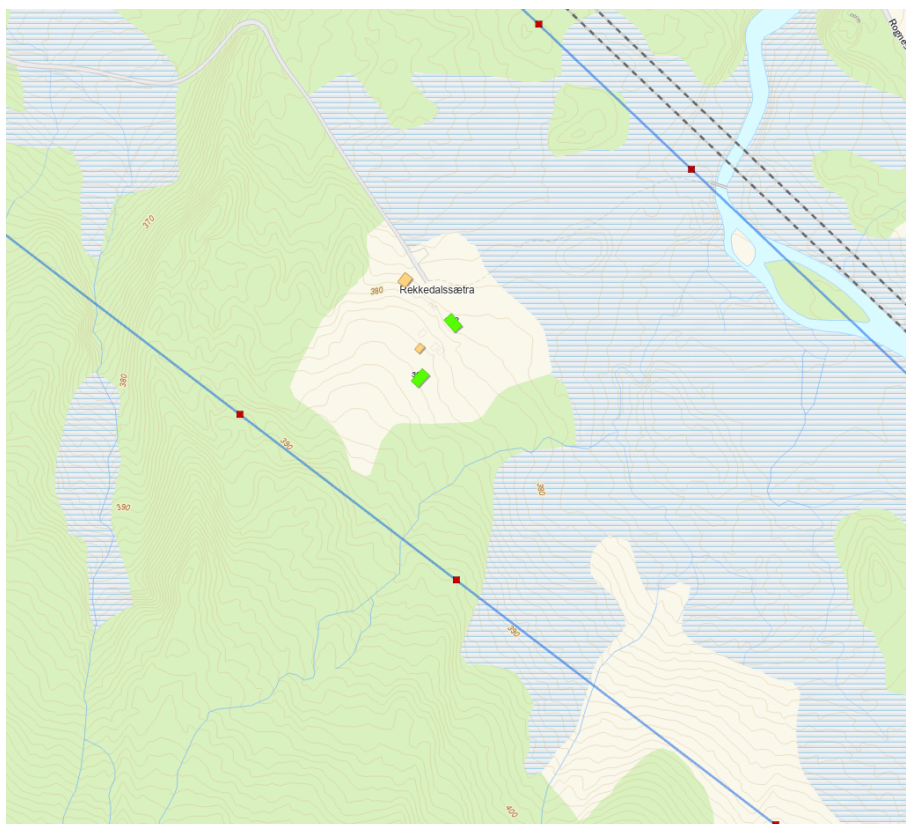
Endre retningen på traseen før Videtjønn slik at kabelendemasten kan plasseres enten på nedsiden av fylkesvegen eller inn i skogen på oppsiden av fylkesvegen.

Legge alt i jordkabel før Videtjønn, selv om dette vil være en dyrere løsning.

Se svar over.

16 Anne Kristin Aarskog - Grunneier Hytte ved Rekkedalssætra/Kvia

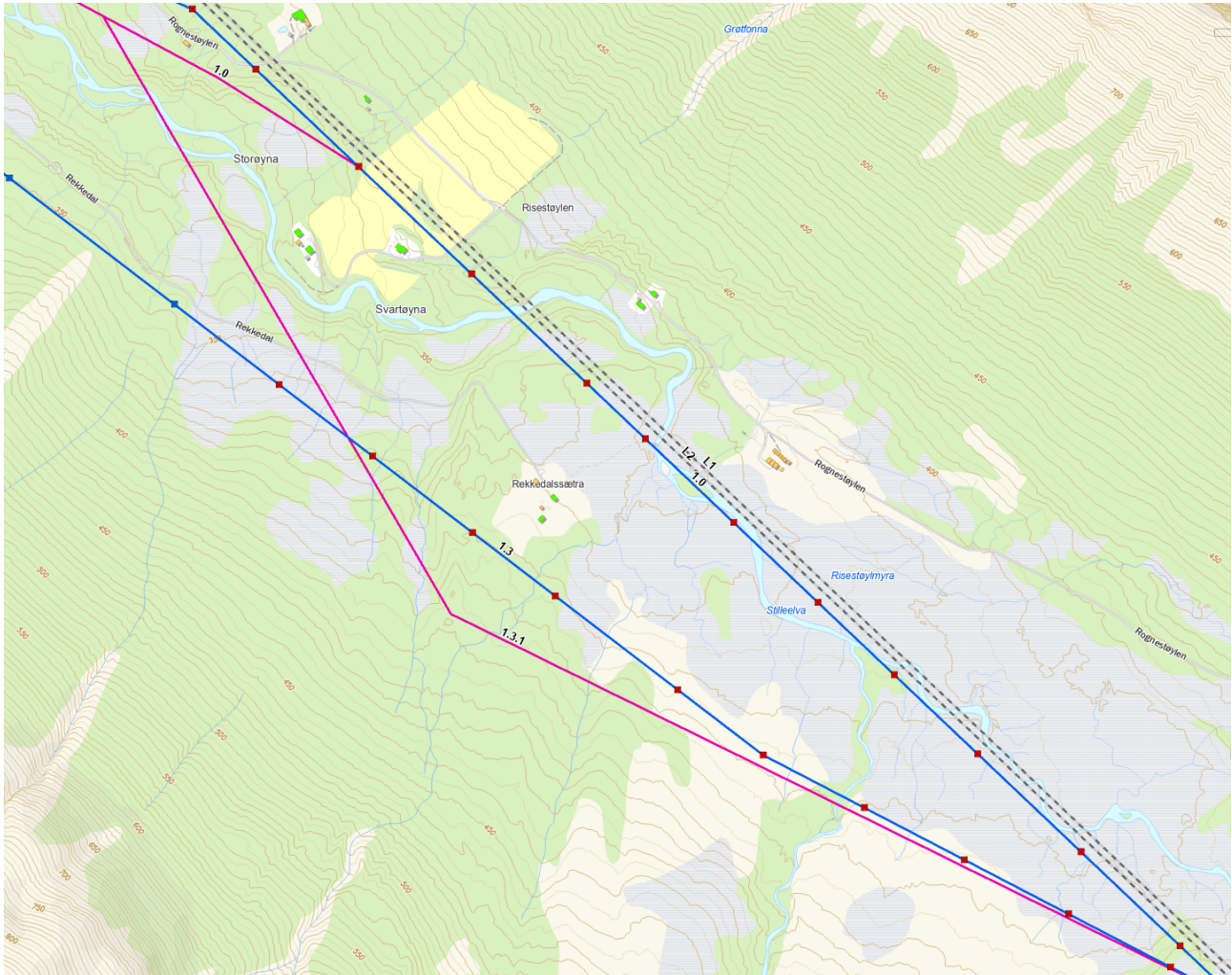
Muntlig tilbakemelding i grunneiermøte. Ønsker traseen (1.3) justert lengre vekk fra hyttene.



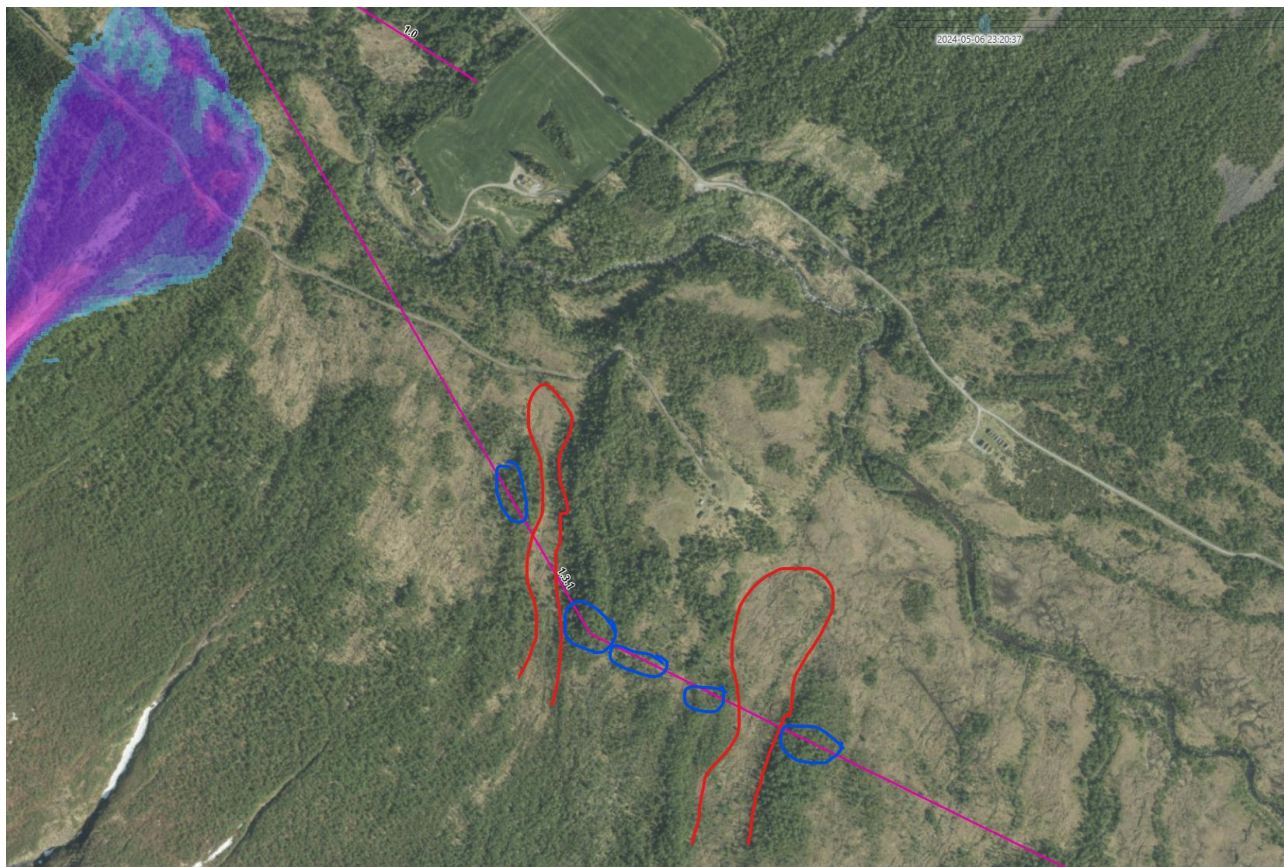
Alternativ 1.3 er foreslått plassert ca. 79 meter bak nærmeste hytte (husvegg-senterlinje). Foreløpige vurderinger basert på flyfoto tilsier at ryddebeltet trolig vil åpne for innsyn (lite vegetasjon blir stående igjen). Hytteeier informerer også om at det nylig har gått snøskred ned til foreslått ny trasé.

Norconsult har vurdert omlegging av trasé og gjort en kort skredvurdering. Forslag 1.3.1 vil innebære at traseen trekkes ca. 200 meter i bakkant av hyttene. Dette er omtrent samme avstand som til dagens traseer i fremkant av hyttene. Selv om avstanden økes vil traseen løftes noe i terrenget. Ryddebeltet vil derfor bli noe mer synlig fra motsatt side av dalen (ryddebelte i skrått terreng).

Når vi først har sett på en justering har vi også sett på muligheten for å eliminere problemene forbi Storefonna. Vi foreslår derfor å trekke inn mot alternativ 1.0 på ett tidligere tidspunkt enn det som ble vurdert i forprosjektfasen. Denne justeringen gir ett ekstra vinkelpunkt, men eliminerer samtidig to skredmaster.



Nye skredsimuleringer bekrefter observasjonene om skredaktivitet i nyere tid. Men Ingeniørgeolog vurderer at skred i dette området vil forekomme sjeldnere enn ved Storefonna, og i mindre omfang. Vi er relativt trygge på at det er mulig å finne sikre mastepunkt. Mastene bør plasseres utenfor skredutløp (blå omringet område). Inne i skogen virker som et godt sted hvor det sjeldent forekommer skred. Det bekreftes også at alternativ 1.3.1 vil styre klar av utløpsområdet til Storefonna.



17 Stig-Petter, Karen Ole Johan og Tore Rekkedal. Ole Martin Flø, Sølvi Eikemo og Knut Inge Haugen (Grunneiere Rekkedal sør)

Grunneierne foreslår å trekke den foreslåtte traséen minst 100 meter lenger mot sør for å unngå forringelse av rekreasjonsområder, hytteutleie, jaktområder og våtmarksområder .

Argumenter for endringen:

Rognestøylsvatnet: Ved å flytte linjen lenger sør unngår man forurensning i vannet og å legge linjen over myrområder .

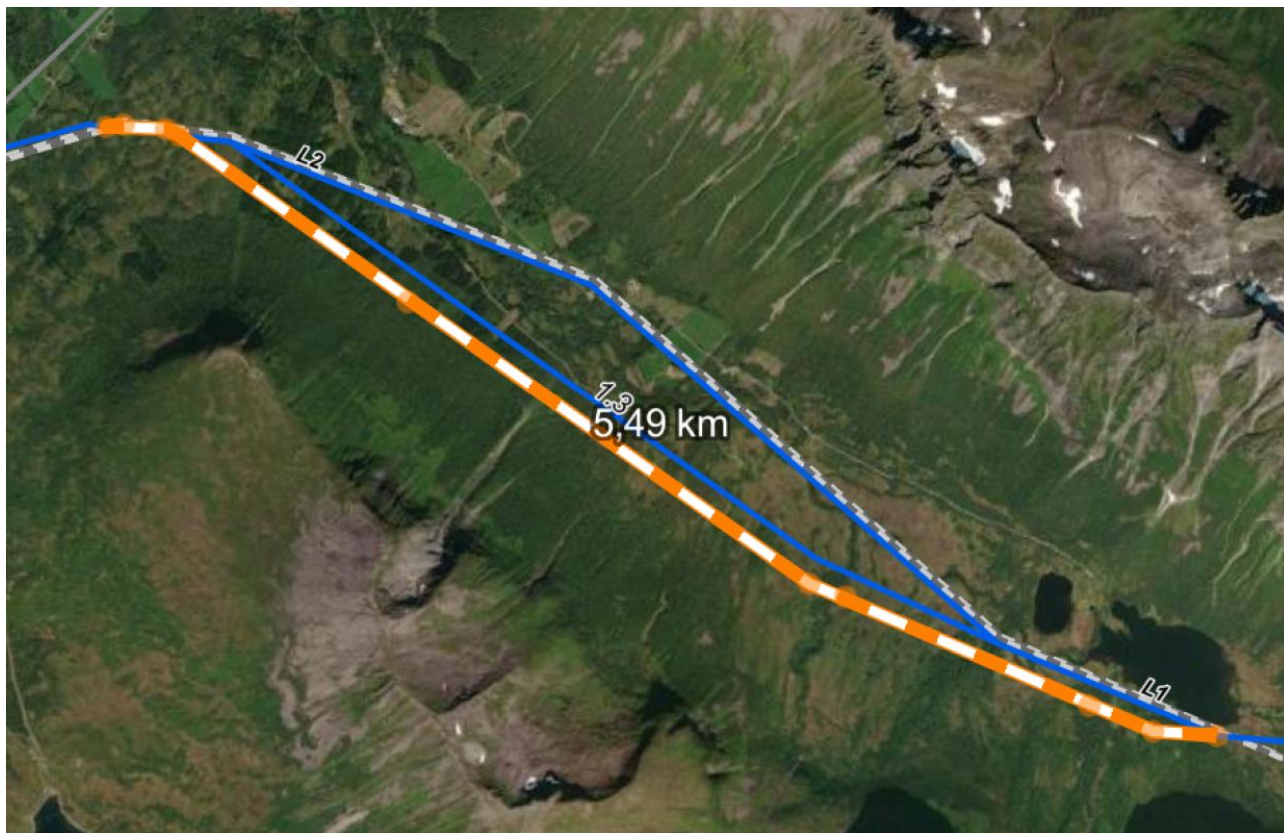
Kvia: Flytting av linjen vil unngå å påvirke hytter og sel/hyttetomter i området .

Storfonna: Forslaget innebærer å legge linjen lenger opp og mot sør for å unngå uforutsigbare forhold ved fonnfoten .

Produktiv granskog: Flytting av linjen vil unngå å gå gjennom produktiv granskog, noe som vil være et direkte tap for grunneierne .

Vei og økonomisk påvirkning: Grunneierne har opparbeidet en traktorvei på sørsiden av Rognestøyl dalen, og de er klar over at utbyggingen vil medføre betydelig uro i hytte- og jaktområder, samt redusere inntektene fra hjorteutleie.

Uttalelsen inneholder også flere kartutsnitt som viser forslagene:



Norconsult vurderer at foreslåtte traséjusteringer omtalt under punkt 16 (se over), vil ivareta disse innspillene.

Innspill mottatt etter fristen før høring gikk ut

1 Jonny Honningsvåg – Gnr. 157 Bnr. 31

Som eiere av Gnr. 157 Bnr. 31 ønsker vi å klage på mangelfull saksbehandling og informasjon vedrørende den nye linja fra Bjørke til trafostasjonen i Hovdenakken.

Vi ble opprinnelig informert om at den gamle 66 kV-linja skulle erstattes med jordkabel, noe vi oppfattet som positivt. Nylig fikk vi vite at den nye linja ikke skal legges i jord, men vil bli høyere og ligge nærmere hyttefeltet, hvilket forringer området sine visuelle miljø.

Den nåværende linja er skjult bak skog, mens den nye blir mer synlig og plassert nærmere hyttene. Dagens linje ligger på kote 265, mens den nye med høyere stolper vil ligge på kote 270. Det er dessuten merkelig at linja etter vårt område blir lagt som jordkabel videre.

Vi reagerer på at få personer har fått informasjon om prosessen, og mener det er klanderverdig.

Vi oppfordrer Linja til å ta hensyn til hyttebebyggelsen og legge jordkabel fra splitten ved Eidevegen østover til minst Gnr. 156 Bnr. 4, der avstanden til hyttene blir ca. 250 meter.

Linja har oversendt informasjon om prosjektet.

2 Endre Sætre

Hei. Viser til motteke oppsummering fra grunneigarmøte.

Ser det no er lagt opp til å utrede ein ny trase. Alternativ 2.0 med sjøkabel til Sætre og linje opp over Særefossen. Sidan dette går over heile min eiendom, gir eg ei umiddelbar tilbakemelding med nokre faktaopplysninger som bør være relevante for ei konsekvensutgreiing.

Sidan alle alternativ går i det vesentlige over min eiendom, og berører konkrete planar om utvikling av eiendomen, ber om at vi fortsetter den gode dialogen om trasé for linja.

Forstår de var ønske frå nokre på Bjørke om å utrede eit sjøkabelalternativ og de kanskje må greie ut dette. Men eg ser det som svært uheldig om alternativet skal inngå i konsesjonssøknaden. Både fordi det er urealistisk og fordi det kostar både meg og Linja tid og pengar.

Finnes/Sætre og Særefossen er fleire gongar påpeika som eit viktig bilde i kulturlandskapet. Mellom anna i konsesjons søknadsprosess til Vågen kraft i 2006 og i forbindelse med utvikling av reiseliv på Sætre har dette vorte framheva av både grunneigar, kommune, fylket og NVE. Ilandføringa av kabelen på Sætre er lagt til eit kulturbeite som er sett på som særskild viktig å bevare i innseilinga til Bjørke. Som grunneigar på Sætre har eg arbeida med utvikling av reiseliv på garden i 20 år. Kulturbeitet og landskapsbildet har i som nevnt i arbeidet med både kraftverk og reiseliv vore prioritert naturverdi og skjerma for utbygging. Eg har i år ferdigstilt et prosjekt med restaurering av ei grindløde (Gul markering) med støtte frå UKL midlar frå kommuna. Eg har også hatt geiter på beite for å starte rydding av kratt mellom Sætre og Grindløda og vidare opp i Bakkedalen.

Veldig pussig om NVE og forvaltninga forøvrig no skulle snu i dei vurderingane som er gjort før. Dilemmaet mitt, er at eg har investert i utvikling av eiendommen i år og har planar om meir neste år. Reiseliv er ei marginal næring, for å sei det mildt. Skal det no utredast eit alternativ med linjeføring over garden, må desse planane settast på vent til linjeføringa er avklart. Det betyr minst ett år utsetting i våre planar på garden om alternativ 2.0 inngår i konsesjonssøknaden.

Skal de sjå på eit sjøkabelalternativ må i alle fall sjøkabelen gå heilt inn i Vågen, nord for fossen, og rett opp. Den bør også halde seg nord for Sætre elva lenger fram i dalen så den ikkje krysser over elva midt oppe i sida sett frå fjorden.

Eksisterande trase og fjordspenn er også uheldig for landskapsbildet. Som gitt innspill på før, støttar eg alternativ 1.1.

Sætre viser til innspill som kom frem under folkemøtet om å utrede flere traséalternativer ut fra Bjørke. Linja vurderer dette, men har ikke tatt stilling til innspillene enda.

3 Lars Molvær 155/1

Linja og grunneier har hatt løpende dialog utover høsten 2025. Grunneier fikk godkjent en byggetillatelse til ett nytt redskapshus høsten 2025. Plasseringen av dette bygget kom i konflikt med den planlagte nye ledningen. I oktober sendte Linja over målsatte skisser som viser avstander til ny linje og forslag til en revidert plassering av nytt bygg (basert på grunneiers oppgitt grunnflate, høyde og utforming). Linja har også gjort en grov vurdering av «massebalanse» for å synliggjøre at justert plassering av bygg ikke vil ha vesentlige ulemper i forhold til utfylling. Linja har mottatt skriftlig tilbakemelding på at dette kan være en løsning å gå videre med. Grunneier har gitt uttrykk ovenfor Linja om at han ikke ønsker å bli økonomisk skadelidende av at redskapsbygget må tilpasses avstandskrav til den nye ledningen.



Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J01	15.09.25	Til behandling Linja	MaSkj/ViBro	AsØFol	MaSkj
J01	18.09.25	Oppdatert basert på Linja sin «postliste»	MaSkj/ViBro	AsØFol	MaSkj
J01	22.09.25	Oppdatert med traséforslag og uttale fra Stig-Petter Rekkedal m.fl	MaSkj/ViBro/OIB Ar	AsØFol	MaSkj
J02	20.01.26	Supplert med uttalelser mottatt etter frist	MaSkj/ViBro/OIB Ar	AsØFol	MaSkj