



Snøhvit Future Project - tilknytning- og elektrifisering av Hammerfest LNG

Oppsummering av høringsuttalelser med operatørens tilsvar

Innhold

1	Innledning	3
2	Oversikt over høringsuttalelser	3
3	Generelle merknader	4
3.1	Ny kraftlinje (420 kV) omsøkt av Statnett, og innstilling gitt av NVE	4
3.2	Kumulative virkninger på miljø og samfunn	4
3.3	Utbygging av Wisting er utsatt	5
4	Nasjonale myndigheter og statlige foretak	5
4.1	Avinor	5
4.2	Telenor Norge AS	5
4.3	Landbruksdirektoratet	6
4.4	Såmediggi - Sametinget.....	7
4.5	Statsforvalteren i Troms og Finnmark.....	7
5	Regional/lokale myndigheter	8
5.1	Troms og Finnmark Fylkeskommune (TFFK)	8
5.2	Norges arktiske universitet UiT- Universitetsmuseet	12
5.3	Hammerfest kommune.....	12
6	Reinbeitedistrikt Fálá /Kvaløya (RBD 20)	12
7	Interesseorganisasjoner/lag/selskap	13
7.1	Norges Naturvernforbund og Norske Samers Riksforbund (NSR).....	13
7.2	Forum for natur og friluftsliv-Finnmark (FNF-F)	14
7.3	Motvind.....	15
8	Private uttalelser (unntatt reindriften)	16
8.1	Svein Arnesen.....	16
8.2	Kjetil Fjellheim.....	16

1 Innledning

På vegne av rettighetshaverne i Snøhvit Unit-lisensen søkte Equinor Energy AS i november 2021 om konsesjon etter energiloven for nett-tilknytting og elektrifisering av Hammerfest LNG anlegg. NVE kunngjorde høring av konsesjonssøknad etter energiloven, med tilhørende konsekvensutredning (KU) den 19. september 2022. Høringsfristen ble satt til 7. november 2022.

27 myndigheter, foretak og organisasjoner fikk tilsendt høringsbrevet om Konsesjonssøknaden fra NVE. Søknaden og høringsbrevet er publisert på NVEs hjemmeside: [Konsesjonssak - NVE](#).

16 høringsuttalelser har kommet inn, og er behandlet i foreliggende oppsummering. Høringsuttalelser og tilsva er gruppert etter hhv.:

- Nasjonale myndigheter og statlige foretak
- Regionale/lokale myndigheter
- Reinbeitedistrikt Fálá /Kvaløya (RBD 20)
- Interesseorganisasjoner/lag/selskap
- Private uttalelser (unntatt RBD 20)

I tilsva til høringsuttalelser er uttrykkene «tas til orientering» og «tas til etterretning» benyttet og skal forstås på følgende måte:

- Tas til etterretning er benyttet om mottatte kommentarer og innspill som operatøren tar til følge eller vil forsøke å ta hensyn til i videre oppfølging av prosjektet.
- Tas til orientering er benyttet om mottatte synspunkt og kommentarer som operatøren merker seg, og som er vurder å ikke kreve et tilsva eller en konkret oppfølging fra operatøren.

2 Oversikt over høringsuttalelser

Følgende høringsinstanser har i høringsprosessen meddelt at de ikke har merknader til søknaden:

- Petroleumstilsynet
- Oljedirektoratet

Tabellen under viser de høringsinstansene som har meddelt merknader til søknaden.

Høringsinstans
Nasjonale myndigheter og statlige foretak
Avinor
Telenor Norge AS
Landbruksdirektoratet
Samediggi Sametinget
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Regionale/lokale myndigheter
Troms og Finnmark fylkeskommune
Norges arktiske universitet UiT
Hammerfest kommune
Reinbeitedistrikt
Reinbeitedistrikt Fálá /Kvaløya (RBD 20)
Interesseorganisasjoner/lag/selskap
Norges Naturvernforbund og Norske Samers Riksforbund
Forum for natur og friluftsliv (FNF) Finnmark
Motvind
Private uttalelser (unntatt reinbeitedistrikt)
Svein Arnesen og Kjetil Fjellheim

3 Generelle merknader

Enkelte tema tas med noe variasjon opp av flere høringsinstanser. Equinor har valgt å behandle disse temaene innledningsvis under kap. 3 i sitt tilsvar, og heller henvise til dette kapittelet der høringsuttalelsen omhandler ett eller flere av disse.

3.1 Ny kraftlinje (420 kV) omsøkt av Statnett, og innstilling gitt av NVE

Kraftforsyning til Hammerfest LNG er basert på at Statnett får konsesjon for en ny 54 km lang 420 kV kraftledning fra Skaidi til Hyggevatn/Hammerfest med tilhørende transformatorstasjoner på Skaidi og Hyggevatn. Realiseringen av Statnett sin 420 kV utbygging Skaidi-Hyggevatn er avhengig av at det gis konsesjon for nett-tilknytting og elektrifisering av HLNG. Elektrifiseringen av Hammerfest LNG og Statnetts utbyggingsplaner er således gjensidig avhengig av hverandre. Skaidi-Hyggevatn forbindelsen vil også gi kraftforsyning til annen industri i Hammerfest.

Statnett har i sin søknad av 29.05.2009 og tilleggssøknad av 06.02.2022, omsøkt sine utbyggingsplaner. Virkningene av Statnett sine utbyggingsplaner, inklusiv de nye stasjonsbygningene på Hyggevatn og Skaidi, er utredet og hørt i en egen prosess. Innstillingen fra NVE til olje og energi departementet forelå 22. september 2022.

Flere av høringsuttalelsene mottatt til tiltakshavers utbyggingsplaner for nett-tilknytting og elektrifisering av Hammerfest LNG anlegg omhandler utbygging av Skaidi-Hyggevatn som omsøkt av Statnett. Det vises derfor til denne innstillingen, bakgrunn for innstillingen og utkast til anleggskonsesjon ([Konsesjonssak - NVE](#)).

Myndighetsprosess for kraftlinje omsøkt av Statnett

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gav i 2012 Statnett tillatelse til bygging og drift av ny 420 kV kraftledning fra Balsfjord til Hammerfest. Vedtaket ble påklaget, og i 2015 opprettholdt Olje- og energidepartementet (OED) NVEs vedtak for strekningen Balsfjord-Skaidi, mens klagebehandlingen for Skaidi-Hammerfest ble utsatt inntil behovet for ledningen var avklart. I brev fra Olje- og energidepartementet av 20. april 2021 ble NVE bedt om vurderer den nye informasjonen Statnett har fremskaffet i forbindelse med at OED skal behandle klagen for strekningen Skaidi-Hammerfest. NVE ble bedt om å levere sine vurderinger som en innstilling til OED for Statnetts søknader av 29.05.2009 og 06.02.2021 om å bygge og drive ny ca. 54 kilometer lang 420 kV kraftledning fra Skaidi til Hammerfest, utvidelse av Skaidi transformatorstasjon og bygging av ny Hyggevatn transformatorstasjon.

3.2 Kumulative virkninger på miljø og samfunn

Kumulative virkninger på miljø- og samfunn er etter regelverket i utgangspunktet basert på dagens inngrep og vedtatte planer i influensområdet for det omsøkte tiltaket.

I konsekvensutredningen for nett-tilknytting for elektrifisering av Hammerfest LNG, og da spesielt i delutredning for reindrift, er kumulative virkninger av tiltaket vurdert. Her ble Statnett sine utbyggingsplaner for 420 kV linjen, inklusive transformatorstasjonen på Hyggevatn, behandlet som del av dagens inngrepsituasjon. I tillegg ble kumulative virkninger vurdert forutsatt at andre planer blir realiserte (eksempelvis Grøtnes og Forsøl Østre).

De kumulative virkningene av Equinor sin nett-tilknytning til Hammerfest LNG anlegg var spesielt relevant for kraftledningsalternativet som ble forlatt.

Når det gjelder konsekvenser av tunellalternativet for reindriften, ble dette alternativet vurdert å ha ubetydelige konsekvenser i både anleggsfasen og i drift, forutsatt at anleggsvirksomheten på Hyggevatn kunne unngå de mest sårbare periodene for reindriften. De kumulative virkninger for tunell-alternativet, dvs. dette alternativet sin virkning i tillegg til eksisterende inngrep, Statnett sine omsøkte anlegg 420 kV ledning og Hyggevatn stasjon samt vedtatte planer, er således også vurdert som ubetydelig.

3.3 Utbygging av Wisting er utsatt

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) mottok to konsesjonssøknader og konsekvensutredninger fra Equinor. Det ble søkt om å elektrifisere Wisting-feltet og å elektrifisere Hammerfest LNG som to separate tiltak. Konsesjonssakene skulle behandles hver for seg, men fordi berørte parter stort sett var de samme i de to sakene, så gjennomførte NVE høring og folkemøte i felleskap for de to sakene.

Equinor med partnere har i ettertid (10.11.2022) informert om at det er besluttet å utsette utbygging av Wisting, og har trukket søknad om anleggskonsesjon i medhold av energiloven, samt varslet berørte interesser.

4 Nasjonale myndigheter og statlige foretak

4.1 Avinor

Avinor viser til dialog med Wisting prosjektet, angående utforming av Wisting omformerstasjon og til fire vedlegg, blant annet «Utvidelse av hyggevatn transformatorstasjon og linjenett ved Hammerfest lufthavn-vurderinger av økt risiko for birdstrik og forslag til forebyggende tiltak».

Avinor har ingen merknader til de øvrige tiltakene i konsesjonssøknadene, herunder fjelltunnel for kraftkabler som krysser under Hammerfest lufthavn. Avinor påpeker at det er det viktig av hensyn til flysikkerheten at tiltakshaver varsler Hammerfest lufthavn v/kontrolltårnet om alle sprengningsarbeider. Dette må skje på forhånd i henhold til egen varslingsprosedyre.

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen vedrørende kabeltunell tas til orientering, og tiltakshaver vil varsle Hammerfest lufthavn ifm. med sprengningsarbeider. Vedlagte rapport til høringsuttalelsen «Utvidelse av Hyggevatn transformatorstasjon og linjenett ved Hammerfest lufthavn -vurderinger av økt risiko for birdstrik og forslag til forebyggende tiltak» tas til orientering, og vil håndteres av Statnett som har konsesjonssøkt og bygger ut Equinors del av Hyggevatn transformatorstasjon på vegne av tiltakshaver.

4.2 Telenor Norge AS

Telenor viser til at det omsøkte tunnelalternativ fra Hyggevatn til Meland, og videre sjøkabel til Hammerfest LNG vil medføre minimal innvirkning/påvirkning på Telenors kabelnett i området.

Det eneste som bør bemerkes er Telenors kabelnett ved planlagt tunnelinnslag Meland. Her kan det tenkes at Telenors kabelnett må legges om i forbindelse med anleggsvirksomheten. Telenor forutsetter at utbygger dekker nødvendige kostnader knyttet til eventuelle omlegging i forbindelse med foreviste «kryssing» ved Meland.

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen tas til etterretning

4.3 Landbruksdirektoratet

Det er besluttet at Landbruksdirektoratet skal avgi høringsuttalelser i større energisaker der reindriften blir berørt.

Landbruksdirektoratet ser på det som svært positivt at konsekvensutredningene har benyttet tradisjonell kunnskap i den grad det lot seg gjøre, sammen med forskningsbasert kunnskap for å beskrive virkningene for reindriften i området. Landbruksdirektoratet anser det som en positiv beslutning for distriktet og deres fremtidige beitegrunnlag at tunell-alternativet er valgt.

Landbruksdirektoratet stiller spørsmål ved konsekvensutredningen til tunnel-alternativet, fordi det fremkommer i utredningen at tiltaket ikke er vurdert like grundig og kraftig som kraftledningsalternativet da konfliktnivået er lavere. Etter Landbruksdirektoratets syn burde det stilles like store krav for alle alternativer, selv om tunnel alternativet tilsynelatende virker å ha mindre konsekvenser for reindrifta.

Landbruksdirektoratet anser sumvirkninger som noe mangelfullt beskrevet i konsekvensutredningene. Landbruksdirektoratet henviser til at konsekvensutredningen ikke tar for seg konsekvensene av utbyggingen av 420 kV linja fra Skaidi til Hyggevatn, som vil bygges dersom det blir besluttet at elektrifisering av Hammerfest LNG skal realiseres. Denne beslutningen mener Landbruksdirektoratet er problematisk da disse inngrepene henger sammen.

Landbruksdirektoratet anfører at anleggsarbeidet ved Hyggevatn vil føre til overskuddsmasser som igjen vil kreve arealer til deponi. Landbruksdirektoratet ser det som viktig at Equinor selv styrer hvordan disse skal brukes og at tid på deponi begrenses til ett minimum. Gis masser til andre formål vil dette kunne føre til behov for nye midlertidige deponi andre steder på Kvaløya noe som Landbruksdirektoratet anser som negativt.

Landbruksdirektoratet uttaler videre at det ikke er gjort noen avbøtende tiltak ved Meland med for eksempel å innføre anleggsfrie perioder, selv om det vil være rein til stede i anleggsfasen. Landbruksdirektoratet presiserer at aktiviteten vil være innenfor reingjerdet, og langs eksisterende vei til Melkøya hvor det per i dag er daglig trafikk på veien. Landbruksdirektoratet anbefaler å legge arbeidet på et tidspunkt hvor det ikke er rein i området for å minimere de kumulative effektene.

Landbruksdirektoratet anser det som et godt tiltak å tilpasse arbeidet til reindriften ved Hyggevatn/Njårgajávri transformatorstasjon.

Tiltakshavers tilsvar:

Tiltakshaver anser konsekvensene av tunellalternativet som tilstrekkelig utredet, og ser at formuleringen i søknad om konsesjon kunne vært mer presis.

Som avbøtende tiltak for reindriften, vil en forsøke å tilpasse anleggsarbeidet til reindriften både på Meland og Hyggevatn. Statnett og Equinor vil sammen søke å inngå minnelig avtale med RBD 20 for å minimere konsekvensene av anleggsarbeid på Hyggevatn, og en vil diskutere hvordan opparbeidet området på Hyggevatn i forbindelse med tunnelen kan utformes. Eventuelle overskuddsmasser av arbeidet med tunnelen og tilknytning til den nye transformatorstasjonen vil enten bli benyttet på Hyggevatn, eller transport til Meland og bli benyttet der i henhold til konsesjonssøknaden. Dette vil beskrives nærmere i MTA.

Angående kumulative virkninger og den gjensidige avhengigheten til Statnett sin utbygging av 420 kV forbindelsen Skaidi-Hyggevatn, vises det til kapittel 3.1 hvor NVEs innstilling og bakgrunn for innstilling til Statnett sine utbyggingsplaner er lenket og til kapittel 3.2 hvor de kumulative virkningene av tunellalternativet er beskrevet.

4.4 Såmediggi - Sametinget

Sametinget viser til at det er valgt et alternativ for gjennomføring, som i seg selv medfører lite konkrete ulemper til naturgrunnlaget for samisk kultur. Tunell fra Hyggevatn transformatorstasjon til Meland vil ikke være synlig og største belastningen vil komme i anleggsfasen ved Hyggevatn.

Sametinget etterlyser en vurdering av hvilke konsekvenser de planlagte tiltakene vil ha på et større, regionalt og kumulativt nivå, inkludert kraftforsyning til områder som Lebesby og Varangerbotn. Sametinget viser til tidligere konsultasjon med NVE om Statnett sin søknad om 420kV-ledning Skaidi- Hammerfest, og NVE sin innstilling til OED om Statnett sitt omsøkte tiltak. Sametinget er svært bekymret for den totale belastningen for reinbeitedistrikter som blir berørt av planene for Statnett sin omsøkte ledning, særlig RBD 20 Fálá og RBD 22 Fiettar.

Sametinget mener at elektrifisering av LNG Hammerfest og Wisting-feltet vil ta all ledig nettkapasitet og produksjon i regionen. Dette mener Sametinget vil medføre et økt press for ytterligere strømmnett-utbygging og produksjon av fornybar kraft i de tradisjonelle samiske reinbeiteområdene. Sametinget mener at slike kumulative konsekvenser ikke kan utelates i vurderingene om tiltakene skal gis konsesjon. Sametinget fremmer innsigelse mot at de omsøkte tiltakene gis konsesjon og ber om konsultasjoner om søknadene.

Tiltakshavers tilsva:

Angående virkningene av Statnett sine utbyggingsplaner og de kumulative virkningene av nett-tilknytning for elektrifisering av Hammerfest LNG anlegg vises det til kapittel 3.1 hvor NVEs innstilling og bakgrunn for innstilling til Statnett sine utbyggingsplaner er lenket og til kapittel 3.2 hvor de kumulative virkningene av tunellalternativet er vurdert. Det anses å være utenfor Equinor sitt ansvarsområde å utrede regional nettkapasitet og fremtidig behov for strømmnett-utbygging. Det vises i denne sammenheng til Statnett og NVE.

4.5 Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalteren har i forbindelse med Equinors konseptplanleggingsfase blitt kontaktet og dermed fått mulighet til å komme med synspunkter tidlig i prosessen. Statsforvalteren har pekt på at kraftledningsalternativet vil være problematisk for en del fagområder, særlig med tanke på hensynet til reindriften. Equinor har landet på at en løsning med tunnel og sjøkabel som den samlet sett beste løsningen for kraft-overføringen mellom Hyggevatn og Hammerfest LNG. I konsesjonssøknaden står det at Equinor vurderer at det er ubetydelige til små arealmessige konsekvenser av omsøkt kabelanlegg i tunell. Statsforvalteren er enig i dette og vi er fornøyde med Equinors valg av omsøkt løsning.

I det videre arbeidet oppfordrer Statsforvalteren til særlig søkelys på avbøtende tiltak, og forventer å bli involvert i arbeidet med MTA-plan. I den forbindelsen vil Statsforvalteren ha fokus på støy, friluftsliv, landskap, vannmiljø, naturmangfold og reindriftshensyn.

Statsforvalteren uttaler at konsesjonssøknaden gir tilfredsstillende oversikt over relevant lovverk og nødvendige tillatelser som må omsøkes. Her vil Statsforvalteren trekke fram at utfylling av masser i sjø, forskjæring for tunnel og midlertidig anleggsvei vil kunne få negative virkninger for vannmiljø og kantsoner. Avbøtende tiltak vil bli nærmere beskrevet i søknad om utslippstillatelse samt i MTA-planen, noe vi er fornøyde med.

Når det gjelder legging av sjøkabelen fra Meland til Melkøya påpeker Statsforvalteren at det står i søknadens punkt 7.5 at kabelen vil være beskyttet ved ned graving i sjøbunnen eller steinoverdekning. Statsforvalteren uttaler at kabel traséen vil gå over bløtbunnsområder og kan i tillegg komme i konflikt med viktige forekomster

av naturtypen skjellsand. Tildekking av kablen med stein vil være negativt for naturen på havbunnen. Statsforvalteren ber om at kablen spyles ned i bunnen av hensyn til skjellsandforekomster og bløtbunn.

Statsforvalteren mener at det i konsekvensutredningen for tema reindrift har vært lagt opp til tett medvirkning fra berørt reinbeitedistrikt og at utredningen er en av de bedre.

Videre presiseres Statsforvalteren at tiltaket forutsetter at det blir gitt konsesjon til Statnett for ny 420 kV kraftledning fra Skaidi til Hyggevatn. Konsekvensutredningen omtaler ikke konsekvenser av oppføring av ny 420 kV kraftledning eller bygging av ny Hyggevatn/Njårgajávri trafostasjon, men det prosjektet er en del av vurderingen om samlet belastning for berørt reinbeitedistrikt. Med dette som er utgangspunkt er Statsforvalteren enig med konsekvensutredningen om at tunnelalternativet, med foreslåtte avbøtende tiltak, både i anleggsfasen og driftsfasen vil ha ubetydelige konsekvenser for reindriften. For øvrig er Statsforvalteren av den oppfatning at all den tid elektrifisering av Melkøya er avhengig av ny 420 kV kraftledning bør konsekvensene av kraftledningen tas med i de overordnede vurderingene. Dette gjelder for alle fagområder, herunder reindrift og den samfunnsmessige virkningen av tenkt energibruk for regionen. Energi er en begrenset ressurs som påkaller målrettet bruk for å sikre samfunnsfunksjoner som strøm til husholdning og industri. Ved tilrettelegging for energikrevende næringsvirksomhet må påvirkningen og betydningen en enkelt etablering vil få for annen utvikling av næringsliv, sysselsetning og bosetting regionen vurderes.

Tiltakshavers tilsva: Tiltakshaver tar Statsforvalterens innspill om MTA og involvering til etterretning. De to parallelle sjøkablene vil spyles ned i omlag 80% av sin lengde, og det er kun de siste 300-400 meterne inne ved Melkøya hvor det per dags dato er identifisert at det vil være behov for steinfylling. En vil i den videre prosjekteringen vurdere om behovet for steinfylling kan reduseres ytterligere.

Tiltakshaver vil informere Statsforvalteren om resultater fra miljøgeologiske undersøkelser, og annet av relevans som er fremkommet etter vårt møte 8.mars 2022.

Angående kumulative virkninger og den gjensidige avhengigheten til Statnett sin utbygging av 420 kV forbindelsen Skaidi-Hyggevatn, vises det til kapitlene 3.1 og 3.2. Det anses å være utenfor Equinor sitt ansvarsområde å utrede hvordan energiuttaket vil påvirke regional utvikling. Det vises i denne sammenheng til Statnett og til NVE sin innstilling til OED for Statnett sine utbyggingsplaner.

5 Regional/lokale myndigheter

5.1 Troms og Finnmark Fylkeskommune (TFFK)

Fylkesrådets innstilling 22.11.2022 ble vedtatt av Fylkestinget 14.12.2022, med endring i bold kursiv til punkt 1.

1. Det må gjøres nye vurderinger om elektrifisering av sokkelen er det rett med tanke på energisituasjonen i Europa og de globale utslippene samlet. Om elektrifisering blir vedtatt, **bør regjeringen vurdere insentiver til at olje- og gassnæringa selv kan bidra til å utvikle og bygge ut alternative fornybare energikilder til å dekke hele eller store deler av sitt kraftbehov. I tillegg** må kraftoverskudd inn til Øst-Finnmark garanteres slik at nærings- og samfunnsutviklingen der ikke stopper opp. Om dette ikke sikres, må elektrifisering utsettes til dette er på plass.

2. Fylkestinget i Troms og Finnmark slutter seg til elektrifisering av Melkøya under forutsetning om at NVE framskynder behandling av Statnett sine konsesjonssøknader i Finnmark. Dette gjelder utbyggingene av 420

kV på strekningen Skaidi (Hammerfest) – Adamselv (Lebesby), samt bygging av 420 kV på strekningen Adamselv (Lebesby) – Seidafjellet, (Nesseby). Statnett må samtidig pålegges å iverksette arbeid med konsesjonssøknad og planlegging av dobbelt 420 kV linje fra Balsfjord til Skaidi. Troms og Finnmark fylkeskommune legger også til grunn i sitt vedtak forutsetning om at utbyggingene av anleggene fullfinansieres og sikres økonomisk.

3. NVE må i sin konsesjonsbehandling vurdere og se kraftforsynings- og elektrifiseringstematikken rundt Melkøya i sammenheng med virkningene en utbygging har for samfunnsutviklingen for Finnmark og Troms de nærmeste 10-15 årene. Dette perspektivet må også ivaretas av Olje og Energidepartementet i sin saksbehandling for Regjering og Storting.

4. Fylkestinget tilrår at det utarbeides som tilleggsutredning til konsesjonssøknadene en egen analyse for virkningene elektrifiseringen av Melkøya har for strømproduksjon, strømmettet og strømforsyningen i Finnmark og Troms i forhold til regionens andre samfunns- og næringsmessige kraftbehov i årene framover. Dette inkluderer framtidige behov i regionen for elektrisk kraft som rammebetingelse for grønn omstilling av eksisterende næringsliv og etablering av ny grønn nærings- og industriutvikling. Ansvar for dette tillegges Statnett og Olje og Energidepartementet.

5. Fylkestinget tilrår at det utarbeides som tillegg til konsesjonssøknadene for elektrifiseringsprosjektene utredning av 0-alternativet, samt eventuelt andre elektrifiseringsalternativ.

6. Fylkestinget tilrår at vi involveres og rådføres når Olje og Energidepartementet forbereder sak om utbyggingsbeslutning for Melkøya til Regjering og Storting. Dette for å bidra til at departementets kunnskapsgrunnlag om det regionale samfunns- og næringsutviklingsarbeidet i Finnmark og Troms utvides, kvalitetssikres, og drøftes i et videre regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv.

7. En modernisert infrastruktur for kraftproduksjon og overføringsnett utgjør sentrale rammebetingelser for samfunns- og næringsutviklingen i Finnmark og Troms. En godt utbygd infrastruktur vil sikre forutsigbarhet for utvikling av eksisterende næringer, etablering av ny industri og den grønne omstillingen av samfunnet. Regionen har nærhet til naturressurser som er viktige for 0-utslippssamfunnet, og har derfor stort potensiale for å kunne utvikle nye næringer og kompetanse som er innrettet mot framtidens klimanøytrale samfunn. Dersom det ikke gjøres tiltak innenfor kraftforsyningsområdet i Finnmark og Troms i de nærmeste årene, vil det som i dag er komparative fortrinn for regionen, snu til komparative ulemper som følge av for lav effekttilgang for eksisterende næringslivet og nyetableringer. Fylkestinget tilrår at Olje og Energidepartementet, Regjeringen og Stortinget som oppfølging og parallell prosess til elektrifiseringen av Melkøya, iverksetter arbeid og prosesser som fører fram til en overordnet plan, (inkludert finansiering), som sikrer Finnmark og Troms tilstrekkelig kapasitet både for kraftproduksjon og kraftoverføring.

Dette planen må inneholde løsninger for utbygging av 420 kV linje Skaidi – Adamselv –Seidafjellet, doubling av 420 kV linjekapasiteten Balsfjord – Skaidi, økt kraftproduksjonskapasitet i Nord-Norge, tiltak og prosjekter for fornyelse av forsterkning av nettverksstrukturen for nasjonale og regionale kraftlinjer, samt ivaretagelse av forsyningssikkerheten. Troms og Finnmark Fylkeskommune ønsker å være involvert og mobilisert i dette plan- og utviklingsarbeidet.

8. Fylkestinget er opptatt av at samiske rettigheter og deres næringsperspektiv må ivaretas i konsesjonsbehandlingen, og at verdensarven Struves meridianbue må hensyntas i konsesjonsbehandlingen.

9. Fylkestinget vurderer at konsekvensutredningen som ligger til grunn for høringen/tiltaket er grundig, og tar for seg de forholdene som vil bli berørt, herunder støy, tilgjengelighet og opplevelse av området for utøvelse av friluftslivsaktiviteter vinter og sommer. I fagnotatet til TFFK er denne uttalelsen nærmere beskrevet, sitat; *«Tiltaket vil ha en klar negativ betydning for friluftslivet og allmennhetens bruk av området for begge alternativene. Uavhengig av hvilket alternativ som eventuelt blir realisert er det forventet at det tas hensyn slik at skadevirkningene blir minst mulige, og at det gjøres de avbøtende tiltak som til enhver tid er mulig og*

hensiktsmessig. Dette gjelder både i anleggs- og driftsfasen. Dersom det er adkomstveier for friluftslivet, eller særlig brukte traseer eller områder som blir midlertidig eller permanent forringet må det etableres erstatningsområder. Videre er det viktig med god informasjon i anleggsfasen til brukerne av området som konfliktdependende tiltak. Tiltaket/prosjektet vil ha både midlertidige og permanente virkninger for vegetasjon og økosystemet direkte og indirekte i kontakt med fysiske inngrep. Det forventes at tiltakshaver ikke gjør større skader enn nødvendig, og at der det er mulig skal fauna og vegetasjon tilbakeføres så nær opprinnelig tilstand som mulig.»

10. For vannmiljø på land forventes det at begge alternativene vil gi ubetydelig konsekvens, forutsatt at det gjennomføres avbøtende tiltak. For vannmiljø i sjø vurderes det at kabel traséen vil medføre en liten konsekvens for marint naturmiljø. Troms og Finnmark fylkeskommune er myndighetsutøver når det gjelder fysiske tiltak i ikke-anadrome vann og vassdrag. Dersom tiltakshaver skal utføre permanente eller midlertidige tiltak i vann innenfor fylkeskommunens myndighetsområde må det søkes om tillatelse til dette fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Tiltakshavers tilsva:

Ad.1: Uttalelsen som vi anser er rettet til Olje og energi- departementet, tas til orientering. Equinor med partnere har besluttet å utsette utbygging av Wisting, og har trukket søknad om anleggskonsesjon i medhold av energiloven, samt varslet berørte interesser.

Ad 2: Uttalelsen som er rettet til NVE tas til orientering

Ad.3: Uttalelsen som er rettet til NVE og Olje og energi departementet tas til orientering

Ad 4: Uttalelsen som er rettet til Statnett og Olje og energi departementet tas til orientering

Ad 5: TFFK mener at null-alternativet ikke er tilstrekkelig belyst og konsekvensutredet, og at det ikke er foretatt en metodisk vurdering av andre tekniske løsninger.

Null-alternativet:

Hammerfest LNG (HLNG) har et betydelig energiforbruk i form av elektrisk kraft og varme. I dag genereres den største andelen av kraften lokalt på anlegget ved bruk av 5 gassturbindrevne generatorer, og varmeenergien genereres ved gjenvinning fra eksosgassen fra gassturbinene. Anlegget er også tilknyttet kraftnettet på land gjennom en 132 kV kabel, for mottak av inntil 80 MW elektrisk kraft fra Lucerna under omstendigheter hvor turbinene ikke kan gi nødvendig kraft. Ved uttak av gass fra Snøhvit reservoarene vil trykket i reservoarene reduseres over tid og medfører redusert trykk på fødegassen inn til HLNG på Melkøya. For å kompensere for trykkfall i reservoarene over feltets levetid og sikre at platåproduksjon og verdiskaping fra HLNG opprettholdes mot 2050, vil både landkompresjon og senere havbunnskompresjon være nødvendig å installere. Dette vil medføre et enda større kraftbehov for null-alternativet sammenlignet med dagens kraftbehov. Dette kraftbehovet må dekkes enten ved økt import av kraft, eller ved installasjon av en sjettem gassturbin. Det er usikkert om det ville vært plass til en ekstra gassturbin. Begge disse alternativene vil uansett kreve investeringer i nye anlegg og infrastruktur, og relativt store modifikasjoner på eksisterende anlegg. Forutsatt installasjon av en sjettem turbin, vil utslippene av CO₂ og andre komponenter øke ytterligere, utover dagens utslippssituasjon.

HLNG har de senere årene hatt utslipp av CO₂ i størrelsesorden 0,9 – 1,1 millioner tonn pr år. I 2019 ble det innrapportert et samlet utslipp på vel 939.000 tonn CO₂. Dette gjør anlegget til det største punktutslippet av CO₂ i Troms og Finnmark og blant de 3 - 4 største i landet. Det er flere kilder til CO₂-utslipp, men energianlegget/ kraftstasjonen er den største og dominerende kilden, med om lag 90% av de samlede utslippene fra Melkøya i 2019.

Null-alternativet vil medføre, forutsatt at anlegget får fornyet sin utslippstillatelse og derav tillatelse til fortsatt produksjon ved HLNG anlegget mot 2050, store årlige og akkumulerte utslipp av CO₂ over tiltakets levetid. Muligheten for å opprettholde produksjonen ved anlegget ved kompresjon, samt tillatelse til fortsatt produksjon er åpenbart viktig i et europeisk gassforsyningsperspektiv, og i et nasjonalt, regionalt og lokalt verdiskapingsperspektiv. Hammerfest LNG skaper store verdier for både Hammerfest Kommune og for det norske samfunn, og er svært viktig for regional og lokal verdiskaping og sysselsetting. Norske, regionale og lokale leveranser av varer og tjenester under utbygging, og dermed verdiskaping og sysselsetting, er også estimert til å være betydelige. De beregnede regionale- og lokale leveransene i utbyggingsfasen er spesielt store innenfor bygg- og anleggsbransjen. Elektrifisering medfører akkumulerte utslippsreduksjoner for anlegget på mer enn 15 millioner tonn CO₂. Elektrifisering av anlegget er viktig for å oppnå både Equinor med partnere, TFFK og Norges klimamålsettinger.

Vurderte utbyggingsløsninger;

Det er valgt en utbyggingsløsning som medfører hel-elektrifisering av anlegget. Den elektriske kraften som importeres vil erstatte gassturbinene, og det vil installeres elektrode dampkjeler for å generere varmen som anlegget har behov for. Fram til konseptvalg ble flere alternativer til full elektrifisering vurdert. CO₂ fangst fra eksisterende turbiner ble valgt bort i en tidlig fase. Studier utført i 2012 konkluderte med at dette alternativet hadde betydelig høyere tiltakskost enn elektrifisering. Alle alternativer som ble studert i mer detalj innebærer å erstatte alle 5 gassturbiner med import av kraft fra nettet for å dekke anleggets kraftbehov, med alternative konsept for hvordan anleggets varmebehov skulle dekkes:

- *Gassfyrte kjeler uten CO₂ fangst (delvis elektrifisering, varmebehovet dekkes av gassfyrte kjeler)*
- *Gassfyrte kjeler med CO₂ fangst ved bruk av amin (delvis elektrifisering, varmebehovet dekkes av gassfyrte kjeler)*
- *Elektrode dampkjeler (helelektrifisering, både kraft- og varmebehov dekkes av elektrisk kraft)*
- *Direkte elektrisk oppvarming (helelektrifisering, både kraft- og varmebehov dekkes av elektrisk kraft)*

Konsekvensutredningsprosessen med å velge nett-tilknytting fra Hyggevatn til Melkøya var også meget grundig og omfattende, hvor flere tekniske løsninger og traséer ble vurdert. Både kraftledningsalternativet som ble lagt bort, og den valgte løsningen med kabeltunell i kombinasjon med sjøkabler ble fullt ut utredet. Berørte parter ble involvert gjennom hele prosessen.

Tiltakshaver ser at den grundige prosessen som har vært, og begrunnelse for valg av teknisk løsning for CO₂-reduksjon ifra HLNG kunne vært bedre oppsummert og kommunisert i søknad om anleggskonsesjon. Tiltakshaver mener at prosessen for valg av den beste nett-tilknytningsløsningen er utfyllende beskrevet.

Ad 6; Uttalelsen synes å være rettet mot Olje- og energidepartementet og tas til orientering

Ad.7: Uttalelsen som er rettet til Olje og energi departementet tas til orientering

Ad.8: Uttalelsen er rettet til NVE og Olje og energi departementet og tas til orientering. Tiltakshaver vil påpeke at konsekvenser for samiske rettigheter og næringsvirksomhet, samt konsekvenser for verdensarven Struves meridianbue er vurdert for alle utbyggingsalternativer for nett-tilknytning, også kraftledningsalternativet som er lagt bort.

Ad 9: Det er gledelig at fylkeskommunen har vurdert konsekvensutredningen som grundig, og at den berører alle relevante tema. Tiltakshaver er usikker på hva TFFK mener med de to alternativene, men bekrefter at tiltakshaver gjennom utarbeidelse av miljø-transport og anleggsplan, og i nært samarbeid med berørte parter, vil ha høyt fokus på å minimere negative konsekvenser i både anleggsfasen og i drift, inklusiv at avbøtende tiltak som er mulige og hensiktsmessige gjennomføres. Det vises også til uttalelse og tilsvar til Forum for Natur og Friluftsliv (kapittel 7.2)

Ad 10: Tiltakshaver tar uttalelsen til etterretning. Det er ikke planlagt permanente eller midlertidige tiltak i vann- og vassdrag innenfor fylkeskommunens myndighetsområde (ikke-anadrome vann og vassdrag)

5.2 Norges arktiske universitet UiT- Universitetsmuseet

Universitetsmuseet viser til flere tidligere uttalelser om marine kulturminner i forbindelse med utvikling av Hammerfest LNG (Melkøya) og KU siden 1998 og frem til 2021. Universitetsmuseet har ingen merknader til konsesjonssøknad for elektrifisering av Hammerfest LNG (Melkøya).

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen tas til orientering

5.3 Hammerfest kommune

Hammerfest kommune stiller seg positiv til Equinors konsesjonssøknad for elektrifisering av Hammerfest LNG. Hammerfest kommune er fornøyd med at Equinor har fulgt Hammerfest kommunes ønsker om at framføring av strømmen fra Hyggevnnsområdet til Meland skjer gjennom etablering av en kabeltunnel under bakken.

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen tas til orientering

6 Reinbeitedistrikt Fálá /Kvaløya (RBD 20)

Nedenfor er høringsuttalelsene til reinbeitedistrikt 20 Fálá gjengitt med samme ordlyd som i uttalelsen.

Reinbeitedistrikt 20 Fálá, med sommerbeite på Kvaløya ved Hammerfest, er utsatt for en lang rekke gjennomførte og planlagte inngrep. Med henvisning til bilag 1 fremhever distriktet at den samlede inngrepssituasjonen gjør at grensen etter FN-konvensjonen om sosiale og politiske rettigheter artikkel 27 allerede er, eller snart blir, overskredet. Høyesterett slo i Fosen-dommen fast at det er de samlede virkninger av inngrepet sammen med tidligere og planlagte inngrep som er avgjørende ved vurderingen av SP art. 27 (dommen avsnitt 119).

Dessverre er imidlertid erfaringen at norske myndigheter, herunder NVE, og norske statsforetak, herunder Equinor, fortsatt er preget av en bit-for-bit-tankegang, der det enkelte utbyggingsprosjekt vurderes isolert. Reinbeitedistriktet innkalles og inviteres til informasjonsmøter og konsultasjoner der tema er enkeltstående tiltak, og der utbygger og myndigheter i liten grad har vurdert tiltakets virkning på toppen av alle andre gjennomførte og planlagte inngrep.

Det er i seg selv en svært arbeidskrevende og i praksis en umulig oppgave for distriktet å skulle delta på møter, befaringer og konsultasjoner i en lang rekke enkeltsaker. Videre er det uforvarlig og i strid med Høyesteretts dom i Fosen-saken at utbygger og myndigheter fortsetter med en bit-for-bit-utbygging innenfor distriktets beiteområder. Dette vil med sikkerhet innebære slutten for distriktets reindrift.

Distriktet har tilskrevet regjeringen og bedt om et snart møte med den eller de statlige myndigheter som har det overordnede ansvaret for oppfyllelse av statens forpliktelse etter Grunnloven § 108 og SP art. 27. Distriktet ønsker å diskutere en helhetlig løsning for videre bærekraftig reindrift i distriktet. I møtet ønskes diskutert utbyggingsløsninger som er foreslått av distriktet i enkeltsakene og så langt ikke fått gehør fra utbygger og myndigheter. Dette gjelder i første rekke sjøkabling, landkabling eller tunnelkabling av kraftledninger. Videre

ønsker distriktet å diskutere muligheten for å etablere erstatningsbeite på Rolfsøya. Begge løsninger vil åpne for at de planlagte utbygginger kan gjennomføres samtidig som distriktets reindrift kan videreføres.

Distriktet deltar gjerne også i et møte med samtlige utbyggere og myndigheter, herunder Equinor og NVE, for å orientere om den samlede inngrepssituasjonen. Det anmodes om at samtlige enkeltsaker som berører distriktet stilles i bero inntil et møte om helhetssituasjonen er avholdt. Det er ikke forsvarlig å gi tillatelse til konsesjon, ekspropriasjon eller forhåndstiltredelse før ansvarlige myndigheter har fått vurdert hvilke tiltak som må til for å sikre videre reindrift i distriktet.

Distriktet er prinsipalt mot utbyggingene. Etter distriktets syn er tunellkabel eneste aktuelle alternativ som ikke vil være i strid med SP art. 27. For kraftlinjen mellom Skaidi og Hammerfest fastholdes at distriktet er mot utbyggingen. Sjøkabel fra Repparfjordbotn er eneste aktuelle alternativ som ikke vil være i strid med SP art. 27. Sakene er ikke utredet forsvarlig når det gjelder de samlede konsekvenser for reindriften. De samlede virkninger av inngrepet sammen med tidligere og planlagte inngrep er ikke vurdert slik det er påkrevd og det foreligger derfor ikke et forsvarlig beslutningsgrunnlag i saken. Distriktet ønsker en samlet konsultasjon med NVE om begge sakene høringen gjelder, samt saken om kraftlinje Skaidi-Hammerfest. Sakene må sees i sammenheng, ikke hver for seg.

Tiltakshavers tilsva: Tiltakshaver har forståelse for distriktets syn i forhold til en bit for bit utbygging, og at det er ressurskrevende for distriktet å delta på møter, befaringer og konsultasjoner. Tiltakshaver takker distriktet for tiden som distriktet allerede har brukt som del av tiltakshavers konsekvensutredningsprosess. Tiltakshaver vil også understreke, som også påpekt i høringsuttalelsen, at det er utenfor tiltakshavers ansvarsområde å utarbeide en helhetlig og samlet utviklings- og utbyggingsplan i reindriftsområder. Tiltakshaver er tilfreds med å ha kommet frem til en nett-tilknytningsløsning fra Hyggevatn-til Melkøya som etter reindriften oppfatning ikke er i strid med deres lovfestede rettigheter. Når det gjelder virkningene for reindriften av Statnett sin 420 kV utbygging, inklusiv vurdering av sjøkabel, vises det til kapittel 3.1 hvor NVEs innstilling og bakgrunn for innstilling til Statnett sine utbyggingsplaner er lenket. Equinor vil jobbe for en fortsatt god dialog med reindriften, og sammen med Statnett og reindriften søke å finne løsninger som kan minimere konsekvensene for reindriften ifm anleggsarbeidet på Meland og ved Hyggevatn. Equinor ønsker også å diskutere hvordan opparbeidet område på Hyggevatn i forbindelse med etablering av tunnelen kan utformes.

7 Interesseorganisasjoner/lag/selskap

7.1 Norges Naturvernforbund og Norske Samers Riksforbund (NSR)

Naturvernforbundet og Norske Samers Riksforbund (NSR) mener elektrifisering av Hammerfest LNG er et lite hensiktsmessig bruksområde av energi. I tillegg vil kraftlinja som er nødvendig for elektrifiseringen, fortrenge reindrift i flere distrikter og kan bryte reindriftnutøvernes menneskerettigheter. Det advares på det sterkeste mot å godkjenne elektrifisering før det er de juridiske aspektene av inngrep i reindriftsområder er endelig avklart.

Konsekvenser for reinbeitedistrikt 22-Fiøttar: Naturvernforbundet og NSR mener at elektrifisering av Hammerfest LNG ikke kan godkjennes før det er rettslig avklart om bygging av denne kraftlinja er forenlig med samenes urfolksrettigheter. Det foreligger allerede et prosessvarsel fra Fiøttar om søksmål mot staten for å stanse utbyggingen av Nussir-gruva, og det er varslet et søksmål også mot utbygging av 420 kV-linja.

Konsekvenser for RBD20 – Fåla:

Med henvisning til SP artikkel 27, og for å vurdere om tålegrensen for tradisjonell reindriftnutøvelse er overskredet, mener NNVF og NSR at det trengs mer kunnskap om den samlede belastningen for reindriftn i området. Dette mener Naturvernforbundet og NSR understreker viktigheten av god kontakt med

reinbeitedistriktet i forbindelse med planlegging av en eventuell anleggsfase, og fordrer at denne planlegges på et slikt vis at reindriften belastes minimalt, uansett økonomiske konsekvenser for anleggsarbeidet. Videre uttaler Naturvernforbundet og NSR at det må foreligge konsultasjoner med samiske interesser generelt, jf. Lovverket omtalt i kap. 2.1 i NRAS rapport og de undertegnede organisasjoner vil påpeke at dette gjelder det samiske samfunnet for øvrig og ikke bare reindriften.

Naturvernforbundet og Norske Samers Riksforbund oppsummerer sin konklusjon som følger;
De undertegnede organisasjonene mener den beste løsningen for å løse klimakrisen, ta vare på naturmangfoldet og unngå konflikt med reinbeitenæringen er å ikke fornye utvinningstillatelsen på Snøhvitfeltet i 2035. Dermed er det lite hensiktsmessig å bruke fornybare og begrensede kraftressurser til å minimalt begrense utslipp når nevnte kraftressurser heller burde brukes til bærekraftige næringer, spesielt i de kritiske neste tiårene, hvor det grønne skiftet virkelig må skyte fart. Dette samt prosjektets avhengighet av utbygging av 420 kV-linja Skaidi-Hammerfest, med tilhørende konflikter for natur og miljø, samiske næringer og samiske interesser tilsier at konsesjonen må avvises.

Tiltakshavers tilsva: Equinor tar NNVF og NSR energi- og miljøpolitiske synspunkter til orientering. Når det gjelder virkningene for reindriften av Statnett sin 420 kV utbygging, vises det til kapittel 3.1 hvor NVEs innstilling og bakgrunn for innstilling til Statnett sine utbyggingsplaner er lenket. Equinor vil jobbe for en fortsatt god dialog med reindriften, og sammen med Statnett og reindriften søke å finne løsninger som kan minimere konsekvensene for reindriften ifm anleggsarbeidet på Meland og ved Hyggevatn.

7.2 Forum for natur og friluftsliv-Finnmark (FNF-F)

Forum for natur og friluftsliv Finnmark er et samarbeidsforum mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner i regionen. FNF-F uttaler at elektrifisering av store industrianlegg er svært energikrevende og medfører ringvirkninger, særlig i form av naturinngrep som følge av fornybarutbygging og overføringslinjer med mer. Stadig flere understreker at det er vanskelig å kunne forsvare massiv og industriell nedbygging av natur av hensyn til klimaet.

FNF-F er bekymret for at utvinning av olje og gass fra Barentshavet vil bidra til å forsterke klimakrisen og påvirke natur og økosystemer negativt. Krisen for natur og økosystemer vil også bli forsterket av arealtap som en konsekvens av økt energibehov fra land. Organisasjonene mener derfor det bør legges til grunn et prinsipp om minst mulig miljøforringelse og naturnedbygging for hver produsert kilowattime. Med dette som utgangspunkt bør det gjøres nøye overveielser om den samlede belastningen, med ringvirkninger, av tiltakene knyttet til Wisting, Hammerfest LNG og 420 kV-linjen Skaidi-Hammerfest er bærekraftig og i tråd med naturens tåleevne i de berørte områdene. Med kumulativ virkning der Wisting, Hammerfest LNG og 420 kV kraftlinje Skaidi-Hyggevatn regnes sammen, uttaler FNF-F at den negative påvirkningen på natur og friluftsliv vil bli svært negativ.

FNF-F anfører at områdets kvalitet og verdi for friluftsliv og som rekreasjonsområde vil bli tapt i Blåbærdalen. 420 kV-linja vil også i svært negativ grad forringe det viktige friluftslivsområdet Glimmevannet-Svartfjellet. Langs denne traseen ligger Røde Kors hytta og flere turløyper.

FNF-F presiserer at området ved og ut fra Hyggevann er svært populært som utfartssted i dag, og en innfallspurt for skigåing i vintersesongen. Veien bør utformes slik at skitraseen ikke forringes, og at løypa kan krysse veien ved behov. Det blir også svært viktig å iverksette tiltak mot isnedfall fra det planlagte luftspennet da dette krysser tursti. Under anleggsperioden må det også legges til rette for parkering, og det må merkes en alternativ trase til Hyggevatn. Disse tiltakene er aktuelle uavhengig av konseptvalg.

I forbindelse med elektrifisering av anleggene vil det være behov for overføringslinjer. FNF-F viser til høring fra Naturvernforbundet og støtter vurderingen av at utbyggingen ikke bør gå på bekostning av samene sin

mulighet til å drive reindrift og øvrig kulturutøving i området. Det er vesentlig at urfolksrettighetene blir avklart før konsesjonsvedtak.

Tiltakshavers tilsva: NINA har vurdert konsekvenser for natur av tiltakshavers utbygging, mens Multiconsult har vurdert virkningene på rekreasjon og friluftsliv.

I en kløft/forsenkning mellom Lucerna sin kraftstasjon og området som vil bli berørt ifm. etablering av tunell, ble naturtypen snøleie avdekket. Denne betraktes som truet i Norge, i kategorien sårbar – VU. Videre konkluderte NINA med at i det området er kløfta allerede brutt som følge av bygging av Lucerna kraftstasjon, så naturtypelokaliteten er ikke intakt. Det ble ikke registrert forekomst av dvergssyre i området som vil berøres av tiltaket. Området som vil bli berørt vil undersøkes nærmere som del av detaljprosjekteringen, og Miljø, -transport- og anleggsplan (MTA-plan) vil beskrive hvordan disse naturverdiene (snøleie og eventuelt funn av dvergssyre) kan ivaretas under anleggsarbeidet og i driftsfasen (MTA-planen er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Equinor utarbeider en slik plan dersom Equinor får konsesjon til tiltaket. Planen skal drøftes med Hammerfest kommune, grunneiere, reindrift og andre rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart). Det er fjell med spredt vegetasjon i området hvor den nye skråningen skal etableres ifm. tunellen. Equinor ønsker også, i nært samarbeid med berørte parter, og da spesielt reindriften, å diskutere hvordan opparbeidet område på Hyggevatn i forbindelse med etablering av tunellen kan utformes.

Hva angår friluftsliv er Equinor gjennom utredning til Multiconsult kjent med at Blåbærdalen er vurdert som et viktig område, men det forutsettes å ikke bli berørt av tunellen. I tillegg er Equinor også kjent med at Hyggevatn er et startpunkt for turer både sommer og vinter. Ved Meland vil forskjæring i Stigen gripe direkte inn i 65 Storefjell-området (verdi vurdert til svært viktig). Inngrepet kommer i utkanten av området som er en lite aktuell innfallsport og lite brukt del av området. Forskjæringen vil for øvrig ikke få en vesentlig virkning for friluftslivet i området selv om Vardfjellet ligger relativt nært. Stier som blir berørt i området ved Meland må istandsettes, eventuelt erstattes med nye stier for å sikre ferdselen i området. Tilkomst til den aktuelle delen av Storefjell-området fra Meland vil vurderes nærmere. Sår i terrenget utenfor selve skjæringen vil istandsettes.

Equinor vil jobbe tett med Statnett og berørte parter for at anleggsvirksomheten på Hyggevatn skal ha minst mulige konsekvenser for reindrift, natur, friluftsliv og andre berørte parter. Avbøtende tiltak som nevnt over vil detaljeres og innarbeides i MTA-planen for tiltaket, og vil ligge til grunn for gjennomføringen. Equinors MTA-plan for Equinors omsøkte anlegg vil koordineres med Statnett sin MTA plan for anleggene som er omsøkt av Statnett.

Når det gjelder virkningene for natur og friluftsliv av Statnett sin 420 kV utbygging og de avbøtende tiltak som skal legges til grunn for det tiltaket, vises det til kapittel 3.1, hvor NVEs innstilling og bakgrunn for innstilling til Statnett sine utbyggingsplaner er lenket.

7.3 Motvind

Motvind krever at det blir gitt utsatt frist og at NVE forelegger ytterligere dokumentasjon på hva denne og andre kraftkrevende prosjekter vil bety for Finnmark og regionen rundt. Motvind viser til at ekspropriasjonsretten er forbeholdt saker som gjelder forsyningssikkerheten, og at det omsøkte tiltaket ikke legitimerer ekspropriasjon, og heller ikke forhåndstiltredelse.

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen synes å være rettet til Statnett og NVE

8 Private uttalelser (unntatt reindriften)

8.1 Svein Arnesen

Høringsinstansen viser til dagens kraftforbruk og kraftproduksjon i Finnmark versus kraftbehovet for elektrifisering av Hammerfest LNG anlegg. Høringsinstansen gjør også en sammenligning av Elektrifisering av HLNG sitt behov versus total vindproduksjon innenfor NO4. Høringsinstansen påpeker også LNG som en viktig energikilde for Europa, og gjør også noen sammenligninger av CO₂ utslippsreduksjoner som oppnås med elektrifisering sammenlignet med hele Norges utslipp.

Sitat: «Det er forunderlig at verdifull elektrisitet i Norge sløses bort for å «elektrifisere» gassproduksjon - og nedkjøling - for så å frakte gassen i tunge skip til Europa, hvor den samme gassen blir brukt til å produsere elektrisitet. En el-kraft som vi til alt overmål importerer når vi har elkraft underskudd og også indirekte via våre varekjøp fra Europa» Høringsinstansen spør seg, sitat «Bør den globale samfunnsplan omskrives. og er politikerne på ville veier?»

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen tas til orientering

8.2 Kjetil Fjellheim

Høringsinstansen spør seg om det samme som Svein Arnesen. Det vises til oppsummering over.

Tiltakshavers tilsva: Uttalelsen tas til orientering