

Oppdragsgiver	Navn Atle Myhrer Knudtzon	Kontaktperson Atle Myhrer Knudtzon
Oppdrag	Nummer og navn 25132 Oslo, Vestre Aker - Skredfarevurdering for gbnr. 33/1687, bruksendring av enebolig. Dagaliveien 26C.	Oppdragsleder Nils Arne K. Walberg
Dokument	Nummer 25132-01-1 Utført av Nils Arne K. Walberg	Dato 2025-01-24 Kontrollert av Pål Lohne

Versjon	Dato	Utført	Kontroll	Beskrivelse
1	2025-01-24	NAKW	PL	Original

Utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng

1 Innledning

Oslo kommune har økt fokus på naturfare som skred i bratt terreng, kvikkleireskred, flom og stormflo, og har etterspurt en skredfarevurdering for gbnr. 33/1687, Dagaliveien 26C. Bakgrunnen er søknad om bruksendring. Planlagt tiltak vurderes å falle inn under sikkerhetsklasse S1 i TEK 17 § 7-3 andre ledd ¹. Sikkerhetsklasse S1 omfatter f.eks. en del bruksendringer og påbygg inntil 50 kvm, garasjer, uthus, naust og andre bygg med mindre personopphold.

For å tilfredsstille regelverket må skredfareutredningen utføres i henhold til NVEs veileder for skredfare i bratt terreng TEK 17 § 7-3 andre ledd ¹. NVEs veileder for skredfare i bratt terreng² (hentet 2025-01-23) setter krav til kompetanse, verktøy og rapportmal. Veilederen er fulgt for vurderingene og alle tema i NVEs rapportmal er omtalt, men dette notatet har et noe forenklet oppsett tatt i betraktning at en del av grunnlagsmateriale som normalt omtales ikke gir nytteverdi i lys av den geografiske plasseringen og problemstillingen med tettbebygde område som vi har i Oslo kommune.

Skredfareutredningen for skred i bratt terreng gjelder kun naturlig terreng, og ikke skjæringer eller fyllinger i fast fjell eller løsmasser. Vurderingen er gjort basert på grunnlaget, terrenget og vegetasjonen som var tilgjengelig på utredningstidspunktet. Ved eventuelle

endringer som hogst eller større terrenginngrep kan det være nødvendig med en ny vurdering. Ny informasjon om skredhendelser eller annet grunnlag kan også føre til behov for en ny vurdering. Vurderingen gjelder kun for det aktuelle kartleggingsområdet.

2 Områdebeskrivelse og grunnlag

Det kartlagte området ligger ved Midtstuen i bydel Vestre aker (Figur 1). Påvirkningsområdet er begrenset til selve tomten og ned mot Holmenbekken vest for tomten.

Grunnlag som er tilgjengelig er beskrevet i tabell 1. Dersom informasjon hentet fra grunnlaget er vurdert å ha vesentlig påvirkning for vurderingen er dette kommentert i beskrivelsen.

Tabell 1: Tilgjengelig grunnlagsmateriale

Grunnlag	Beskrivelse
Digital terrengmodell	Kartverkets nasjonale høydemodell ³ med oppløsning 1*1 m er tilgjengelig for området.
Avrenning	NIBIOs markfuktighetskart ⁴ viser at det forventes avrenning langs Holmenbekken vest for tomten. Holmenbekken er tydelig nedskjært med 10-20 m vertikal høydeforskjell til tilgrensende områder.
Geologiske kart	NGUs berggrunnskart ⁵ (1:50 000) viser at tomten ligger i et område med breksje, skifer og kalkstein. Skifrige bergarter er synlig i oversendte bilder. NGUs løsmassekart ⁶ (1:50 000) viser at bebygd område består av fyllmasse eller bart fjell. Grunnundersøkelser fra NADAG ⁷ vurderes ikke relevant.
Flyfoto og skråfoto	Norge i Bilder ⁸ : viser at området er tettbebygd. Skråfoto for området ⁹ vurderes ikke som relevant.
Skog	NIBIOs skogressurskart SR16 ⁴ vurderes ikke relevant da område er bebygd.
Klimadata	AV-Klima ¹⁰ : Klimadata vurderes ikke relevant for vurderingen.
Historiske skredhendelser	NVE Atlas ¹¹ viser ingen historiske skredhendelser i eller nær påvirkningsområdet. Vi kjenner heller ikke til dette fra andre kilder.
Tidligere skredfareutredninger	NVE Atlas ¹¹ viser ingen tidligere skredfareutredning i eller nær påvirkningsområdet. Vi kjenner heller ikke til dette fra andre kilder som f.eks. NVEs rapportdatabase ¹² . Skred AS har utført flere vurderinger i Oslo kommune, men ingen av direkte relevans for denne tomten.
Eksisterende sikringstiltak	NVE Atlas ¹¹ viser ingen eksisterende sikringstiltak mot skred i eller nær påvirkningsområdet. Vi kjenner heller ikke til dette fra andre kilder.
Feltarbeid	Forholdene på tomten er oversiktlige, kartgrunnlaget er godt og det ikke er kjent skredhistorikk eller spor etter skred i nærheten. Vi

	har derfor ikke utført befarings. Skred AS sitt personell i Oslo er også godt kjent i området fra før. Vi har fått tilsendt bilder fra oppdragsgiver. Vi er ikke kjent med biledato, men de vurderes representative da området nå er dekket med snø.
--	--

3 Skredfarevurdering

Vurdering av skredfare for ulike skredtyper er gitt i tabellen under. Kolonnen «Oppfyller S1-krav» oppsummerer hvorvidt sikkerheten mot skred i bratt terreng er oppfylt for sikkerhetsklasse S1 iht. TEK17 § 7-3 andre ledd.

Skredtype	Vurdering	Oppfyller S1-krav
Steinsprang	- Det er ingen naturlige bergpartier ovenfor kartleggingsområdet som er brattere enn 40°, og dermed ingen egnede løsneområder for steinsprang. Unntaket er ned mot Holmenbekken, men dette er på nedsiden av kartleggingsområdet. Vi vurderer at den årlige nominelle sannsynligheten for steinsprang er mindre enn 1/100.	Ja
Steinskred	- Det er ingen naturlige og store bergpartier i påvirkningsområdet som egnede løsneområder for steinskred Vi vurderer at den årlige nominelle sannsynligheten for steinskred er mindre enn 1/100.	Ja
Snøskred	- Det er ikke sammenhengende partier i skråningen med helning som egner seg som løsneområder for snøskred, dvs. 27-55°. Vi vurderer at den årlige nominelle sannsynligheten for snøskred er mindre enn 1/100.	Ja
Jordskred	- Det er ikke naturlige, sammenhengende skråninger ovenfor tomten, og område har generelt tynt løsmassedekke eller består av fyllinger, som f.eks. opp mot nr. 26B (Figur 2). - Det er ingen spor etter tidligere jordskred i området. - Mindre utglidninger ned mot Hovinbekken kan ikke utelukkes, men løsmassedekket er tynt og avstanden fra toppen av skråningen ca. 10 meter på det minste. Vi vurderer at den årlige nominelle sannsynligheten for jordskred er mindre enn 1/100.	Ja
Flomskred	- Holmenbekken er tydelig nedskjært med skråningshøyde 10-20 m i området ovenfor kartleggingsområdet. Det er generelt utvasket og lite løsmasser tilgjengelig for transport.	Ja

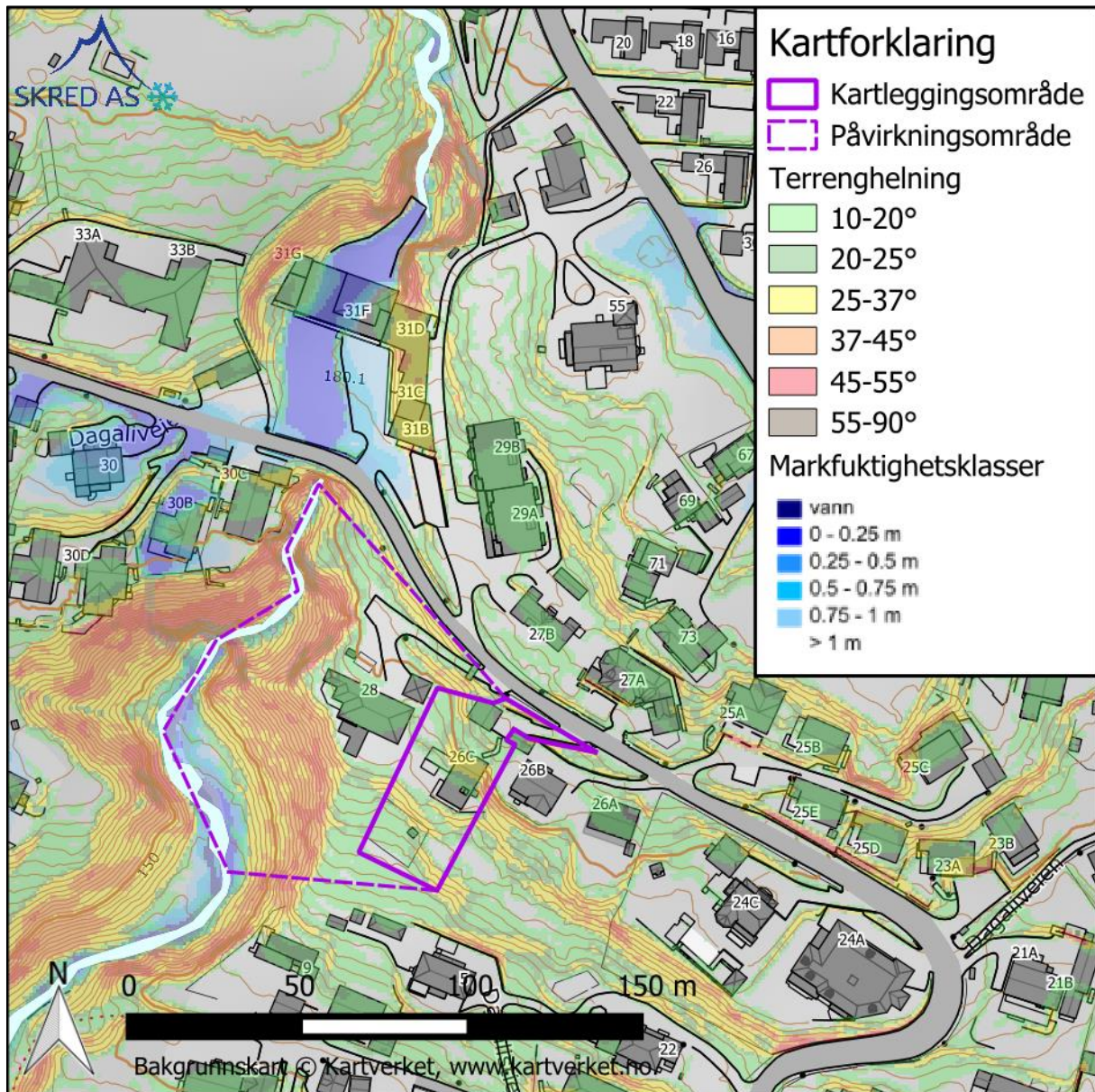
	Holmenbekken går også i rør under Dagalivegen NV for kartleggingsområdet. Vi vurderer at den årlige nominelle sannsynligheten for flomskred er mindre enn 1/100.	
Sørpeskred	- Klimaet i området er lite egnet for dannelse av sørpeskred. - Det er ingen kjente sørpeskredhendelser i regionen. Vi vurderer at den årlige nominelle sannsynligheten for sørpeskred er mindre enn 1/100.	Ja

4 Konklusjon

Vi har gjort en vurdering av skredfare for Dagaliveien 26C, gbnr. 33/1687, i Oslo kommune. Vi vurderer at den samlede årlige nominelle sannsynligheten for skred er mindre enn 1/100. Kravet om sikkerhet mot skred i TEK 17 §7-3 andre ledd er dermed oppfylt.

5 Referanser

1. Direktoratet for byggkvalitet. Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning § 7-3. <https://dibk.no/regelverk/byggteknisk-forskrift-tek17/7/7-3/> (2025).
2. NVE. Veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng. <https://veileder-skredfareutredning-bratt-terreng.nve.no> (2025).
3. Kartverket. Høydedata. <https://hoydedata.no/LaserInnsyn2/> (2025).
4. NIBIO. Kilden. <https://kilden.nibio.no/> (2025).
5. NGU. Berggrunn - Nasjonal berggrunnsdatabase. https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/ (2025).
6. NGU. Løsmasser - Nasjonal løsmassedatabase. https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/ (2025).
7. NGU. NADAG. https://geo.ngu.no/kart/nadag_mobil/ (2025).
8. Statens vegvesen, NIBIO & Kartverket. Norge i bilder. <https://www.norgeibilder.no> (2025).
9. Nasjonalbiblioteket. Nettbiblioteket. <https://www.nb.no/search?mediatype=bilder> (2025).
10. Asplan Viak & NVE. AV-Klima. <https://nve-av-klima.azurewebsites.net> (2025).
11. NVE. NVE Atlas. <https://atlas.nve.no/> (2025).
12. NVE. Rapportdatabase. <https://temakart.nve.no/tema/skredrapport> (2025).



Figur 1: Kart som gir oversikt over kartleggingsområdet og påvirkningsområdet. Det er også vist terrenghelning og området med forventet avrenning.



Figur 2: Skråning / fylling opp mot Dagalivegen 26B. Bildedato er ukjent. Tilsendt fra oppdragsgiver.



Figur 3: Oversiktsbilde av tomten. Bildedato er ukjent. Tilsendt fra oppdragsgiver.

Egenerklæring for kompetanse

Skred AS erklærer seg skikket til å utføre utredning av skredfare i bratt terreng og at utførende fagpersoner innehar nødvendig kompetanse i henhold til NVE veilederen «Sikkerhet mot skred i bratt terreng – Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak» (<https://www.nve.no/veileder-skredfareutredning-bratt-terreng/>).

Egenerklæring om utførende foretaks kompetanse	JA	NEI	Kommentar
Ansvarlig for å utføre skredfaglige utredninger er godt kjent med gjeldende forskrifter ¹ , veiledere ² , retningslinjer ³ og fagnormer som gjelder for å utføre skredfareutredninger.	X		Se liste med gjeldende krav og lover nedenfor.
Minst to kvalifiserte fagpersoner blir benyttet i oppdraget, en som utførende og en som sidemannskontrollør. De to påkrevde fagpersonene må ha minst 5 og 3 års netto erfaring med tilsvarende oppdrag, samt relevant utdanning som definert i veilederen. Personell med mindre enn 3 års erfaring kan benyttes i oppdraget i tillegg til de to med påkrevd erfaring.	X		Se tabell med fastansatt faglig personell nedenfor. CV kan tilsendes ved behov.
Foretaket har kunnskap om og tilgang på dynamiske skredmodeller der slike er kommersielt tilgjengelig.	X		
Foretaket har ansvarsforsikring som minst tilsvarer krav i NS 8401/8402 (prosjekterings- og rådgivningsoppdrag).	X		

¹ Byggteknisk forskrift (TEK17) og Plan- og bygningsloven (med veileder).

² NVE veileder: Sikkerhet mot skred i bratt terreng - Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak.

³ NVE retningslinjer: Flaum- og skredfare i arealplanar – Revidert 22.mai 2014.

Kompetansen til våre medarbeidere ses i tabellen under.

Person	Utdanning	Erfaring med tilsvarende oppdrag fra-til	Erfaring med tilsvarende oppdrag år
Kalle Kronholm	<u>Naturgeograf</u> ; Dr. sc. nat., Universitetet i Zürich / SLF-WSL i Davos, Sveits.	2005-2024	19
Hedda Breien	<u>Geolog</u> ; Ph.d. Naturkatastrofer. Institutt for Geofag, Universitetet i Oslo	2008-2024	16
Birgit K. Buck-Persson	<u>Geolog</u> ; M. Sc. Berggrunnsgeologi. Institutt for geologi, Universitetet i Tromsø	2010-2024	14
Espen Eidsvåg	<u>Geolog</u> ; M. Sc. Kwartærgeologi og paleoklima, Universitetet i Bergen	2012-2024	12
Nils Arne Kavli Walberg	<u>Geolog</u> ; M. Sc. Miljøgeologi og Geofarer. Institutt for Geofag, Universitetet i Oslo.	2013-2024	11
Henrik Langeland	<u>Ingeniørgeolog</u> ; M. Sc. Geologi hovedprofil Ingeniørgeologi, NTNU Trondheim.	2014-2024	10
Hallvard Nordbrøden	<u>Ingeniørgeolog</u> ; M. Sc. Tekniske Geofag, NTNU Trondheim.	2014-2024	10
Hans Georg Grue	<u>Geolog</u> ; M. Sc. Kwartærgeologi og paleoklima, Universitetet i Bergen.	2016-2024	8
Sondre Lunde	<u>Ingeniørgeolog</u> ; M. Sc. Tekniske geofag, NTNU Trondheim.	2017-2024	7
Pål Lohne	<u>Geolog</u> ; B. Sc. Geologi og geofare, Høgskulen i Sogn og Fjordane, Sogndal.	2020-2024	4
Kristin Brandtsegg Lome	<u>Geolog</u> ; M. Sc. Kwartærgeologi og sedimentologi, Universitetet i Tromsø.	2020-2024	4