



Bakgrunn for vedtak

## Kjelstadfossen kraftverk

Selbu kommune i Trøndelag fylke

Tiltakshaver	Selbu Energiverk AS
Referanse	201836413-22
Dato	17.04.2023
Ansvarlig	Carsten Stig Jensen
Saksbehandler	Ylva Bencze Rørå

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

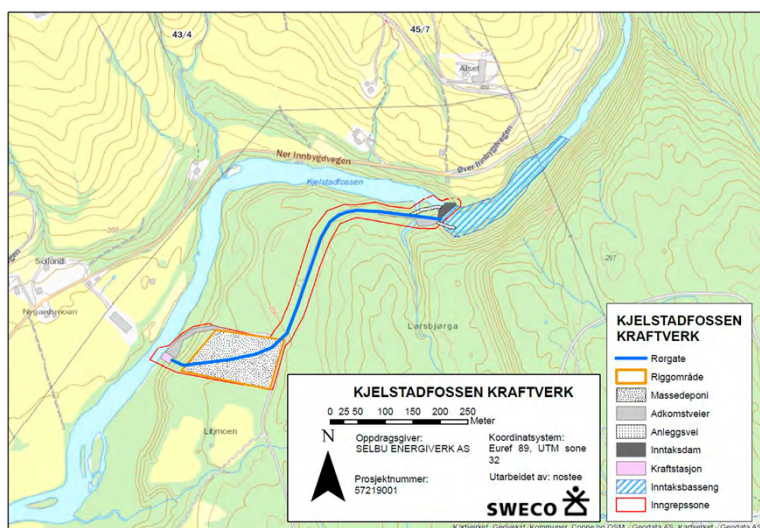
**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Sammendrag

### Hva søker Selbu Energiverk AS om?

Selbu Energiverk AS søker om å utnytte et fall på 33 m i Garbergselva fra inntak på kote 200 til kraftstasjon på kote 167. Vannveien er planlagt som en 654 m lang rørgate sør for elva. Det er forutsatt omtrent 250 m ny vei i forbindelse med prosjektet. Middelvannføringen i Garbergselva er beregnet til 7,7 m<sup>3</sup>/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 15,3 m<sup>3</sup>/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 4,3 MW, og en estimert årsproduksjon på 12,6 GWh. Utbyggingen vil føre til redusert vannføring på en 1 100 m lang elvestrekning i Garbergselva. Det er planlagt å slippe en minstevannføring på 850 l/s sommer og 430 l/s vinter. Kraftverket skal tilknyttes eksisterende 22 kV-nett gjennom 8 km nedgravd jordkabel. Bildet under er hentet fra søknaden og viser omsøkt plassering av inntak, vannvei og kraftstasjon.



### Hva mener høringspartene om tiltaket?

Selbu kommune mener summen av de negative konsekvensene er større enn den samfunnsmessige og miljømessige gevinsten av utbyggingen. Statsforvalteren i Trøndelag har fremmet innsigelse til saken knyttet til hensynet til funksjonsområdet til fisk og ferskvannsorganismer, med særlig fokus på ørret/storørret. Naturvernforbundet i Trøndelag er imot utbyggingen på grunnlag av blant annet den samlede belastningen, da Garbergselva er en av de få uutnyttede elvene i området. Trondhjems Kajakklubb og NTNU Padling er imot utbyggingen på bakgrunn av brukerinteresser.

### Hvorfor gir NVE avslag?

Garbergselva er en del av funksjonsområde til en storørretbestand av nasjonal verdi, og av hensyn til samlet belastning og føre-var-prinsippet mener NVE det er svært sannsynlig at en utbygging av Kjelstadfossen kraftverk vil forringe storørretforekomsten i Selbusjøen. Tiltaket vil videre gjøre Kjelstadfossen mindre attraktiv for lokalbefolkningen og elvepadlere, ved at opplevelsesverdien svekkes og ved at elvestrekningen ikke vil kunne brukes til fossepadling. Utbyggingen vil føre til større terrenginngrep, og er anleggsteknisk krevende å gjennomføre. I NVEs samlede vurdering vektlegges det også at ingen av høringspartene var positive til tiltaket og at Statsforvalteren i Trøndelag fremmet innsigelse til utbyggingen. Fordelene anses ikke som store nok til å veie opp for de miljø- og samfunnsmessige ulempe av utbyggingen.

## **Innhold**

<b>SAMMENDRAG .....</b>	<b>1</b>
<b>SØKNAD.....</b>	<b>3</b>
<b>HØRING OG DISTRIKTSBEHANDLING .....</b>	<b>9</b>
<b>NVES VURDERING .....</b>	<b>18</b>
<b>NVES KONKLUSJON .....</b>	<b>26</b>
<b>VEDLEGG.....</b>	<b>26</b>

## Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Selbu Energiverk AS, datert 01.02.2019:

«Selbu Energiverk AS ønsker å utnytte fallet ved Kjelstadfossen i Garbergelva i Selbu kommune i Trøndelag fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

### 1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- bygging av Kjelstadfossen kraftverk, Selbu kommune, Trøndelag fylke

### 2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Kjelstadfossen kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte konsesjonssøknad med vedlegg.»

## Kjelstadfossen kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km <sup>2</sup>	142.5
Årlig tilsig til inntaket	mill.m <sup>3</sup>	242.0
Spesifikk avrenning	l/(s · km <sup>2</sup> )	53.9
Middelvannføring	l/s	7700
Alminnelig lavvannføring	l/s	500
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	850
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	430

## KRAFTVERK

Inntak	moh.	200
Avløp	moh.	167
Lengde på berørt elvestrekning	m	1100
Brutto fallhøyde	m	33
Midlere energiekvivalent	kWh/m <sup>3</sup>	0.079
Slukeevne, maks	l/s	15300
Minste driftsvannføring	l/s	1000
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	850
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	430
Tilløpsrør, diameter	mm	2600
Tunnel, tverrsnitt	m <sup>2</sup>	-
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	654
Installert effekt, maks	MW	4.3
Brukstid	timer	2900

## MAGASIN

Magasinvolum	mill. m <sup>3</sup>	-
HRV	moh.	-
LRV	moh.	-

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

**PRODUKSJON**

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	4.7
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	7.9
Produksjon, årlig middel	GWh	12.6

**ØKONOMI**

Utbyggingskostnad (2018)	mill.kr	59.3
Utbyggingspris	kr/kWh	4.7

**Kjelstadfossen kraftverk, elektriske anlegg****GENERATOR**

Ytelse	MVA	5.1
Spenning	kV	6.6

**TRANSFORMATOR**

Ytelse	MVA	5.1
Omsetning	kV/kV	6.6/22

**NETTILKNYTNING  
(kraftlinjer/kabler)**

Lengde	m	8000
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

**Om søker**

Selbu Energiverk AS er et rent produksjonsselskap av ny fornybar energi som er eid av Selbu kommune. Årsproduksjonen er i dag på omtrent 122 GWh, fordelt på tre kraftverk. Selbu Energiverk AS har inngått avtale med aktuelle grunn- og fallrettighetshavere ved Kjelstadfossen i Garbergselva i Selbu kommune for utvikling av vannkraftressursene i vassdraget.

**Beskrivelse av området**

Garbergselva begynner i samløpet ved Stenhusvollen mellom Elvåa og Øyelva. Øyelva er den største av elvene, og renner ned fra Skarvan og Roltålen nasjonalpark. Elvåa er mindre, og har tilsig fra lavlandet nedenfor. Ved samløpet er Garbergselva på ca. kote 285, og den skråner jevnt ned til Selbusjøen (kote 161) over en strekning på omtrent 8 km. Mesteparten av nedbørfeltet ligger mellom 400 moh. og 800 moh. Øverst i nedbørfeltet ligger fjellet Storskarven (1171 moh.) på nordsiden og fjellene Spruten (948 moh.) og Turrularsfjellet (847 moh.) på sørsiden. Nedbørfeltet består for det meste av skog (42,9 %), snau fjell (34,7 %) og myr (14,9 %).

Berggrunnen i området er variert. Det er fyllitt ved planlagt inntak og kraftstasjon, som anses som en myk berggrunn som forvitrer lett. I de øverste delene av nedbørfeltet er det harde bergarter. Imellom er det glimmerskifer, fyllitt og sandstein. Fjellområdet som nedbørfeltet til Garbergselva

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

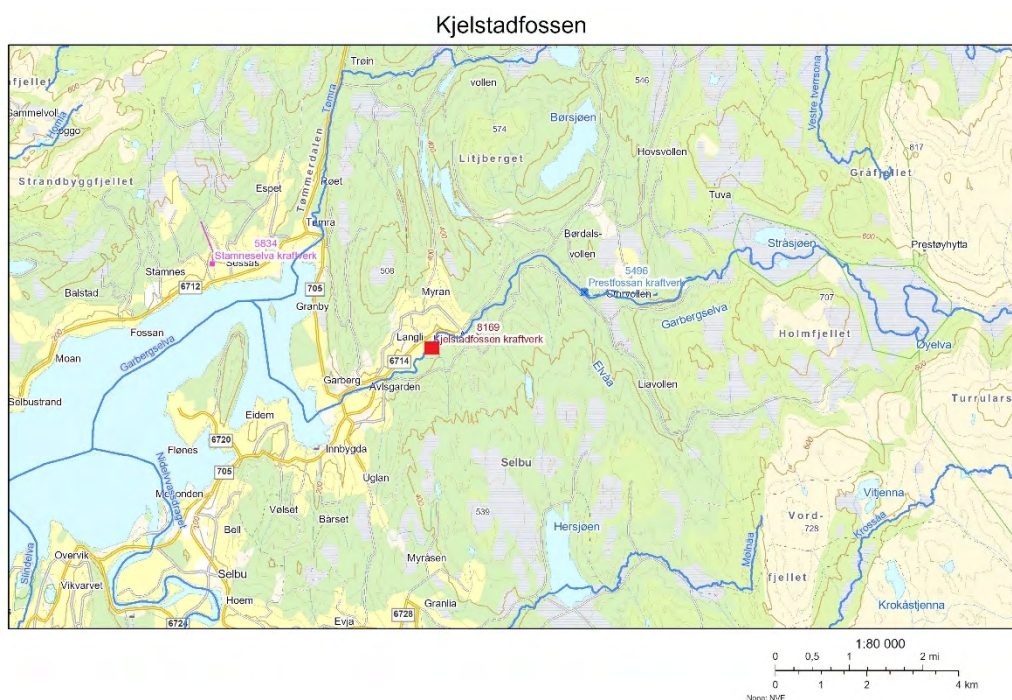
**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

er en del av, er preget av at elver og is har gravd ut dype og bratte daler ned gjennom fjellplatået som munner ut i hoveddalen. Som følge av dette har elvene relativt jevn helning.



Figur 1. Kjelstadfossen kraftverk (rød firkant) med elvenett. Referanse: NVE temakart

Inntak for Kjelstadfossen er planlagt på kote 200 med utløp på kote 167. Kraftverket skal utnytte fallet i og ved Kjelstadfossen, som er det siste bratte partiet før Garbergselva flater ut. Nedstrøms det planlagte utløpet flater elva ut og flyter rolig over løsmasser. Som følge av løsmasseforekomstene er området rundt Kjelstadfossen preget av jordbrukslandskap. I områdene der forholdene ikke ligger så godt til rette for jordbruk er det mye plantet granskog.

## Teknisk plan

### Inntak

Inntak og dam vil bli plassert omtrent 300 m oppstrøms Kjelstadfossen. Elvebunnen ligger omtrent på kote 189-190 i området der dammen vil plasseres. HRV er planlagt på kote 200, som innebærer at dammen vil være ca. 10-11 m høy. Lengden på dammen vil variere fra ca. 20 m i bunn til omtrent 40 m på toppen. Søknaden beskriver at dammen må være så høy for å få vannveien ut av elvedalen på sørsiden av elva, og for å kunne utnytte det flate løsmasseterrenget over det gamle elvedeltaet. Dammen er planlagt som en betongdam med fritt overløp over krona. Det er påvist berg i begge dalsidene ned mot elva. På flyfoto ser det ut som elva renner på berg.

Inntaket vil bli bygget i betong som en integrert del av dammen på sørsiden, med lukehus, varegrind og glideluke. Toppen av inntaket er tenkt på ca. kote 198. Søker vurderer at inntaksbassengets store overflate kan kompensere for en liten dykking.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Som følge av dammen vil elvestrekningen frem til omtrent 300 m oppstrøms dammen bli demmet opp. Overflaten på inntaksbassenget ved kote 200 vil være ca. 10 dekar. Skogen i dalsidene under kote 200 vil bli felt før oppdemning. Totalt oppdemt volum vil bli ca. 46 000 m<sup>3</sup>. Volum over topp inntak vil bli ca. 18 000 m<sup>3</sup>.

Det er planlagt å slippe minstevannføring hele året. En anordning som følger gjeldende krav til slipp vil bli etablert ved dammen. Minstevannføringsslippet skal loggføres, og et arrangement som viser sanntidsdata for minstevannføringsslippet vil bli opprettet.

Garbergselva har betydelig isgang. Erfaringer fra naboelva Rotla viser at dette er et betydelig problem i området. Det er ventet at høyden på den planlagte dammen sammen med et langt fritt overløp vil sørge for at isen føres over dammen, og ikke representerer et problem for inntaket. Isproblemene i Rotla skyldes i stor grad at det ikke er fall nedstrøms inntaket slik at ishaugen vokser opp på inntaket.

#### *Vannvei*

Vannveien er ca. 650 m lang, og er planlagt som rør i grøft på sørsiden av Garbergselva. Det er planlagt å bruke GRP-rør med en rørdiameter på 2 600 mm.

Sett fra inntaket vil de første 30 m av rørgata bli sprengt inn i fjellsiden. NGUs løsmassekart viser fyllitt på strekningen. Fyllitten er antatt å være svært løs. Rørgata vil deretter krysse Storbekken, som vil gå i en ca. 20 m lang kulvert under rørgata. Etter bekkekrysningen blir rørgata sprengt ned i terrenget. Dette vil gi en ca. 9 m høy nedsprengt skjæring på sørsiden. Etterpå vil dette delvis gjenfylles, med vei oppå rørtraséen. Etter ca. 200 m (målt fra dammen) går rørtraséen inn i et område med løsmasser. Løsmassedybden er ikke fastslått, men rørtraséen er antatt å gå i rene løsmasser på siste halvdel av traséen. Løsmassene er breelavsetninger, noe som innebærer at det er noe større steiner enn i en elveavsetning, men de er forventet å være enkle å grave i. Rørgata vil være tilnærmet horisontal de første 500 m. Deretter vil den gå med fall på ca. 1:5 ned til kraftstasjonen. I denne skråningen er terrenget preget av terrasser, som fører til at rørgata blir liggende med svært ujevn overdekning. Noen steder vil rørgrofta være 10 m dyp, mens andre steder er den avhengig av overfylling. I dette området er det planlagt å benytte avgravde masser til å fylle over rørgata.

#### *Kraftstasjon*

Kraftstasjonen er planlagt i dagen på sørsiden av Garbergselva, ca. 200 meter nedstrøms NVEs målestasjon. Kraftverket er planlagt på en flate med bredde på ca. 15 m nedenfor en bratt skråning., og grunnflaten vil være på omtrent 200 m<sup>2</sup>. På nordsiden av kraftstasjonen vil det etableres parkeringsplasser i forbindelse med adkomstveien. Grunnforholdene på stedet er usikre. Det er løsmasser i overflaten og sannsynligvis kan ikke kraftstasjonen fundamenteres på berg.

I kraftstasjonen skal det installeres 2 stk. lavtrykks Francis-turbiner med slukeevne 10,2 m<sup>3</sup>/s og 5,1 m<sup>3</sup>/s. Minste slukeevne for kraftverket er anslått til 20 % av slukeevnen for den minste turbinen, dvs. ca. 1 m<sup>3</sup>/s. Kraftstasjonen vil ha en brutto fallhøyde på 33 m og en installert effekt på 4,3 MW.

Det installeres to generatorer med ytelse på henholdsvis 3,4 og 1,7 MVA og generatorspenning 6 600 V. Transformatorene får samme ytelse og omsetning på 6,6/22 kV.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### **Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### **Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

#### **Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### **Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### **Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

#### **Region Øst**

Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



### Nettilknytning

Tensio (tidligere Trønderenergi Nett AS) er netteier i området. Selbu Energiverk har vært i dialog med Tensio og Statkraft, som var konsesjonshaver for Prestfossen kraftverk, angående nettilknytning for Kjelstadfossen. Det er dårlig kapasitet i eksisterende nett. Kjelstadfossen kraftverk planlegges derfor tilknyttet en ny 22 kV ledning fram til Selbu Trafostasjon. Kostnaden for denne var planlagt delt med Prestfossen kraftverk, som har fått avslag av OED. Clements Kraft AS beregnet total kostnaden for denne løsningen til 22 mill., der Kjelstadfossen sin andel var planlagt å være 4,6 mill.

### Veier

Det er behov for ny vei til både inntak og kraftstasjon. De vil bli tilkoblet eksisterende veier i området. Det er eksisterende vei fram til ca. 100 m fra det planlagte kraftverket og 100 m fra dammen. Disse veiene har skogsbilveistandard, og veien ned til kraftstasjonen må sannsynligvis rustes opp noe. Det er forutsatt bygget permanent vei fram til dammen over rørgata, og permanent vei ned til kraftstasjonen. Det vil også bli anlagt en permanent adkomst ned i inntaksbassenget, og en midlertidig anleggsvei fram til damtåa. Veiene vil bli bygget som grusveier med en kjørebredde på 4 m. For betongtransport til dammen vil man også benytte veien på nordsiden av elva med slange ned til dammen. Oversikt over veier og lengder er gitt i Tabell 1.

Tabell 1. Veibyggning i forbindelse med Kjelstadfossen kraftverk

<b>VEIBYGGING, LENGDER [m]</b>	<b>PERMANENT VEI</b>	<b>MIDLERTIDIG VEI</b>
Dam/inntak	100	
Kraftstasjon	100	
Inntaksmagasin	50	
Damtåa		50
<b>Sum</b>	<b>250</b>	<b>50</b>

### Massetak og deponi

Utgraving av rørgrøft forventes å gi store mengder sand og grus. Mengden overskuddsmasser fra prosjektet vil i stor grad avhenge av graden av tilkjørte omfyllingsmasser. Det er beregnet at ca. 63 000 m<sup>3</sup> må lagres midlertidig dersom hele rørgata skal graves opp og fylles igjen samtidig. Dette tilsvarer en 27 m høy haug med skråningsvinkel 30<sup>0</sup> eller mer enn hele det oppdemte vannvolumet. Mye av dette vil lagres midlertidig langs rørtraséen. En stor del av massene vil fylles over fortløpende. Noe vil bli bortkjørt til et allerede opparbeidet deponi utenfor prosjektområdet. Noe av massene vil brukes til veibyggning, og til bekkekryssingen. Med et teoretisk tverrsnitt er det beregnet at det vil bli ca. 8 000 m<sup>3</sup> til overs, og overskuddsmasse vil deponeres permanent.

### Arealbruk

Det er planlagt et kombinert riggområde og massedeponi på ca. 14 daa. Rørgata går midt gjennom dette området, og det grenser til dagens vei. Det er ikke sikkert hele området vil bli benyttet, men

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

området er avtalt kjøpt av grunneier ved investeringsbeslutning. Området består av plantet granskog. Tabell 2 viser en oversikt over arealbruk.

Tabell 2. Midlertidig og permanent arealbruk

INNGREP	MIDLERTIDIG [DEKAR]	PERMANENT [DEKAR]	MERKNADER
Inntaksbasseng	10	10	
Dam og inntak	3	0.5	
Rørgate	12	0	564 m rør i grøft
Riggområder	7	0	
Veier og parkeringsplasser	1.5	1	
Kraftstasjonsområde	0.5	0.5	Selve kraftstasjonen er på 200 m <sup>2</sup>
Massetak/deponi	7	7	

## Forholdet til offentlige planer

### Kommuneplan

Kommuneplanens arealdel viser at tiltaksområdet er avsatt til LNFR – for tiltak basert på gårdens ressursgrunnlag. Et kraftverk med produksjon av strøm som skal selges ut på strømmettet må ha dispensasjon fra arealdelen.

### Verneplan for vassdrag

Garbergselva har blitt vurdert for vern i to verneplaner for vassdrag, samt i suppleringen av verneplanene i 2005. Den er ikke vernet i dag, men er i 2023 på nytt fremmet som aktuell for vassdragsvern for Stortinget.

### Nasjonale laksevassdrag

Garbergselva har ikke anadrom strekning og er ikke et nasjonalt laksevassdrag. Lenger nede i vassdraget inngår Nidelva i nasjonale laksevassdrag.

### Andre verneområder

Øvre deler av Garbergselvas nedbørfelt inngår i Stråsjøen – Prestøyen naturreservat og Skarvan og Roltdalen nasjonalpark. Disse ligger ca. én mil oppstrøms Kjelstadfossen.

### EUs vanddirektiv

I Vann-Nett er Garbergselva delt opp i vannforekomstene «Garbergselva/Øyelva» (ID: 123-409-R) og «Garbergselva, nedre del» (ID: 123-23-R). Kjelstadfossen ligger i nedre del, der vannforekomsten er klassifisert som en kalkfattig, humøs og klar forekomst av middels størrelse i lavlandet. Økologisk tilstand er satt til moderat, med middels pålitelighetsgrad. Avrenning fra jordbruk og den

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

introduserte arten ørekyt er beskrevet som utfordringer for å oppnå miljømålet om god økologisk og kjemisk tilstand. Skisserte tiltak er knyttet til opprettholdelse og/eller etablering av kantsoner med høyere vegetasjon, samt generelle tiltak for å hindre avrenning fra jordbruk.

#### *Eventuelle fylkesvise eller kommunale planer for småkraftverk*

Det er utarbeidet en regional planstrategi for perioden 2020-2023. Under temaet «Klimaendringer» står det at et av målene er å sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris for alle. Dette innebærer blant annet at Trøndelag fylkeskommune skal bidra til mer produksjon av fornybar energi.

## Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt til lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 19.06.2019 sammen med representanter for søkeren og andre høringsparter. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og på sakens nettside: [www.nve.no/8169/V](http://www.nve.no/8169/V).

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

**Selbu kommune** fattet følgende vedtak i Kommunestyret den 27.08.2019:

- «1. Selbu kommune tilrår at konsesjonssøknaden for Kjeldstadvossen kraftverk fra Selbu energiverk AS ikke imøtekommes*
- 2. Selbu kommune mener Selbu allerede har etablert en betydelig produksjon av fornybar energi, i form av vannkraft, samt Stokkfjellet vindkraftverk som er under bygging.*
- 3. Den samfunnsmessige og miljømessige gevinsten av utbygginga vektas å være mindre enn summen av de negative konsekvensene.»*

**Statsforvalteren i Trøndelag** (tidligere Fylkesmannen i Trøndelag) uttalte seg den 22.05.2019:

#### «Landbruk

*Fylkesmannens landbruksavdeling vurderer at tiltaket ikke har permanente konsekvenser for landbruksinteresser av regional eller nasjonal verdi. Vi har med bakgrunn i dette ingen merknad.*

#### Klima og miljø

*Selbusjøen med sideelver har i dag en tynn ørretbestand, og fangstutbyttet synes å ha avtatt betydelig de siste 20 årene, særlig i Selbu (NTNU Vitenskapsmuseet naturhistorisk rapport 2017-2). Auren i Selbusjøen bruker Garbergelva opp til Kjeldstadvossen som gyte- og oppvekstelv. Tilstanden for ørretbestanden i Selbusjøen og Nea (som noe usikkert er definert som såkalt storørret) er svært dårlig på grunn av regulering av Selbusjøen og manglende minstevannføring om vinteren i nedre Nea (SMVFer – svært modifiserte vannforekomster).*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Gyte- og oppvekststrekningen vil bli redusert og/eller sterkt forringet på én fjerdedel av elvestrekningen (ca. 1 av totalt 4 km) som følge av planene. Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet mener at tålegrensen er nådd for ørretbestanden i Selbusjøen. Kanskje er en stor høstbar bestand, slik den var før utbygging av Neavassdraget - ikke realistisk å få tilbake med gjeldende påvirkninger. Det er imidlertid håp om at riktige tiltak (inkludert økt minstevannføring i Nea) skal kunne gjøre bestanden mer robust. Derfor gjøres det også en felles innsats fra påvirkere, interessenter og myndigheter for å rehabilitere vandringsveier og gyte- og oppvekstområder for ørreten (pålegg med tiltaksplaner knyttet til disse og frivillige tiltak).

En forringelse av funksjonsområdet til ørreten i form av et nytt vesentlig og varig inngrep vil Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet derfor fraråde. Dette gjøres med henvisning til nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet (rundskriv T-2/16) og bestemmelsen om viktige økologiske funksjonsområder for fisk og andre ferskvannsorganismer (jf. lakse- og innlandsfiskeloven § 7, første ledd). På denne bakgrunn vil Fylkesmannen fremme innsigelse til saken knyttet til hensynet til funksjonsområdet til ørret/storørret, fisk og ferskvannsorganismer, jf. lakse- og innlandsfiskeloven § 7.

I biologisk mangfoldrapporten henvises det til at prosjektet ikke vurderes å få vesentlig merbelastning på grunn av at det tidligere er påvist tynne bestander av ungfisk av ørret i Garbergelva opp mot Kjelstadfossen. Som nevnt er det svake bestander av ørret på grunn av samlet belastning fra blant annet tidligere inngrep og fremmede arter. Det er også vandringshinder lengre ned i vassdraget. Utbedres forholdene forventes tettheten av ørret å øke i området. Et nytt varig inngrep er etter Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet sin vurdering, derfor en vesentlig forringelse av funksjonsområdet til ørreten i influensområdet.

Prestfossan er en annen vannkraftkonsesjonssak (oppstrøms for Kjelstadfossen) som er i Olje- og energidepartementet for avgjørelse. Med henvisning til kravet om økosystemtilnærming og at samlet belastning skal være akseptabel (naturmangfoldloven § 10), mener Fylkesmannen det er riktig å vurdere de to sakene i Garbergelva samlet. En bør også se til den totale belastningen av denne typen inngrep i Nea-Nidelva vassdraget. Viktige tema som bør vurderes er kontinuitet og leveområder for fisk og ferdse/friluftsliv – spesielt padlemiljøets bruk av elva som er betydelig.

Etter flere utredningsrunder ble det funnet viktige naturtyper og rødlistearter i influensområdet til Prestfossan, som ikke ble avdekket i de første rundene. Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet ber om at det kvalitetssikres at kunnskapsgrunnlaget er god nok denne gangen.

Fylkesmannen har ut i fra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til saken.»

Statsforvalteren i Trøndelag sendte inn en tilleggsuttalelse etter befaring, datert 04.07.2019:

«Fylkesmannen i Trøndelag har følgende innspill etter befaringen:

Fylkesmannens vurdering av naturmangfoldloven § 8 kunnskapsgrunnlaget  
Naturtyper er ikke kartlagt og mangelfullt beskrevet i naturmangfoldrapport  
Sweco har vurdert at området har liten til middels verdi for terrestrisk natur. Det er ikke kartlagt naturtyper. Sweco har kun basert sin vurdering på eksisterende kunnskap og en

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

befaring. Sweco karakteriserer naturen i området som ordinær. Vi mener dette ikke er en god nok beskrivelse. For å kunne gjøre vurderinger av påvirkningen av terrestrisk natur, så må man vite hvilke naturtyper som finnes og hvilke arter. Dette er ikke kartlagt og er mangelfullt utredet i Swecos rapport. Beskrivelser som «ordinær flora og vegetasjon» sier lite om mangfoldet, da mange ordinære trønderske naturtyper er rødlista for eksempel. Det er i rapporten ikke foretatt noen vurdering av om eksisterende kunnskap i området er god nok. Dette bør etter vår mening være en del av en utredning av utbygging av ett av de få gjenværende urørte vassdragene i området jf. forskrift om konsekvensutredning. §17 sier at hvis det mangler kunnskap om viktige forhold så skal slik kunnskap innhentes. Manglende kartlegging av naturtyper er etter vår mening absolutt mangel på kunnskap og dermed kunnskap som bør skaffes før en tar en avgjørelse om et vassdrag skal bygges ut eller ikke.

#### *Kunnskapen om naturtyper i Selbu er mangelfull*

Biofokus gjennomførte en kartlegging av alle typer naturtyper i noen utvalgte deler av Selbu kommune i 2007. Nedre del av Garbergelva ble da kartlagt, men midtre og øvre deler ble ikke det. BioFokus vurderer etter sin naturtypekartlegging at kunnskapen om naturtyper som omfatter myr og kilde, fjell og kulturlandskap er dårlig (BioFokus-rapport 2008-30). For ferskvann/våtmark konkluderer Biofokus med at denne naturen er godt kartlagt langs Selbusjøen, Nea og Garbergelvas nedre deler. Biofokus oppsummerer i sin rapport alle kartlegginger av skog fram til og med 2008 og mener skog er godt kartlagt rundt Selbu sentrum, langs Nea og på nordsidene av Selbusjøen. Ellers er skogen dårlig kartlagt.

Søknaden og saken om utbygging av Prestfossan er et godt eksempel på at kunnskapsgrunnlaget ofte er alt for dårlig i vannkraftutbyggingssaker. Området rundt Prestfossan ble kartlagt av Steinar Vatne på oppdrag fra naturvernforbundet i 2017. Kartleggingen viste store naturverdier og viste også at undersøkelsene i forbindelse med utredningen av kraftsøknaden og etterbestilte kartlegginger var svært mangelfulle. Dette viser etter vår mening at en naturtypekartlegging må gjennomføres av firma og personer som har bred kompetanse og erfaring med naturtypekartlegging og artskartlegging. Med bakgrunn i disse erfaringene mener vi at det ikke kan utelukkes at de områdene som berøres av en utbygging av Kjelstadfossen også har verdifulle naturtyper.

Fylkesmannen mener at naturtyper er mangelfullt utredet og at området må kartlegges etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks, kartlegging av naturtyper etter NiN2 i 2019 før en avgjørelse tas i saken.

#### Fylkesmannens vurdering av naturmangfoldloven § 10 samla belastning

68,5 prosent av vassdragene i Nea-vassdraget er utbygd

Fylkesmannen har gått gjennom eksisterende kraftutbygging i nedbørsfeltet for Nea-vassdraget. Det er totalt 35 elver av en viss størrelse som renner ut i vassdraget. 24 av disse 35 elvene er allerede utbygd, eller det er gitt konsesjon til utbygging eller vurdert til å være konsesjonsfrie. Dette gjelder følgende elver: Styttåa, Mølnåa, Kvernbecken, Uthusbekken, Kalvåa, Rotla, Kråssåa, Kvennbekken, Uska, Nekkåa, Halvdagsåa, Seteråa/Storbekken, Hynna, Litj-Hena, Væla, Løddølja, Grøna, Tya, Nea (hovedvassdrag som er påvirket på hele strekningen), Renåa, Gulsetelva, Slindelva, Nåla og Brandelva.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

*Siden Nea-vassdraget er så sterkt påvirket, er Garbergelva svært viktig som en av svært få gjenværende utbygde elver i området rundt Selbusjøen.*

*Fylkesmannen mener samla belastning for vannkraftutbygging i områdene rundt Nea-dalføret og Selbusjøen er svært stor.»*

**Trøndelag fylkeskommune** sendte inn en uttalelse den 19.05.2019:

*«Etter vår vurdering vil det være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med omsøkte tiltak.*

*Vi har derfor ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.»*

**Sametinget** uttalte følgende den 11.04.2019:

*«Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.»*

**TrønderEnergi Nett** (nå Tensio) har den 11.04.2019 sendt inn følgende uttalelse:

*«Kjelstadfossen kraftverk er planlagt tilknyttet samme forbindelse som Prestfossan kraftverk, til Selbu transformatorstasjon. Anlegget i stasjonen må utvides med ett 22 kV felt for å ta imot denne krafta. Det vil bli belastet anleggsbidrag for etableringen i henhold til gjeldende regelverk.*

*Konsesjonen for Prestfossan kraftverk er hos OED til behandling. TEN forutsetter at Kjelstadfossen kraftverk knyttes til en egen produksjonsradial også dersom Prestfossan ikke blir etablert.*

*Transformator T1 i Selbu transformatorstasjon har kapasitet til å ta imot inntil ca. 8 MW ny småkraft. Innmating ut over dette kan utløse behov for større transformeringskapasitet.»*

**Naturvernforbundet i Trøndelag** sendte inn følgende høringsuttalelse den 24.05.2019:

*«Garbergelva i Selbu er gjennom en periode på 40 – 50 år på ulike måter søkt utbygd for kraftproduksjon. Det startet med Kvern fjellvatna med den vernede kvern fjellproduksjon, fortsatte med det som i dag er Stråsjøen-Prestøyan naturreservat og Prestfossan. Elva utgjør i sitt løp kontinuiteten og helheten for et mangeartert og spesielt naturområde. Og den er i dag i en spesiell posisjon i Neadalen – dalføret som er et av de aller mest utbygde områder i landet. I denne forbindelse siteres fra konsesjonssøknaden:*

*«Nidelvassdraget er sterkt preget av utbygging. På en strekning på ca. 100 km mellom Nesjøen ved Sylene og utløpet av Nidelva i Trondheim er det bare ca. 15 høydemeter som ikke er utnyttet til kraftproduksjon. Garbergelva er den største av elvene i Nidelvassdraget som ikke er utnyttet til kraftproduksjon. Totalt er det ca. 25 kraftverk i Nidelvassdraget.» En slik beskrivelse av situasjonen burde være nok til at det i det hele tatt ikke ble fremmet*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

søknad om konsesjon for utbygging. Det må også tilføyes at elva ikke bare er den største. Den er den eneste større elv i dalføret som i dag ikke er utbygd. Lignende beskrivelser ble gitt allerede i 1983 – i NOU 41 Verneplan for vassdrag: »Det må understrekes at vassdraget er det eneste betydelige restfelt av det gjennomregulerte Nidelv/Nea-vassdraget. Og videre anføres: «At Neavassdraget er sterkt regulert øker Garbergelvas verneverdi.»

Naturmangfoldlovens § 10 setter krav om vurdering av den samlede belastning. I den forbindelse vises til departementets veileder som understreker at en konkret skal vurdere hva som har berørt landskapet, økosystemene, naturtypene og artene i det aktuelle tiltaksområdet. Det må være et rimelig krav, i hht. lovverket og den omfattende utbygging som har skjedd gjennom flere tiår, at den eneste større utbygd elv i dalføret forblir slik den er fra naturens side.

I kommuneplanen hvor området er LNF-sone 1 anføres: Det knytter seg vesentlige sektorinteresser til disse områder som gjør at det ikke ønskes utbygging her.»

Som nevnt utgjør Garbergelva i sitt løp en helhet – Den går gjennom Roltdalen- og Skarvan nasjonalpark - fortsetter i sitt meanderløp gjennom Stråsjøen- og Prestøyan naturreservat og danner videre Prestfossan og Kjelstadfossen før den løper ut i Selbusjøen. Dette kan vel ikke uttrykkes bedre enn det Styringsgruppa for utarbeidelse av verneplan for vassdrag uttrykker – ref. St.prp.75. 2003 – 2004:

«Vassdraget tas inn i verneplanen slik at dette sammen med en eventuell opprettelse av nasjonalpark vil sikre vassdragets helhet.» Nasjonalparken ble opprettet året etter at dette ble skrevet og legger derved grunnlaget for det som fremheves å være viktig for vassdraget. Denne helheten, med de nevnte naturelementer og kvaliteter, er det vel grunnlag for å si neppe har andre sammenlignbare områder.

Konsesjonssøknaden nevner bare kort at Garbergelva ikke inngår i verneplan for vassdrag. Det er korrekt, men det ville også vært riktig i den sammenheng å gi en fremstilling av den totale behandling av elva i vernemessig sammenheng.

Det er ovenfor trukket frem to offentlige uttalelser om Garbergelva. Den nevnte NOU 83/41 tilrår at den gis varig vern og Hovedstyret for Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen foreslår i 1984 varig vern.

På grunnlag av alle disse uttalelser er det ikke så merkelig at det i Trøndelag stilles spørsmålet: «Garbergelva – er ikke den fredet?»

I søknaden anføres at «Tiltaket forventes å gi liten positiv konsekvens for samfunnet». Det virker derfor noe merkelig at det vises til at utbygging av Kjelstadfossen vil være medvirkende til å opprettholde bosettinga i kommunen. Noe som er et lite holdbart argument i en kommune hvor det er økende boligbygging og som har kort vei til et stadig større og voksende arbeidsmarked i Stjørdal.

Det totale området rundt Garbergelva er et populært friområde. Ikke bare for bygdafolket, som i en spørreundersøkelse hvor 700 av kommunens samlede innbyggere på 4000 ga Området Nasjonalparken – Naturreservatet – Garbergelva førsteprioritet, men også som friområde for den stadig økende befolkning i Stjørdal og også i Trondheim.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

*Flere undersøkelser og kartlegginger har vist betydelige naturverdier i Garbergelva. I NOU 1991:12 B gis vassdraget følgende vurderinger:*

*Botanikk – Stor verneverdi \*\*\**

*Landfauna – Meget stor verneverdi \*\*\*\**

*Vannfauna – Stor/meget stor verneverdi \*\*\*(\*)*

*De undersøkelser som nå har vært foretatt, går bl.a. for rødlistearter, opp til middels verdi. Vi registrerer at den sydlige side av elva ikke er undersøkt på grunn av tilgjengelighet. Det er samme situasjon for de første undersøkelser lengre oppe. Det viste seg ved senere undersøkelser på denne side av elva at det forelå betydelige naturverdier som tidligere ikke var registrert.*

*Det er nok et faktum at naturverdiene oppstrøms Kjelstadfossen er mindre enn de lengre oppe i vassdraget, men vi viser igjen til den samlede vurdering for vassdraget for disse verdier. Det viser også at det er Garbergelva som et helhetlig vassdrag som fremstår som et særdeles viktig naturelement.*

*Tidligere Direktoratet for naturforvaltning og Fylkesmannen har avgitt sterke uttalelser for at konsesjon for utbygging av Garbergelva ikke blir gitt.*

*Naturvernforbundet Trøndelag ber om at de naturverdier dette området i sin helhet utgjør forblir urørt. Et område som Kjelstadfossen er en viktig del av.»*

Naturvernforbundet i Trøndelag sendte inn en tilleggsuttalelse den 29.06.2019 etter befaring av området:

*«Vi vil kort understreke de betydelige konsekvenser utbygging har for både selve vassdraget og området i sin helhet:*

*- Den samlede belastning sett både ut fra Naturmangfoldlovens krav og den totale utbygging i Selbu og Neadalen i sin helhet.*

*- Den nærmest kontinuerlige utbygging som er skjedd i snart hundre år har berørt og satt et sterkt preg på økosystemene, landskap, naturtypene og artene. Områder hvor forholdene for disse naturelementer er urørt eksisterer så å si ikke lengre.*

*- De siste uutbygde 15 høydemeter i Neadalen må fortsatt få være i naturlig tilstand. I den forbindelse viser vi til konsesjonssøknadens egen beskrivelse – referert i vår tidligere uttalelse.*

*Det fremgår at ikke hele området ved Kjelstadfossen har vært biologisk undersøkt. Det samme var tilfellet for Prestfossan i samme vassdrag hvor de supplerende undersøkelser ga et helt nytt resultat og biologiske konklusjoner. Vi viser i den forbindelse til Naturmangfoldlovens «føre-var-prinsipp», § 9 og NVE`s egen rapport 102-2015, Gaarder & Høitomt – «Etterundersøkelser av flora og naturtyper i elver med planlagt småkraftutbygging». Den supplerende undersøkelse som av Naturvernforbundet ble gjennomført i Prestfossan har det ikke vært ressursmessig mulig å gjennomføre i Kjelstadfossen.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Garbergelva er den gjennomløpende vannstreng for Skarvan- og Roltdalen nasjonalpark – Stråsjøen- og Prestøyan naturreservat med dens særpregede meander – fossefallene umiddelbart etter reservatet og utløpet i Selbusjøen. Vi kjenner ikke til andre områder der ulike naturverdier utgjør en tilsvarende helhet.

Garbergelva har vært under behandling i ca. 40 år. Vi skal ikke her gjenta de mange uttalelser – fra ulike institusjoner - politisk og faglig – nasjonalt og regionalt, som har gitt klare uttrykk for de verdier som ligger i at elva ikke utbygges.

Siden vår uttalelse ble avgitt er følgende undersøkelser/rapporter blitt kjent:

- NTNU-Vitenskapsmuseet. Naturhistorisk rapport 2017-2 «Fiskebiologiske undersøkelser i Selbusjøen og Nea med sideelver».

Selbusjøen har i dag en tynn ørretbestand med et redusert fangstutbytte de siste 20 år. En situasjon som anses som et resultat av utbyggingen i vassdraget. Rapporten anfører at det vil være mulig å øke rekrutteringen med biotopforbedrende tiltak, bl.a. nye oppvekstarealer. I dette arbeid er Garbergelva anført som sentral.

- NGU Rapport 91.127 «Grunnvann i Selbu kommune».

Innbygda (området ved Kjeldstadfossen) er sammen med Øvrebygda de deler i Selbu kommune som har et betydelig vannbehov. Rapporten viser til området nedre deler av Garbergelva - fra Kjeldstadfossen til Selbusjøen. «Området like nedenfor Kjeldstadfossen peker seg ut som spesielt gunstig».

I en oppfølgende rapport fra NGU – Rapport 95.088 – vises til at de aktuelle områder for grunnvannsutttak er på begge sider av Garbergelva – nedenfor Kjeldstadfossen.

For negativ påvirkning på grunnvannet viser vi til Vannressurslovens § 43 a.

- Professor Kjell Nordseth, Institutt for Geofag – Universitetet i Oslo: «Severdige lokaliteter i norsk Geoturisme – Trøndelag. Oslo 2016»

I denne omfattende, landsdekkende oversikt er for Garbergelva bl.a. anført: «Garbergelva (158 km<sup>2</sup>) er kjent for sitt store biologiske mangfold.»

**Trondhjems Kajakklubb og NTNUI Padling** uttalte følgende i en felles høringsuttalelse datert 26.05.2019:

«Bakgrunn

Norge er kjent for sine frittrennende elver og fosser, og betraktes som et eldorado innenfor elvepadlesporten. Garbergselva har lenge blitt brukt av lokale og internasjonale padlere og er ført opp i flere guidebøker. Garbergselva er en dagstur fra Trondheim hvor en finner et av Norges mest aktive elvepadlemiljø.

Omfang av padling i Garbergselva

Elva ble padlet første gang i 1999 og er en av de lokale elvene som er lett tilgjengelig for padlere fra Trondheim. Det er vanskelig å få et nøyaktig tall på aktiviteten i elva, men vi anslår at antall personer som padler elva ligger et sted mellom 50 og 100 per sesong.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

### Garbergselvas verdi for elvepadling

Garbergselva er en elv av stor verdi for elvepadling da den er blant de mest egnede elvene for idretten i Trondheimsområdet. Elva byr på flotte naturopplevelser og et variert innhold av stryk. Graderingssystemet for elvers vanskelighetsgrad er på en skala fra 1-6, der 1 er enkleste og 6 er vanskeligste. Garbergselva ligger på en 3-4 og egner seg spesielt godt for padlere som har kommet forbi nybegynnerstadiet og ønsker større utfordring. Garberg er derfor en flott ressurs for læring og mestring, og har stor betydning for utvikling og videreføring av idretten.

### Hvilke padlestrekninger berøres av den foreslåtte utbyggingen?

Padling i Garbergselva foregår fra Vekta og ned til og med Kjelstadfossen. Kjelstadfossen er det som betegnes som "take-out" for padlestrekningen da det er der man avslutter turen og tar av elva. En "take-out" skal være en egnet plass for å avslutte turen. Kjelstadfossen er en trygg og fin plass å avslutte turen da elva breier seg ut og går saktere. Selve Kjelstadfossen blir også padlet, og brukes som en øvingsplass for å øve på fossepadling. Padlere oppsøker altså enkelte ganger kun fossen uten å padle hele strekket, dette for å padle den gjentatte ganger. Kjelstadfossen er også den nærmeste og lettest tilgjengelige fossen i nærområdet rundt Trondheim.

Området rett nedenfor fossen har en høy konsentrasjon av det vi kaller surfebølger og surfehull. Dette er formasjoner som er høyt ansett av elvepadlere til både lek og læring. Disse formasjonene er svært viktig for læring og forståelse av trygg ferdsel på elvene.

Trondheimspadlerne har nettopp mistet den høyt ansette og eneste surfebølgen med svært nær tilknytning til Trondheim. Den lå under Sluppenbrua, og gikk tapt da underlaget under brua ble utbedret og fylt med stein i 2017.

På grunn av dette er området under fossen i Garberg det eneste i området trondheimspadlerne har igjen av slike formasjoner med høy kvalitet i Trøndelag. Et tap av disse vil være svært tungt å bære for elvepadlere i området.

### Garbergselvas verdi i et folkehelseperspektiv

Elvepadling består av både friluftsliv og fysisk aktivitet, noe som er anbefalt av folkehelseinstituttet og er sentralt i det å opprettholde god helse. Friluftsliv i seg selv brukes til flere formål, deriblant stresshåndtering. For den gruppen mennesker som bedriver elvepadling vil det være essensielt å kunne oppsøke urørte elver for å få denne effekten.

Vi ønsker også å påpeke en undersøkelse gjort av World Wildlife Fund (WWF), der de spurte 6000 deltakere om hvilke naturopplevelser de var redd for å miste. I undersøkelsen ble blant annet frittrennende elver og intakt natur nevnt, noe en eventuell utbygging vil stritte imot.

At elven renner fritt er av stor verdi for helsemessige årsaker, da elvepadling regnes som en friluftaktivitet og ekstremsport som gir store opplevelser og glede til et stor spekter av mennesker. Vi vil også fremheve viktigheten av å ha ei litt mer avansert elv tilgjengelig, da dette byr på større utfordringer og glede for brukerne og gjør at de kan utvikle seg som padlere. Jo større utfordringer du får innen ekstremsport, jo mer adrenalin produseres naturlig i kroppen. Det må videre utdypes at elvepadling gir de ovennevnte opplevelser på alle nivå, da Garberg ei variert elv med varierende utfordringer og opplevelser.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

### Å tenke på ved eventuell utbygging

- *Kjelstadfossen er eneste mulighet for ha "take-out" grunnet at elva ligger utilgjengelig i et juv fram til det punktet, noe som gjør det å avslutte turen tidligere både utrygt og krevende. Det er derfor viktig at take-out bevares slik som det er i dag. Ingenting av terrenget rundt mølla burde endres, slik at det er lett å komme seg frem for padlere med utstyr og eventuelt lett tilgang til elva om noen skulle være skadet og ha behov for hjelp til transport ut.*
- *Blir det gitt konsesjon til utbygging av kraftverk, er ikke Kjelstadfossen lengre padlebar. Dette selv med minstevannføring.*
- *Er eventuelt kraftverk vil være et overgrep på en ellers urørt elv og naturområde. Da elvepadling bygger på grunnleggende friluftslivs-prinsipp vil det å møte en demning av betong midt i elvestrekket ødelegge opplevelsen og vil kunne føre til mindre deltakelse av elvepadling i elven.*
- *Ved en eventuell utbygging vil vannmåleren "Kjelstad" miste sin effekt. Elvepadlere bruker denne måleren til å avgjøre om vannføringen er passende. Denne må flyttes ovenfor og gjøres tilgjengelig på Internett.*
- *Vi mister også lekeklassen vår under Kjelstadfossen med surfehull og surfebølger, som er det nærmeste vi har, etter vi i 2017 mistet surfebølgen vår under Sluppenbrua. Det blir derfor færre muligheter for å utvikle sine padleferdigheter i distriktet, noe padlemiljøet i Trøndelag blir å lide av.*

### Oppsummering

*Vi er imot denne utbyggingen da inngrepet berører ei dyrebar, frittrennende elv. Strekningen fra Kjinnbyttfossen helt ned til Kjelstad bør bevares. Svært mange gode padleelver i Norge er allerede blitt utbygd, og vi ønsker at fremtidige generasjoner skal ha tilgang på fine padleopplevelser i sitt nærmiljø. Det må utvises aktsomhet ved anlegging av rørgate med tanke på sprengstein og trær som kan havne i elva og utgjøre en stor risiko for personer som ferdes på elva.»*

**Selbu Energiverk AS** har kommentert høringsuttalelsene i e-poster datert 17.06.2019:

#### «Trøndelag fylkeskommune

*Har ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket.*

#### Trønderenergi Nett AS

*Har merknad til at kraftverket må knyttes til en egen produksjonsradial, dersom ikke Prestfossan kraftverk blir etablert, og at det dermed ikke kan benyttes felles radial.*

#### Sametinget

*Har ingen spesielle merknader til planforslaget.*

#### Naturvernforbundet

*Her fremheves det at Garbergelva som helhet har verdi. Selve verneverdiene er beskrevet i tidligere utredninger. Vernet vassdrag er likevel tilknyttet de øvre deler av vassdraget, og er mindre gjeldende i området rundt Kjelstadfossen.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### **Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### **Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

#### **Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### **Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### **Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

#### **Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Ang. at det er manglende undersøkelser på sydlig side, så er det vurdert potensiale for verdier for naturmangfold gjennom observasjon fra avstand. Potensialet for arter er inkludert i verdivurdering. Dette er i sin helhet utført av Sweco.

#### Trondheim Kajakklubb og NTNU Padling

Vi er enige med kajakklubben i at kvaliteter til fossen vil forsvinne. Samtidig er det et meget lite antall padlere som benytter selve fossefallet i Kjelstadfossen gjennom året. Nedstrøms fossen er terrenget så flatt og bredt at dette er tilnærmet unyttbart for padling utenom flomperioder.

- Det kan vurderes muligheter for etablering av trygg take – out oppstrøms dammen hvis dette er gjennomførbart, evt. i samarbeid med Trondheim Kajakklubb og NTNU Padling.
- Vannmåleren "Kjelstad" vil miste sin effekt, og vil dermed bli flyttet, og tilgjengeliggjort, som en konsekvens av utbygging.
- Det vil utvises aktsomhet ved anleggsarbeider mht. anlegning av rørgate, sprengning av fjell og felling av trær.

#### Fylkesmannen i Trøndelag

Her er vi ikke enig i at en ødelegger ¼ av viktige funksjonsområder for ørret i elva. Ørret fra Selbusjøen (usikker storørrestamme) kan kun vandre opp til ca. kraftverksområdet. Områdene oppstrøms fra kraftverket på den berørte strekningen, har liten/ingen verdi for ørret, og bidraget til storørrestammen.

Unntaket kan være i noen grad ved utfall ettersom det ikke er omløpsventil. Men det er verd å presisere at det er andre elver enn Garbergelva som er ansett som viktige funksjonselver for den mulige storørrestammen i Selbusjøen, og at det er registrert lite gyting/oppvekst opp mot Kjelstadfossen.

Fylkesmannen har ut fra sine øvrige fagområder, ingen ytterligere merknader til saken.»

NVE mottok noen av uttalelsene etter søker hadde sendt inn kommentarene over. De nye uttalelsene ble oversendt til søker. I e-post 10.10.2019 svarte Selbu Energiverk AS følgende:

«Selbu Energiverk AS frastår å kommentere høringsuttalelsen fra Selbu Kommune, ei heller tilleggsuttalelsene fra Naturvernforbundet og Fylkesmannen.»

## NVEs vurdering

### Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 142,5 km<sup>2</sup> ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 7,7 m<sup>3</sup>/s. Effektiv innsjøprosent er på 0,1 % og nedbørfeltet har en breandel på 0 %. Vassdraget har dominerende vår og forsommerflommer. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 850 og 430 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 500 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 15,3 m<sup>3</sup>/s og minste driftsvannføring 1,0 m<sup>3</sup>/s. Det er foreslått å slippe en

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

minstevannføring på 850 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 430 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 67 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 200 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 850 l/s sommer og 430 l/s vinter, vil dette gi en restvannføring på ca. 2 600 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 43 dager i et middels vått år. I 91 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 70 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

NVE har en hydrologisk målestasjon på utbyggingsstrekningen. Målestasjonen har data tilbake til 1930. Vi har ikke vurdert konsekvensene for målestasjonen fordi vi i vedtaket legger avgjørende vekt på forholdet til storørret.

## Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Kjelstadfossen kraftverk til omtrent 12,6 GWh fordelt på 4,7 GWh vinterproduksjon og 7,9 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er beregnet til 59,3 mill. kr, som gir en utbyggingspris på 4,7 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger, med unntak av kostnadene for nettilknytning. Investeringskostnader i 2021-prisnivå utgjør 59,7 mill. kr. I tillegg kommer nettkostnader. Ettersom Prestfossen kraftverk fikk avslag på konsesjon av OED den 06.09.2019, vil ikke nettkostnadene bli fordelt mellom de to kraftverkene. Vi har derfor beregnet nettkostnadene for den 8 km lange strekningen mellom Kjelstadfossen kraftverk og Selbu trafostasjon. I 2021-prisnivå utgjør kostnaden 15,1 mill. kr. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,44 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,36-0,52).

Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 4 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til middels høye sammenlignet med andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2021, men som ikke er bygget. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Naturmangfold

### Akvatisk miljø

Storørretstammene i Norge er av nasjonal interesse, jf. DN-håndbok 15. Dette er ørretstammer som er naturlig reproduserende med regulær forekomst av fiskespisende individer, og hvor overgangen til fiskediett enten gir vekstomslag eller utholdende vekst. De ulike stammene representerer store biologiske og kulturelle verdier som er viktige å bevare. I DN-utredning nr. 1997-2 om *Forslag til forvaltningsplan for storørret* ble storørretforekomsten i Selbusjøen definert som usikker. Siden den gang har Miljødirektoratet publisert et nytt forslag, *Forslag til strategi for bevaring og utvikling av bestandene av storørret* (2020). Storørretforekomstene har blitt kartlagt på nytt, og i Miljødirektoratets rapport (2020) blir Selbusjøen karakterisert som en av storørretlokalitetene med svært stor verdi.

Storørreten i Selbusjøen bruker hovedsakelig elva Nea til gytevandring, men Garbergselva kan potensielt inneha verdifulle områder for storørreten. Ørreten kan i dag vandre opp til Kjelstadfossen (3,7 km) for å gyte. Områdene like nedstrøms fossen er vurdert til å potensielt ha gode gyte- og oppveksthabitat for ørret. Det er tidligere påvist tynne bestander av ørret, og Statsforvalteren i Trøndelag påpeker at de svake bestandene i Selbusjøen skyldes samlet belastning fra blant annet tidligere inngrep og fremmede arter. Rapporten *Fiskebiologiske undersøkelser i Selbusjøen og Nea med sideelver i 2016* av Arnekleiv m.fl. (2017) forklarer at Garbergselva har et godt potensial for bedring av rekruttering. Rapporten konkluderer følgende:

*«Garbergselva er en av de få, større og uregulerte elvene som er potensielt viktig rekrutteringselv for ørreten (og storørreten) i Selbusjøen, både ved å ha mye tilgjengelig gytegrus og stedvis gode oppveksthabitater. Undersøkelsen viste imidlertid at tetthetene av ørret var lav og ørreten får en sterk konkurranse av en tett bestand av ørekyt. I tillegg var det en del gjenklogging av substratet (lite skjul) på deler av strekningen.» (s. 46)*

En bærekraftig forvaltning av storørretstammene innebærer å ivareta og/eller restaurere miljøbetingelsene som skaper storørret, som beskrevet i Miljødirektoratets rapport (2020). I sitt høringsinnspill viser Statsforvalteren til at det er igangsatt en felles innsats fra påvirkere, interessenter og myndigheter for å rehabilitere vandringsveier og gyte- og oppvekstområder for ørreten gjennom både pålegg og frivillige tiltak. Statsforvalteren vurderer et nytt permanent inngrep som en vesentlig forringelse av funksjonsområdet til ørreten i influensområdet. Det omsøkte tiltaket vil føre til en reduksjon av gytestrekningen på omtrent 600 m, fra kraftstasjonen til Kjelstadfossen. Basert på hensynet til funksjonsområdet til ørret/storørret samt andre fisk og ferskvannsorganismer har dermed Statsforvalteren fremmet innsigelse til saken, jf. lakse- og innlandsfiskeloven § 7.

Ifølge Miljødirektoratets rapport (2020) har fysiske inngrep og endringer i vannføring redusert den økologiske kvaliteten og indirekte den biologiske produksjonen for storørret i mange vassdrag. Som Statsforvalteren påpeker i sin høringsuttalelse påvirker vannkraftreguleringer omtrent 70 % av storørretlokalitetene som er definert som sikre i rapporten. Det er ikke avgjørende at storørreten direkte benytter seg av en gytestrekning for at elva har verdi i å opprettholde storørretforekomsten. Elva kan også være verdifull som økologisk funksjonsområde. En økologisk funksjon for en bestand er summen av biologiske og ikke-biologiske prosesser som er nødvendige

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

for å opprettholde en levedyktig bestand og naturlig utvikling av arten. Dette innebærer både gyte- og oppvekstområder, men også områder som bidrar med næringstilgang.

Det omsøkte tiltaket vil redusere gytetrekningen med 600 m, føre til redusert vannhastighet og vanddekt areal og dermed både redusere næringstilgang og kvaliteten på gyte- og oppvekstområdene i Garbergselva. NVE mener det er en mulighet for at storørretbestanden i Selbusjøen benytter Garbergselva som gyte- og oppvekstområde, og vi mener derfor at det vil være relevant å vurdere føre-var-prinsippet i denne saken. I tillegg er den samlede belastningen på storørreten i Selbusjøen allerede stor, og dermed kan en merbelastning i form av omsøkte tiltak ha konsekvenser for funksjonsområdet og forekomsten av ørret, uavhengig av om Garbergselva direkte benyttes til gyting av storørreten. Ifølge OEDs retningslinjer for små kraftverk (2007) skal vassdrag med sikre storørretbestander tillegges stor verdi ved utbygging av små vannkraftverk, og viktigheten av tilpasninger og avbøtende tiltak fremheves. Ved konsesjon vil et aktuelt avbøtende tiltak være økt minstevannføring, som vil påvirke lønnsomheten til prosjektet. Hensynet til storørret har vært avgjørende i vurderingen av konsesjonsspørsmålet.

### *Naturtyper og terrestrisk miljø*

Sweco har kartlagt det biologiske mangfoldet i prosjektområdet gjennom befaringer utført 24.01.2018 og 25.06.2018 og ved bruk av eksisterende kunnskap, blant annet miljøregistrering i skog (MiS). I søknadens vedlagte biologisk mangfold-rapport beskriver de at det er to verdifulle naturtyper og en rødlistet naturtype innenfor prosjektområdet. Prosjektet vil berøre naturtypen elveløp som er nær truet (NT), og viktig bekkedrag av regional verdi (B-verdi). Tiltaket vil føre til at ca. 150 m av 2,5 km med viktig bekkedrag vil få redusert vannføring. Sweco forventer at naturtypen naturbeitemark av lokal verdi (C-verdi) ikke vil bli påvirket av tiltaket. Like oppstrøms inntaket på nordre side av elvegjelet er det en eldre lauvseksjon, som er registrert i forbindelse med MiS som et viktig livsmiljø. Dette er skog som skogbruket vurderer som så viktig at det i utgangspunktet ikke skal bli hogd. Oppstrøms inntaket på sydsiden av elvegjelet er det en strekning på omtrent 100 m med gammel skog. Da arealet er begrenset er det ikke registrert som en egen naturtypelokalitet.

Det er ikke registrert rødlistede arter i prosjektområdet, men Sweco påpeker at flere områder har potensiale for funn av slike arter. Den eldre lauvseksjonen er et potensielt leveområde for rødlistede sopp- og lavararter, uten at dette ble påvist under befaring. Det er også potensiale for forekomster av rødlistede mose- og lavararter knyttet til gammel skog på sydsiden av elva. Denne siden av elva ble ikke undersøkt under befaring av sikkerhetsmessige årsaker. Etablering av inntaksdammen vil redusere arealet med eldre lauvseksjon og gammel skog, da de delene av skogen som oversvømmes vil bli hogd. Oppdemmingen kan også føre til økt erosjon i den gjenværende skogen nærmest elvebredden. Det er registrert rødlistede fuglearter i nedbørsfeltet samt de sterkt truede (EN) artene gaupe og brunbjørn innenfor influensområdet. Sweco forventer ikke at noen av disse artene har funksjonsområde innenfor influensområdet.

Statsforvalteren i Trøndelag og Naturvernforbundet har kommentert at kartleggingen av biologisk mangfold ikke er tilstrekkelig. Statsforvalteren påpeker at det ikke har blitt gjennomført en ny kartlegging av naturtyper, og heller ikke en vurdering om eksisterende kunnskap er god nok. Både Statsforvalteren og Naturvernforbundet viser til at ved en tilleggskartlegging av det biologiske mangfoldet i prosjektområdet til Prestfossan kraftverk oppstrøms i Garbergselva ble det funnet betydelige naturverdier som ikke var registrert gjennom den første kartleggingen.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Naturvernforbundet fremhever at naturverdiene trolig er større oppstrøms enn i Kjelstadfossen kraftverks prosjektområdet, men påpeker at Garbergselva som et helhetlig vassdrag fremstår som et særdeles viktig naturelement.

NVE legger til grunn at en utbygging vil gi negative konsekvenser for bekkedraget på grunn av fraføring av vann. Hogst og oversvømmelse ved inntaket vil i tillegg redusere arealet av eldre lauvseksjon og gammel skog. Det er imidlertid en viss usikkerhet knyttet til om en ev. utbygging vil ramme andre verdifulle naturtyper og rødlistede arter, slik som også Statsforvalter påpeker. Ettersom hele prosjektområdet ikke har vært kartlagt er det et visst potensial for funn av rødlistede arter og naturtyper. Siden storørretens funksjonsområde har hatt avgjørende vekt i konsesjonsspørsmålet, har ikke NVE etterspurt en kartlegging av det biologiske mangfoldet på sydsiden av elven.

### *Forholdet til naturmangfoldloven*

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Kjelstadfossen kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 21.09.2022. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er delvis godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Kjelstadfossen kraftverk finnes det naturbeitemark (C-verdi) og et verdifullt bekkedrag (B-verdi). I tillegg noterer vi oss at det er en MiS-figur som omfatter eldre lauvskog. Det er også registrert rødlistede fuglearter i nedbørstfeltet, og gaupe (EN) og brunbjørn (EN) har blitt registrert innenfor prosjektets influensområde. Storørretbestanden i Selbusjøen er av nasjonal interesse og verdi. Derfor er en eventuell utbygging av Garbergselva etter NVEs mening i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra Kjelstadfossen kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. I denne saken er det hovedsakelig aktuelt å vurdere den samlede belastningen på storørret. I nærområdet er allerede 70 % av de større elvene som renner ut i vassdraget utbygd. Dette gjelder blant annet Nea, som er den viktigste gyteelven til storørreten i Selbusjøen. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen på storørret lokalt, regionalt og nasjonalt er betydelig og NVE mener derfor dette bør tillegges stor vekt i vurderingen av konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det ikke tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet. Ettersom det er sannsynlig at storørret benytter Garbergselva som gyte- og oppvekstområde, så mener NVE at en utbygging av Kjelstadfossen kraftverk potensielt kan ha en

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### **Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### **Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

#### **Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### **Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### **Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

#### **Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



negativ påvirkning på bestanden i Selbusjøen. Det følger av føre-var-prinsippet at det i slike situasjoner skal tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. I Miljødirektoratets rapport (2020) regnes Selbusjøen som en sikker storørretforekomst, og disse skal ifølge DN-håndbok 15 verdsettes med nasjonal verdi. NVE mener derfor at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

### **Landskap, friluftsliv og brukerinteresser**

Høringspartene har lagt vekt på Kjelstadfossen og Gargbergselva sine landskaps- og bruksverdier. Både Naturvernforbundet og Statsforvalteren mener det bør legges vekt på at Gargbergselva er den eneste større utbygde elven i nedbørfeltet. Vassdraget er preget av utbygging, med kraftstasjoner i 24 av de 35 elvene i nedbørfeltet. Tiltaksområdet har noen eksisterende inngrep i form av bebyggelse, vei og kraftlinjer. Det omsøkte tiltaket vil medføre permanente inngrep ved etablering av dam, inntaksområdet, kraftstasjon i dagen, deponi, vannvei og veier. Lokalt vil prosjektområdet fremstå som mer berørt, og spesielt dammen og inntaksområdet vil bryte med landskapsbildet. Søker beskriver at topografien og vegetasjonen vil skjule denne delen av tiltaket i betydelig grad for dem som ferdes langs bilveien eller bor i området. NVE mener at inntaksdammen vil føre til et vesentlig inngrep, i form av en ca. 10-11 m høy betongdam. Ifølge søknaden kan ikke dammen være lavere, da den omsøkte høyden bidrar til å få vannveien ut av elvedalen. Etablering av inntaksdammen vil også medføre hogst og oppdemming av deler av elvekantene.

Planlagt rørtrasé ble befart i sin helhet av NVE den 19.06.2019 sammen med blant annet representanter for søker og høringsparter. Under befaringen merket NVE seg at det kan være vanskelig å gjennomføre prosjektet i øvre del av tiltaksområdet slik det er beskrevet i søknaden. Dette gjelder spesielt i inntaksområdet og særlig å krysse sidebekken ved hjelp av en 20 m lang kulvert, som vil gi store irreversible terrenginngrep. Tiltaket vil også føre til noe omplassering av masse. Noe skal brukes til å fylle over rørtraséen, veibygging og til elvekryssingen, mens resten vil bli deponert på et opparbeidet deponi utenfor prosjektområdet og et deponi markert på vedlagt kart. Etter NVEs vurdering er tiltaket i og ved inntaket både krevende anleggsteknisk og vil føre til uforholdsmessige store terrenginngrep og forringelse av landskapet.

Det blir også fremhevet i høringen at prosjektområdet er viktig for friluftsliv. Både lokalbefolkningen og folk fra Stjørdal og Trondheim bruker området. Kulpen nedstrøms Kjelstadfossen blir brukt til bading. Det ligger også en gapahuk nedstrøms fossen som benyttes til feiring av St. Hansaften. Lokale fritidsfiskere fisker i områdene nedstrøms Kjelstadfossen, og ved lave vannføringer kan en få god fangst her. I prosjektområdet selges det fiskekort gjennom grunneiere og gjennom Selbukortet. En vei passerer prosjektområdet og leder inn til hytte- og turområder. Fra veien er det åpent innsyn til fossen og det meste av prosjektområdet. I Selbu kommunes kartlegging av området ble strekningen fra Selbusjøen til Kjelstadfossen kategorisert som «friluftsområde for nærliggende boligområder og fisketurister», med «noe» brukerfrekvens, «litt» opplevelsesverdier og med «viktige naturtyper og er populær for fiskere».

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### **Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### **Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### **Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### **Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### **Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### **Region Øst**

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Landskap gir grunnlag for trivsel, livskvalitet og stedstilhørighet. Gjennom bevegelse, lyd og skiftende farger er elver med fosser og stryk sentrale landskapselementer med stor betydning for landskapets karakter og opplevelsesverdi. Norge har ratifisert Europarådets landskapskonvensjon (tidligere den Europeiske landskapskonvensjonen) som har som mål å ivareta landskapskvaliteter og styrke den lokale forvaltningen av landskapsverdiene. Konvensjonen legger særlig vekt på landskapet der folk bor og arbeider og der barn vokser opp. Et av målene er å sikre vassdragslandskap. Ifølge OEDs retningslinjer for små vannkraftverk (2007) bør inngrep som medfører bortfall eller vesentlig reduksjon av verdifulle landskapselementer av nasjonal, regional og lokal betydning unngås. NVE mener at elvas beliggenhet med nærhet til Selbu sentrum øker verdien av Kjelstadfossen som landskapselement. Etter vårt syn er elvas landskapsmessige verdi i høy grad knyttet opp mot vannføringen i elva. Et aktuelt avbøtende tiltak er minstevannføring, som blant annet vil medføre at badekulpen nedstrøms fossen fortsatt kan brukes. Samtidig vil redusert vannføring føre til at elvestrekningen blir mindre attraktiv for lokale fiskere. Kombinert med synlige inngrep i form av en kraftstasjon vil Kjelstadfossen sin opplevelsesverdi som landskapselement bli svekket. Etter NVEs syn vil dermed tiltaket redusere Kjelstadfossens verdi for friluftslivet i nærområdet.

Området er særlig viktig for elvepadlere, og Garbergselva anses å være blant de mest egnede elvene i Trondheimsområdet. Kjelstadfossen blir brukt av ca. 50-100 elvepadlere i dag, og dette kan endre seg over tid. Trondhjems Kajakklubb og NTNUI Padling fremhever elva som en flott ressurs for læring og mestring, da den kan brukes til ulike aktiviteter. Ifølge Elveguide<sup>1</sup> kan elven padles fra sent i april til midten av juni, og ved høstflom. Elven beskrives som en meget fin og variert padleelv med lange sklier, høye og lave fosser, fine strekninger med naturslalåm og morsomme rodeo/lekeplasser. Elven beskrives som velegnet for viderekommende padlere som ønsker en utfordring. For at elva skal være attraktiv som padleelv, er det høy vannføring en forutsetning.

Ifølge Trondhjems Kajakklubb og NTNUI Padling har Garbergselva og Kjelstadfossen to funksjoner for elvepadlerne. For det første kan de padle strekningen fra Vekta til Kjelstadfossen. Rett oppstrøms Kjelstadfossen er «take out» sonen, altså et trygt sted å avslutte turen da elva breier seg ut og går saktere. For det andre brukes Kjelstadfossen som øvingsplass for fossepadling. Kjelstadfossen beskrives som den nærmeste og lettest tilgjengelige fossen i Trondheimsområdet.

I forbindelse med søknad om utbygging av Prestfossan kraftverk (200802683) oppstrøms ble elvas verdi for elvepadling vurdert. Dersom tiltaket hadde blitt utbygd, ville padleruta på strekningen mellom Kjinnbyttfossen og Kjelstadfossen blitt redusert med en kilometer i øvre del av strekning. NVE mener at strekningen som berøres av Kjelstadfossen kraftverk har større verdi for elvepadlere ettersom den både omfatter egnet «take out» sone og øvingsplass for fossepadling. NVE mener at en utbygging med stor sannsynlighet vil føre til at Kjelstadfossen ikke kan brukes til fossepadling. I tillegg vil ikke «take out» området være tilgjengelig, da det er på strekningen mellom inntaket og utløpet. Tilgang til vei fra elva vil kunne bli noe mer utfordrende etter utbygging ettersom man må ta opp kajakkene lenger opp i elva og lenger unna vei enn i dag. Et avbøtende tiltak kan være å etablere en «take out» sone lenger oppstrøms, dersom dette er gjennomførbart. Ettersom hensynet til storørret har hatt avgjørende betydning i konsesjonsavgjørelsen har vi ikke bedt om utredning knyttet til etablering av ny «take out» sone. Tiltaket vil likeledes svekke

<sup>1</sup> [Garbergselva III-VI - elveguide \(netrunner.no\)](http://netrunner.no)

opplevelsesverdien av Kjelstadfossen og dens egnethet for elvepadlermiljøet i Trondheimsområdet. NVE ser at det kan være utfordrende å avbøte med tilstrekkelig minstevannføring for å bevare Garbergselva som padleelv uten at det vil svekke produksjonsgrunnlaget og lønnsomheten til kraftverket.

Samlet mener NVE at det omsøkte tiltaket særlig vil berøre friluftslivsinteresser. Kjelstadfossen fungerer både som badeplass, fiskeområde, til elvepadling og har en egenverdi som et landskapselement. En redusert vannføring vil svekke både opplevelses- og bruksverdien av Kjelstadfossen. I vurderingen av konsekvensene av tiltaket vektlegger NVE at Kjelstadfossen blir benyttet av både lokalbefolkningen og personer som kommer fra nærliggende byer til ulike friluftaktiviteter. Konsekvensene for landskap, friluftsliv og brukerinteresser er etter NVEs syn av betydning i den samlede vurderingen av konsesjonsspørsmålet.

### Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Kjelstadfossen kraftverk vil gi 12,6 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket kan gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre kan Kjelstadfossen kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og kan dermed bidra til å opprettholde lokal bosetning.

### Oppsummering

Oppsummeringstabell for Kjelstadfossen kraftverk			
Tema	NVEs vektlegging	NVEs vurdering	Avbøtende tiltak
<b>Prissatte virkninger</b>			
Ny fornybar energi <i>Les mer i kap. 4.2</i>	Middels vekt	Samfunnet tilføres 12,6 GWh med fornybar energi.	
Investeringskostnader <i>Les mer i kap. 4.2</i>	Middels vekt	Tiltaket vil koste omtrent 59,7 millioner kroner og ha en LCOE på ca. 0,44 kr/kWh.	
<b>Ikke-prissatte virkninger</b>			
Akvatisk miljø <i>Les mer i kap. 4.3.1</i>	Stor vekt	Tiltaket vil med stor sannsynlighet forringe funksjonsområdet til størørret og ørret ved å redusere gyte- og oppvekstområde med 600 m. Her er samlet belastning og føre-var-prinsippet vektlagt.	Ikke relevant
Inngrep og landskap <i>Les mer i kap. 4.4</i>	Middels vekt	Tiltaket vil medføre store irreversible terrenginngrep i et ellers høyt utbygd vassdragsområde. Med redusert vannføring vil Kjelstadfossen miste verdi som landskapselement.	Ikke relevant

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

Friluftsliv og brukerinteresser <i>Les mer i kap. 4.4</i>	Middels vekt	Tiltaket vil forringe området verdi for brukere. Her er det særlig lagt vekt på verdien av Kjelstadfossen for lokalbefolkningen og elvepadlemiljøet.	Ikke relevant
Terrestrisk miljø <i>Les mer i kap. 4.3.2</i>	Liten vekt	Tiltaket vil påvirke noe viktig bekkedrag gjennom redusert vannføring, samt eldre lauvskog og gammel skog gjennom hogst. Det er også usikkerhet knyttet til om tiltaket vil påvirke rødlistede arter.	Ikke relevant
<b>Andre vektlagte forhold</b>			
Innsigelse <i>Les mer i kap. 3</i>	Stor vekt	Statsforvalteren har fremmet innsigelse basert på hensynet til funksjonsområdet til ørret/storørret, fisk og ferskvannsorganismer.	
Kommunale vedtak <i>Les mer i kap. 3</i>	Middels vekt	Selbu kommune, som har fullt eierskap i Selbu Energiverk AS, har gjennom vedtak tilrådd at konsesjonssøknaden ikke imøtekommes.	
<p><b>NVEs samlede vurdering/konklusjon:</b></p> <p>Garbergselva er en del av funksjonsområdet til en storørretbestand av nasjonal verdi, og av hensyn til samlet belastning og føre-var-prinsippet mener NVE det er svært sannsynlig at en utbygging av Kjelstadfossen kraftverk vil forringe storørretforekomsten i Selbusjøen. Tiltaket vil videre gjøre Kjelstadfossen mindre attraktiv for lokalbefolkningen og elvepadlere, ved at opplevelsesverdien svekkes og ved at elvestrekningen ikke vil kunne brukes til fossepadling. Utbyggingen vil føre til et større terrenginngrep, og er anleggsteknisk krevende å gjennomføre. I NVEs samlede vurdering vektlegges det også at ingen av høringspartene var positive til tiltaket og at Statsforvalteren i Trøndelag fremmet innsigelse til utbyggingen. Fordelene anses ikke som store nok til å veie opp for de miljø- og samfunnsmessige ulempene av utbyggingen.</p>			

## NVEs konklusjon

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Kjelstadfossen kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt. Søknaden blir derfor avslått. Vedtaket kan påklages.**

Øvrige forhold som er tatt opp av høringspartene gjelder i større grad krav til vilkår og avbøtende tiltak eller andre forhold som ikke er av betydning for vår konklusjon. Grunnet avslaget er ikke disse drøftet her.

## Vedlegg

Kart

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

