

Øderud Fossekompani AS  
Øderud Gård  
3370 VIKERSUND

**Vår dato:** 12.10.2023

**Vår ref.:** 201306269-57 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

## **NVE gir utsatt byggefrist til Stensrud kraftverk i Modum og Øvre Eiker kommuner**

Vi viser til søknad fra Øderud Fossekompani AS datert 29.08.2022 om utsatt byggefrist for Stensrud kraftverk i Modum og Øvre Eiker kommuner.

### **Bakgrunn**

NVE gav konsesjon til Stensrud kraftverk i vedtak den 02.10.2017. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen med inntil fem nye år.

### **Søknad**

NVE har mottatt følgende søknad fra Øderud Fossekompani AS:

*Viser til hyggelig og konstruktiv kommunikasjon med NVE v/Carsten Stig Jensen 22.08.22 samt Finn Roar Halvorsen tidligere i uken.*

*Vi som grunneier og utbygger av dette prosjektet søker om forlengelse av bygge frist [sic] for eksisterende konsesjon på nevnt prosjekt.*

*Begrunnelsen for at prosjektet ikke har blitt realisert er sammensatt, men gjentakende familieforøkelse de siste årene samt energipriser og senere økende kostnader i leverandør industrien [sic] har gjort prosjektet utfordrende å finansiere og gjennomføre prosjektet fram til nå.*

*Tiltakshaver har de siste årene utarbeidet og muliggjort finansiering av prosjektet hvor vi parallell har jobbet med detaljplan, samt underlag til klassifisering av dam. Videre så har vi utarbeidet kontrakter med lokale leverandører innen bygg, nettilknytning samt elektromekaniske leveranser i en tid hvor det har vist seg svært vanskelig å få faste priser i leverandørindustrien.*



*I henhold til protokoll fra styremøte i selskapet 26.06.22 ble det vedtatt investeringsbeslutning og igangsetting av prosjekt basert på nevnte kontrakter og fremdriftsplan.*

*I sammenheng med investeringsbeslutning ble det vurdert som et miljømessig positivt samt mulig kostnadsreduserende tiltak å engasjere rådgivende ingeniør til skanning av eiendommen samt teknisk vurdering av eksisterende inntakskonstruksjon, terskel og rørgate fra nedlagt vannkraftverk på eiendommen, dette for å vurdere muligheten til å gjenbruk, da spesielt bruk av betongkonstruksjoner som i dag står på stedet. Dette er gjennomført i sommermånedene 2022 med tilnærmet tørrlagt elv.*

*Tilbakemelding fra rådgivende er positiv til muligheten til delvis gjenbruk av inntakskonstruksjon.*

*Tidsplanen er at vi, basert på reviderte tegninger sender inn dam-klassifiseringen iløpet av oktober med påfølgende innsending av detaljplan. Detaljplan utarbeides med ekstern hjelp og er tilnærmet ferdigstilt. Målet er godkjent plan og oppstart av anleggsarbeider våren 2023 med byggeperiode ut året.*

*Lokale leverandører er kontrahert og klare til oppstart i nevnt tidsrom.*

*Vi er tilgjengelige for spørsmål og eventuelle avklaringer om det skulle. Ser fram til tilbakemelding fra dere.*

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

## **Høring**

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Modum og Øvre Eiker kommune, Statsforvalteren i Oslo og Viken og Viken fylkeskommune for uttale. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist:

**Modum kommune** uttaler følgende i brev til NVE den 19.06.2023:

*Viser til varsel om utsatt byggefrist for Stensrud kraftverk langs Bingselva. Det ble sendt inn en høringsuttalelse da Øderud Fossekompani AS søkte om konsesjon i 2017. Forholdene langs denne elvestrekningen er uendret hvorav momenter gjengitt i tidligere høringsuttalelse opprettholdes. Det informeres om at arealformålet langs strekningen som omfatter kraftverket med fall er omgjort fra LNF formål til næring ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel.*

**Statsforvalteren i Oslo og Viken** uttaler følgende i brev til NVE den 20.06.2023:

*(...) I høringsuttalelse datert 28.03.2017 fra daværende Fylkesmannen i Buskerud ble det påpekt at elva er fiskeførende med dominans av ørret. Det er også registrert abbor og ørekyte i området. Tidligere er det rapportert om ål i vassdraget, men forekomsten er ukjent. I Fylkesmannens høringsuttalelse fra 2017 er det oppgitt at elvemusling er registrert både oppstrøms og nedstrøms tiltaksområdet, men at det*



*ikke var påtruffet elvemusling på partiet fra inntaksdammen og ned til nedstrøms Helvetesfossen.*

*I henhold til opplysninger i Miljødirektoratets Naturbase ligger hele tiltaksområdet, med planlagte nye installasjoner, innenfor et lengre, sammenhengende leveområde for elvemusling (Naturbase, 2023). Elvemusling blir vurdert som sårbar (VU) i Norsk rødliste for arter 2021. I tillegg er arten en ansvarsart, der mer enn 25 % av artens europeiske bestand finnes i Norge.*

*Statsforvalteren mener at det bør vurderes om kunnskapsgrunnlaget knyttet til forekomsten av elvemusling er tilstrekkelig for å kunne gi utsatt frist for bygging av kraftverket. Vi anbefaler at det gjennomføres en kartlegging på berørt elvestrekning med fokus på avbøtende tiltak.*

**Øderud Fossekompani AS** kommenterte de innkomne uttalelsene i brev til NVE den 17.07.2023:

(...)

#### **Statsforvalteren i Oslo og Viken:**

*Kommentar fra utbygger:*

*Vi setter stor pris på tilbakemelding fra Statsforvalteren som viser interesse for prosjektet.*

*I foregående konsesjonsrunde ble det gjennomført to runder med biologiske mangfold rapport(er) som ble utført av rådgivende biologer (<https://www.radgivende-biologer.no/>) på vegne av utbygger i henhold til NVE sin veileder. Migrerende og stedbunden fisk samt naturlige hindre i vassdraget ble dokumentert og omtalt i dette. Vi som lokale ser ikke at forholdene har endret seg i elven siden nevnt konsesjonsrunde og har derfor ingen nye innspill eller informasjon knyttet til dette.*

*Statsforvalteren stiller spesifikt spørsmål knyttet til elvemusling i sin uttalelse. Dette er ettertrykkelig dokumentert i nevnt biologisk utredning og utbygger referer derfor til dette dokumentet og ber om det leses spesielt avsnittet som omhandler elvemusling og de naturlige anadrom hindrene i elven fra Drammenselven og oppover i dalen.*

*Kommentar fra forrige høringsrunde knyttet til nevnt uttalelse fra Buskerud fylkeskommune. Øderud Fossekompani er på linje med Fylkesmannen i Buskerud som har konkludert med at «Ut fra hensynet til vannmiljø og biologisk mangfold, anser Fylkesmannen at et kraftverk i Stensrudfossen er ikke vil få uakseptable effekter.»*

#### **Modum Kommune**

*Kommentar fra utbygger:*

*Vi er glade for at hjemkommune for utbygger for kraftverket fortsatt stiller seg positiv til gjenoppbygning av Stensrud kraftstasjon. Vi på samme måte som kummene [sic]*



*ser ingen nye aspekter rundt dette annet en at det nå er oppdatert regulering med industri istedenfor LNF som tidligere før forrige konsesjon. Vi tar med ett viktig poeng fra forrige runde med høringsuttalelser.*

*Kommentar fra kommune i forrige høringsuttalelse:*

*‘Vi vil be om at det blir satt vilkår om fjerning av gamle betongkonstruksjoner fra tidligere virksomheter og at influensområdet pusses opp og revegeteres etter utbyggingen.’*

*Svar fra utbygger i forrige høringsuttalelse:*

*Dette er i henhold til plan fra utbygger og vi som lokale personer ser også ett klart behov for forskjønnelse av området som i dag bærer sterkt preg av tidligere industri og kraftproduksjon på området.*

## **NVEs vurdering**

En søknad om utsatt byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

NVE har mottatt to høringsuttalelser til søknaden om forlenget byggefrist. Statsforvalteren i Oslo og Viken påpeker at tiltaksområdet ligger innenfor et lengre, sammenhengende leveområde for elvemusling ifølge Miljødirektoratets Naturbase. Statsforvalteren mener at det bør vurderes om kunnskapsgrunnet knyttet til forekomsten av elvemusling er tilstrekkelig for å kunne gi utsatt byggefrist, og anbefaler at det gjennomføres en kartlegging på berørt elvestrekning med fokus på avbøtende tiltak. NVE la i 2017 til grunn at elvemusling kan forekomme på den berørte strekningen nedstrøms Helvetesfossen. Konsesjonen er derfor gitt med forutsetning om at det skal undersøkes om det er elvemusling i det berørte området før anleggsarbeidet med utløpskanalen kan gjennomføres. Det er samtidig satt vilkår som begrenser omfanget av fysiske inngrep i det mulige leveområdet nedstrøms Helvetesfossen. NVE var kjent med elvemusling kunne forekomme på utbyggingsstrekningen på konsesjonstidspunktet, og vurderer ikke elvemusling som et nytt forhold. NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.

## **NVEs vedtak**

**NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Stensrud kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og**



**19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 02.10.2027.**

Vilkårene for øvrig er de samme som i tillatelsen av 02.10.2017.

NVE minner ellers om det må foreligge gyldig anleggskonsesjon, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom tidligere gitt anleggskonsesjon ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny konsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

**Om klage og klagerett**

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Inga Nordberg  
direktør

Carsten Stig Jensen  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

Godkjent av Carsten Stig Jensen  
Seksjonssjef

Rune Flatby  
Spesialrådgiver

**Mottakerliste:**

Øderud Fossekompani AS

**Kopimottakerliste:**

Modum kommune  
Øvre Eiker kommune  
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN  
VIKEN FYLKESKOMMUNE





## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.