



NVE

Begrunnelse for vedtak om godkjenning av
detaljplan og konsesjonsendringer

Grasmo solkraftverk

Eidskog kommune i Innlandet fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Differ Energy AS
Referanse	202602871-15
Dato	06.05.2026
Ansvarlige	Anette Ødegård og Anne Johanne Kråkenes
Saksbehandlere	Anne Maren Aabøe og Petter Glorvigen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Innholdsfortegnelse

Begrunnelse for vedtak om godkjenning av detaljplan og konsesjonsendringer	1
1 Bakgrunn.....	2
1.1 Innledning.....	2
1.2 Dokumentets innhold og struktur	2
2 Høring og innkomne uttalelser	3
2.1 Detaljplanen og søknad om konsesjonsendring har vært på høring.....	3
2.2 Innspill til detaljplanen	3
3 Endringer fra konsesjonen	4
3.1 NVEs vurdering av endringer fra konsesjonen	7
4 NVEs vurdering av detaljplanen.....	7
4.1 Hva vurderer NVE?	7
4.2 Grunnarbeid og fundamentering.....	9
4.3 Tiltak for å øke stedegent naturmangfold	11
4.4 Nettilknytning.....	11
4.5 Naturmangfold	12
4.6 Oppsummering.....	12



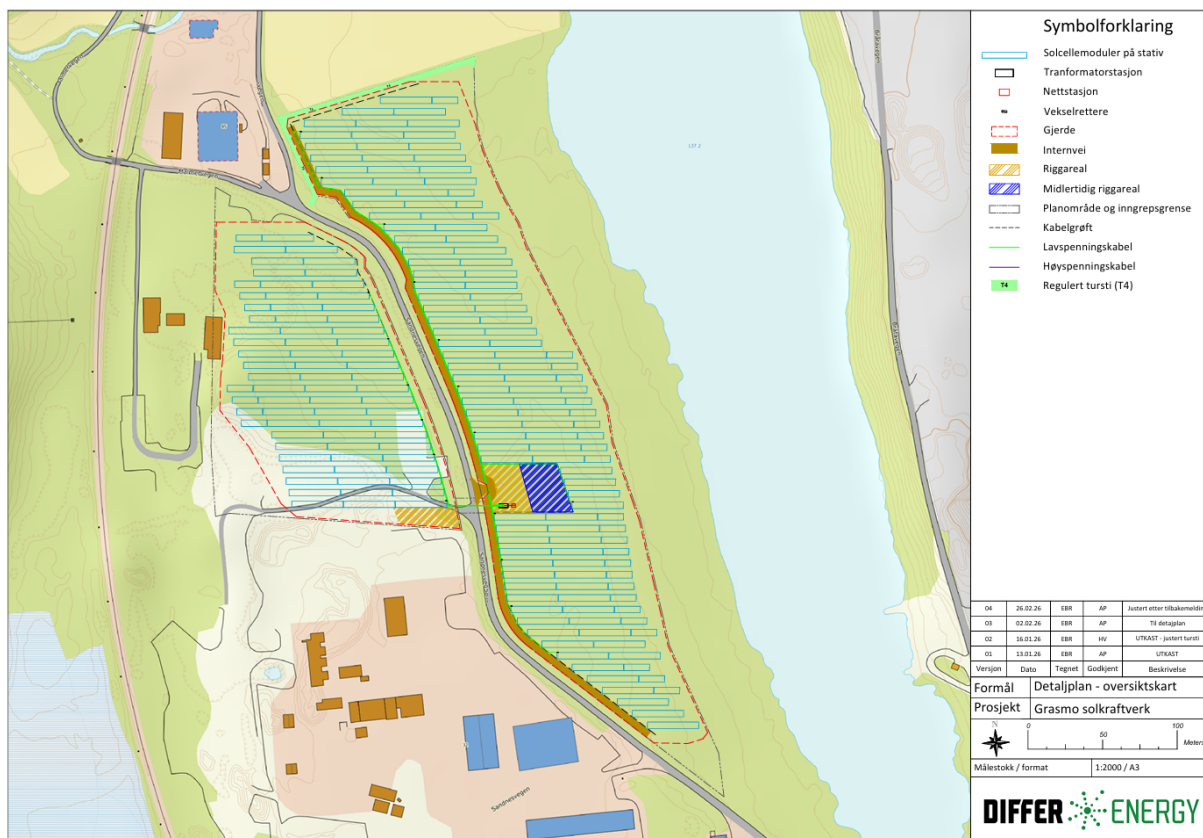
1 Bakgrunn

1.1 Innledning

Den 28.05.2025 fikk Differ Energy AS (Differ) konsesjon fra NVE for å bygge Grasmo solkraftverk i Eidskog kommune, Innlandet fylke. Det ble gitt tillatelse til en installert effekt på 7 MWp, inkludert 3 stk. transformatorstasjoner, nødvendig høyspenningsanlegg, internveier og nødvendige gjerder rundt anlegget. Estimert årlig produksjon fra kraftverket er på 7,6 GWh. Konsesjonen gjelder inntil 28.05.2055.

Solkraftverket er planlagt på Grasmo industriområde hvor arealet består delvis av asfalt og delvis av yngre bjørke- og furuskog. I konsesjonen er planområdet inndelt i tre delområder som er inngjerdet hver for seg, se bilde 1.

I konsesjonen er det stilt krav om at konsesjonær skal utarbeide en detaljplan for anlegget. NVE mottok detaljplanen den 27.02.2026. Detaljplanen inkluderer også en søknad om konsesjonspliktige endringer. Planen må godkjennes av NVE før solkraftverket kan bygges.



Bilde 1: Nytt konsesjon- og detaljplankart vedlagt detaljplanen datert 26.02.2026.

1.2 Dokumentets innhold og struktur

I dette dokumentet beskriver NVE vår behandling av søknaden om godkjenning av detaljplan og konsesjonsendringer. Først oppsummerer vi merknadene som kom inn til konsesjonsendringene og detaljplanen under høringen. Deretter presenteres vurderingene som er lagt til grunn for vedtakene som NVE har fattet i saken.



NVEs vedtak av detaljplan framgår i dokumentet «Vedtak om godkjenning av detaljplan for Grasmo solkraftverk» (NVEs ref.: 202602871-16). NVEs vedtak av konsesjonsendringene framgår i oppdatert anleggskonsesjon (NVEs ref.: 202411890-89).

2 Høring og innkomne uttalelser

2.1 Detaljplanen og søknad om konsesjonsendring har vært på høring

I anleggskonsesjonen er det i vilkår nr. 7 blant annet satt krav om at dere skal «utarbeide planen i samråd med Eidskog kommune, representanter for grunneiere og andre rettighetshavere». I detaljplanen kapittel 2.3 er det oppsummert hvilken kontakt dere har hatt i forbindelse med utarbeidelse av detaljplanen.

NVE sendte detaljplanen med søknad om konsesjonsendringer for Grasmo solkraftverk på høring den 02.03.2026 til Eidskog kommune, Statsforvalteren i Innlandet, Innlandet fylkeskommune, Statens vegvesen, Mattilsynet og Elvia AS. Den 08.03.2026 bekreftet dere ovenfor NVE at dere har informert grunneiere og rettighetshavere om høringen og fristen for å komme med innspill. Fristen for å komme med innspill var 23.03.2026.

2.1 Innspill til detaljplanen

Vi har mottatt fire uttalelser under høringen. Innspillene ble oversendt til dere og vi fikk deres kommentarer til innspillene i e-post datert 10.04.2026. Deres kommentarer til uttalelsene er oppsummert i kursiv.

Statsforvalteren i Innlandet skriver i brev datert 24.03.2026 at de ikke har noen merknader til konsesjonsendringene eller detaljplanen.

Differ kommenterer at høringsinnspillet tas til etterretning.

Innlandet fylkeskommune skriver i brev datert 23.03.2026 at de er positive til at detaljplanen legger opp til miljøtiltak som utlegging av død ved. Fylkeskommunen viser til tidligere forutsetning om at hogst bør skje utenom hekketid. Videre vurderes plasseringen av veksleretterne i vest som positiv med tanke på å redusere støy mot badeplassen, men det pekes på at plasseringen kan gi støy mot regulert tursti i nord og at dette bør vurderes nærmere.

For samferdsel viser fylkeskommunen til tidligere dialog om bruk av eksisterende avkjøring fra fylkesveg 1986 og forutsetter at tiltakshaver forholder seg til annet lovverk og innhenter nødvendige avklaringer ved tiltak langs fylkesveg.

Differ kommenterer at høringsinnspillet tas til etterretning. Miljøtiltakene videreføres slik de er beskrevet i detaljplanen. Plasseringen av veksleretterne er valgt for å begrense virkningene mot omgivelsene. Tiltakshaver vurderer at innspillet om støy mot tursti ikke gir grunnlag for endringer, men at støyhensynet tas med i videre prosjektering og endelig plassering av tekniske komponenter i planområdet. Videre står det at adkomst og kryss mot fv. 1986 er avklart med Eidskog kommune som planmyndighet. Videre er det avklart med Innlandet fylkeskommune at eksisterende avkjørsel kan benyttes.

Statens vegvesen skriver i brev datert 16.03.2026 at de ikke har noen merknader til detaljplanen eller de omsøkte konsesjonsendringene.



Differ kommenterer at høringsinnspillet tas til etterretning.

Mattilsynet skriver i brev datert 27.03.2026 at detaljplanen ivaretar Mattilsynets sektorområder. Mattilsynet forutsetter samtidig å få årlige rapporter fra kartleggingen av eventuelle fuglekollisjoner.

Differ kommenterer at høringsinnspillet tas til etterretning og de vil sørge for rapportering i tråd med det avtalte opplegget for fuglekartlegging.

3 Endringer fra konsesjonen

I kapittel 3 i detaljplanen skriver dere om endringer fra konsesjonen, og dere søker om konsesjon etter energiloven § 3-1 for de endringen som eventuelt er konsesjonspliktige. Nedenfor beskriver vi hvilke endringer fra opprinnelig konsesjon som NVE vurderer er konsesjonspliktige.

Endret plassering av gjerder og flytting av tursti

I konsesjonen er solkraftverket inndelt i 3 delområder. Hver av disse delområdene er inngjerdet. I tillegg er det i vilkår 10 i anleggskonsesjonen satt krav om en passasje mellom de to delområdene i øst av hensyn til turstien «Vektervegen».

I prosessen med detaljregulering av Grasmo næringsområde har kommunen gått bort fra ønsket om en passasje for turstien «Vektervegen» mellom de østre delområdene. Stien er nå lagt i en sløyfe rundt solkraftverket og kobles til Sandnesvegen nord for solkraftverket. Stien går utenfor gjerdet, men innenfor grensen til planområdet, se bilde 3. Dere opplyser at dere skal tilrettelegge for turstien rundt solkraftverket. Dette er et krav som følger av detaljreguleringen for næringsområdet, med tilhørende rekkefølgebestemmelser. Tilretteleggingen for turstien er derfor ikke en del av detaljplanen for solkraftverket.

Dere mener at formålet med vilkår 10 er ivarettatt, siden stien er flyttet i tråd med kommunens ønske. Samtidig søker dere om å endre gjerdet, slik at delområdene i øst inngjerdes som et sammenhengende delområde. Det totale antallet delområder som skal gjerdes inn er dermed redusert fra 3 til 2.

Etter deres vurdering vil disse endringene ikke gi endrede konsekvenser for miljø eller samfunn, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Dette fordi begge delområdene og turstien fortsatt befinner seg innenfor det konsesjonsgitte planområdet.

Endring fra 3 til 1 transformatorstasjon og endret kabeltrasé

I konsesjonen er det spesifisert at solkraftverket skal ha 3 transformatorstasjoner. I tillegg er det gitt tillatelse til nødvendige høyspentanlegg for knytte transformatorene sammen. I konsesjonskartet er det inntegnet en høyspentkabel som går fra transformatoren i det vestre delområdet, gjennom Sandnesvegen og frem til den sørlige transformatoren i det østre delområdet.

I detaljprosjekteringen har det blitt klart at det kun er behov for én transformatorstasjon. Denne er plassert i det østlige delområdet. Plasseringen er noe lenger sør, sammenlignet med hvor denne transformatoren var plassert i konsesjonsgitt løsning. For å tilknytte det vestre delområdet skal det legges 7 stk. lavspent AC-kabler direkte fra vekselrettene i vest, gjennom en kabelgrøft i Sandnesvegen, frem til transformatorstasjonen i øst. Siden transformatorstasjonen er flyttet noe lenger sør, vil lavspentgrøften også krysse Sandenseveien noe lenger sør, sammenlignet med den

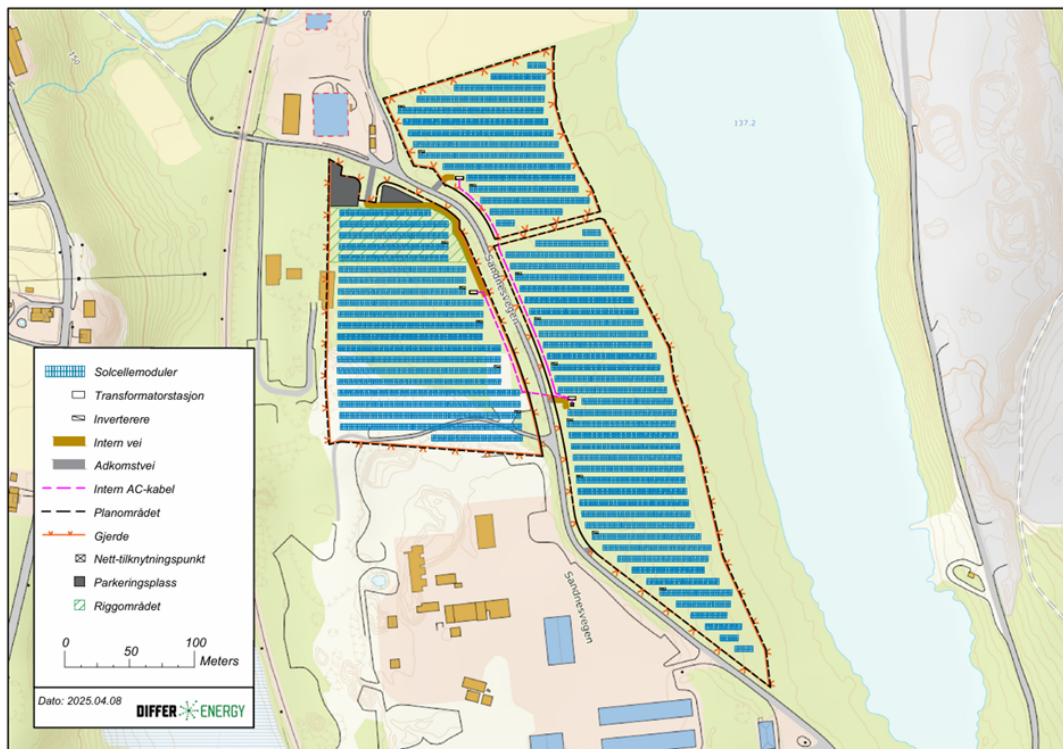


opprinnelige høyspentgrøften i konsesjonsgitt løsning, se bilde 3. Dere skriver at det er avklart med veieier at kabelgrøften kan krysse veien.

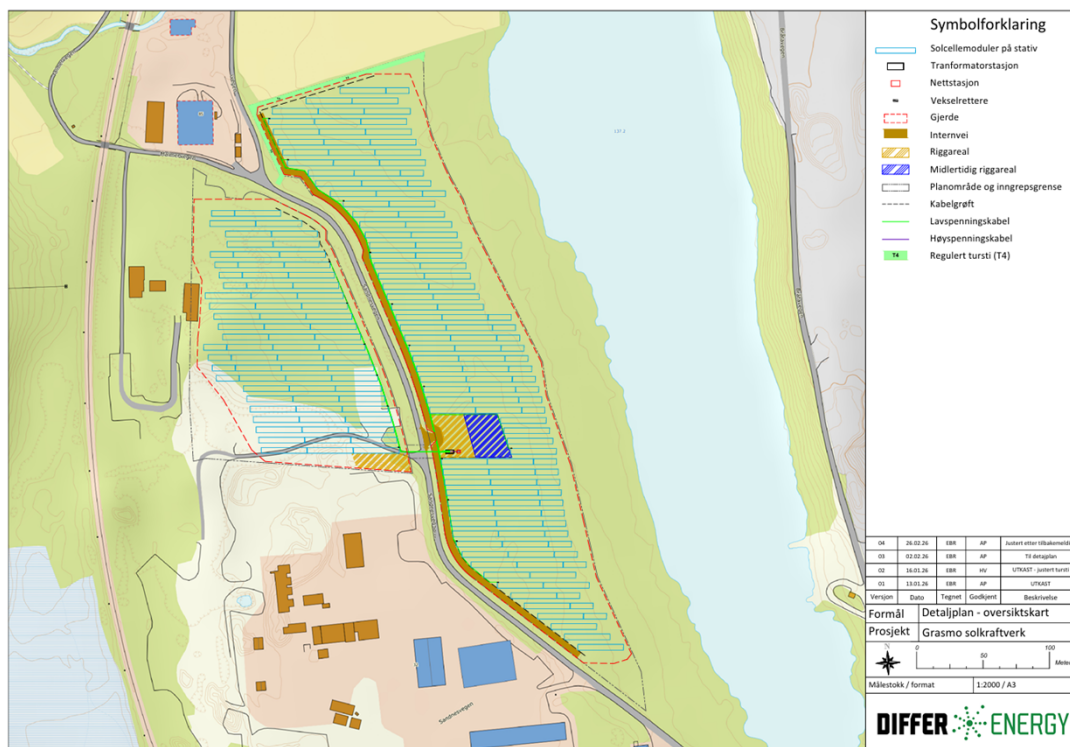
Videre skriver dere at reduksjonen i antall transformatorstasjoner og ny plassering av kabelgrøft vurderes til å ikke gi endrede konsekvenser for miljø eller samfunn, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

Endring i adkomstveier

I løpet av detaljplanfasen har det fremkommet at det er gunstig å endre adkomstveiene fra Sandnesvegen til konsesjonsområdet. Dere skriver at adkomsten til det vestre delområdet flyttes fra nord til eksisterende avkjørsel i sør. Flyttingen er avklart med eier av avkjørselen. Fordi de to østlige delområdene slås sammen, fjernes den opprinnelige adkomsten i nordøst. Den opprinnelige adkomsten i sørøst er nå eneste adkomst til det nye sammenhengende delområdet i øst. Samtidig flyttes denne adkomsten noe lenger sør som et resultat av en optimaliseringsprosess. Den nye adkomsten er tegnet iht. gjeldende regelverk og derav blitt større enn tidligere indikert, se bilde 3. Etter deres vurdering gir endringen i antallet adkomster og endret plassering av disse ingen endring i konsekvenser for miljø eller samfunn, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.



Bilde 2. Konesjongsitt løsning, med tre inngjerdede planområder og en passasje for tursti mellom delområdene i øst. I kartet er det inntegnet 3 transformatorstasjoner, en høyspentkabel som krysser over Sandnesvegen og tre adkomstveier fra Sandnesvegen. Kilde: vedlegg anleggskonesjjon datert 28.05.2025



Bilde 3. Nytt konsesjons- og detaljplankart. Kartet viser et nytt sammenhengende inngjerdet delområde i øst, en transformatorstasjon i øst, nytt krysningspunkt for lavspenningskablene gjennom Sandnesvegen for tilknytning av vekselretterne i vest. Nye adkomstveier fra Sandnesvegen til de to delområdene. Kilde: Differ sitt konsesjons- og detaljplankart datert 26.02.2026.



3.1 NVEs vurdering av endringer fra konsesjonen

Endret plassering av gjerder og flytting av tursti

NVE vurderer at den omsøkte endringen til et sammenhengende gjerde i det østre delområdet, ikke vil ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Turstien er lagt om etter kommunens ønske. NVE legger til grunn at turstien ivaretas gjennom kommunens regulering og at nødvendig tilrettelegging gjøres i dialog mellom Differ og kommunen. Anleggskonsesjonen er oppdatert med nytt kart som viser et sammenhengende inngjerdet delområde i øst. Vilkår 10 om tursti er tatt ut av konsesjonen.

Endring fra 3 til 1 transformatorstasjon og endret kabeltrasé

NVE legger til grunn at det kun er nødvendig med én transformatorstasjon. Denne er plassert i det østre delområdet. For å tilknytte de 7 vekselretterne i det vestre delområdet skal det legges lavspentkabler i en kablegrøft som krysser Sandnesvegen, frem til transformatorstasjonen i øst. Tidligere godkjent høyspentkabel krysset Sandnesvegen noe lenger nord, sammenlignet med omsøkt løsning. NVE legger til grunn at krysningspunktet for lavspentkablene er avklart med veieier. Etter vår vurdering medfører endringen ingen endre virkninger for miljø og samfunn. Anleggskonsesjonen er oppdatert med nytt kart som viser en transformatorstasjon og kabeltrasé gjennom Sandnesvegen.

Endring i adkomstveier

NVE konstaterer at antallet adkomstveier er redusert fra 3 til 2, en til hvert av delområdene. Adkomsten til delområdet i øst er noe utvidet inn mot riggområdet for å overholde kravene til denne typen avkjøringer. Adkomsten til delområdet i vest er flyttet til eksisterende avkjøring, slik at begge avkjøringene nå ligger i samme område. NVE legger til grunn at nødvendige avklaringer er gjort med veieier. Etter NVEs vurderingen gir de omsøkte endringene samlet sett et noe mindre fotavtrykk, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Endringen medfører ingen nye virkninger for samfunn eller miljø. Anleggskonsesjonen er oppdatert med nytt kart som viser de to adkomstene.

4 NVEs vurdering av detaljplanen

4.1 Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes. I vår behandling kontrollerer vi at detaljplanen oppfylder aktuelle vilkår i konsesjonen. Ved behov kan vi sette vilkår om avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden. Vi kan også vurdere og kommentere andre tema og forhold der dere eller høringsparter ønsker avklaring fra NVE.

Forhold som NVE mener er beskrevet på en god måte i detaljplanen, og som det ikke er kommet innspill til i høringen, blir ikke vurdert nærmere av NVE. Tabell 1 under viser en oversikt over krav til innholdet i detaljplanen satt i konsesjonens vilkår 7, som NVE vurderer er beskrevet godt i detaljplanen og detaljplankartet av 26.02.2026, og som ikke kommenteres ytterligere av NVE.



Tabell 1: Oversikt over krav satt i vilkår 7, 8 og 9 i anleggskonsesjonen.

Vilkår 7 «I tillegg skal detaljplanen for dette solkraftverket inneholde følgende:»	Henvising til kapittel i detaljplanen	NVEs vurdering
<ul style="list-style-type: none">• en redegjørelse for alle tekniske installasjoner og hjelpeanlegg, herunder antall paneler som skal bygges av ulike typer, fundamentering og byggehøyde- og bredde	Kapittel 5.2, 5.3	Detaljplanen oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• en redegjørelse for sikkerheten i anlegget, herunder endelig utforming og plassering av gjerder, porter og informasjons- og varselskilt	Kapittel 5.5	Detaljplanen oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• detaljplankart som viser permanent og midlertidig arealbruk, herunder plassering av alle tekniske installasjoner og hjelpeanlegg	Vedlegg 2.1. Detaljplankart	Detaljplankartet oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• illustrasjoner som viser anleggets endelige utforming når det er ferdig bygget	Kapittel 5.2. Detaljplankart	Detaljplanen oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• en fagkyndig vurdering av faren for jorderosjon og overflateavrenning, og nødvendige tiltak for å hindre erosjon og avrenning til omkringliggende terreng og vassdrag i anleggs- og driftsperioden	Kapittel 4.1.5 og 5.1. Vedlegg 3.1	Detaljplanen oppfyller kravet. NVE legger til grunn at tiltakene gjennomføres som beskrevet.
<ul style="list-style-type: none">• en fagkyndig vurdering av risiko for drikkevann og vannforekomster, og eventuelle avbøtende tiltak	Kapittel 4.1.6 Vedlegg 3.3	Detaljplanen oppfyller kravet. NVE legger til grunn at tiltakene gjennomføres som beskrevet.
<ul style="list-style-type: none">• en vurdering av faren for brann og lynnedslag og en beskrivelse av beredskapsrutiner utarbeidet i dialog med det lokale brannvesenet	Kapittel 4.1.2. Vedlegg 3.4	Detaljplanen oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• en redegjørelse for hvordan forhindre spredning av fremmede arter og planteskadegjørere under bygging og drift av anlegget	Kapittel 5.1 og 6.6	Detaljplanen oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• en beskrivelse av hvordan arealene skal istandsettes og hvilke tiltak som er nødvendig for å sikre at arealene revegeteres med stedegen vegetasjon	Kapittel 5.1 og 6.6	Detaljplanen oppfyller kravet. Se også NVEs vurdering av tiltak for stedegent naturmangfold.
<ul style="list-style-type: none">• en beskrivelse av internkontroll for landskap og miljø og avvikshåndtering i anleggsperioden	Kapittel 6.1.	Detaljplanen oppfyller kravet.
<ul style="list-style-type: none">• Dersom detaljplanen forutsetter fjerning av kantvegetasjon, må det foreligge en dispensasjon fra Statsforvalteren før detaljplanen kan godkjennes	Kapittel 5.1	Detaljplanen oppfyller kravet.

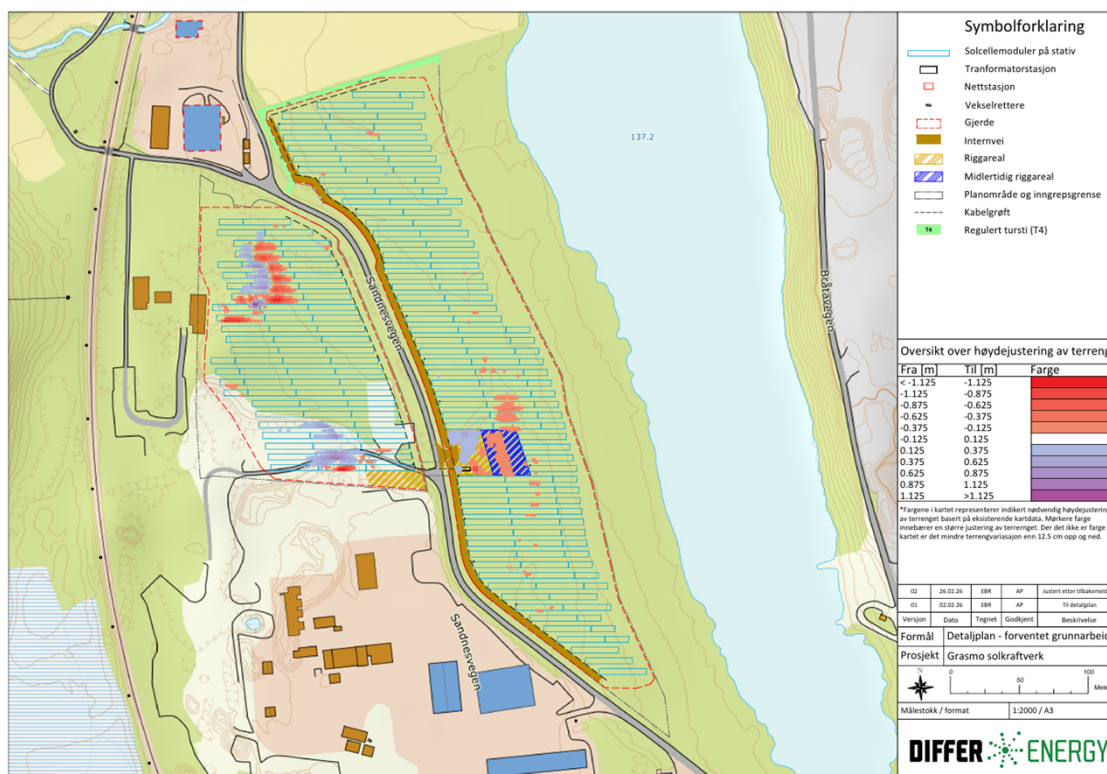


Vilkår 8 og 9		
Vilkår 8: <ul style="list-style-type: none">• Solkraftverket som skal settes opp innenfor flomsonen skal fundamenteres på en slik måte at de tåler oversvømmelse på største vanndybde og vannhastighet som er beregnet ved 200-årsflom og overføring fra Glomma ved stor flom. Dersom transformatorstasjoner skal plasseres i flomsonen, skal terrenget heves slik at transformatorstasjonen står høyere enn dimensjonerende flomvannstand ved 200-års flom for sikkerhetsklasse 2.	Kapittel 5.2.4	Detaljplanen oppfyller kravet. Transformatorstasjonen er plassert over flomsonen.
Vilkår 9: <ul style="list-style-type: none">• Dersom det skal installeres oljeisolerte transformatorer skal disse ha oppsamlingsordninger for hele oljevolumet.	Kapittel 5.2.4	Detaljplanen oppfyller kravet.

4.2 Grunnarbeid og fundamentering

I kulepunkt nr. 8 i konsesjonens vilkår 7 om detaljplan, står det at detaljplanen skal inneholde en beskrivelse av nødvendig grunnarbeid og dokumentasjon på at endelig fundamenteringsløsning for solcelleinstallasjoner er gjennomførbar.

I detaljplanen kapittel 4.1.7 og 5.1 er grunnarbeidene og fundamenteringsløsningen beskrevet. I tillegg er det utarbeidet et eget detaljplankart som viser hvor det er forventet at det må gjøres terrengjusteringer, se bilde 4.



Bilde 4. Detaljplankart – forventet grunnarbeid vist med oransje og lilla. Kartet ligger publisert på nve.no i et større format. Kilde: Vedlegg til Differs detaljplan datert 26.02.2026.

NVE legger til grunn at terrengjusteringene i det alt vesentlige vil ha et omfang tilsvarende det som er skissert med oransje og lilla i kartet i bilde 4. I detaljplanen står det at terrengjusteringene omfatter to skrenter i det vestlige planområdet og stedvis «lapping» i begge delområdene. «Lappingen» innebærer at mindre topper og søkk i terrenget jevnes ut for at anleggsmaskinene skal komme frem på en effektiv måte. I det østre delområde skal det etterstrebtes å gjøre minst mulig terrenginngrep. Imidlertid viser grunnundersøkelsene at det er mye stein i planområdet. Der det er mest stein må det brukes «ripper» for å skyve bort stein, før fundamenteringen av solcellestativene kan starte. Slik vi forstår beskrivelsen i detaljplan vil det ved ripping bli to parallelle grøfter, med ca. tre meters avstand, langs hver rad med solcellestativer. Hver grøft er ca. en meter dyp.

Dere skriver at det i forbindelse med detaljprosjekteringen er utført prøvfundamenteringer med jordskruer og direkteslätte peler med forboring. Testene viser at jordskruer med forboring vil fungere godt. Det er også foretatt uttrekktester av løsningen med jordskruer, med tilfredsstillende resultat. I tillegg er det testet en løsning hvor pelene fundamenteres i et rør som er slått ned i bakken og fylt med fin grus. Denne løsningen krever også forboring. Det er ikke foretatt uttrekktester av denne løsningen på tidspunktet for innsending av detaljplan.

NVE konstaterer at dere har gjort prøvfundamenteringer som bekrefter at løsningene med forborede jordskruer og peler i rør er gjennomførbare. NVE påpeker at det i detaljplanen ikke er avklart hvilken metode som skal benyttes. Etter vår vurdering medfører løsningene med jordskruer og peler i rør omtrent samme terrenginngrep, uten behov for sprenging eller omfattende masseutskifting. NVE mener derfor begge løsningene kan benyttes. Løsningen med rør forutsetter at det gjennomføres uttrekktester, og at testene bekrefter at løsningen kan benyttes. I de delene av planområdet hvor det er mye stor stein vil rippingen utgjøre det største terrenginngrepet i



forbindelse med fundamenteringen, herunder at vekstmasser og stedegen vegetasjon blir berørt. Steinen skal brukes som fyllmasser i områdene med skrenter. Hvordan vekstmassene skal ivaretas og terrenginngrep skal istandsettes er godt beskrevet i detaljplan, se også punktet under om stedegent naturmangfold.

Vi vurderer at detaljplanen oppfyller konsesjonens vilkår om en beskrivelse av grunnarbeid og at fundamenteringsløsningen er gjennomførbar. Vi minner om at eventuelle endringer i omfanget av terrenginngrep kan medføre andre virkinger for landskap og miljø, enn de som ligger til grunn for dette vedtaket. Eventuelle endringer er derfor søknadspliktig til NVE.

4.3 Tiltak for å øke stedegent naturmangfold

I kulepunkt nr. 10 i konsesjonens vilkår 7 om detaljplan, står det at detaljplanen skal inneholde en fagkyndig vurdering av tiltak for å øke stedegent naturmangfold i planområdet i anleggs- og driftsfasen. Vurderingen skal så langt det er mulig omfatte kostnader av tiltakene som vurderes.

NVE konstaterer at detaljplanen inneholder en fagkyndig vurdering av tiltak, med et kostnadsoverslag, se vedlegg 3.2. I detaljplanens kapittel 4.1.8 oppsummeres de anbefalte tiltakene i den fagkyndige vurderingen:

- 1) Styrke eksisterende kantvegetasjon mot Søndre Åklangen ved å unngå hogst og la området vokse fritt.
- 2) Forsøke å etablere «eng-aktig sterkt endret fastmark» i hele planområdet, et erstatningshabitat for artsrike blomsterenger og lavintensivt drevet kulturmark.

Det presenteres en metode for hvordan dette kan gjennomføres med bruk av maskiner med lavt marktrykk og slått med oppsamling to ganger etter 1. august per år.

NVE konstaterer at konsesjonens vilkår er oppfylt. Videre konstaterer vi at dere i detaljplanens kapittel 3.5 skriver at dere har bestemt at det østre delområdet skal tilsås, og at NIBIOs regionale engfrøblanding skal benyttes. I detaljplanens tabell 7, punkt 4 står det at også det vestre delområdet vil bli forsøkt tilsådd, men at resultatet er svært usikkert på grunn av dårlige vekstforhold. Tilsåingen av delområdene skal gjøres parallelt med øvrig istandsetting.

NVE viser til at vilkåret om en fagkyndig vurdering ikke er et krav om gjennomføring av tiltak. Vilåret er et krav om en vurdering av tiltak, og så langt som mulig en beregning av kostnader for gjennomføring av tiltakene. Etter vår vurdering er det positivt at dere selv har bestemt at tiltaket skal gjennomføres. NVE mener tiltaket kan bidra til økt verdi for naturmangfold. NVE er også enig i deres vurdering av at hurtig revegetering er viktig for å begrense omfanget av fremmede karplanter og redusere faren for jorderosjon og avrenning til omgivelsene.

Vi har i dette vedtaket lagt til grunn at dere skal forsøke å etablere «eng-aktig sterkt endret fastmark» i det østre delområdet. I tillegg skal delområdet i vest tilsåes, men her er resultatet usikkert på grunn av dårlige vekstforhold. NVE påpeker at erfaringene fra tiltaket kan være relevant for styrke kunnskapsgrunnlaget om virkninger og avbøtende tiltak i solkraftverk. NVE kan følge opp tiltaket ved behov som en del av vår kontroll i bygge- og driftsperioden.

4.4 Nettilknytning

I detaljplanens kapittel 5.3 står det at tilgjengelig nettkapasitet er bekreftet av Statnett. Grasco solkraftverk vil bli tilknyttet en eksisterende nettstasjon ved Sandnesvegen 24, med en ny 22 kV distribusjonskabel. Denne jordkabelen vil føres inn og ut av koblingsanlegget i en ny nettstasjon



som skal etableres rett ved solkraftverkets transformatorstasjon. Kabelen og nettstasjonen bygges under Elvias områdekonsesjon. Grensesnittet mellom Elvia og solkraftverket vil være bryteranlegget i den nye koblingsstasjonen. Videre står det at tilknytningen er på vilkår, og at endelige vilkår er ikke fastsatt enda. Dere beskriver at dere har god og tett dialog med Elvia AS om utarbeidelse av tilknytningsavtale og øvrig avtaleverk, men avventer de endelige vilkårene før den formelle inngåelsen av avtalen.

Vi legger til grunn at dere inngår den formelle avtalen med Elvia AS før byggingen av solkraftverket starter. Vi har ingen øvrige merknader.

4.5 Naturmangfold

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i NVEs notat «Bakgrunn for vedtak» 28.05.2025¹. Det er ingen vesentlige endringer i endelig utbyggingsløsning, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Vurderingene av naturmangfold i konsesjonen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag. NVE bemerker at tiltaket for å øke stedegent naturmangfold kan bidra til økt verdi for naturmangfold. Vi mener disse vurderingene er tilstrekkelig konkrete og dekkende også for den endelige utbyggingsløsningen beskrevet i detaljplanen.

4.6 Oppsummering

Vi vurderer at detaljplanen er et bra utgangspunkt for hvordan byggingen av Grasmo solkraftverk skal foregå. Tiltak beskrevet i detaljplanen vil være med på å begrense ulemper som utbyggingen kan medføre. Vi har i godkjenningen av detaljplanen satt vilkår for godkjenningen. Alle vilkårene er listet opp i vedtaksbrevet².

¹ NVE-ref.: 202411890-74

² NVE-ref.: 202602871-16