

LERØY MIDT AS
Industriparkveien 31
7246 SANDSTAD

Vår dato: 09.03.2026

Vår ref.: 200703363-72 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler:

Kari Tønset Guttvik kagu@nve.no

Lerøy Midt AS - Lensvik - Orkland kommune - Trøndelag - Godkjenning av detaljplan for miljø og landskap – bjelkestengsel for Fiskløysa

Vi viser til deres søknad om godkjenning av detaljerte planer for miljø og landskap. Disse gjelder nødvendige tiltak som følger av vilkår i fornyet vannbrukskonsesjon til Lerøy Midt i Lenavassdraget av 22.12.2022.

Søknaden inneholder følgende delplaner, som ble sendt på begrenset høring 19.03.2024:

1. Plan for kameraovervåkning av fiskevandringen over dammen i Utnesvatnet (02.07.2023).
2. Plan for bjelkestengsel i Fiskløysa (10.08.2023).
3. Kartlegging av erosjon med forslag til tiltak i Utnesvatnet og Stertelva (16.02.2024).
4. Plan for habitattiltak for elvemusling i Lenavassdraget, Orkland kommune (16.02.2024).

I dette vedtaket godkjennes punkt 2 bjelkestengsel for Fiskløysa i Lenavassdraget, Lensvik, for Lerøy Midt AS. Punkt 1, 3 og 4 behandles ikke i dette vedtaket. Punkt 1 gjennomføres ikke nå, vandringsforholdene må optimaliseres over Utnesdammen før kamera har høy nok nytte og eventuelt tas i bruk. Punkt 3 og 4 sees i sammenheng og må arbeides mer med før eventuelle tiltak velges/godkjennes.

NVE har mottatt brev av 12.06.2023 med orientering om at ny minstevannføring (47 l/s) er sluppet fra Utnesdammen fra og med 08.06.2023, og at større endringer av vannslipp-arrangementet ikke var nødvendig. NVE har bedt om dokumentasjon på at vannslippet er i henhold til kravene (02.10.2025). Vi har mottatt svar om at dette er etablert (16.12.2025).

Vedtak

NVE godkjenner detaljplaner for miljø og landskap for bygging av bjelkestengel for tjernet Fiskløysa i Lenavassdraget, Lensvik, Orkland kommune.



Godkjenningen av detaljplan for miljø og landskap gis på følgende vilkår:

- Dere skal orientere oss om dato for oppstart av anleggsarbeidet for bjelkestengselet senest 7 dager før planlagt start. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser i anleggsarbeidet
- Dere må etablere og implementere rutiner, jf. IK-vassdrag-forskriften¹ for å sette ned og ta opp bjelkestengselet fra kanalen for å opprettholde så naturlig tilstand i Fiskløysa og tilgrensende vassdrag (kanaler, bekker mv.) som mulig, når overføringsløsningen ikke brukes. Dokumentasjon sendes NVE før den nye overføringsløsningen tas i bruk.
- Det skal utarbeides en sluttrapport for miljø og landskap som sendes NVE innen ett år etter idriftsettelse. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent detaljplan og forutsetninger/endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. [Link til mal](#). (malen brukes så langt den passer).

Detaljplan for miljø og landskap må være i samsvar med vilkår og forutsetninger som fremgår av konsesjonen med notatet «*Bakgrunn for vedtak - søknad om fornyet konsesjon for reguleringer og vannuttak fra Lenavassdraget, 22.12.2022*». NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang.

Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 22.12.2022 post nr 4.

Tilsyn

NVE kan følge opp anlegget med inspeksjon. Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.

Vår behandling av søknaden

Endringer som følge av ny konsesjon

Ifølge ny konsesjon videreføres både eksisterende dammer i Fjerdingsgen og Utnesvatnet, og inntakskonstruksjon med overføringsledning mellom Fjerdingsgen og Frostadvatnet. Endringene det søkes om i detaljplanen, gjelder mindre endringer på overføringen mellom Fjerdingsgen og Frostadvatnet. Konsesjonen åpner for at mindre endringer av tiltaket og traséen kan gjøres i detaljplanen (jf. tabell s. 26, bakgrunn for vedtak).

Videre gjelder konsesjonen fornyet tillatelse til å bygge dam i Frostadvatnet (godkjenning av detaljerte planer for bygging inngår ikke i dette vedtaket) og økt vannslipp fra Utnesvatnet, som grunnlag for å bedre økologisk tilstand for fisk/ferskvannsorganismer, der elvemusling er et særlig hensyn (tiltaksplan for elvemusling følges opp i separat sak). Det skal slippes 47 l/s i minstevannføring fra Utnesvatnet. Dette er en økning på 23 l/s fra forrige konsesjonen. NVE har mottatt melding om at økt minstevannføring ble sluppet i

¹ [Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen \(IK-vassdrag\) 2011-10-20-1058](#)



tråd med ny konsesjon fra og med 08.06.2023, og at endringer på dam med tekniske løsninger ikke er nødvendig. NVE har bedt om dokumentasjon på at vannslippet er i henhold til kravene.

Planen for kameraovervåkning i Utnesvatnet settes på vent for først å vurdere mulige fysiske tiltak for å bedre fiskevandringen opp over dammen. Dette følges opp i separat sak.

Detaljplan – bjelkestengsel for Fiskløysa

Denne godkjenningen gjelder kun tiltak på overføringen av vann fra Fjerdingen til Frostadvatnet, med etablering av bjelkestengsel for Fiskløysa.

Med dagens løsning tar det ca. tre døgn fra vann overføres fra Fjerdingen til det har nådd Utnesvatnet og er tilgjengelig for settefiskanlegget. Dette skyldes at anslagsvis 70 % av vannet renner fra den åpne kanalen ved Utnesveien og inn i tjernet Fiskløysa gjennom inn-/utløpskanalen, for så å renne tilbake samme vei når vannstanden i Fiskløysa har steget 0,5 meter. Lerøy Midt AS ønsker å hindre denne forsinkelsen i reguleringssystemet ved å etablere et bjelkestengsel mellom Fiskløysa og kanalen langs Utnesveien.

For å hindre at vannet som overføres fra Fjerdingen renner via Fiskløysa (slik det har gjort siden overføringen av vann ble etablert), var det planlagt at eksisterende vannledning fra Fjerdingen forlenges med 410 meter (jf. punkt 2.6.2, bakgrunn for vedtak). Konsesjonæren ønsker å gå bort fra dette, og heller opprettholde dagens åpne løsning, supplert med et bjelkestengsel for Fiskløysa. Bjelkestengselet skal kun benyttes under overføring fra Fjerdingen til Utnesvatnet fem til seks ganger i året. Resten av året vil bjelkestengselet stå åpent.

De planlagte arbeidene for å etablere stengselet vil i hovedsak bestå av følgende tiltak:

- Bygge en midlertidig fangdam i utløpet av tjernet Fiskløysa
- Etablere et fundament for bjelkestengselet i form av sand (0 – 100 mm) og fiberduk. Montere et prefabrikkert bjelkestengsel som heises ned på fundament i elveløpet (konstruksjonen er anslagsvis 1,2 m høy og 3,5 m bred).
- Fylle rundt bjelkestengsel og fundament med naturstein (0 – 300 mm).

Søker mener at løsningen med bjelkestengsel mot Fiskløysa er et mindre inngrep enn 410 meter økt lengde på overføringsrøret som er godkjent i konsesjonen. Det planlagte stengselet etableres i et område som tidligere er berørt av anleggsvirksomhet, i form av kanalisering mot kulvert under fylkesveg. Det er ikke registrert spesielle problemområder for miljø- eller landskapsverdier som man kan komme i konflikt med, og området anses å være godt egnet til revegetering av berørt areal etter etableringen av bjelkestengselet.

Høring og høringsuttalelser

Detaljplanene ble sendt på høring 19.03.2024 til Orkland kommune, Trøndelag fylkeskommune, Orkla vannområde, Statsforvalteren i Trøndelag og Miljødirektoratet.

Statsforvalteren skriver at det må sikres gode driftsrutiner for bruk av bjelkestengselet, slik at det tas ut når det ikke er i bruk. Og det bør gjøres tiltak (som f.eks. sikring med



naturstein), for å hindre erosjon i lett eroderbare masser (myrmasser ol.), som kan bli påvirket av kraftige vannstrømmer ved overføring av vann.

Fylkeskommunen skriver på generelt grunnlag at man bør bruke naturbaserte løsninger, som på best mulig måte ivaretar vannmiljøet og bidrar til måloppnåelse etter vannforskriften. Utbedring av kantsoner er et slikt tiltak.

Orkland kommune og Miljødirektoratet har ikke uttalt seg om bjelkestengselet.

Vurderinger av høringsinnspill

NVE er enig i de fleste innkommende høringsinnspill. Løsningen vil gi mer naturlig avrenning til Fiskløysa. Det forventes at tekniske løsninger detaljprosjekteres og bygges for å være varige, og også for å ivareta naturmiljø, landskap og rasjonell drift. Dette vil blant annet si at inngrep skal begrenses til et minimum, og vegetasjonsdekket med vekstjord og planterøtter og skal legges til side, oppbevares forsvarlig og brukes for istandsetting.

Vurdering av flom og skredfare

Kvikkleire har vært tema i konsesjonsbehandlingen, men ikke i forbindelse med etablering av bjelkestengselet i Fiskløysa. Området ligger under marin grense (NVE Atlas, [Aktomhetskart for kvikkleireskred - NVE](#)). Kartinnsynet viser «mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire» i nærområdet, men ikke akkurat der bjelkestengselet skal bygges. Konsesjonæren er ansvarlig for å at nødvendige risikovurderinger gjøres før graving og/eller fylling (endring av massebalanse) i anleggsområder.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fattet beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante bestemmelser.

Fiskløysa er et tjern med begrenset nedbørfelt og tilførsel av vann. Det er gjennomført få/ingen vitenskapelige undersøkelser i Fiskløysa. Før kanaliseringen (på 1960-tallet) og senere overføringen av vann fra Fjerdingen ble Fiskløysa beskrevet som en rik kulturlandskapssjø, et næringsrikt vatn, en eutrof innsjø, med noe avrenning fra jordbruk, med rik vegetasjon og et variert fugleliv i og rundt vatnet. Fiskløysa vurderes i tidligere naturkartlegging, som antagelig den beste paddelokaliteten i kommunen². Lokalt er det en oppfatning av at vannkvaliteten i Fiskløysa er bedre etter siste års vanntilførsel fra Fjerdingen, enn den har vært tidligere. Å bringe Fiskløysa tilbake til en mer naturlig situasjon, betyr blant annet lavere turbiditet og kanskje økt næringsinnhold. Vi anbefaler at konsesjonæren selv følger med utviklingen i Fiskløysa i samarbeid med kommunen eller andre interessenter.

² Naturtyper i Agdenes, søknad om konsesjon 2005, bakgrunn for vedtak, KTI-notat nr. 20/2007



Bruk av bjelkestengselet er nærmere en naturbasert løsning enn en lukka vannvei, så lenge det er gode driftsrutiner for å heve bjelkene når det ikke overføres vann. En forlenget lukka vannveg vil kunne blitt en vesentlig større barriere for det naturlige tilsiget i øvre del av vassdraget.

Saken ble konsesjonsbehandlet i 2022, og i denne prosessen har naturmangfoldloven kapittel II blitt vurdert. Vi har sjekket naturbase og artskart (07.10.2025), uten nye vesentlige funn av rødlistearter og/eller naturtyper i influensområdet til bjelkestengselet. Vurderingene etter naturmangfoldloven som ligger til grunn for konsesjonen er tilstrekkelig konkrete, oppdaterte og dekkende for godkjenningen av detaljplanen. NVE har ikke foretatt nye vurderinger av tiltaket som helhet (bare for bjelkestengselet) etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og viser til vurderingene som er gjort i konsesjonsprosessen.

NVE vurderer at bjelkestengselet kan bygges, forutsatt at driftsrutiner lages (jf. IK-vass.) og følges for å unngå uønska effekter (som f.eks. for høy vannstand i Fiskløysa på grunn av at bjelker ikke fjernes etter overføring av vann, eller at naturlig tilrenning fra omgivelsene til Fiskløysa via kanalen stoppes i lengre perioder enn nødvendig).

Etter § 11 og § 12 skal tiltakshaveren dekke kostnadene og benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Planen konkretiserer de tiltakene som skal gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet gjennom bruk av et begrenset areal i et område med inngrep fra før, bruk av miljøvennlige og varige materialer og gode driftsrutiner. Kostnadene for dette dekkes av Lerøy Midt AS.

Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Dere må og sørge for at tiltaket blir gjennomført i samsvar med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Dette gjelder særlig reglene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5), og krav til produkt til byggverk (§ 29-7) med tilhørende deler av byggeteknisk forskrift. Disse gjelder så langt de passer for tiltaket.

Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 3 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 6 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Privatrettslige rettigheter

Vi gjør oppmerksom på at konsesjonæren må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter for utbygging og drift av anlegget.



Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk. Vi minner om at fjerning av kantvegetasjon må søkes om til Statsforvalteren.

Det skal sendes inn dokumentasjon til Orkland kommune når anlegget er ferdig bygd

Når anlegget er ferdig bygd, skal dere sende kartdata i egnet format med alle fysiske anlegg til Orkland kommune, slik at kartdata kan gjøres tilgjengelige på en enkel måte, jf. byggesaksforskriften § 4-3 fjerde ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Randi Holme
fagleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

LERØY MIDT AS

Kopimottakerliste:

TRØNDELAGE FYLKESKOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE
ORKLAND KOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.