

Fra: "Øistein Mathisen" <oistein@blaafall.no>
Sendt: mandag 23. september 2024 09.09.50
Til: "Jakob Fjellanger" <jfj@nve.no>
Kopi: "Håkon Berg Sundet" <hbsu@nve.no>
Emne: SV: Ang. deres spørsmål tilknyttet mulig overtakelse av reguleringer i Røgdenvassdraget

Hei

Konsesjonssøknad ble sendt på fredag.

Søknaden er laget uten at vi er avhengig av regulering. Da vi dessverre ikke har mulighet for å overta reguleringen med alle forpliktelser.
En søknad med sannsynlighet for at regulering forsvinner, vil bare måtte skrives om.
Vi ser at det vil være betydelig vinter produksjon også uten regulering, som lett forsvarer en høy utbyggingskostnad.

Kostnaden til opprustning av eksisterende damanlegg, er langt over det som er kostnadssvarende for vår del, som vi har blitt presentert fra Fortum.
Vi stiller også store spørsmål med disse kostnadene, og mener det er alt for høye.
Selv egne beregninger er for høye for oss.
Fortum har vært svært lite samarbeidsvillig i denne saken. Vi kunne vært villig til å investert noe sammen med Fortum, men det vil de ikke.

Men det er ingen tvil om at regulert vann/kraft er av svært verdifull betydning for Norge. Så også her. Så for Norge og dette prosjektet, hadde en regulering hatt stor verdi. Noe jeg håper dere tar med i vurderingen.

Med vennlig hilsen / Best regards,

Øistein Mathisen
Utviklingssjef



Blåfall AS

Parkveien 33B, 0258 Oslo

Phone: +47 90 18 28 92

e-mail: oistein@blaafall.no

<https://ddec1-0-en->

[ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.blaafall.no&umid=9039f01c-df93-43cc-9da3-8d1d4539a597&auth=327227d0690865f3004c059f9373782ec9a82e27-a597efa95e9f405e163b55997cba8bd1e32fee67](https://ddec1-0-en-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.blaafall.no&umid=9039f01c-df93-43cc-9da3-8d1d4539a597&auth=327227d0690865f3004c059f9373782ec9a82e27-a597efa95e9f405e163b55997cba8bd1e32fee67)

Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Sendt: tirsdag 17. september 2024 15:04

Til: Øistein Mathisen <oistein@blaafall.no>

Kopi: Håkon Berg Sundet <hbsu@nve.no>

Emne: Ang. deres spørsmål tilknyttet mulig overtakelse av reguleringer i Røgdenvassdraget

Hei

I deres brev av 13.11.2023 (undertegnet Lars Haugom) stiller dere noen spørsmål til NVE i forbindelse med Fortums søknad om nedleggelse av reguleringene i Nordre og Mellom Røgden. Det dreier seg bl.a. å avvente oversendelse av innstilling for nedleggingssaken til Energidepartementet til at eventuell overtakessøknad også er klar for oversendelse, betingelser i konsesjon til nedleggelse, og svenske kraftverkseieres forpliktelse til å delta i reguleringene. Dette er til dels kompliserte spørsmål, men jeg har nedenfor forsøkt å antyde noen svar.

1. Avvente oversendelse

Som kjent har Fortum søkt om nedleggelse, og det ligger i sakens natur at de har interesse i å få avgjort saken og bli fri sine forpliktelser som regulant innen rimelig tid. NVE har så langt jeg vet enda ikke mottatt noen søknad fra Blåfall om overtakelse av reguleringene, og vet derfor ikke om dette er et reelt prosjekt. For øvrig vil en ev. sak om overtakelse henge tett sammen med nedleggingsaken, og må behandles felles.

En annen ting er at ev. søknad om Løvhaugsåa kraftverk vil kreve egen saksbehandling inkludert befarings. Dette vil nødvendigvis ta tid og må vurderes i tilknytning til NVEs prioritering og kapasitet. En nærmere vurdering av dette vil neppe skje før NVE har mottatt søknad fra dere både om kraftverket og overtakelsen av reguleringsanleggene.

2. Betinget tillatelse til nedlegging

En betinget tillatelse i konsesjonen til nedlegging, i påvente av at Blåfall får tatt en beslutning om investering eller ikke, vil utsette tidspunktet for når Fortum får vite hva slags forpliktelse de har. Dette vil tale mot å gi en slik betingelse, særlig hvis Fortum uttrykker at en slik utsettelse ikke er ok for dem. Det kan her nevnes at det etter lovens ordning (vregl. § 10) skal være mulig å bli kvitt forpliktelsene man har etter en reguleringskonsesjon. I tillegg lider som kjent de eksisterende reguleringsanleggene av sikkerhetsmangler, noe som taler for å minimere tidsbruken.

3. Svenske vannkraftinteressers medansvar for reguleringsanlegg, jfr. vregl. § 25

I lov i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11 mai 1929 ([LOV-1931-06-12-1](#)) står det noe om dette i § 22. Slik jeg forstår bestemmelsen så kan man ikke legge til grunn at vregl. § 25 gjelder ovenfor svenske kraftverksinteresser, men at ev. medforpliktelse heller vil bero på enighet mellom partene.

4. Erstatningsforpliktelse ovenfor grunneier

Dette ligger ikke under NVE, og må avklares med skjønnsmyndigheten (vedr. vassdragsskjønn) og ev. domstolene.

Generelt for saksbehandlingen av ev. søknad om overtakelse av reguleringsanlegg så vil det være en fordel at det har blitt oppnådd en viss enighet med Fortum om overtakelsen, og at de uttrykker hva de kan tenke seg å kunne akseptere av betingelser.

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller mobil 41457564

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no