

STATKRAFT ENERGI AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 OSLO

Vår dato: 19.12.2024
Vår ref.: 201605676-15
Deres ref.:

Saksbehandler: Øistein Løvstad
E-post: oel@nve.no

Godkjenning av detaljplan for miljø og landskap – Hyttfosdammen – Trondheim kommune i Trøndelag fylke

Vi viser til deres søknad om godkjenning av detaljplan for miljø og landskap for rehabilitering av Hyttfosdammen.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagte detaljplan for miljø og landskap av 3. januar 2024 for rehabilitering av Hyttfosdammen i Selbusjøen i Trondheim kommune.

Godkjenningen av detaljplan for miljø og landskap gis på følgende vilkår:

- Dere skal orientere oss om dato for oppstart av anleggsarbeidet senest 7 dager før planlagt start. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser i anleggsarbeidet
- Opplysningsskilt skal tilfredsstillere våre krav til informasjon for allmennheten.
- Det utarbeides en sluttrapport innen miljø og landskap som sendes NVE innen ett år etter idriftsettelse. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent detaljplan og forutsetninger/endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. [Link til mal.](#)
- Senest 1 måned etter idriftsettelse av kraftverket skal dere sende inn melding om dette til oss på skjema som ligger på vår hjemmeside (<https://www.nve.no/om-nve/skjema-og-rapporteringsordninger/>).

NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang.

Godkjenningen av detaljplan har hjemmel i konsesjonen gitt ved kgl.res. for regulering av Selbusjøen m.m, datert 7. mars 2014, post nr. 7 og 16.



Tilsyn

NVE vil følge opp anlegget med inspeksjon. Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.

Vår behandling av søknaden

Hyttfossdammen ligger i Nidelvvassdraget i Trondheim kommune, og demmer opp magasinene Båthølen, Bjørsjøen og Selbusjøen. Dammen har en lengde på ca. 105 meter og ble bygget i 1950. I perioden 2017-2020 ble det utført en revurdering av anlegget. Revurderingen viste at dammen er i dårlig forfatning, og Statkraft besluttet derfor å bygge en ny dam. Ny dam vil bygges på samme sted som eksisterende. Dammen vil bestå av to deler, en del som lukedam med 3 segmentluker med bru over, og en del som massivdam med overløp. Dammen utføres som gravitasjonsdam av betong og bygges på fjell.



Figur 1: Eksisterende dam til venstre og ny dam til høyre. (Illustrasjon Multiconsult)

Detaljplanen

Detaljplan av 3. januar 2024 viser de ulike anleggsområdene og hvilke permanente og midlertidige inngrep prosjektet vil medføre. Planen beskriver også hvordan miljø- og landskapsverdier skal ivaretas i størst mulig grad i anleggsperioden.

Den 9. desember sendte Statkraft en oppdatert arealplan til NVE. Endringene i arealplanen innebærer en utvidelse av arealet hvor sikringsarbeidene skal gjennomføres sammenliknet med det som var tegnet inn på tidligere plan. Ny plan er også utvidet med arealer til manskapsrigg og parkering. I tillegg er en feilregistrering av ask tatt ut av planen. Anleggsarbeidene er planlagt startet opp i august 2025 og vil pågå frem til august 2028.



Figur 2: Oversiktskart

Høringsuttalelser

Detaljplanen for Hyttfosdammen ble sendt på høring til lokale og regionale myndigheter og interesseorganisasjoner den 7. mai 2024. Statkraft orienterte berørte grunneiere, naboer og rettighetshavere. Høringen av detaljplanen ble også kunngjort i Adresseavisen. Frist for å sende inn uttalelse ble satt til 21. juni 2024. NVE mener endringene i detaljplanen av 9. desember er av en begrenset karakter hvor det ikke er nødvendig med en ny høring. Høringsuttalelsene til detaljplanen har vært forelagt konsesjonær for kommentar. Statkraft kommenterte uttalelsene den 9. september 2024. Statkrafts kommentar til høringsuttalelsene er lagt ved dette vedtaket. NVE mottok følgende uttalelser til detaljplanen:

Statens vegvesen (14. mai 2024) har ingen merknader til detaljplanen.

Mostadmark jernverks venner (13. juni 2024) har følgende kommentar:

«Ved gjennomlesing av det utsendte materiale, finner vi at det ikke er tatt inn omtale av historien til smeltehytta som lå nedstrøms dammen på 1600-tallet. I kartmaterialet er det kun tegnet inn rester av hyttemuren(e). De kan forveksles med et sagbruk av nyere dato. Vi henstiller til NVE å informere Statkraft om at restene etter hyttedriften må skjermes mot skader i anleggsperioden. En ny dam eller plassering av et anleggsområde må legges utenfor det gamle smelte hytteområdet. Hytteområdet vil være et verdifullt kulturminne sammen med putelavaforekomsten ved den planlagte Nidelvstiens endepunkt ved utløpet av Selbusjøen.»



Ut over dette gis det i uttalelsen en redegjørelse av Ulriksdal kobberverk og smeltehyttas historie.

Statsforvalteren i Trøndelag (18. juni 2024) har følgende kommentar:

«Ut fra nasjonale og regionalt viktige landbruksinteresser har vi ingen merknader i saken.

Tiltaket berører vannforekomstene 123-105670-L Trongfossen-Hyttfossen og 123-597-R Nidelva, Hyttsaga – Løkaunet. Innsjøforekomsten er satt i godt økologisk potensial, dvs. et akseptabelt nivå når påvirkningene er tatt i betraktning. Her er dammer og vandringshindre som følge av vannkraft satt til stor grad av påvirkning. Klassifiseringen ble trolig gjort etter revisjonen av Selbusjøen i 2014. Elveforekomsten er satt til moderat økologisk potensial, der mangel på minstevannføring er en av hovedårsakene til tilstandsfastsettingen.

Gamle bilder fra før utbyggingen av Hyttfossen, viser et langstrakt strykparti med en markant foss omtrent der dammen er plassert i dag. Ut fra bildene, er det ikke usannsynlig at fisk kunne passere både ned og opp forbi denne fossen. Når dammen nå skal bygges helt på nytt, er det ikke godt nok å bare sørge for minstevannføring.»

«Norge har gjennom EUs vanddirektiv forpliktet oss til å forbedre miljøtilstanden i regulerte vassdrag. Statkraft har nå alle muligheter framfor seg til å gjøre dette på en så god måte som mulig. EU har tydelige kriterier for hva som skal til for at vannkraft skal kunne markedsføres som bærekraftig. Det holder ikke lenger med lave klimagassutslipp sett i forhold til annen kraftproduksjon. Bærekraft går også på en gitt restvannføring og at infrastrukturen ikke gir barriereeffekter, men at fisk fritt kan vandre opp- og ned forbi dammer og kraftstasjoner. Dette er imidlertid ikke nevnt i detaljplan for miljø og landskap for ombygging av Dam Hyttfossen. Vi ber om at planen tar inn tilpasninger for opp- og nedvandring av fisk. Det er heller ikke usannsynlig at ål historisk har kommet seg opp forbi fossen og videre opp i Selbusjøen, men dette må sjekkes ut. I så fall må dammen også tilpasses opp og nedvandring av ål.

Når det gjelder kantvegetasjon, så er vår inngang at i konsesjonssaker så er det naturlig at NVE tar all saksbehandling og at spørsmål rundt kantvegetasjon også håndteres av NVE. Om NVE er uenig i dette, får vi ta en dialog på det.

Det står i detaljplan at en ask vil måtte fjernes som følge at etablering av riggområde. Ask har en forventet framtidig populasjonsnedgang på 80% på grunn av soppen askeskuddbeger, men en nedgang på 100% kan ikke utelukkes. Hvert individ er dermed svært viktig, for håpet er at noen kan være resistente mot soppen og dermed stå for ny spredning. Hver ask har av den grunn svært høy verdi all den tid de er friske. Vi ber dermed om at riggområdet blir justert slik at alle asketrær får stå.»

Trondheim kommune (19. juni 2024) har følgende kommentar:

«Vegetasjon

Fremmede arter: Vi viser til Swecos rapport om håndtering av løsmasser med fremmede plantearter.



Riggplasser: I kartutsnittet som viser plassering av riggplass så står det at riggområdet 2 kan utvides ved behov. Ved utvidelse av riggområdene, så anmoder vi om at det vurderes å utvide på en sånn måte at det ikke blir nødvendig å fjerne trær. For eksempel ved å utvide riggområde 2 mot nord, på andre siden av veien.

Aske-tre: I arealbruksplanen så vises det til et asketre som grenser til et planlagt riggområde. For å bevare asketreet, så må det ikke graves eller plasseres materiale i dryppsonen til treet. Det bør oppføres et anleggsgjerde som avgrenser dryppsonen til treet.

Vannforvaltning:

Kunnskapsstatusen på vannforekomsten er dårlig. Tilnærmingen til tiltaket bør derfor ha et føre-var hensyn. Videre må tiltakets påvirkning på vassdragssystemet nedstrøms ivaretas. Dette gjelder særlig partikkelbelastning på Nidelva, men også andre parametere som nitrogen.

Planstatus:

Kap. 2.3.1 om forholdet til plan- og bygningsloven må suppleres med følgende tekst:

Gjeldende KPA 2010-21 - Gjeldende kommuneplanens arealdel for Klæbu viser området som LNF-område. Adkomsten i sørvest går gjennom et lite areal satt av til bolig.

Forslag til ny KPA 2022-34 - Kommunedirektørens forslag til ny KPA sendt til sluttbehandling, viser området som LNFområde, i tillegg til at det ligger innenfor hensynssone bevaring naturmiljø - Nidelvkorridoren.

Adkomsten i sørvest går gjennom et lite areal satt av til bolig. Forslag til ny KPA forventes sluttbehandlet høsten 2024.

Reguleringsstatus: Området ligger innenfor forslag til detaljregulering av Nidelvstien Øvre Leirfossen - Hyttfossen. Planforslaget regulerer arealet mellom adkomstvegen og dammen med formål tursti og naturmiljø, og selve adkomstvegen med formål veganlegg med tursti. Ved adkomsten i sørøst er det vist en hensynssone for høyspenningsanlegg, et bestemmelsesområde for et midlertidig anlegg- og riggområde, samt en offentlig parkering. Plankartet som ligger i høringsdokumentet viser ikke selve reguleringsplanforslaget slik det foreligger i dag.

Idrett og friluftsliv

Det er viktig at det lages en god faseplan for anleggsperioden for ferdselen som kommer sørfra og går videre mot Båthølen. Både fysisk avgrensning og merking og skilting er viktig for å lede friluftslivet forbi anleggsområdet. Turstien bør ikke stenges, slik Statkraft opplyser som mulighet i planen, men legges om. Alternativt kan det vurderes om ferdselen kan kombineres langs anleggsvegen så framtidig primært bruker anleggsvegen på østbredden og bruker vakt eller ledebil ved inn- og utkjøring av store biler.»

Klæbu historielag (20. juni 2024) støtter uttalelsen fra Mostadmark Jernverks Venner.



NVEs vurdering

NVE mener at detaljplanen for miljø og landskap i utgangspunktet er en god og dekkende plan. Planen er utformet på en oversiktlig måte med tydelige rammer for anleggsgjennomføringen. Ved etterlevelse av planen mener NVE at prosjektet fremstår som lite konfliktfylt.

Vurderinger av høringsinnspill

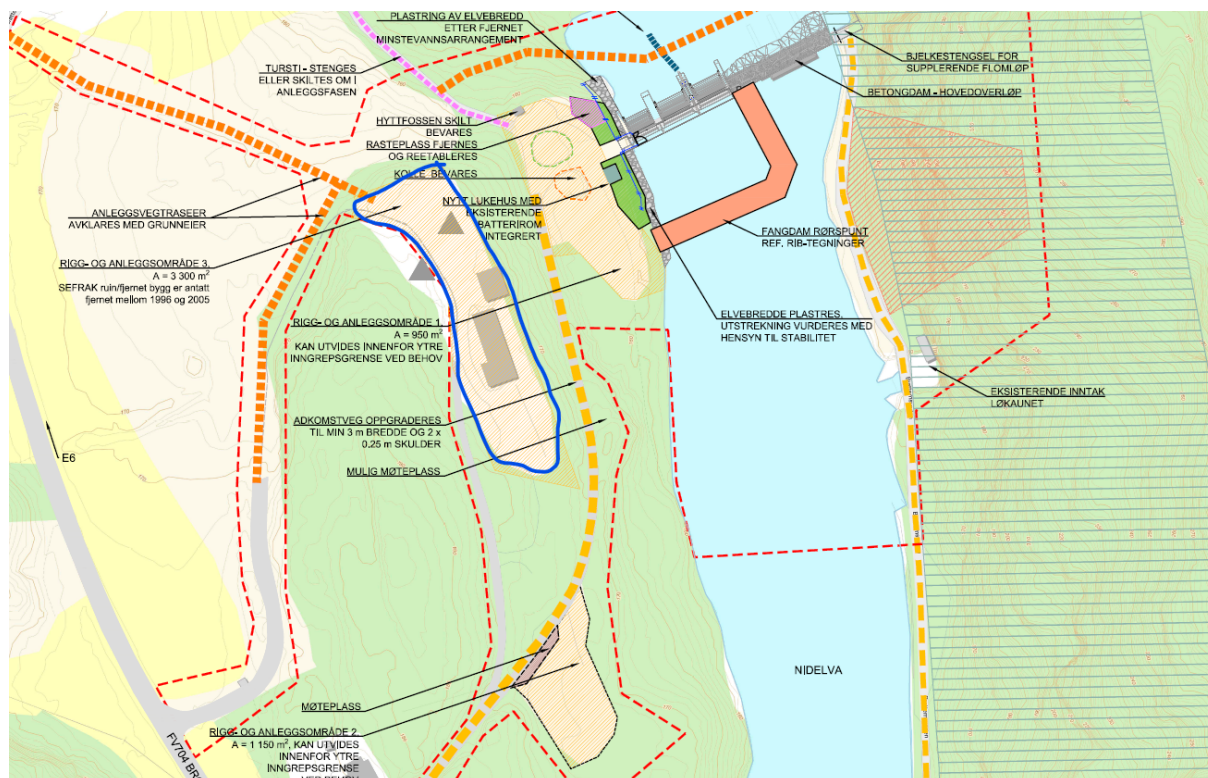
NVE mener at Statkrafts kommentarer til høringsuttalelsene i stor grad svarer ut disse. Nedenfor har NVE gjort en vurdering av sentrale innspill som kom inn i forbindelse med høringen.

Trondheim kommune mener at turstien forbi området ikke bør stenges i anleggsperioden. NVE konstaterer at det ved anleggsområdet er begrenset med plass og at det vil kunne være krevende at turgåere skal bevege seg gjennom dette. NVE mener derfor at dette er noe Statkraft og deres utførende entreprenør må vurdere med utgangspunkt i HMS og sikkerhet for tredjepart. NVE understreker at det er viktig med god informasjon om prosjektet til berørte grunneiere og allmenheten, og at en eventuell stenging av stien ved Hyttfosdammen må skiltes godt. Statkraft har opplyst om at dette er noe de planlegger å gjøre.

Både Trondheim kommune og Statsforvalteren mener at asketreet som er registrert innenfor anleggsområdet må ivaretas i forbindelse med arbeidene. Dette har i ettertid vist seg å være en feilregistrering. NVE kunne ved befaring den 25. september 2024 konstatere at dette er en feilregistrering. Registreringen av ask er derfor tatt ut av den oppdaterte arealbruksplanen.

Mostadmark Jernverks Venner påpeker at det i detaljplanen ikke er omtalt restene av ei gammel smeltehytte som ligger like nedstrøms Hyttfosdammen. Statkraft har gjort en nærmere vurdering av disse opplysningene og konkludert med at de antatte ruinene etter smeltehytta ligger utenfor inngrepsgrensen for prosjektet, og ikke vil bli berørt av anleggsarbeidene. NVE legger til grunn at anleggsarbeidene gjennomføres innenfor de fastsatte inngrepsgrensene.

Ved behov for utvidelse av riggområdene, anmoder Trondheim kommune om at dette forsøkes gjennomført på en måte hvor det ikke er nødvendig å fjerne trær. For eksempel ved å utvide riggområde 2 mot nord, på andre siden av veien. Statkraft har i ettertid av innsendt detaljplan og høring av denne, konkludert med at opprinnelig planlagte arealer til riggplasser blir for lite. I oppdatert arealbruksplan er det derfor tegnet inn et nytt areal på nordsiden av veien for riggområde 2, slik som foreslått av kommunen, til blant annet parkering og mannskapsrigg. NVE mener det er positivt at Statkraft i stor grad kan benytte allerede opparbeidede arealer til riggområder og dermed unngår nye inngrep.



Figur 3: Utsnitt fra oppdatert arealbruksplan. Nytt riggareal vises med blå strek. Arealet er i dag allerede gruset opp og benyttes blant annet som lagerplass av grunneier.

Vurdering av innspill om løsning for fiskevandring

Statsforvalteren i Trøndelag mener det må tilrettelegges for at fisk kan vandre forbi dammen, og ber om at detaljplanen oppdateres med tilpasninger for opp- og nedvandring av fisk. Statsforvalteren skriver i tillegg at det ikke er usannsynlig at ål kan ha kommet seg opp fossen og inn i Selbusjøen. Hvis dette er tilfellet, må det også legges til rette for opp- og nedvandring for ål.

I forbindelse med vilkårsrevisjonen for reguleringen av Selbusjøen ble det, av hensyn til friluftsliv, landskap og kulturminner, pålagt et slipp av minstevannføring fra Hyttfossdammen på 1,4 m³ i perioden fra 1. juni til 31. august. Det ble i tillegg lagt til grunn at minstevannføringen vil bedre de fiskeribiologiske forholdene og vannkvaliteten mellom Løkaunet og Svean kraftstasjoner. Det ble også gjort en vurdering av at slipp av minstevannføring ikke vil bidra til at Hyttfossen får en fast fiskebestand.

Multiconsult har på vegne av Statkraft gjort en vurdering av muligheten for fiskevandring opp Hyttfossen. Multiconsults vurdering ligger vedlagt sammen med Statkrafts svar på innkomne høringsuttalelser. Nedre Leirfoss er det første av flere vandringshinder for laks og sjørørret i Nidelva, og det er derfor kun lokale og stasjonære arter som finnes i området nedenfor Hyttfossen. Etter en vurdering av høydekoter og ortofoto av strekningen nedstrøms Hyttfossdammen, mener Multiconsult at det er flere strykpartier som vil være vanskelig å forsere for fisk. Nedstrøms Springfossbrua er det en foss som basert på høydekotedata har ca. 7 meter fall. Denne blir det antatt at er et fullstendig vandringshinder for stasjonær fisk. Videre ved Kulpan-strekkingen er det flere strykpartier og bratte fall, som antas å ikke være funksjonsområder for fisk.



Krav om etablering av toveis fiskepassasjer forbi vannkraftverk er kostbare og tyngende vilkår for konsesjonær. Opp- og nedvandringsspassasjer må normalt etableres hver for seg siden de skal imøtekomme ulike kriterier for å være attraktive for fisk. Fiskepassasjer må tilføres tilstrekkelig vann for å fungere, og fortrinnsvis hele året. Ved etablering av passasjer inn mot reguleringsmagasin, blir passasjene ofte kompliserte å bygge og drifte.

Ved Hyttfosdammen er det kun krav om slipp av minstevannføring i sommermånedene. Etablering av passasjer basert på nåværende minstevannføringskrav, vil etter NVEs vurdering ikke gi et tilfredsstillende resultat for fisken i vassdraget. Videre vil det i utgangspunktet være uheldig å lede fisk opp forbi vannkraftverk, dersom det ikke finnes trygge nedvandringsspassasjer.

Etablering av trygg nedvandringsspassasje vil kreve slipp av vann utover dagens krav til slipp av minstevannføring. I tillegg må minstevannføringen slippes i en dedikert nedvandringsspassasje. Det må også vurderes om kraftverksinntakene må sikres mot passasje av fisk. NVE mener denne type tiltak ikke ligger innenfor rammen av konsesjonen, og derfor ikke kan pålegges ved behandling av detaljplan for landskap og miljø. Etter vår vurdering må endret slipp av minstevannføring og krav om etablering av fiskepassasjer avklares gjennom vilkårsrevisjon eller ved omgjøring av konsesjonen.

Nevnte rapport fra Multiconsult beskriver vandringshinder for laksefisk i vassdraget og vassdragets verdi for vandrende og stasjonær fisk. Etter NVEs oppfatning viser rapporten at berørt elvestrekning har begrenset verdi for fisk.

For informasjon om statusen for ål i Nidelva, har NVE vært i kontakt med NTNU Vitenskapsmuseet ved Gaute Kjærstad. En av deres kilder kunne opplyse om å ha fått ål på markstang ved Løkaunet i 1945. For Selbusjøen er det ingen registreringer av ål. Det er i dag kjent at det finnes ål i Nidelva opp til Nedre Leirfoss. Ovenfor Nedre Leirfoss er det ingen registreringer av nyere dato.

Ut fra det overnevnte mener NVE at vi ikke kan pålegge Statkraft å etablere toveis fiskepassasjer forbi Hyttfosdammen i forbindelse med omsøkt damrehabilitering. NVE gjør samtidig oppmerksom på at Statsforvalteren, i medhold av naturforvaltningsvilkårene i gjeldende konsesjon, kan pålegge fiskebiologiske undersøkelser av fiskebestandene dersom det anses som nødvendig.

Vurdering av flom og skredfare

Hyttfosdammen ligger under marin grense og innenfor utløpsområde for steinsprang. I etterkant av at detaljplanen ble sendt inn, har Statkraft gjort en nærmere undersøkelse av grunnforholdene og faren for steinsprang.

Statkraft har fått Multiconsult til å gjennomføre en vurdering av grunnforholdene, og om byggingen av ny dam ved Hyttfossen kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, jf. NVEs veileder *Sikkerhet mot kvikkleireskred 1/2019*. Statkraft oversendte rapporten til NVE den 7. oktober 2024. Multiconsult konkluderer med at tiltak ligger utenfor område med mulighet for marin leire, og at byggingen av ny dam ikke medfører noen potensiell fare for å utløse områdeskred.



Videre har Multiconsult på oppdrag for Statkraft gjort en vurdering av steinsprangfaren på østsiden av Hyttfosdammen. Statkraft oversendte Multiconsults rapport til NVE den 1. november 2024. Dammen ligger tett på bergveggen og det har vært flere tilfeller av både mindre steinsprang og nedfall av større enkeltblokker i senere tid. Multiconsult anbefaler at området sikres og skriver følgende i deres oppsummering av rapporten som er utarbeidet:

Grunnet store avløste bergpartier, på flere hundre kubikkmeter, i det undersøkte området, anbefales det ikke å flytte dammen lenger enn ca. 20-30 m oppstrøms dagens plassering.

Mindre bergpartier og enkeltblokker anbefales rensket ned eller sikres med bolter. Arbeidet utføres av mannskap med spesialkompetanse på utførelse av slikt arbeid fra tau og sele.

Som følge av at de store avløste bergpartiene er gjennomført av ugunstig oppsprekking, samt usikkerhet knyttet til konsekvens av rensk, anses det ikke som aktuelt med aktive sikringstiltak for de store bergpartiene i bergskrenten. Det vurderes som lite sannsynlig at store bergpartier løsner i én enkelthendelse. Trolig vil de løsne gradvis, i form av mindre steinsprang, og derfor anbefales montering av fanggjerde med kapasitet 5000 kJ, høyde 6 m og lengde ca. 80 m langs deler av området. Nærmest dammen, der arbeid med forskaling, etc. skal foregå, anbefales enten montering av ca. 600 m² steinsprangnett, eller montering av fanggjerde med kapasitet 2000 kJ, høyde 4 m og lengde ca. 30 m.

NVE forutsetter at Statkraft foretar nødvendig sikring av området, og minner om at konsesjonæren er fullt ut ansvarlig for å gjennomføre risikovurderinger og tilhørende risikoreduserende tiltak. Dette gjelder både bygge- og driftsfasen.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fattet beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante bestemmelser.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i innsendt plan, høringsuttalelser og NVEs egne erfaringer. NVE har også søkt i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak. NVE mener derfor det er tilstrekkelig grunnlag for å vurdere tiltaket og de virkninger det har på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at kravet til kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 er oppfylt.

Naturtypelokaliteten Hyttsaga Øst, *sørvendte berg og rasmarker* (viktig), vil bli berørt i forbindelse med sikringstiltakene som må gjennomføres. Dette innebærer rensk av løst berg og sikring av blokker med bolter. Det er også nødvendig å sette opp steinspranggjerde som vil berøre naturtypen. Rensk og sikring av berg vil gjennomføres med manuelt arbeid, noe som etter NVEs vurdering begrenser omfanget og hvilken påvirkning dette vil ha på naturtypen. Dagens adkomstvei til dammen krysser et kort stekke gjennom naturtypelokaliteten Båthølen, *kalk- og lågurtfuruskog* (viktig). Dagnes vei er smal med stedvis overhengende berg. Her vil det være behov for å pigge ned noe berg



og utvide veien for å ha plass til å transportere lukene inn til dammen. Utvidelsen av veien vil være av mindre karakter og etter NVEs vurdering ha begrensede virkninger.

Videre beskriver detaljplanen flere tiltak for å ivareta naturverdier i forbindelse med anleggsarbeidet. Både for å hindre forurensing og for å ivareta enkeltarter. Innenfor influensområdet til Hyttfosdammen er det tidligere registrert hekkelokaliteter for en rovfuglart. Detaljplanen beskriver at området skal undersøkes hvert år i hekkesesongen, samt at støyende arbeid skal stanses for å unngå forstyrrelser hvis hekking påvises.

Ved gjennomføring av utbyggingen og eventuelle avbøtende tiltak som planlagt, vil ingen kjente rødlistede arter berøres. Bygging av ny dam vil lokalt kunne gi forstyrrelser for øvrig dyreliv i forbindelse med anleggsarbeidene, men de arealmessige endringene sammenliknet med dagens situasjon er etter NVEs vurdering begrensede både på kort og lang sikt. Planene som foreligger vil etter NVEs mening derfor ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett på virkningen fra tiltaket i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Området rundt dammen består stort sett av skog, veier, spredt bebyggelse og dyrka mark. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er blitt vurdert i henhold til naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke så stor at den blir avgjørende for vurderingen.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 får dermed ikke anvendelse.

Etter § 11 og § 12 skal tiltakshaveren dekke kostnadene og benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Planen konkretiserer de tiltakene som skal gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet. Kostnadene for dette dekkes av Statkraft.

Vurdering av arrangement for minstevannføring, krav om skilting og merking

Metoden dere har beskrevet for slipp- og dokumentasjon av minstevassføring er beskrevet i teknisk plan for ny dam (ref. NVE 201503573-18). Metoden oppfyller kravene i post 16 i konsesjonen. Dette er avhengig av at dere installerer og drifter utstyret riktig.

Vi setter krav til anleggets funksjon og godkjenner prinsippene for målemetode og slippløsning, men ikke valg av utstyr eller leverandør. Derfor må dere kunne dokumentere skriftlig for oss at dere har kalibrert og kontrollmålt utstyret. For slipp av minstevannføring som måles direkte ved vanngjennomstrømming i rør er det spesielt viktig å påse at forutsetningene for at måleutstyret gir riktige verdier er oppfylt. Dette gjelder spesielt krav om rettstrekning på rør, fylt vannrør og laminær vannstrøm.

Dersom det viser seg at godkjent arrangement for slipp og dokumentasjon av minstevannføring ikke oppfyller krav som er satt i vassdragskonsesjonen, kan vi kreve ombygging, jf. vannressursloven § 59.

Allmennheten skal kunne kontrollere at pålagt minstevannføring er oppfylt. NVE veileder 3/2020 «Slipp, måling og dokumentasjon av minstevannføring» beskriver hvordan dette kan løses. Se mal for opplysningskilt på våre nettsider www.nve.no.



Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Dere må og sørge for at tiltaket blir gjennomført i samsvar med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Dette gjelder særlig reglene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5), og krav til produkt til byggverk (§ 29-7) med tilhørende deler av byggeteknisk forskrift. Disse gjelder så langt de passer for tiltaket.

Damsikkerhetsforskriften

Vedtaket omfatter ikke plan for sikkerhet av vassdragsanlegg i konsekvensklasse 1 og høyere etter damsikkerhetsforskriften som også skal være godkjent før anleggsstart.

Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 6 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 9 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Privatrettslige rettigheter

Vi gjør oppmerksom på at konsesjonæren må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter for utbygging og drift av anlegget.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Det skal sendes inn dokumentasjon til Trondheim kommune når anlegget er ferdig bygd

Når anlegget er ferdig bygd, skal dere sende kartdata i egnet format med alle fysiske anlegg til Trondheim kommune, slik at kartdata kan gjøres tilgjengelige på en enkel måte, jf. byggesaksforskriften § 4-3 fjerde ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Kristian Markegård
Direktør

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

**Mottakerliste:**

STATKRAFT ENERGI AS

Kopimottakerliste:

Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag

Grunneiere/rettighetshavere

Historielaget Mostadmark Jernverks Venner

Klæbu historielag

Naturvernforbundet i Trondheim

NJFF – Sør-Trøndelag

Selbusjøen grunneierlag

Statsforvalteren i Trøndelag

Trondheim kommune

Trondheim og omland fiskeadministrasjon (TOFA)

Trøndelag fylkeskommune

Vannregion Trøndelag

Statkraft Energi AS - Geir Furnes

Vedlegg:

Arealbruksplan Hyttfosdammen datert 03.12.2024

Statkrafts kommentar til høringsuttalelser, inkludert rapport med vurdering av fiskevandring forbi Hyttfosdammen.



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er normalt 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Grunnet juleferie settes klagefristen til 20. januar 2025. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av ED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energidepartementet (ED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.