DRIVA KRAFTVERK DA
Postboks 9481 Torgarden
7496 TRONDHEIM

Vår dato: 18.09.2026
Vår ref.: 202604471-10 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Vedtak om revisjon av konsesjonsvilkår for Driva kraftverk i Drivavassdraget - Sunndal, Surnadal og Oppdal kommuner, Møre og Romsdal og Trøndelag fylker

Det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon i medhold av vassdragsreguleringsloven. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner:

- **Reguleringer og overføringer i forbindelse med bygging av Driva kraftstasjon (Festa Vindøla m.v.), kgl.res. av 31.10.1969**
- **Planendring og ytterligere overføring for utbygging av Driva kraftverk, kgl.res. av 26.4.1974**
- **Endring av manøvreringsreglement for Driva kraftverk, kgl.res. av 23.4.2004**

Revisjonens formål

Ved en revisjon av konsesjonsvilkår ser NVE det som hensiktsmessig at det blir foretatt en samlet gjennomgang av konsesjonene over. NVE vurderer at det også er hensiktsmessig å se prosessen med revisjon av vilkårene for Driva kraftverk i sammenheng med søknaden for Nedre Driva kraftverk som vil berøre flere av de samme vannforekomstene.

Vi viser til at hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere blant annet endring i manøvreringspraksis, slipp av minstevannføring og biotopjusterende tiltak.

NVE vil i sin behandling følge OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner av 25. mai 2012.

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Innkomne krav

I forbindelse med høringen av meldingen om Nedre Driva kraftverk mottok NVE flere høringsuttalelser med krav om vilkårsrevisjon for Driva kraftverk.

Vi viser til brev og krav fra:

- Sunndal kommune av 11.12.2025
- Oppdal kommune av 20.11.2025
- Todalen Elveeigarlag av 11.12.2025
- Møre og Romsdal fylkeskommune av 10.12.2025
- Forum for natur og friluftsliv Trøndelag av 11.12.2025

Under følger en kort oppsummering av kravene:

Sunndal kommune
Sunndal kommune krever vilkårsrevisjon for Driva kraftverk, og at vilkårene sees i sammenheng med omsøkte Nedre Driva kraftverk. I sitt krav viser kommunen til utfordringer med gassovermetning, strandingsproblematikk ved kraftverkskjøring og tørrlegging av større områder ved driftsstans i dagens Driva kraftverk. Sunndal kommune påpeker at en revisjon av vilkårene til dagens Driva kraftverk vil kunne være positivt for vannmiljø og fisk. Kommunen fremhever at Gjevilvatnet brukes til rekreasjonsformål og næring, og løfter problemer med erosjon i strandsonen.

Oppdal kommune
Oppdal kommune fremmer krav om en samlet vurdering av drift av dagens Driva kraftverk og det omsøkte Nedre Driva kraftverk, der manøvreringsreglement og konsesjonsvilkår dekker begge kraftverk. For å oppnå dette kreves en vilkårsrevisjon for Driva kraftverk.

Todalen Elveeigarlag
Todalen Elveeigarlag omtaler i sitt krav om vilkårsrevisjon at dagens konsesjonsvilkår for Driva kraftverk ikke tilstrekkelig ivaretar biologiske og økologiske interesser i Toåa og at gamle vilkår bør revideres og sees i sammenheng med eventuelle nye vilkår for et nytt kraftverk. Elveeierlaget skriver at vassdraget er påvirket av reguleringen og krever *«… utredning og eventuelt fastsettelse av vilkår for fiskevandring, terskler, omløpsløsninger, habitatforbedrende tiltak og overvåking (vannføring, temperatur, fiskebiologiske parametere, skjøtselsplan)».*
Videre skriver laget at vassdraget fungerer som viktig gyte- og oppvekstområde for laks og sjøørret.

Møre og Romsdal fylkeskommune
Møre og Romsdal fylkeskommune viser i sitt krav om vilkårsrevisjon til at Toåa er prioritert i regional vannforvaltningsplan for minstevannføring/miljøbasert vannføring gjennom vilkårsrevisjon. Fylkeskommunen mener minstevannføring og revisjon av vilkår som berører Toåa bør sees helhetlig og i sammenheng med konsesjonssaken omhandlende Nedre Driva kraftverk. Møre og Romsdal fylkeskommune stiller seg bak Sunndal kommunes krav.

Forum for natur og friluftsliv Trøndelag, på vegne av Naturvernforbundet i Trøndelag, Norges Jeger- og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag og Trondhjems Turistforening
Forum for natur og friluftsliv Trøndelag på vegne av kravstillerne krever at eksisterende revisjonsvilkår for Driva kraftverk må revideres og standard naturforvaltningsvilkår inntas.

Kravstillerne viser til hensyn til minstevannføring og vurdering av om magasinrestriksjonene ivaretar hensyn til natur- og friluftslivsverdier. Videre trekkes det fram at Trollheimen/Trekanten og området rundt Gjevilvatnet er viktige for rekreasjon med nasjonal friluftslivs- og landskapsverdi, sommer som vinter. Kravstillerne viser og til hensynet til selvreproduserende innlandsfiskbestander av aure og røye i kravet om vilkårsrevisjon.

Kravene er tilgjengelige på sakens nettside: www.nve.no/9862/V.

Kommentarer fra konsesjonær

Konsesjonæren, Driva Kraftverk DA, ønsker et godt kunnskapsgrunnlag for videre prosess og er enig med kravstillerne om at kunnskapsgrunnlaget for vilkårsrevisjonen bør samordnes med konsesjonssøknadsprosessen. Dette vil gi et helhetlig beslutningsgrunnlag.
Konsesjonæren gir videre en oversikt over eksisterende kunnskapsgrunnlag relevant for revisjonen, samt en plan for å tette kunnskapshull.

Driva Kraftverk DA kommenterer at krav om minstevannføring, magasinrestriksjoner eller andre tiltak som gir varig produksjons- og fleksibilitetstap, bare kan vurderes dersom tiltakene er knyttet til dokumenterte skader eller ulemper fra den eksisterende reguleringen. Selskapet mener videre at den forventede miljønytten må stå i rimelig forhold til kostnader, krafttap og tap av regulerbarhet.

Konsesjonæren stiller seg skeptisk til kravene om minstevannføring og miljøbasert vannføring uten at kravene er knyttet til dokumenterte flaskehalser, målbare miljøforbedringer og en positiv kost-nytte-vurdering. Etter konsesjonærens syn bør undersøkelser av innlandsfisk, erosjon, isforhold, strandsoner og friluftsliv i første rekke følges opp gjennom moderne standardvilkår for den gjeldende reguleringen, eller som del av konsekvensutredningen for Nedre Driva kraftverk. Konsesjonæren mener også at krav om overvåking og fysiske tiltak kan fastsettes gjennom moderne standardvilkår.

I kravene blir det vist til betydelige friluftslivs- og landskapsinteresser i området. Konsesjonæren har forståelse for at reguleringssoner, varierende vannstand og endret vannføring kan oppleves som negativt. Videre vises det til at mange aktuelle tiltak for landskap, friluftsliv, erosjon og sikkerhet normalt kan vurderes gjennom standardvilkår eller lokale avbøtende tiltak.

Driva Kraftverk DA anerkjenner at Toåa er et sentralt element i vilkårsrevisjonen. Selskapet viser til at en treårig undersøkelse i vassdraget med forslag til tiltaksplan er i ferd med å bli sluttført. Når det kommer til hensynet til anadrome arter i elvene Driva og Toåa foreslår konsesjonæren et opplegg for å oppdatere kunnskapsgrunnlaget og vurdere flaskehalser, habitat og konnektivitet.

Flere av kravene retter seg mot å nå miljømål satt i gjeldende vannforvaltningsplan og konsesjonæren er enig i at planen er relevant for vilkårsrevisjonen.

Avslutningsvis skriver Driva Kraftverk DA at kravene inneholder flere tema som kan være relevante å utrede nærmere. Samtidig mener selskapet at flere av kravene er generelle, rettet mot Nedre Driva-prosjektet eller formulert uten tilstrekkelig dokumentasjon av årsakssammenheng, forventet miljønytte eller effekt.

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

NVEs vurdering og konklusjon

Det er NVEs syn at det ved en vilkårsrevisjon skal legges vekt på miljøforbedrende tiltak. De miljømessige virkningene som er tatt opp i kravene påvirker allmenne interesser som ligger innenfor det som kan ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Behovet for slike vilkår vurderes best gjennom en revisjonsprosess.

NVE har også lagt vekt på prioriteringene i gjeldende vannforvaltningsplan for 2022-2027 for Møre og Romsdal vannregion godkjent av Klima- og miljødepartementet den 30. oktober 2022. I gjeldende plan prioriteres Toåa for minstevannføring og vassdraget er ført opp på vedlegget over vannforekomster som kan medføre krafttap (vedlegg 2) i departementets godkjenningsbrev. Toåa nedre del, anadrom strekning, er også ført opp på vedlegg 3, som er vannforekomster med miljømål som kan medføre andre tiltak i vannkraftsektoren.

I tabellen nedenfor er gjengitt informasjon fra vannforvaltningsplanen for de aktuelle vannforekomstene.

Vannforekomst ID	Vannforekomst navn	Naturlig/ SMFV	Økologisk tilstand/ potensial	Miljømål	Frist for måloppnåelse
111-74-R	Toåa nedre	SMVF	SDØP	GØP	2033
111-75-R	Toåa midtre	SMVF	DØP	GØP	2033
111-72-R	Toåa øvre	SMVF	GØP	GØP	2033

Forklaring til tabellen: SMFV: sterkt modifisert vannforekomst, GØP: godt økologisk potensial, DØP: dårlig økologisk potensial, SDØP: svært dårlig økologisk potensial.

Når det gjelder krav knyttet til økonomiske vilkår (konsesjonsavgifter, konsesjonskraft og næringsfond) og privatrettslige forhold, omfattes disse normalt ikke av en vilkårsrevisjon.

NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon etter vassdragsreguleringsloven § 8 med grunnlag i vurderingene over. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner:

- **Reguleringer og overføringer i forbindelse med bygging av Driva kraftstasjon (Festa Vindøla m.v.), kgl.res. av 31.10.1969**
- **Planendring og ytterligere overføring for utbygging av Driva kraftverk, kgl.res. av 26.4.1974**
- **Endring av manøvreringsreglement for Driva kraftverk, kgl.res. av 23.4.2004**

Frist for utkast av revisjonsdokument: 1. april 2027

Videre saksgang

NVE ber om at Driva Kraftverk DA utarbeider et revisjonsdokument i tråd med mal for revisjonsdokument og OEDs «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner». Dere finner mal og retningslinjer på vår nettside: www.nve.no/revisjon.

Når dere utarbeider revisjonsdokumentet skal dere legge vekt på de forholdene som framgår av kravdokumentene. Hvis dere har behov for ytterligere presisering og prioritering av kravene for å få fram et best mulig underlag for revisjonsdokumentet, bør det skje i dialog mellom kravstillerne, Driva Kraftverk DA og NVE. Hvis det er aktuelt å samordne opprustnings- og utvidelsesprosjekter med revisjonen må den videre prosessen rundt dette avklares med NVE før dere utarbeider revisjonsdokumentet.

Pålegg om innmåling etter NN2000

Kotehøydene for reguleringer skal oppgis i henhold til Kartverkets nyeste høydesystem (NN2000). Om nødvendig må kotehøydene måles opp på nytt. Som et minimum skal fastbolter måles inn, og de øvrige høydene konverteres på bakgrunn av dette. NVE holder for tiden på med å utarbeide krav til innmåling og metadata som skal følge med. Ta kontakt med NVE om dette.

Vi ber om at det lages et utkast til revisjonsdokument innen **1. april 2027**.

Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler for å avklare innholdet i dokumentet. NVE vil gjøre en kvalitetskontroll av revisjonsdokumentet, og gi dere eventuelle tilbakemeldinger. Når revisjonsdokumentet er ferdig, vil NVE sende det til berørte parter for uttalelse. Vi vil også kunngjøre det og legge det ut på sakens nettside. Etter høringen vil vi invitere til en befaring i området, og eventuelt også holde et møte med kommunene. Til slutt vil NVE fatte vårt vedtak om vilkårsrevisjon. Dere vil ha mulighet til å klage på det vedtaket.

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på, se opplysninger om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Håkon Berg Sundet
fagleder

Per-Fredrik Rønneberg Nordhov
seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

DRIVA KRAFTVERK DA

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Kopimottakerliste:

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
SUNNDAL KOMMUNE
SURNADAL KOMMUNE
OPPDAL KOMMUNE
Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag
TODALEN ELVEEIGARLAG SA

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs - epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.