

Fra: "Arne Hagen" <outlook_AFB207127ADF4722@outlook.com> on behalf of "Arne Hagen" <arne@hagenmail.no>
Sendt: søndag 5. oktober 2025 19.21.46
Til: "Mari Hegg Gundersen" <mhg@nve.no>; "Arne Hagen" <arne@hagenmail.no>
Kopi: "hary@mt.kommune.no" <hary@mt.kommune.no>;
"solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no" <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>; "Jakob Fjellanger" <jfj@nve.no>; "Øistein Løvstad" <oel@nve.no>; "m.eriksenbygg@gmail.com" <m.eriksenbygg@gmail.com>; "ji-moen@online.no" <ji-moen@online.no>; "harald.hansen@sylco.no" <harald.hansen@sylco.no>; "Johanna80ster@gmail.com" <Johanna80ster@gmail.com>; "Hans Arne Haugen" <hanarhau@gmail.com>; "post@garvikstrondi.no" <post@garvikstrondi.no>
Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Jeg har ikke mottatt disse mailene og finner dem heller ikke i «søppelpost» eller andre steder. Men nå er det kommet frem og da har vi opprettet kontakt.

Jeg kan heller ikke se at dere (NVE) har svart ut spørsmålet jeg stilte i forhold til ansvar for erosjonsskader etc..

Jeg ser dere henviser til følgende tekst i konsesjonen:

«Angående luken ved Hagadrag står det i manøvreringsreglementet at «avstengningsinnretningene i tappekanalen skal holdes lukket i høyvannsperiodene». Ut over dette er det i eksisterende reglement ikke gitt noen føringer for hvordan luken skal reguleres.»

Mitt spørsmål blir da helt konkret:

«Skal holdes lukket i høyvannsperiodene»

Hva betyr det i praksis?

I 1980 ble det bygget ny luke i det som omtales som «Hagadrag»; utløpet av Seljordsvatnet.

Den nye hydrauliske luken som ble bygget i 1980 ble bygget med stengemulighet som lå betydelig høyere enn den luken som opprinnelig ble bygget, etter det som omtales som «ministerpresidentens vedtak»

(Konsesjon for regulering av Seljordsvatnet ble gitt ved ministerpresidentens vedtak 19.5.1944, stadfestet ved kgl. res. 20.07.1945 og endret ved kgl. res. 26.9.1952.)

Om man skal forholde seg til «ministerpresidentens vedtak» så blir det springende punktet da:

Hva innebærer det at «luken skal holdes lukket i høyvannsperioder...».

Dette kan ikke innebære at det er tillatt å holde luken stengt over det som er Seljordsvatnets normalvannstand; 116 moh.?

Eller mener NVE at dette innebærer at luken kan settes til hvilken høyde som regulanten finner for godt?

Seljordsvatnet har en normalvannstand på 116 moh.

Dette er fra flere hold dokumentert, bla. i skriv fra Sundsbarm kraftverk og på grensesteinen mellom Bø og Seljord kommune på sydsiden av vatnet på kommunegrensen. Her står det en kommunedelestein, hugget i granitt, som er satt der i 1939 og den forteller at Seljordsvatnet har en høyde på 116 moh.

Om Midt Telemark kommune ønsker å holde luken lukket ved høyvannsperioder (i stedet for å benytte luken til å unngå flomsituasjoner – hvilket er realiteten pr. i dag) så kan vi ikke finne dokumentert at de har noen form for rett til å stenge denne over det som er normalvannstand. Dette er ikke beskrevet noe sted så langt vi har klart å finne. NVE/ Midt Telemark kommune står selvsagt fritt til å legge frem dokumentasjon som viser noe annet.

Vi oppfordrer derfor NVE til å pålegge Midt Telemark kommune om å forholde seg til konsesjonen slik den må leses. Med mindre det kan dokumenteres at konsesjonen sier det kan stenges på et nivå høyere enn normalvannstand.

Jeg gjør oppmerksom på at konsesjonen kun sier at Midt Telemark kommune har anledning til å SENKE vannstanden i Seljordsvatnet med INNTIL 0,5 meter, underforstått fra normalvannstand, siden ikke noe annet er beskrevet, oss bekjent.

Nå har mailen fra NVE kommet frem til meg og jeg antar at dette vil skje også i tiden fremover.

Takker for en tilbakemelding i denne saken.

Arne Hagen

Formann – Seljordsvatnet grunneigarlag.

+47 938 88 000

arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og líva ei sumarstund -
Der gror det ryllík på stovetak og songar på folkemunnn...»

Fra: Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>

Sendt: fredag 19. september 2025 11:28

Til: Arne Hagen <arne@hagenmail.no>; Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Kopi: hary@mt.kommune.no; solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no; Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>; Øistein Løvstad <oel@nve.no>

Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei Arne

NVE sendte deg et brev om saken den 25. oktober 2024. Brevet ble sendt til arne@hagenmail.no. Vi svarte også den 6. januar 2025 på din e-post sendt 23. desember 2024, hvor du etterlyste svar i saken. Her ble brevet fra 25. oktober lagt ved. Det kan se ut til at dette ikke har kommet frem til deg. Vi sender brevet på nytt og ber om at du innen fredag 26. september bekrefter at du har mottatt denne e-posten.

Mvh

Mari Hegg Gundersen
Seksjonssjef
Miljøtilsyn vassdragsanlegg

Fra: Arne Hagen <outlook_AFB207127ADF4722@outlook.com> **På vegne av** Arne Hagen
Sendt: torsdag 18. september 2025 23:57
Til: Arne Hagen <arne@hagenmail.no>; Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>; Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>
Kopi: hary@mt.kommune.no; solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no
Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei,

Mari Hegg Gundersen og Jacob Fjellanger i NVE.

Jeg viser til monologen i min mailkorrespondanse nedenfor.

Jeg etterlyser fortsatt tilbakemelding på mine henvendelser og lurer på hvorfor dere ikke tar dere bryet med å svare på disse.

Oppfatter jeg det riktig når jeg har forstått at dere har ansvar i forhold til forvaltningsloven når det gjelder svarfrister???

Jeg kan videre opplyse om at det i mellomtiden har forsvunnet ytterligere 3 trær på min eiendom og elven spiser seg videre innover på fast grunn.

Avslutningsvis så vil jeg opplyse at om jeg ikke får tilbakemelding på mine henvendelser så ser jeg ingen annen mulighet enn å gå videre med denne saken, og jeg tror ikke denne historikken vil ta seg godt ut i media heller...for deres del...jeg antar at tiden taler til min fordel, når det gjelder dette...

Arne Hagen

+47 938 88 000
arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og liva ei sumarstund -
Der gror det ryllik på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Arne Hagen På vegne av arne@hagenmail.no

Sendt: torsdag 5. juni 2025 00:38

Til: 'Mari Hegg Gundersen' <mhg@nve.no>; 'jfj@nve.no' <jfj@nve.no>

Kopi: 'hary@mt.kommune.no' <hary@mt.kommune.no>; solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no

Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Det har gått et halvt år siden sist jeg etterlyste tilbakemelding fra dere, men jeg kan fortsatt ikke se at jeg har fått noen form for tilbakemelding fra dere.

Første gang jeg henvendte meg om denne saken er snart et år siden...

Kan dere, om ikke annet, gi en tilbakemelding om hvordan der forholder dere til den aktuelle situasjonen slik at jeg vet hvordan jeg skal forholde meg videre?

Problemet er at erosjonen fortsetter å grave ut elvebredden på min eiendom og det er nå en del trær som har falt ut i elven.

Dersom jeg ikke får noen form for tilbakemelding så må jeg på eget initiativ iverksette arbeider i elven.

Dette kommer til å medføre at jeg endrer den etablerte terskelen i Seljordsvatnet og sørger for at erosjonen forebygges med tilgjengelige steinmasser i utløpet.

Det er nå lav vannstand og gunstig å utføre denne type arbeider.

Jeg håper dere kan ta saken på alvor og gi en tilbakemelding/ komme på en befaring på stedet.

Jeg takker på det mest ydmyke, for en snarlig tilbakemelding.

Arne Hagen

+47 938 88 000

arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og liva ei sumarstund -
Der gror det ryllik på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Arne Hagen På vegne av arne@hagenmail.no

Sendt: mandag 23. desember 2024 10:44

Til: 'Mari Hegg Gundersen' <mhg@nve.no>; 'jfj@nve.no' <jfj@nve.no>

Emne: VS: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Nå har vi kommet til jul og jeg savner tilbakemelding fra dere i forbindelse med den saken jeg meldte inn til dere, Midt Telemark kommune og Skagerrak energi i juni 2024.

Tilbakemeldingen fra dere til meg, etter flere purringer, var at dere skulle ta kontakt når deres medarbeidere var tilbake etter ferien...?
Hvilken ferie refererte dere til da?

Nå er det 23.desember og jeg har fortsatt ikke hørt noe fra dere...

Situasjonen er også slik at erosjonsskadene fortsetter å utvikle seg og nå er ytterligere 5 trær borte fra elvebredden og erosjonen fortsetter.

Er det mulig å få en tilbakemelding fra dere i denne saken?
I det minste ønsker jeg en bekreftelse på at dere ikke kommer til å gjøre noe i sakens anledning slik at jeg vet hvor jeg står.

Jeg takker for en tilbakemelding uten at jeg behøver å sende ytterligere purringer på dette.

Ha en fantastisk julefeiring 😊

Arne Hagen

+47 938 88 000
arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og liva ei sumarstund -
Der gror det ryllik på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Arne Hagen **På vegne av** Arne Hagen

Sendt: mandag 21. oktober 2024 22:21

Til: Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>

Emne: VS: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Viser til nedenfor stående e-poster og lurar på om dere har fått sett på saken og hva neste steg blir.

Vi er godt inne i høsten og det er om å gjøre å få avklart tiltak i forhold til skadene som fortsetter.

Håper dere kan ta tak i dette raskt slik at vi kan komme videre i saken.

Arne Hagen

+47 938 88 000
arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og líva ei sumarstund -
Der gror det ryllík på stovetak og songar på folkemunnn...»

Fra: Arne Hagen **På vegne av** Arne Hagen
Sendt: tirsdag 24. september 2024 23:33
Til: Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>; Arne Hagen <arne@hagenmail.no>
Kopi: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>
Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Håper dere har hatt en fin ferie 😊

Nå antar jeg dere har kommet i gang etter ferien og lurar på om dere har fått tid til å se på min henvendelse.

Sist helg var jeg innom på stedet der det er alvorlige erosjonsproblemer og registrerte at ytterligere skader er oppstått (trær faller ut i elven og grunnen forsvinner...).

Denne problematikken eskalerer, og jeg ber om at saken blir vurdert seriøst.

Ser frem til en rask tilbakemelding i denne saken.

Arne Hagen

+47 938 88 000
arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og líva ei sumarstund -
Der gror det ryllík på stovetak og songar på folkemunnn...»

Fra: Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>
Sendt: mandag 12. august 2024 10:17
Til: Arne Hagen <arne@hagenmail.no>
Kopi: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>
Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei!

Seksjonens medarbeidere er stort sett tilbake fra ferie denne uka, så vi skal se på dette.

Mvh
Mari Hegg Gundersen

Fra: Arne Hagen <outlook_AFB207127ADF4722@outlook.com> **På vegne av** Arne Hagen
Sendt: mandag 12. august 2024 05:00
Til: Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>
Kopi: harry@mt.kommune.no; solveig abrahamsen <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>; Sigmund Telnes <stelnes@online.no>; post@garvikstrondi.no; 'eilevbj@gmail.com' <eilevbj@gmail.com>
Emne: VS: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Viser til mailkorrespondanse nedenfor i forhold til erosjons skader på min eiendom, i utløpet av Seljordsvatnet.

Jeg har forstått av mail, sendt fra Jacob Fjellanger NVE, at det er du som har ansvar for å følge opp min henvendelse i denne saken.

Nå er det en stund siden jeg sendte den første henvendelsen i denne omgang, når det gjelder dette problemet.

Jeg har imidlertid ikke fått noen tilbakemelding på dette, og lurer nå på hvordan det forholder seg med fremdrift i denne saken.

Arne Hagen

+47 938 88 000
arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og liva ei sumarstund -
Der gror det ryllik på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Olav Arne Hagen <Arne.hagen@veidekke.no>
Sendt: mandag 5. august 2024 14:52

Til: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>; Arne Hagen <arne@hagenmail.no>

Kopi: hary@mt.kommune.no; solveig abrahamsen <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>; Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>; Sigmund Telnes <stelnes@online.no>; 'Sveinung Haugen (post@garvikstrondi.no)' <post@garvikstrondi.no>; eilevbj@gmail.com

Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei og takk for tilbakemelding.

Jeg forstår at det her foreligger forhold som nok kan tolkes i ulike retninger.

Og det er naturlig at partene har ulike måter å tolke konsesjonen på for å oppnå sine mål, men det kan ikke gå på bekostning av grunneiere og sikkerhet for folk og installasjoner langs vassdraget....

Men det er veldig fint at NVE har forståelse for dette og at de vil ta med dette i sin revisjon av manøver reglementet.

Vi må ha tillit til at NVE ser problemene og behovet for klare føringer for dette slik at diskusjonen ikke fortsetter etter revidert konsesjon.

Da har jeg også tillit til at NVE ser at de må ivareta grunneierne på en langt bedre måte enn hva som er gjort i gjeldende konsesjon, slik at eiendommer ikke demmes ned som i dag.

Vi får håpe at forslag til ny konsesjon snart kan legges frem slik at vi får orden på de ulike forholdene.



Olav Arne Hagen

Kontraktsleder

Veidekke Infrastruktur | Drift og vedlikehold M: +4793888000 | arne.hagen@veidekke.no

Å, kunne eg fara til Telemark og leva ei sumarstund!

Der grov det ryllik på stovetak og songar på folkemunn.



Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Sendt: mandag 5. august 2024 14:11

Til: Olav Arne Hagen <Arne.hagen@veidekke.no>; Arne Hagen <arne@hagenmail.no>

Kopi: hary@mt.kommune.no; solveig abrahamsen <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>; Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>; Sigmund Telnes <stelnes@online.no>; 'Sveinung Haugen (post@garvikstrondi.no)' <post@garvikstrondi.no>; eilevbj@gmail.com

Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Vel, hva som er riktig tolkning angående hva regulanten har rett til og ikke rett til angående reguleringen av Seljordsvatn er nok ikke helt rett fram. Men NVE må se nærmere på problemstillinger angående mulige endringer av konsesjonen og manøvreringsreglementet i vilkårsrevisjonen.

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller mobil 41457564

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no

Fra: Olav Arne Hagen <Arne.hagen@veidekke.no>

Sendt: mandag 5. august 2024 13:47

Til: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>; Arne Hagen <arne@hagenmail.no>

Kopi: hary@mt.kommune.no; solveig abrahamsen <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>; Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>; Sigmund Telnes <stelnes@online.no>; 'Sveinung Haugen (post@garvikstrondi.no)' <post@garvikstrondi.no>; eilevbj@gmail.com

Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei og takk for tilbakemelding.

Da skal jeg sende videre henvendelser om dette til Mari Hegg Gundersen, så håper jeg saken blir tatt tak i fra denne avdelingen.

I forhold til din kommentar om manøvrerings reglementer så har jeg innspill til dette:

At det er manøvreringsreglementet som danner grunnlag for vurderingene av reguleringsforholdet er sikker både korrekt og fornuftig.

Bø (Midt Telemark kommune) har selv, på eget skilt ved luka, angitt hva manøvreringsreglementet innebærer.

Og der er det angitt LRV på 115,13 MOH, se vedlagte bilde av skiltet.

Jeg ser ikke helt at de oppgitte høydene korresponderer med gjeldende konsesjon, men regulanten (Bø) bekrefter uansett at Seljordsvatnet er et regulert vann.

Det er imidlertid slik at Seljordsvatnet har en normal vannstand på 116 MOH.

Her vises det til både grensestein mellom Seljord og Bø kommune plassert på kommunegrensen på FV3328, denne steinen er datert 1939 og vannstanden er oppgitt til 116 MOH.

Det vises også til Norges kartverk som bekrefter det samme.

Avslutningsvis vises det også til brev sendt fra Sundsbarm kraftverk i 1984 der normalvannstand i Seljordsvatnet oppgis til 116 MOH.

Dermed bør normal vannstanden i Seljordsvatnet være rimelig godt dokumentert.

Og det er for så vidt greit at «avstengningsinnretningene (luka)» skal være lukket i høyvannsperiodene. (Jeg forstår ikke helt at dette er en fornuftig løsning i forhold til å unngå flom i både Seljordsvatn og i Bøelva, men det får ligge i denne omgang).

Det som her er en bevisst feil tolkning av manøvreringsreglementet er at når man sier luka skal være lukket så innebærer ikke det at den kan heises over det som er normalvannstand i Seljordsvatnet. Når luka skal være lukket så innebærer det at luka kan lukkes opp til høyeste normalvannstand; 116 MOH.

Dersom luka lukkes på et høyere nivå enn dette så innebærer det at Bø bryter sin konsesjon (konsesjonen tillater kun at Bø har anledning til å SENKE vannstanden i Seljordsvatnet med 0,5 meter). Bø har ingen tillatelse til å heve luken over normalvannstand og her ligger årsaken til hele problemet i stor grad.

Så lenge Bø kan holde luken på et maks nivå som er identisk med Seljordsvatnet sin normalvannstand så vil problemene i stor grad løse seg med dette. Og da forholder de seg også til konsesjonen slik den er utformet.

Dersom Bø hadde et ønske om å bidra til å unngå flom så hadde de fulgt med på vannstand og værmeldinger og benyttet luka aktivt til å senke vannstanden i Seljordsvatnet i forkant av snøsmelting/regnvær ihht. tillatelse i konsesjonen (til 115,5 MOH). Da ville Seljordsvatnet kunne blitt brukt til flomdempende tiltak, men det skjer aldri, da Bø kommune konsekvent holder luken stengt på et nivå som ligger høyere enn hva konsesjonen tilsier. Imidlertid så fraskriver Bø seg ethvert ansvar for luken og uttaler at det er Sundsbarm kraftverk som styrer denne... Dette stemmer antakelig, da Bø og Sundsbarm kraftverk har sammenfallende interesser i å holde vannstanden i Seljordsvatnet høyt og Sundsbarm er den parten som har anledning til å styre vann tilførselen til Seljordsvatnet. (viser bla. til sak om dette som ble om-forlikt mellom partene rett før den havnet i høyesterett).

Konklusjonen blir uansett at begrepet «stengt luke» ikke betyr at luken kan være så høyt hevet som man ønsker og da holde den stengt. «Stengt luke» betyr at Bø kommune kan holde toppen av luken på 116 MOH; det er «Stengt luke».

Som vedlagt bilde av luken viser (bilde tatt den 03.08.2024) så holdt Bø kommune luken på nivå med Seljordsvatnet som denne dagen var på 116,7 meter; 70 cm. over normalvannstand. Normalt holdes den lukket på et enda høyere nivå enn dette.

Det er et klart brudd på konsesjonsbestemmelsene og jeg anmoder om at dette opphører umiddelbart for å ivareta eiendommene rundt Seljordsvatnet ihht. konsesjonen og av respekt overfor grunneierne.



Olav Arne Hagen

Kontraktsleder

Veidekke Infrastruktur | Drift og vedlikehold M: +4793888000 | arne.hagen@veidekke.no

Å, kunne eg fara til Telemark og leva ei sumarstund!

Det grot det ryllik på stovetak og songar på folkemunn.



Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Sendt: mandag 5. august 2024 10:55

Til: Arne Hagen <arne@hagenmail.no>

Kopi: hary@mt.kommune.no; solveig abrahamsen <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>; Mari Hegg Gundersen <mhg@nve.no>

Emne: SV: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei

For NVEs del så minner jeg om at det er NVEs miljøtilsyn som håndterer saker med påstand om brudd på reguleringsbestemmelser. Henvendelser om dette bør derfor rettes dit (se kopi til Mari Hegg Gundersen).

Manøvreringsreglementer danner alltid viktig grunnlag for NVEs vurdering av reguleringsforhold. Derfor vil jeg nevne litt om hva som står i gjeldende manøvreringsreglement (som er del av gjeldende reguleringskonsesjon for Seljordsvatn). Det angis ingen høyeste regulerte vannstand (HRV) for Seljordsvatn. Det står at avstengningsinnretningene (luka) skal være lukket i høyvannsperiodene. Det står også at vassdragets tidligere flomvassføring så vidt mulig ikke skal forøkes. Som du sikkert kjenner til finnes manøvreringsreglementet bl.a. i revisjonsdokumentet som er lagt ut på nettsiden til saken om vilkårsrevisjon for Seljordsvatn (se [link](#)).

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller mobil 41457564

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no

Fra: Arne Hagen <outlook_AFB207127ADF4722@outlook.com> **På vegne av** Arne Hagen

Sendt: fredag 26. juli 2024 11:09

Til: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>; hary@mt.kommune.no; solveig abrahamsen <solveig.abrahamsen@seljord.kommune.no>

Emne: RE: VS: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei.

Jeg viser til tidligere mail og innsendte bilder av erosjons skader på min eiendom.

Jeg fikk etterhvert mailen der det ligger ved informasjon om at saken er videresendt til NVE sin miljøavdeling.

Jeg legger her ved ytterligere et nytt bilde som viser at erosjons skadene fortsetter å utvikle seg og det skjer raskt...

Her ser dere bilde av ytterligere 2 trær som er på veg ut i elven.

Totalt har det nå i sommer reist 6 trær på omtrent samme sted, grunnet alvorlig forverring av erosjonen og det er ingen ting som tyder på at det ikke eskalerer raskt.

Ihht. kommentaren fra Hans Kortner Ryen i MT kommune så må jeg nesten få lov til å kommentere den:

Her kommenteres det at eiendommen ligger i Seljord kommune og at skadene ikke er påvirket av MT kommune sin reuleringsluke i elven...

Saken er den at det er MT kommune som har alt ansvar for bruk av luken i utløpet av Seljordsvatnet.

I forbindelse med etableringen av luken (reguleringskonsesjonen til MT kommune) så ble det gjort en rekke tiltak i forbindelse med erosjons sikring av utløpet og første del av Bø elven.

Disse tiltakene holder nå på å gå i oppløsning og vannmassene graver seg inn på min eiendom.

De erosjons sikringene som ble utført må reetableres slik at det regulerte vannet ikke påfører eiendommen ytterligere skade.

Jeg må holde, primært MT kommune, ansvarlig for de skadene som påføres meg.

Og at luken ikke har påvirkning stemmer ikke.

MT kommune tillater seg å holde luken stengt på et nivå som gjør at det holdes tilbake større mengder vann i Seljordsvatnet enn hva MT kommune har konsesjon til.

Dette medfører at vann i langt større grad enn nødvendig renner inn over eiendommen min.

Jeg krever at MT kommune ikke holder luken stengt på et høyere nivå enn hva konsesjonen deres tillater; 116 MOH.

Og jeg krever at dette gjennomføres umiddelbart, det fjernstyres fra Sundsbarm og kan løses på minutter.

At luken holdes stengt på et høyere nivå enn hva konsesjonen tillater er en godt kjent sak for MT kommune, de har sågar et vedtak i kommunestyret der de har vedtatt å øke Seljordsvatnet sin "normalvannnstand" til 117 MOH !!!

Vannstanden i Seljordsvatnet er 116 MOH og MT kommune har ihht. konsesjon anledning til å REDUSERE vannstanden til 115,5 MOH og ingen ting annet og jeg ber MT kommune om å forholde seg til dette umiddelbart.

Videre ber jeg om svar på hvordan MT kommune vil forholde seg til erosjonsproblemene på min eiendom og jeg forventer at NVE følger opp dette slik at ting kan "normalisere seg" i forhold til gjeldende konsesjon.

Det er en skam at en samfunnsaktør som MT kommune, som henter ut verdiene av vannet, ikke vil forholde seg til hverken gjeldende konsesjon eller ta ansvar for skadene som oppstår.

Arne Hagen
93888000
arne2hagenmail.no

Sendt fra min Galaxy

Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no.
Sendt: mandag 1. juli 2024 10:44
Til: Hans Kortner Ryen <hary@mt.kommune.no>
Kopi: Olav Arne Hagen <Arne.hagen@veidekke.no>
Emne: SV: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei

Jeg har tidligere oversendt saken til NVEs miljøtilsyn, men glemte å sende kopi til Hagen. Det gjorde jeg i dag.

Mvh
Jakob Fjellanger
Senioringeniør
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon 22959595 eller mobil 41457564
Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no
Web: www.nve.no

Fra: Hans Kortner Ryen <hary@mt.kommune.no>
Sendt: mandag 1. juli 2024 09:58
Til: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>
Emne: SV: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei

Vi mener i utgangspunktet at vi ikke har noe med saken å gjøre. Eiendommen ligger i Seljord kommune og erosjonen er etter vår vurdering ikke påvirket av vår luke i elven. Har du bedt grunneier om å ta kontakt med miljøtilsynet i NVE?

Vennlig hilsen

Hans Kortner Ryen

Kommunalsjef teknisk

hary@mt.kommune.no

+47 913 39 201



www.midt-telemark.kommune.no - Midt-Telemark kommune, Pb 83, 3833 Bø i Telemark – 35 05 90 00

Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Sendt: fredag 28. juni 2024 10:44

Til: Hans Kortner Ryen <hary@mt.kommune.no>

Emne: SV: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

FORSIKTIG: Denne eposten kommer fra en avsender utenfor organisasjonen. Ikke åpne vedlegg og klikk på lenker hvis du ikke er sikker på hvem avsender er og vet at innholdet er trygt.

Hei

Angående konkrete tiltak mot erosjonsskader så bør dere høre med NVEs miljøtilsyn. Temaet kan være et moment i vilkårsrevisjonen, men konkrete tiltak vil uansett måtte behandles og ev. følges opp av miljøtilsynet.

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller mobil 41457564

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no

Fra: Hans Kortner Ryen <hary@mt.kommune.no>

Sendt: torsdag 27. juni 2024 09:55

Til: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Emne: 24/23776 Erosjonsskader på eiendom

Hei

Viser til henvendelse fra Ole Arne Hagen angående erosjonsskade på eiendommen hans Gnr 9. bruksnummer 12 i Seljord kommune.

Har dere svart han angående ansvarsforhold og mulighet for erosjonssikring av elvekanten?

Vennlig hilsen

Hans Kortner Ryen

Kommunalsjef teknisk

hary@mt.kommune.no

+47 913 39 201



www.midt-telemark.kommune.no - Midt-Telemark kommune, Pb 83, 3833 Bø i Telemark – 35 05 90 00