

KRAFTKAMERATANE AS
Hisdal
5652 ÅRLAND

Vår dato: 17.04.2023

Vår ref.: 202214007-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: OEXYHL

Installasjon av en ekstra turbin i Grasdalen kraftverk er ikke konsesjonspliktig - Samnanger kommune, Vestland

Vi viser til melding sendt til oss fra Magne Haugen på vegne av Kraftkameratane AS av 28.07.2022, om utvidelse av Grasdalen kraftverk i Samnanger kommune. NVE skal på bakgrunn av opplysningene i meldingen avgjøre om utbyggingen medfører slike skader eller ulemper for allmenne interesser at tiltaket må ha konsesjon etter vannressurslovens § 8.

Orientering om tiltaket

Grasdalen kraftverk i Storelva i Samnanger kommune ble i vedtak av 07.12.1998 vedtatt konsesjonsfritt. Inntaket er på kote 188 og danner en liten inntaksdam på ca. 120 m³. Kraftverket består i dag av to inntaksrør (630 mm/315mm) påkoblet hver sin turbin med installert effekt på henholdsvis 567 kW og 75 kW. Kraftverket produserer ca. 2,4 GWh som selges ut på kraftnettet. Det er planlagt å montere en Y – avgreining på 315 mm på det største inntaksrøret og bygge et kraftverksbygg på ca. 18 m². Ny turbin vil komme i tillegg til turbinene som er der fra før, og vil utnytte vannet når vannføringen i vassdraget er for liten til å kjøre den største turbinen. Det er ikke planlagt at alle tre turbinene skal gå samtidig, selv om det er praktisk mulig. Maksimal effekt på ny turbin er opplyst å være 90 kW og med utvidelsen vil kraftverket gi en samlet produksjon på ca. 2,7 GWh. For utfyllende informasjon om kraftverk og tilsig se tabell under.



Grasdalen kraftverk - hoveddata

TILSIG		Eksisterende kraftverk	Ny turbin
Nedbørfelt	km ²	Ca. 14 (8,9 NEVINA)	
Middelvannføring	l/s	1164	
Alminnelig lavvannføring	l/s	62,3	
Planlagt minstevannføring	l/s	0	
KRAFTVERK			
Inntak	moh.	188	
Avløp	moh.	93	
Inntaksmagasinetts volum	m ³	100	
Lengde på aktuell elvestrekning	M	600	
Brutto fallhøyde	M	95	
Diameter på rør	Mm	630/315	315
Tall på rørgater	Stk	2	1
Installert effekt, maks	kW	567/75	90
Største slukeevne	l/s	750/170	141
Minste slukeevne	l/s	200/30	3
PRODUKSJON			
Årlig middelproduksjon	Gwh	2,4	0,3

Høring

På grunn av sakens begrensede omfang er den ikke sendt på høring. NVE mener den er tilstrekkelig opplyst til å fatte vedtak på bakgrunn av informasjon i meldingen og tilgjengelige databaser.

NVEs vurdering

Konsesjonspliktavurdering er en enkel forhåndsvurdering av om det planlagte tiltaket kan føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser knyttet til vassdraget. Fordeler er ikke en del av vurderingen.

Hydrologi

Nedbørfeltet er i meldingen oppgitt til å være ca. 14 km². Beregninger i NEVINA viser et nedbørfelt på 8,9 km² og middelvannføring på 1164 l/s. Alminnelig lavvannføring er beregnet til 62,3 l/s. Kraftverket har i dag en samlet slukeevne på 920 l/s og vil med en tredje turbin få en slukeevne på ca. 1061 l/s. Minste slukeevne på turbinene er i dag henholdsvis 200 l/s og 30 l/s. I dag renner det vann forbi inntaket når vannføringen er under 30 l/s og over 920 l/s. En tredje turbin kan føre til at det blir noen flere dager hvor alt



vannet i elva går til kraftproduksjon. Det kommer en bekk inn i elva ca. 50 meter nedstrøms inntaket slik at elva vil ha en viss vannføring hele året.

Vannressurslovens § 66 *fjerde ledd* bestemmer i hvilken utstrekning § 10 om minstevannføring skal gjelde for eldre vassdragstiltak. Kraftverket nyttiggjør seg i dag av alminnelig lavvannføring og store deler av året er elva tørrlagt slik at vannressurslovens § 10 om slipp av minstevannføring minst tilsvarende alminnelig lavvannføring ikke er relevant i denne saken.

Biologisk mangfold

Naturmangfoldloven legger føringer for bærekraftig bruk av norsk natur og er lagt til grunn når NVE vurderer meldinga. For å kunne oppfylle forvaltningsmålene i nml §§ 4 – 5 er man avhengig av et godt kunnskapsgrunnlag, jf. nml § 8. Dersom kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig skal man gjøre nytte av føre – var – prinsippet jf. nml § 9.

Det er ikke utarbeidet rapport om biologisk mangfold i forbindelse med planene. Søk i Artskart og Naturbase den 10.03.2023 viser ingen registreringer av viktige naturtyper eller rødlistearter som kan bli påvirket av tiltaket. Med bakgrunn i informasjon fra tiltakshaver, søk i databaser og egne erfaringer vurderer NVE kunnskapsgrunnlaget til å være tilstrekkelig til å vurdere konsesjonsplikt, jf. at kunnskapsgrunnlaget skal stå i forhold til sakens karakter og mulighet for skade på naturmangfoldet. Ut ifra eksisterende kunnskap kan vi ikke se at det planlagte tiltaket vil medføre nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold. Tiltaket vil etter NVEs syn ikke komme i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldlovens § 4 – 5.

Landskap og friluftsliv

Tiltaksområdet ligger i et område med landskapstypen *nedskåret dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur*. Tiltaket er planlagt tilknyttet et allerede etablert kraftverk og vil ifølge søker ikke påvirke landskapet nevneverdig. Området er ikke registrert som et viktig friluftsområde i Naturbase. Søker opplyser at området brukes til hjortejakt, men at det ellers er et lite brukt friluftsområde. NVE kan ikke se at det planlagte tiltaket vil være til nevneverdig skade eller ulempe for interesser knyttet til landskap eller friluftsliv.

Kulturminner

Kulturminnesøk viser ingen kjente kulturminner som kan bli påvirket av det planlagte tiltaket.

Oppsummering

Det planlagte tiltaket er i tilknytning til eksisterende kraftverk. Det er planlagt å installere en ekstra turbin på 90 kW som skal være i drift når vannføringen i vassdraget er for liten til å kjøre den største av de to turbinene som er installert der i dag. Kraftverket utnytter i dag alminnelig lavvannføring og tiltaket vil ikke få betydning for vannføringer under 30 l/s. NVE kan ikke se at allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv eller kulturminner blir påvirket av tiltaket.



NVE sitt vedtak

Med hjemmel i vannressurslovens § 18 og delegering til NVE fra Olje- og energidepartementet av 19. desember 2000, vedtar NVE at tiltaket ikke trenger konsesjon etter vannressurslovens § 8.

Vedtaket forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte planer. Dersom planene endres, bør tiltaket vurderes på nytt. Iverksetting av konsesjonspliktig tiltak uten nødvendig konsesjon er straffbart etter vannressursloven § 63.

Vi gjør oppmerksom på at selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven, gjelder aktsomhetsregelen i vannressursloven § 5 og vannressursloven § 41 om nedlegging av vassdragsanlegg.

Dette vedtaket har en gyldighet på fem år. NVE anbefaler at saken legges frem for NVE for ny vurdering hvis tiltaket ønskes realisert etter dette tidsrom.

Videre saksbehandling

NVEs konklusjon bygger på de opplysningene som er gitt i meldingen av 28.07.2022. Ved endringer i planene bør ny melding sendes, slik at NVE kan vurdere konsesjonsplikten på nytt.

Vi understreker at dette vedtaket ikke gir tillatelse til bygging. Tiltakshaver må selv ta kontakt med kommunen for nødvendige avklaringer og for å få de nødvendige tillatelser.

Videre gjør vi oppmerksom på at tiltakshaver selv må avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene. NVE har ikke vurdert om det er ledig nettkapasitet på alle spenningsnivå. Det er tiltakshavers eget ansvar å sørge for nødvendige avklaringer. Vi anbefaler at det tas kontakt med lokal områdekonsesjonær for slik avklaring.

Igangsetting av kraftverk skal meldes inn via Altinn på <https://www.altinn.no/> (*Melding om idriftsettelse nye vannkraftverk eller opprustings- og utvidelsestiltak i eksisterende kraftverk, NVE-0018*).



Om klage og klagerett

Se vedlegg om rett til å klage.

Med hilsen

Inga Nordberg
direktør

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

KRAFTKAMERATANE AS

Kopimottakerliste:

SAMNANGER KOMMUNE

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.