

NVE, Energi- og konsesjonsavdelingen
v/ Finn Roar Halvorsrud
Pb. 5091 Majorstua 0301 Oslo

Bergen, 09.09.2024

Sandneselva kraftverk i Lavangen kommune, Troms og Finnmark fylke – Søknad om forlenget byggefrist – Småkraft sine kommentarer på høringsuttalelser

Vi viser til søknad om forlenget byggefrist for Sandneselva kraftverk datert 05.01.2022 og til e-post datert 23.08.2024 der dere ber Småkraft om kommentarer til innkomne høringsuttalelser.

«Vi viser til vedtak datert 30.06.2017 der Småkraft AS fikk konsesjon til å bygge Sandneselva kraftverk. Konsesjonæren har i hht Vassdragslova en frist på 5 år fra dato for vedtak til å starte bygging, i motsatt fall faller vedtaket bort. NVE har myndighet til å forlenge denne perioden med 5 år. Småkraft AS søker herved om en forlengelse på 5 år på fristen til å starte bygging, dvs forlengelse til 30.06.2027. Bakgrunnen for dette er at Småkraft AS ikke har kunnet starte utbyggingen grunnet mangelfullt nett i området, Jfr vannressurslovens §§ 25 og 27. Det arbeides aktivt for å finne tekniske løsninger sammen med lokale nettselskap og nærliggende kraftverksprosjekter som gir økonomisk løsning til å gjennomføre utbygginger i Lavangen og nabokommunen Gratangen».

NVE sendte søknaden på høring 17.06.2022 og det kom inn to høringsuttalelser:

1. Statsforvalteren i Troms og Finnmark – uttalelse datert 30.06.2022
2. Gielas Reinbeitedistrikt – uttalelse datert 17.08.2022

Statsforvalteren i Troms og Finnmark:

«Statsforvalteren i Troms og Finnmark har vurdert saken, og er ikke kjent med nye forhold av betydning for konsesjonen. Vi har ikke tilføyelser til uttalelse fra Fylkesmannen i Troms datert 6.5.2016».

Småkraft AS:

Småkraft AS tar uttalelsen fra Statsforvalteren til etterretning. Vi legger opp til bygging av anlegget på de vilkår, forutsetninger som er gitt i konsesjon datert 30.06.2017.

Gielas reinbeitedistrikt:

«Gielas reinbeitedistrikt er imot at det gis utsatt byggefrist for Plasselva og Sandneselva kraftverk i Lavangen kommune. Vi mener at kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt og ikke godt nok utredet i forhold til konsekvensene for reindriften. Tidligere har Gielas reinbeitedistrikt ikke vært negativ til utbygging av kraftverkene, på grunn av at vi ikke har hatt kunnskap til å forutse de negative virkningene av utbyggingen. Erfaringer fra blant annet Hersjebergelva kraftverk i Gratangen kommune viser at det er mye mer negative konsekvenser for reindriften en forutsett. Distriktet erfarer at unnvikelsen fra kraftverket er større en vi kunne forutse, samt endring i trekkmonster gjør at beitebruken endres betydelig. Erfaringer viser også at der hvor det allerede er flere tidligere inngrep vil de negative effektene forsterkes ved et nytt inngrep.

Områdene rundt Plasselva og Sandneselva er kalvingsland og tidlig sommerbeiteland, det vil si at simler kalver i området og er særdeles viktige områder tidligsommer på grunn av tidlig grønnvekst som er viktig for en god tilvekst for nyfødte reinkalver.

I området rundt Plasselva og Sandneselva er det allerede flere fritidshytter og andre inngrep, vi frykter ytterligere inngrep i området vil føre til at rein unnviker området noe som vil føre til store negative konsekvenser for reindriften.

På bakgrunn av dette mener vi at det ikke er grunnlag å utsette byggefristen for Plasselva og Sandneselva kraftverk uten at konsekvensene fra kraftverkene og de samlede virkningene av andre inngrep i et kumulativt perspektiv er godt nok utredet.»

Småkraft AS:

Småkraft konstaterer at Gielas reinbeitedistrikt er imot at det blir gitt tillatelse til forlenget byggefrist. Reinbeitedistriktet mener at «kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt og ikke godt nok utredet i forhold til konsekvenser utbygging kan ha på reindriften».

Småkraft er klar over konsekvenser for reindriften ved en kraftutbygging. Vi er av den oppfatning at kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne gjennomføre en skånsom utbygging og seinere drifte et kraftanlegg på en bærekraftig måte. Småkraft bygger mange anlegg, også i områder som berører reinbeitedistriktene og har erfaring med ulike utfordringer knyttet til anleggsvirksomhet. Vi er innforstått med ev. anleggstidsrestriksjoner i mai – juni av hensyn til reinkalving og legger opp til god og tett dialog med reindriften både i bygge- og driftsfasen. Vi skal forholde oss til vilkårene i konsesjonen og i ev. vedtak om godkjenning av detaljplan for miljø og landskap.

Oppsummering:

Sandneselva kraftverk vil tilføre kraftsystemet ca. **11,2 GWh**, og på denne måten bidra til å oppnå politisk mål om realisering av ny fornybar energi. Vi mener at fordelene ved en utbygging av Sandneselva kraftverk er større enn ulempene. Småkraft eier og har bygd mange kraftverk og har god erfaring med å rydde og revegetere anleggsområder. Vi skal sørge for at alle inngrep i forbindelse med etablering av kraftanlegget ikke blir større enn nødvendig, godt tilpasset til omkringliggende terreng, og at området blir sett i stand etter moderne prinsipper. Vi mener at det er mulig å redusere negative virkninger for reindriften, landskap, biologisk mangfold og opplevelsen av området gjennom god detaljplanlegging, landskapstilpasning og gjennomføring av avbøtende tiltak.

Vi ber derfor NVE vektlegge de positive virkningene prosjektet vil medføre og ber om at det gis tillatelse til utsatt byggefrist.

Med vennlig hilsen

Katarina Eftevand
småkraft
 Miljørådgiver

☎ +47 917 15 033

✉ katarina.eftevand@smaakraft.no

www.smaakraft.no

Solheimsgt. 15, 5058 Bergen

Postboks 2389, Solheimsviken, 5824 Bergen