

CLEMENS KRAFT AS
Fridtjof Nansens plass 6

Vår dato: 02.08.2024

Vår ref.: 202320328-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Føssaberge kraftverk, Vang kommune - Detaljplan miljø/landskap er mangelfull

Vi viser til epost av 21.6.2024 vedlagt revidert detaljplan miljø og landskap for Føssaberge kraftverk (14386-00-RIM-R-001 rev. 02). Vi viser også til vår tilbakemelding av 31.1.2024 angående den første versjonen av detaljplanen. Vi presiserte der at vi, for å holde saksbehandlingstiden på detaljplaner, må prioritere komplette planer der vi og høringspartene kan ta stilling til hele anlegget.

NVE ønsker at detaljplaner vi mottar faktisk er detaljplaner. Ikke rammeplaner der det signaliseres at det skal utarbeides detaljerte planer for ulike anleggsdeler på senere tidspunkt. Når planene vi får inn er komplette, medfører dette at NVE og høringspartene får et fullstendig og lettfattelig bilde av hvordan sluttresultatet skal bli og hvordan dette skal oppnås i praksis. Det medfører at NVE kan sende saken på høring en gang og fatte ett vedtak noe som holder saksbehandlingstiden nede for det aktuelle prosjektet, for høringspartene og for de andre som har saker til behandling hos NVE.

NVE vurderer ikke tilsendt detaljplan som en komplett detaljplan.

NVE vil gjenoppta saksbehandlingen når en komplett detaljplan foreligger.

Mangler i foreliggende detaljplan

Inntaksområde

Inntaket er plassert i et naturskjønt område med godt innsyn fra vei/omgivelser. I notatet Bakgrunn for vedtak s 24 er det derfor satt som forutsetning at inntaksområdet gis en utforming slik at det ikke fremstår som skjemmende i driftsfasen. Dette nevnes også i detaljplanen s 14 «Inntaket skal utformes så lite skjemmende som det lar seg gjøre». NVE forventer derfor at det i detaljplanen for anlegget fokuseres på dette området og at det presenteres gode og gjennomarbeidede løsninger slik at planlagt sluttresultat fremgår tydelig både for NVE og høringspartene. Det er f.eks. ikke en komplett detaljplan når det på side 16 angis: «Fasadetegninger av lukehus foreligger enda ikke».



På side 15 i detaljplanen er inntaksområdet illustrert. Det vises her med en dominerende lys betongvegg med lyst rekkverk og et lukehus med lys farge. Dette vurderes ikke som en landskapsmessig tilfredsstillende løsning. Denne delen av prosjektet må utformes slik at forutsetningene om god landskapsmessig tilpasning oppfylles. Valgt løsning må illustreres slik at ønsket sluttresultat vises konkret. Det savnes også materialbeskrivelser, fargevalg, blanke/reflekterende flater, bruk av mørk betong osv.

Steinmasser fra tunnelldriving og andre overskuddsmasser

Massehåndtering er beskrevet med «Om mulig vil løsmasser fra byggeprosessen selges under byggefasen. Dersom det ikke finnes villige kunder vil massene arronderes rundt på tomta som permanente fyllinger.»

Når det gjelder håndtering av ca 27 000 m³ stein fra tunnelldriving, har utbygger igangsatt en prosess med kommunale landbruksmyndigheter om å få tillatelse til å legge dette i et 2 m tykt lagt over 13 da under et nærliggende jorde.

Dette er ikke i samsvar med vassdragskonsesjonen av 30.11.2016, punkt 4 som krever at konsesjonær plikter å skaffe seg varig råderett over bla tipper. NVE vurderer utlegging av sprengt stein i 2 m tykkelse som en tipp som reguleres av vassdragskonsesjonen og med NVE som myndighet. NVE kommer også inn som myndighet dersom masser fra anlegget skal avhendes til andre. Dette må i så fall omsøkes til og godkjennes av NVE.

Detaljplanen må beskrive hvordan anleggelse av tippområdet under jordet planlegges gjennomført i praksis. Dette må bla omfatte beskrivelse av hvilke tiltak som planlegges for å unngå at tilbakeførte vekstmasser på toppen dreneres ned i hulrommene i steinmassene.

NVE vil i vår behandling av denne tippen i størst mulig grad samordne denne med behandlingen som skjer etter landbrukslovgivningen i Vang kommune.

Forholdet til viktig naturtype

Det er i kap 2.5 Vann og naturmiljø angitt at påhugg/vannvei vil komme nært inntil en viktig naturtype. Dette er forsøkt illustrert i fig. 2-3, men her er tegnforklaringen ikke utfyllende/entydig. Bla mangler det sentrale elementet «viktig naturtype» i tegnforklaringen.

Der inngrepsgrense kommer nært til viktige natur/kulturverdier bør det i detaljplanen angis hvordan det skal sikres at verdiene ikke berøres under anleggsarbeidene for eksempel ved at det angis om, hvor og hvordan fysisk merking skal gjennomføres.

Med hilsen



Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Arne T. Hamarsland
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Godkjent av Martin Skog
Senioringeniør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

CLEMENS KRAFT AS

Kopimottakerliste:

VANG KOMMUNE