

Nye Hitra 1 vindkraftverk

OPPDRAAGSGIVER

Statkraft Energi AS

EMNE

Konsekvensutredning friluftsliv

DATO / REVISJON: 28. mai 2026 / 02

DOKUMENTKODE: 10258198-01-RIM-RAP-001





Forside: Turbin 24, en del av dagens Hitra 1 vindkraftverk (foto Multiconsult).

Foto, illustrasjoner og figurer: Multiconsult om annet ikke er oppgitt.

Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt i den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult med mindre annet følger av norsk lov. Multiconsult påtar seg intet ansvar for bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn det som er godkjent skriftlig av Multiconsult. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter med mindre annet følger av norsk lov.



Rapport

OPPDRAAG	Nye Hitra 1 vindkraftverk	DOKUMENTKODE	10258198-01-RIM-RAP-001
EMNE	KU friluftsliv	TILGJENGELIGHET	Foreløpig
OPPDRAAGSGIVER	Statkraft Energi AS	OPPDRAAGSLEDER	Håvard Finanger
KONTAKTPERSON	Henriette Rogde Haavik	UTARBEIDET AV	Eveliina Kallioniemi
KOORDINATER	Sone: / Øst: / Nord:	ANSVARLIG ENHET	10234054 Naturrådgivning
GNR./BNR./SNR.	/ / / Hitra		

02	28.05.2026	Presisert omtale av alternative friluftsområder iht. utredningsprogram	EPK	HAVF	HAVF
01	03.03.2026	Konsekvensutredning for friluftsliv oppdatert etter innspill fra Statkraft	EPK	ØWJ	HAVF
00	16.12.2025	Konsekvensutredning for friluftsliv, første utkast til Statkraft	EPK	ØWJ	
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV



INNHOLDSFORTEGNELSE

0	Sammendrag	6
0.1	Utredningskrav og kunnskapsgrunnlag	6
0.2	Alternativer som utredes	7
0.2.1	Alternativ 1	7
0.2.2	Utredning av forskjellen mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon	7
0.3	Konsekvensutredning	7
0.4	Midlertidige virkninger	8
0.5	Usikkerhet	8
0.6	Avbøtende tiltak og overvåkningsordninger	8
0.7	Andre forhold	9
1	Bakgrunn og utredningskrav	10
1.1	Bakgrunn for prosjektet	10
1.2	Prosjekt mål	10
1.3	Planområdet	10
1.4	Saksbehandlingsprosess	11
1.5	Utredningskrav for fagtema friluftsliv	11
1.5.1	Hitra kommune	11
1.5.2	NVE	11
2	Metode	13
2.1	Definisjoner og avgrensning	13
2.1.1	Definisjon av friluftsliv	13
2.1.2	Avgrensning mot andre fagtema	13
2.2	Metodikk	14
2.2.1	Definere influensområde	14
2.2.2	Inndeling av delområder	14
2.2.3	Verdsetting av delområder	15
2.2.4	Vurdering av påvirkning for delområder	16
2.2.5	Vurdering av konsekvensgrad for delområder	17
2.2.6	Vurdering av konsekvens for alternativer	18
2.3	Besvarelse av planprogram	19
3	Tiltaksbeskrivelse og alternativer	21
3.1	Føringer og planer for området	21
3.1.1	Kommuneplan	21
3.1.2	Gjeldende reguleringsplaner	21
3.1.3	Pågående prosjekter	22
3.2	Miljøtilstanden og nullalternativet (alternativ 0)	22
3.2.1	Dagens miljøtilstand	22
3.2.2	Nullalternativet	23
3.3	Alternativer som utredes	24
3.3.1	Alternativ 1	24
3.3.2	Utredning av forskjellen mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon	26
3.3.3	Andre vurderte utbyggingsalternativer	26
3.3.4	Anleggsgjennomføring	26
3.4	Avbøtende tiltak i prosjektet	27
3.5	Influensområdet for fagtema friluftsliv	28
4	Kunnskapsgrunnlaget	30
4.1	Eksisterende kunnskap – oversikt	30
4.2	Befaring og kontakt	30
4.3	Kartlagte og statlig sikra friluftslivsområder	31
4.4	Turruter for sykkel og til fots	34
4.5	Støy og friluftsliv	36
4.6	Synlighet og landskap	37
4.7	Skyggekast og friluftsliv	37
4.8	Iskast og friluftsliv	37
5	Friluftsliv på Hitra	38
6	Trinn 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområder	39
6.1	Inndeling i delområder	39
6.2	Verdivurderte områder	41



- 6.2.1 Delområde 1 Margrethes Minde 41
 - 6.2.2 Delområde 2 Blåskogstien og sportshytta 43
 - 6.2.3 Delområde 3 Håvikfjellet til Sætervassdraget 44
 - 6.2.4 Delområde 4 Eldsfjellet..... 46
 - 6.2.5 Delområde 5 Havmyran naturreservat..... 48
 - 6.2.6 Delområde 6 Barlifjellet til Flatan 50
 - 6.2.7 Delområde 7 Markusøya og Håøya 51
 - 6.2.8 Delområde 8 Balsnes til Olsvika 53
 - 6.2.9 Delområde 9 Øvrig areal 54
- 6.3 Verdikart 57
- 6.4 Midlertidige virkninger 57
- 7 Trinn 2: Konsekvens av alternativer 58**
 - 7.1 Sammenstilling av konsekvenser 58
 - 7.2 Ytterligere avbøtende tiltak 58
 - 7.3 Virkninger som ikke følger av tiltaket (indirekte virkninger) 59
 - 7.4 Vurdering av samlet belastning 59
 - 7.5 Usikkerhet..... 60
 - 7.5.1 Usikkerhet ved konsekvensutredningen 60
 - 7.5.2 Usikkerhet ved avbøtende tiltak 60
- 8 Overvåkningsordninger 60**
- 9 Referanser 61**

0 Sammendrag

0.1 Utredningskrav og kunnskapsgrunnlag

Denne konsekvensutredningen omfatter fagtemaet friluftsliv og hvilke konsekvenser tiltaket medfører for friluftsliv rundt Hitra 1 vindkraftverk. Det fastsatte plan- og utredningsprogrammet fra Hitra kommune og NVE stiller følgende utredningskrav for temaet friluftsliv:

- Kartlagte og verdisatte friluftslivsområder i plan- og influensområdet skal beskrives og vises på kart.
- Dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftsliv, herunder jakt og fiske skal beskrives. Viktige turstier mm. skal vises på kart. Omtale kort alternative friluftsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter.
- Mulig virkninger for friluftslivsområder, og dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftslivsaktiviteter skal vurderes.
- Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives.
- Datagrunnlag og metoder som er benyttet for å vurdere virkningene av tiltaket skal beskrives. Usikkerheten i vurderingene skal drøftes. Basert på dette skal behovet for før- og etterundersøkelser vurderes.

Videre skal konsekvensutredningen av friluftsliv gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet M-1941 for klima og miljø, og etter Miljødirektoratets veileder M98-2013: Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

Det er videre krav om at vurdering av friluftsliv skal bygge på informasjon fra relevante tema-utredninger som har betydning for friluftssopplevelser eller -anlegg, herunder arealbruk, naturmangfold, landskap, kulturminner og kulturmiljø og støy. Konsekvens av iskastrisiko for turgåere gjennom planområdet skal også inkluderes. Lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap skal kontaktes.

Tabell 0-1. Fagkompetanse og feltmetodikk.

Navn	Fagkompetanse	Feltdager	Feltmetode
Eveliina Kallioniemi	PhD, Miljøvitenskap (University of East Anglia) Master, økologi (Universitet i Helsinki)	4	M-1941 & M98-2013
Ørjan Werner Jenssen	Cand.agric. (NLH/NMBU)	2	M-1941

0.2 Alternativer som utredes

Nullalternativet er det formelle sammenligningsgrunnlaget i konsekvensutredningen. Siden konsesjonen for dagens Hitra 1 vindkraftverk snart går ut på dato, vil nullalternativet være et Hitra vindkraftverk med kun Hitra 2. I nullalternativet er vindturbinene i dagens Hitra 1 fjernet, og veier og plasser som ikke er påkrevd for videre drift av Hitra 2 er tilbakeført. Atkomstvei, nettilknytning, transformatorstasjon og servicebygg, alt internveinett fram til samt kranplasser og selve de 26 vindturbinene i Hitra 2 inngår i nullalternativet.

0.2.1 Alternativ 1

Det utredes kun ett alternativ til Nye Hitra 1 vindkraftverk. Utredningsløsningen som ligger til grunn for konsekvensutredningen av alternativ 1 omfatter 15 vindturbiner med høyde på 220 m og rotor på 175 meter.

0.2.2 Utredning av forskjellen mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon

For både direkte berørte, øvrig allmennhet og beslutningstakere vil det trolig være interessant å få fram konsekvensene av Nye Hitra 1 (alternativ 1) sammenlignet med dagens situasjon (i kortform alternativ NÅ). Fagutredninger og sammenstilling for denne konsekvensutredningen inkluderer derfor også vurderinger av konsekvenser av dagens situasjon mot nullalternativet, og forskjeller mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon.

0.3 Konsekvensutredning

Alternativ 1 vil medføre noe negativ konsekvens for friluftslivet sammenlignet med nullalternativet. I selve planområdet vil prosjektet medføre noe minsket opplevelse pga. vindturbinene, skyggekast og iskastrisiko på vinteren. Støy og synlighet av Hitra 2 gjør at det ikke forventet store tilleggskonsekvenser av Nye Hitra 1 utover blinkende hinderlys i områdene rundt.

Når man sammenligner Alternativ 1 med dagens situasjon på selve Eldsfjellet, vil ikke færre men større turbiner og endrete hinderlys utgjøre noen særlig forskjell. (For hinderlys vil påbudt skjerming nedover gjøre at disse i mindre grad blir synlige oppunder turbinene.) I områdene rundt Hitra vindkraftverk vil større turbiner med høyintensitets blinkende hinderlys bli mer synlig enn dagens Hitra 1, og forventes å redusere friluftslivsopplevelsen i en liten grad sammenlignet med dagens situasjon.

Tabell 0-2: Oppsummering av konsekvens og samlet vurdering for de ulike alternativene.

Delområder	Alt. 0 Tilbakestilt området uten dagens Hitra 1	Alt. 1 Utredningsløsning med Nye Hitra 1 og Hitra 2	Alt. Nå Dagens situasjon sammenlignet med Alt.0	Alt. 1 minus Alt. Nå Alt. 1 sammenlignet med dagens situasjon
1 Margrethes Minde	0	1-	0	1-
2 Blåskogveien og sportshytta	0	2-	0	2-
3 Håvikfjellet til Sætervassdraget	0	1-	0	1-
4 Eldsfjellet	0	1-	1-	0
5 Havmyran naturreservat	0	1-	0	1-
6 Barliffjellet til Flatan	0	1-	0	1-
7 Markusøya og Håøya	0	0	0	0
8 Balsnes til Olsvika	0	0	0	0
9 Øvrig areal	0	0	0	0
Samlet vurdering	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens

0.4 Midlertidige virkninger

Anleggsfasen vil medføre økt trafikk og støy fra riving og nybygging. Det må forventes redusert framkommelighet til selve planområdet via adkomstveien. Disse midlertidige virkningene forventes å påvirke bare selve planområdet, dvs. delområde 4 Eldsfjellet, med ubetydelig påvirkning i andre delområder. Det er også forventet midlertidig redusert hjortebestand som følge av forstyrrelsene, og dermed forringet jaktaktivitet/opplevelse på Eldsfjellet.

0.5 Usikkerhet

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt for turene i plan- og influensområdet, det var mye informasjon tilgjengelig om dem online og de fleste av dem ble også befart og deres informasjons- og tilretteleggingstiltak ble besikttet. Det er større usikkerhet knyttet til beskrivelse av friluftslivsområder som enten er store, har få stier eller hvor det var lite informasjon tilgjengelig. Det var også lite informasjon tilgjengelig om andre aktiviteter i plan- og influensområdet, og det er derfor større usikkerhet knyttet til vurdering av slike aktiviteter. Verdivurdering er videre alltid noe subjektiv og avhengig av hvem man har fått informasjon fra og hva man legger vekt på. Generelt anses likevel kunnskapsgrunnlaget for friluftsliv i influensområdet som tilfredsstillende og tilstrekkelig.

0.6 Avbøtende tiltak og overvåkningsordninger

Det er foreslått at radar-/transponderstyrt lysmerking tas i bruk såframt dette lar seg gjøre mht. formelle, praktiske og økonomiske forhold. For å hindre negativ effekt av hinderlys er det ellers foreslått følgende tiltak:

- 1) Utnytte muligheten i forskriften til å redusere lysstyrken med inntil 25% fra kravet.
- 2) Velge lys som lyser minst mulig nedover, ev. etterinstallere skjerming som tar bort mest mulig lys

(innenfor regelverkets rammer) under -1 og -10 grader.

3) Søke Luftfartstilsynet om unntak fra kravet om blinkende lys til fast lys, spesielt om natta.

I tillegg er det foreslått følgende generelle tiltak:

- God informasjon gjennom skilting og nettsider om når anleggsveien er stengt og når det er forbudt eller frarådet å bevege seg i området.
- Restaurering og tilbakeføring av veier/anleggsområder som ikke skal brukes videre vil være positiv for friluftslivet pga. en mer naturlig tilstand i området.
- Avbøtende tiltak foreslått under temaene landskap og naturmangfold bør følges da endring i naturmangfold og landskap har betydning for friluftslivets opplevelsesverdi.
- Sikre muligheten til å bruke området spesielt i helg og høytidsdager, dette også gjennom anleggsperioden.

Det er ikke identifisert behov for spesielle overvåkningsprogrammer eller oppfølgende undersøkelser for friluftsliv i forbindelse med utbygging av nye Hitra 1.

0.7 Andre forhold

I denne konsekvensutredningen innebærer nullalternativet at Hitra 2 fortsatt vil være til stede, og vil medføre at bare små deler av internveier og andre områder tilknyttet dagens Hitra 1 kan fjernes og tilbakeføres til en mer naturlig tilstand. Tilstedeværelsen av Hitra 2 har vesentlig betydning for vurderingen av effektene av alternativ 1 (Nye Hitra 1), og av forskjellene mellom dagens anlegg og et framtidig anlegg etter en eventuell repowering.

På grunn av usikkerheten knyttet til muligheten for behovsstyring av hinderlys, er vurdering av synlighet gjort med en i verste fall-tilnærming med alle hinderlys konstant påslått.

1 Bakgrunn og utredningskrav

1.1 Bakgrunn for prosjektet

Hitra 1 vindkraftverk ble satt i drift i 2004 og nærmer seg slutten av sin levetid. Gjeldende anleggskonsesjon av 18.12.2024 har en varighet fram til 19.12.2030. I konsesjonen er det gitt vilkår om at det i god tid før konsesjonen utløper må søkes om fornyelse, eller meldes at fornyelse ikke er ønsket.

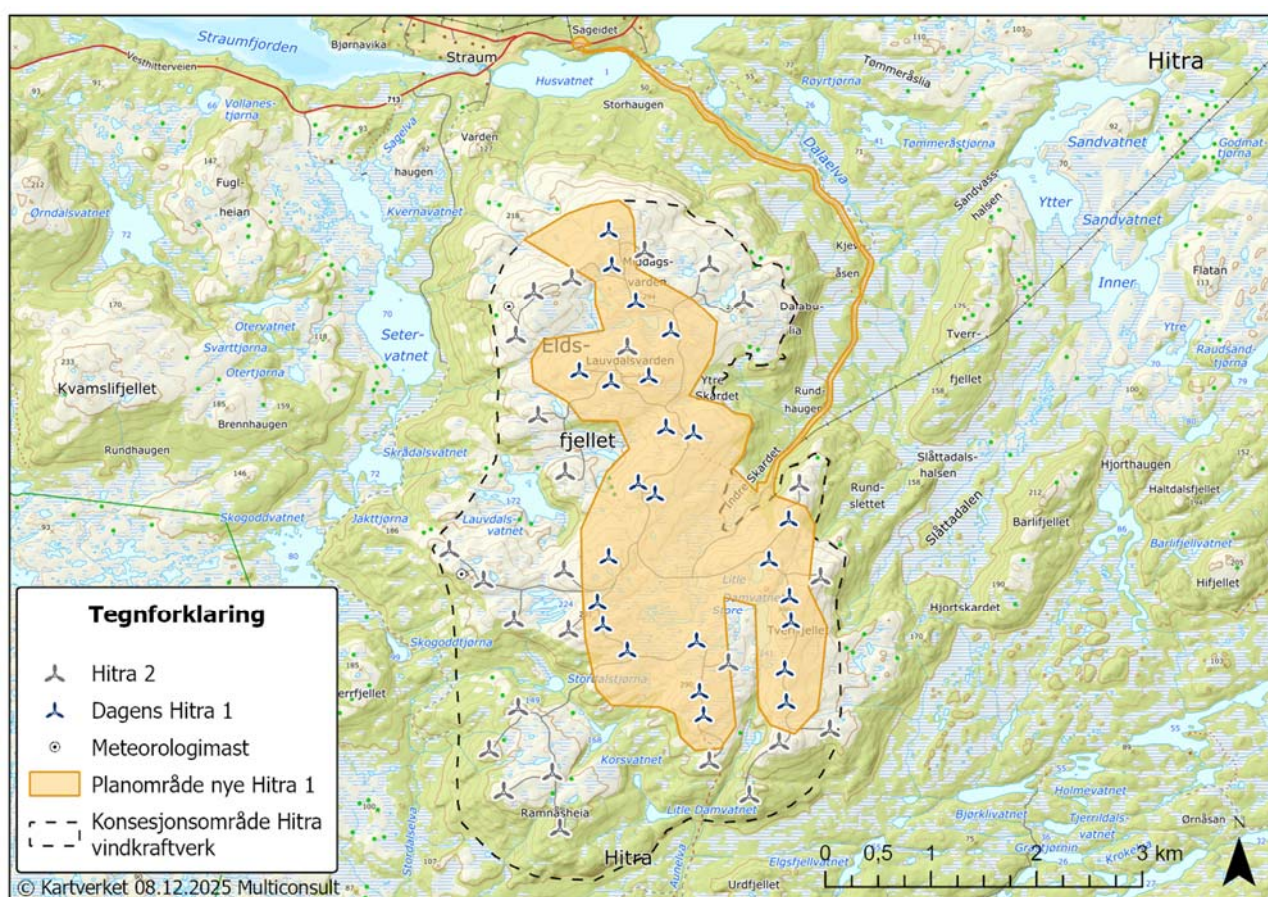
Statkraft ønsker å fase ut og erstatte dagens Hitra 1 med et nytt vindkraftverk innen utløpet av 2030, Nye Hitra 1 vindkraftverk.

1.2 Prosjektmål

Målet med prosjektet er å øke fornybar energiproduksjon i Norge samtidig som miljøkonsekvensene reduseres til et minimum.

1.3 Planområdet

Planområdet er på 7,9 km² og omfatter indre deler av det felles konsesjonsområdet for dagens Hitra 1 og Hitra 2 vindkraftverk, samt den eksisterende adkomstveien. Se oversiktskart i figur 1-1.



Figur 1-1: Kart over planområdet for konsekvensutredningen.

1.4 Saksbehandlingsprosess

En etablering av nye Hitra 1 vindkraftverk krever en områderegulering etter plan- og bygningsloven av Hitra kommune og en ny anleggskonsesjon etter energiloven fra NVE. Tiltaket er omfattet av krav om konsekvensutredning med forutgående melding og fastsettelse av plan- og utredningsprogram fra hhv. Hitra kommune og NVE.

Kombinert varsel og melding med utkast til plan- og utredningsprogram ble sendt på høring 17. februar 2025. Hitra kommune fastsatte planprogram 28. mai 2025. NVE fastsatte utredningsprogram 26. juni 2025.

Videre prosess vil omfatte felles høring av områderegulering og konsesjonssøknad før sluttbehandling hos de to myndighetene.

1.5 Utredningskrav for fagtema friluftsliv

Konsekvenser skal utredes i henhold til planprogram og utredningsprogram som er fastsatt av hhv. Hitra kommune og Norges vassdrags- og energidirektoratet (NVE).

1.5.1 Hitra kommune

I planprogrammet er utredningskrav for fagtema friluftsliv omtalt slik:

Forslagsstiller skal:

- Beskrive kartlagte og verdisatte friluftslivsområder i plan og influensområdet og vise disse på kart.
- Beskrive dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftsliv, herunder jakt og fiske. Viktige turstier mm. skal vises på kart. Alternative friluftsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter skal kort omtales.
- Vurdere tiltakets virkninger for friluftslivsområder og dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftslivsaktiviteter
- Beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen
- Kort redegjøres for datagrunnlag og metoder som er benyttet for å vurdere virkningene av tiltaket. Usikkerheten i vurderingene skal drøftes. Basert på dette skal behovet for før- og etterundersøkelser vurderes.

Metode:

Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet. Ev. ny verdisetting av friluftslivsområder skal bygge på eksisterende kommunale kartlegging. Manglende dekning skal så langt som mulig koordineres med kommunen. Lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, skal kontaktes.

1.5.2 NVE

NVE sitt utredningsprogram beskriver bare tilleggskrav ut over kravene satt i det vedtatte planprogrammet. I utredningsprogrammet er utredningskrav for fagtema friluftsliv omtalt slik:

- Kartlegge etter gjeldende metodikk for områder der dette mangler.
- Datainnhenting skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter Miljødirektoratet sin veileder M-1941 og Miljødirektoratets veileder M98-2013: Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

- Det skal gjennomføres befaring for å innhente kunnskap om friluftslivet i områder hvor kunnskapsgrunnlaget ellers er mangelfullt.
- Vurdering av friluftsliv skal også bygge på informasjon fra relevante temautredninger som har betydning for friluftslivsopplevelser eller -anlegg, herunder for arealbruk, naturmangfold, landskap, kulturminner og kulturmiljø og støy. Konsekvensen for friluftslivet av iskastrisiko for turgåere gjennom planområdet, skal inkluderes.

2 Metode

Formålet med konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir synliggjort i utarbeidelse av planer og tiltak. Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) (Klima- og miljødepartementet, Kommunal- og distriktsdepartementet, 2021) fastsetter krav til innhold i en konsekvensutredning.

I henhold til KU-forskriften § 17 skal utredninger følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. I dette kapittelet beskrives metodikken i fagrapporten og fagkompetansen som ligger til grunn.

2.1 Definisjoner og avgrensning

2.1.1 Definisjon av friluftsliv

Friluftsliv er etter Miljødirektoratets veileder M-1941 (Miljødirektoratet, 2023) definert som

«opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandring og naturopplevelse»

Fagtema friluftsliv omfatter iht. veilederen:

- alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv
- områder for ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, som for eksempel parker og andre grønnsstrukturer
- områder i byen som gatealléer og grønne havnepromenader

I utgangspunktet regnes ikke opparbeidede områder som gater, torg, allmenninger og promenader som friluftslivsområder. Skillet mellom friluftsliv og rekreasjon i grå areal i byer og tettsted kan imidlertid være glidende. For eksempel kan promenader eller torgplasser med tilrettelagte badeplasser regnes som et friluftslivsområde.

Motorisert ferdsel inngår ikke i tema friluftsliv.

2.1.2 Avgrensning mot andre fagtema

I en konsekvensutredning skal konsekvenser telles kun én gang. Innholdet i fagtema friluftsliv ligger tett på andre fagtema som blir utredet i prosjektet, og beskrivelse av avgrensning mot disse framgår i dette kapittelet. Avgrensningen er basert på retningslinjer for grensesetting i M-1941, og hva som er ansett som hensiktsmessig i å plassere under fagtema friluftsliv etter dialog med fagutredere for andre fagtema.

Støy

Støypåvirkning og konsekvens for friluftslivsverdier vurderes under fagtema friluftsliv. Fagtema støy avgrenses til en vurdering av hvordan støy påvirker og har konsekvens for menneskers helse. KU-metodikken for tema støy er også avgrenset til en vurdering av støyfølsom bebyggelse (som definert i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442 (Klima- og miljødepartementet, 2021)) med tilhørende uteoppholdsarealer, og omfatter ikke støy i friluftslivsområder. For mer informasjon knyttet til støy, se egen fagrapport om støy (Akustikkonsulten AB, 2026).

Landskap

Områder benyttet til friluftsliv vurderes også under tema landskap. Friluftslivsområdene og stienes betydning for friluftsliv slik som bruksverdi, kvaliteter, tilrettelegging med mer verdsettes under tema

friluftsliv, mens de landskapsmessige verdier vurderes under tema landskap. For mer informasjon om visuelle virkninger se fagrapport for landskap (Multiconsult, 2026).

Kulturmiljø

Kulturminner som enkeltstående objekter og kulturminner i en større sammenheng som danner kulturmiljøer utredes under tema kulturmiljø. Historiske spor kan ha stor verdi som bruks- og opplevelsesområder for friluftslivet. Utredning for friluftsliv skal kun omtale og verdsette kulturminner eller kulturmiljø som en opplevelseskvalitet. De historiske verdiene hører hjemme under kulturmiljø. For mer informasjon, se fagrapport for kulturmiljø (Multiconsult, 2026)

Barn og unge

Utredning av nærturterreng, leke- og rekreasjonsområder, grønnkorridorer og marka kan spesielt medføre konsekvenser for barn og unge.

Barn- og unges bruk av et friluftsområde omtales i tema friluftsliv. Det samme gjelder hvis et friluftsområde er spesielt tilpasset barn og unge.

2.2 Metodikk

Utredningen for tema friluftsliv er utført etter metodikk beskrevet i M-1941, Miljødirektoratets tverrsektorielle veileder for konsekvensutredning på klima- og miljøtema (Miljødirektoratet, 2023). Utredninger av ikke-prissatte tema er etter håndbok M-1941 basert på en standardisert og systematisk prosedyre for å gjøre vurderinger, konklusjoner og anbefalinger mest mulig objektive, forståelige og etterprøvbare. En forkortet versjon av de viktigste trinnene i metoden er gjengitt under. En mer utfyllende beskrivelse er gitt i håndbok M-1941 (Miljødirektoratet, 2023).

Innledningsvis i fagrapporten er planforslaget/tiltaket, nullalternativet og alternativer som skal utredes presentert. Alternativene (inkludert nullalternativet) er gjennom utredningsprosessen sammenlignet og rangert med hensyn til hvilke virkninger de vil få for friluftsliv. Prosedyren for dette starter med etablering av et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og definering av influensområdet og delområder.

2.2.1 Definere influensområde

Influensområdet defineres etter M-1941 som «det området der midlertidige eller permanente virkninger forventes å kunne opptre, og definerer avgrensningen av konsekvensutredningen». Influensområdet inkluderer både plan-/tiltaksområdet og områder utenfor plan-/tiltaksområdet, og omfanget vil variere avhengig av den enkelte planen/tiltaket og fagtema. Avgrensning av influensområdet for fagtema friluftsliv defineres i kap. 3.1.4.

2.2.2 Inndeling av delområder

Influensområdet er delt inn i delområder, basert på eksisterende og innhentet kunnskap om friluftslivet i området. Inndeling i delområder er gjort i henhold til områdetypene som er definert i veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftsliv, og som går igjen i M-1941, se tabell 2-1 under. Store eller viktige ferdselsårer er definert som egne delområder.

Tabell 2-1: Områdetyper for friluftslivsområder. Alle kategorier hentet fra veileder M98 (kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder).

Områdetype	Beskrivelse
Blå-/grønnstruktur	En del av det "myke" transportsystemet og viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. Korridorene skal ha et blå/grønt hovedpreg.
Leke- og rekreasjonsområde	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende som er mindre enn 200 dekar.
Nærturterreng	Vegetasjonskledde områder på mer enn 200 dekar. Områdene skal være tilknyttet byggeområder som f.eks. boligområder, skoler og barnehager, og ligge i gangavstand fra disse. De er vanligvis naturlig avgrenset av bebyggelse eller dyrket mark.
Marka	Omfatter noen av de viktigste områdene for friluftsliv i kommunen og/eller regionen. Grenser som regel direkte opp mot byer/ tettsteder og har direkte adkomst herfra.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med muligheter for allment friluftsliv.
Friluftsliv i jordbrukslandskap	Områder der man etter friluftslovens bestemmelser kan ferdes i den tid marken er frosset eller snølagt (ikke i tidsrommet fra 30. april til 14. oktober). Jf. friluftsloven. Kategorien rommer også stier, driftsveger, skiløyper i jordbruksområder.
Utfartsområde	Store og små dagstuområder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer/tettsteder. Ofte egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det lokalt ikke finnes alternative områder til.
Store turområder med tilrettelegging	Dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog- og heiområdene med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett med tilhørende overnattingssteder
Store turområder uten tilrettelegging	Store områder eller systemer av delområder som er "inngrepsfrie".
Særlige kvalitetsområder	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi.
Andre friluftslivsområder	Områder av betydning for friluftslivet, men som ikke lar seg plassere i noen av de øvrige områdetypene.

2.2.3 Verdsetting av delområder

Verdi for hvert delområde er vurdert ut fra verdikriteriene i M-1941 (se tabell 2-2). Alle delområder er verdsatt og framstilt i verdikart med tilsvarende fargekoder. Delområdene (områdetypene) er verdsatt i sin helhet, dvs. uten differensiering i verdi mellom soner. Ved verdsetting av delområder er verdikriterier som tilsier stor eller svært stor verdi gjort utslagsgivende for total verdi. Bymarker (alltid svært stor verdi) og allerede verdsatte områder er ikke verdsatt på nytt gjennom konsekvensutredningen.

Tabell 2-2: Verditabell for friluftsliv iht. M-1941 (Miljødirektoratet, 2023).

Verdikriterier	Ubetydelig	Noe	Middels	Stor	Svært stor
Brukerfrekvens	Ikke nevneverdig bruk	Brukes av noen	Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere	Brukes av mange Flere regionale brukere	Brukes av svært mange Nasjonale brukere
Kvalitet	Få eller ingen opplevelseskvaliteter Har i liten grad en funksjon som	Noen natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter	Flere natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter	Mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter	Svært mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter

Verdikriterier	Ubetydelig	Noe	Middels	Stor	Svært stor
	adkomstsone eller sammenheng	Har begrenset funksjon som adkomstsone/ sammenheng Begrenset størrelse/ utstrekning	Har i noen grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Har en viktig funksjon (sammenheng/ adkomst/ parkering) Godt egnet for en eller flere enkelt-aktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Stor nok utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Har en svært viktig funksjon (sammenheng/ adkomst/ parkering) Spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Svært stor utstrekning
Betydning	Har ikke symbolverdi Ikke brukt/egnet i undervisnings-sammenheng	Har noe symbolverdi i lokal sammenheng I liten grad brukt/egnet i undervisnings-sammenheng Brukes av personer i nærområdet/ bydelen	Har en spesiell symbolverdi i regional sammenheng Egnet/noe brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele kommunen	Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng Godt egnet/mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra regionen	Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammenheng Svært godt egnet/ svært mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele Norge
Bymarker					Alltid svært stor verdi

2.2.4 Vurdering av påvirkning for delområder

Påvirkning for hvert delområde er vurdert innenfor fem kategorier, og gradert etter en femdelt skala fra forbedret til sterkt forringet (se tabell 2-3).

Hvordan visuelle virkninger påvirker attraktiviteten til et område vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Vektlegging av visuelle virkninger i ulike områder vurderes etter veiledning i M-1941. Det er også gjort en skjønnsmessig vurdering av hvordan utbyggingen kan forsterke virkningen av klimaendringene på friluftsområdet.

Tabell 2-3: Påvirkningstabell for friluftsliv iht. M-1941. Tabellen viser kriterier for å vurdere påvirkning på friluftslivet. For hver påvirkningsgrad er det tilstrekkelig at ett kulepunkt oppfylles (Miljødirektoratet, 2023).

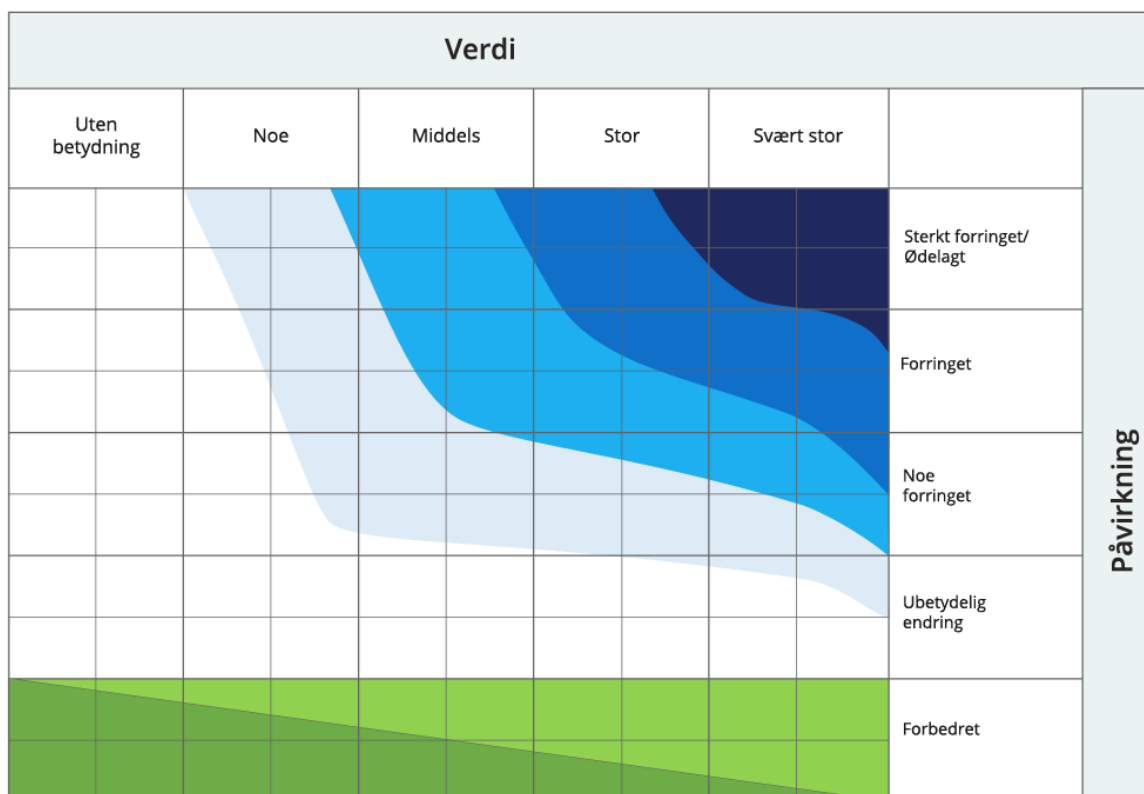
Kriterium	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Endring i attraktivitet	Området blir utvidet og/eller får positive fysiske/ visuelle endringer	Ingen eller liten reduksjon i attraktivitet	Redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Området mister sin attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning
Arealbeslag	Ingen reduksjon i areal	Ingen eller liten reduksjon i areal	Arealbeslag eller fysiske endringer som reduserer området	Arealbeslag eller en fysisk endring som i stor grad reduserer området	Friluftsområdet bygges ned og forsvinner
Tilgjengelighet	Bedre tilgjengelighet: bedre adkomst og/eller	Ingen eller lite redusert tilgjengelighet	Noe redusert tilgjengelighet: vanskeligere	Svært redusert tilgjengelighet: flere adkomstmuligheter	Området blir utilgjengelig. Barrierer, stengsler i

Kriterium	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
	eksisterende barrierer/stengsler blir fjernet		adkomst til området, stengsler og/eller barrierer	til området blir fjernet. Flere barrierer og/eller stengsler etableres i eller ved området	eller ved området gjør området utilgjengelig for bruk. Adkomstmuligheter fjernes
Forurensning	Redusert forurensning (støy, støv, avrenning)	Ingen eller liten økning i forurensning (støy, støv, avrenning)	Noe økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Vesentlig økt forurensning (støy, støv, avrenning)
Funksjon	Funksjon opprettholdes og underbygges	Funksjon uendret	Funksjon endres i negativ retning	Redusert funksjon	Dagens funksjon forsvinner
Friluftslivets ferdselsårer	Ferdselsårer forbedres	Ingen eller liten omlegging av ferdselsårer	Ferdselsårer blir lengre (noe omveg)	Ferdselsårer blir vesentlig lenger (omveg)	Ferdselsårer blir brutt

2.2.5 Vurdering av konsekvensgrad for delområder

Konsekvensgrad for delområdene framkommer ved å sammenstille verdivurderingen med vurderingen av tiltakets påvirkning i en konsekvensvifte (figur 2-1). Konsekvensen for hvert delområde er gradert fra *stor/svært stor positiv konsekvens (3/4+)* til *svært stor negativ konsekvens (4-)* (tabell 2-4).

Konsekvensgrad for delområdene tas med videre i vurdering av konsekvens av alternativer.



Figur 2-1: Konsekvensvifte iht. M-1941 (Miljødirektoratet, 2023).

Tabell 2-4: Skala og veiledning for konsekvenssetting i delområder iht. M-1941 (Miljødirektoratet, 2023).

Skala	Forklaring
Svært stor negativ konsekvens (4-)	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Stor negativ konsekvens (3-)	Stor negativ konsekvens for delområdet iht. konsekvensviften.
Middels negativ konsekvens (2-)	Middels negativ konsekvens for delområdet iht. konsekvensviften.
Noe negativ konsekvens (1-)	Noe negativ konsekvens for delområdet iht. konsekvensviften.
Ubetydelig konsekvens (0)	Ingen eller ubetydelig konsekvens for delområdet iht. konsekvensviften.
Noe/middels positiv konsekvens (1/2+)	Noe/middels positiv konsekvensgrad for delområdet iht. konsekvensviften
Stor/svært stor positiv konsekvens (3/4+)	Stor/svært stor positiv konsekvens for delområdet iht. konsekvensviften. Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdikning som følge av tiltaket.

2.2.6 Vurdering av konsekvens for alternativer

Vurdering av **konsekvens av alternativer** og **rangering av alternativer** utgjør trinn 2 av konsekvensutredningen (kap. 7). Samlet konsekvens av hvert alternativ er bestemt gjennom en sammenstilling av konsekvensgrad for delområdene.

Konsekvensen av hvert alternativ er gradert fra *stor positiv konsekvens* til *kritisk negativ konsekvens* etter kriteriene i M-1941 (tabell 2-5). Høye negative konsekvensgrader vil bety at planen/tiltaket kan være i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale interesser for klima- og miljø, og kan være grunnlag for innsigelse (Klima- og miljødepartementet, 17.02.2021).

Etter en samlet vurdering av alternativene, er alternativene rangert fra best (1) til verst med hensyn til hva som gir minst negative konsekvenser, ev. størst positive konsekvenser for friluftslivet. Det er anledning til å rangere flere alternativer likt, dersom de er gitt lik konsekvens. Samlet vurdering og rangering av alternativer er begrunnet.

I fagrapporten er det også gjort greie for indirekte virkninger av planen/tiltaket, usikkerhet i konsekvensutredningen, midlertidige virkninger og vurderinger av avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak som er sikret gjennom plankart og bestemmelser i plan eller som er innarbeidet i det omsøkte tiltaket presenteres i tiltaksbeskrivelsen (kap. 0), og er inkluderte i vurdering av konsekvensgrad. Andre avbøtende tiltak presenteres avslutningsvis i rapporten (kap. 0).

Tabell 2-5: Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for friluftsliv (Miljødirektoratet, 2023).

Konsekvensgrad	Kriterier for samlet vurdering
Kritisk negativ konsekvens	Planen/tiltaket medfører kritisk skade på friluftslivet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4-).
Svært stor negativ konsekvens	Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig friluftsliv. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. - Overvekt av delområder med stor negativ konsekvens (3-). - Ett eller flere delområder med svært stor negativ konsekvens (4-).
Stor negativ konsekvens	Planen/tiltaket medfører stor negativ konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder med middels negativ konsekvens (2-). - Flere delområder med stor negativ konsekvens (3-). - Ett delområde kan ha svært stor negativ konsekvens (4-).
Middels negativ konsekvens	Planen/tiltaket medfører middels negativ konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder med noe negativ konsekvens (1-). - Flere delområder med middels negativ konsekvens (2-). - Et par delområder kan ha stor negativ konsekvens (3-). - Ingen delområder med svært stor negativ konsekvens (4-).
Noe negativ konsekvens	Planen/tiltaket medfører noe negativ konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. Lite konflikt med friluftsliv innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder med noe negativ (1-) eller ubetydelig (0) konsekvens - Et par delområder kan ha middels negativ konsekvens (2-) - Ingen delområder med svært stor (4-) eller stor (3-) negativ konsekvens.
Ubetydelig konsekvens	Planen/tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftslivet i nullalternativet. - Overvekt av delområder med ubetydelig konsekvens (0). - Ett delområde kan ha noe negativ konsekvens (1-). - Ingen delområder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) negativ konsekvens.
Positiv konsekvens	Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en forbedring for friluftslivet - Overvekt av delområder med noe (1+) eller middels (2+) positiv konsekvens - Ingen områder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) konsekvens. - Delområder med noe negativ konsekvens (1-) oppveies klart av områdene med noe (1+) eller middels (2+) positiv konsekvens.
Stor positiv konsekvens	Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en stor forbedring for friluftslivet. - Overvekt av delområder med stor (3+) eller svært stor (4+) positiv konsekvens. - Ingen områder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) negativ konsekvens - Delområder med noe negativ konsekvens (1-) oppveies klart av områdene med stor (3+) eller svært stor (4+) positiv konsekvens

2.3 Besvarelse av planprogram

Områder kartlagt og verdsatt av Hitra kommune er brukt som grunnlag for verddivurdering, og er vist i kart (figur 4-2). Dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftsliv er beskrevet generelt i kap. 5. De viktigste turstier for gå- og sykkelturner er angitt i figur 4-3 og tabell 4-2. Alternative friluftsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter er kort omtalt i beskrivelse av hvert delområde i kap. 6.2, med unntak

av to delområder; delområde 7 hvor det ikke var tilstrekkelig informasjon tilgjengelig og delområde 9 (øvrig areal), hvor dette var ikke ansett relevant.

Det er hentet inn utfyllende informasjon om friluftslivsområdene gjennom feltbefaring samt kontakt med kommunen og organisasjoner/individer med lokalkunnskap, og dette er oppsummert i kap. 4.2. Friluftsområdene og dagens bruk er beskrevet generelt i kap. 5, med kort omtale for hvert delområde i kap. 6.2.

Vurdering av tiltakets påvirkninger er beskrevet og begrunnet for hvert delområde. Konsekvensene av alternativene er gitt i kap. 7. Vurderinger for tema friluftsliv er bl.a. basert på informasjon fra relevante temautredninger som har betydning for friluftslivsopplevelser eller -anlegg, herunder for arealbruk, naturmangfold, landskap, kulturminner og kulturmiljø og støy. Vurdering av risiko for iskast i planområdet er vurdert basert på egen rapport *Nye Hitra 1 vindkraftverk – KU Iskast*, diskusjon med Roy Aune, fagpersoner i Hitra kommune, og informasjon fra iskastrisiko og varsling for Hitra 2 (Fosen Vind, u.d.).

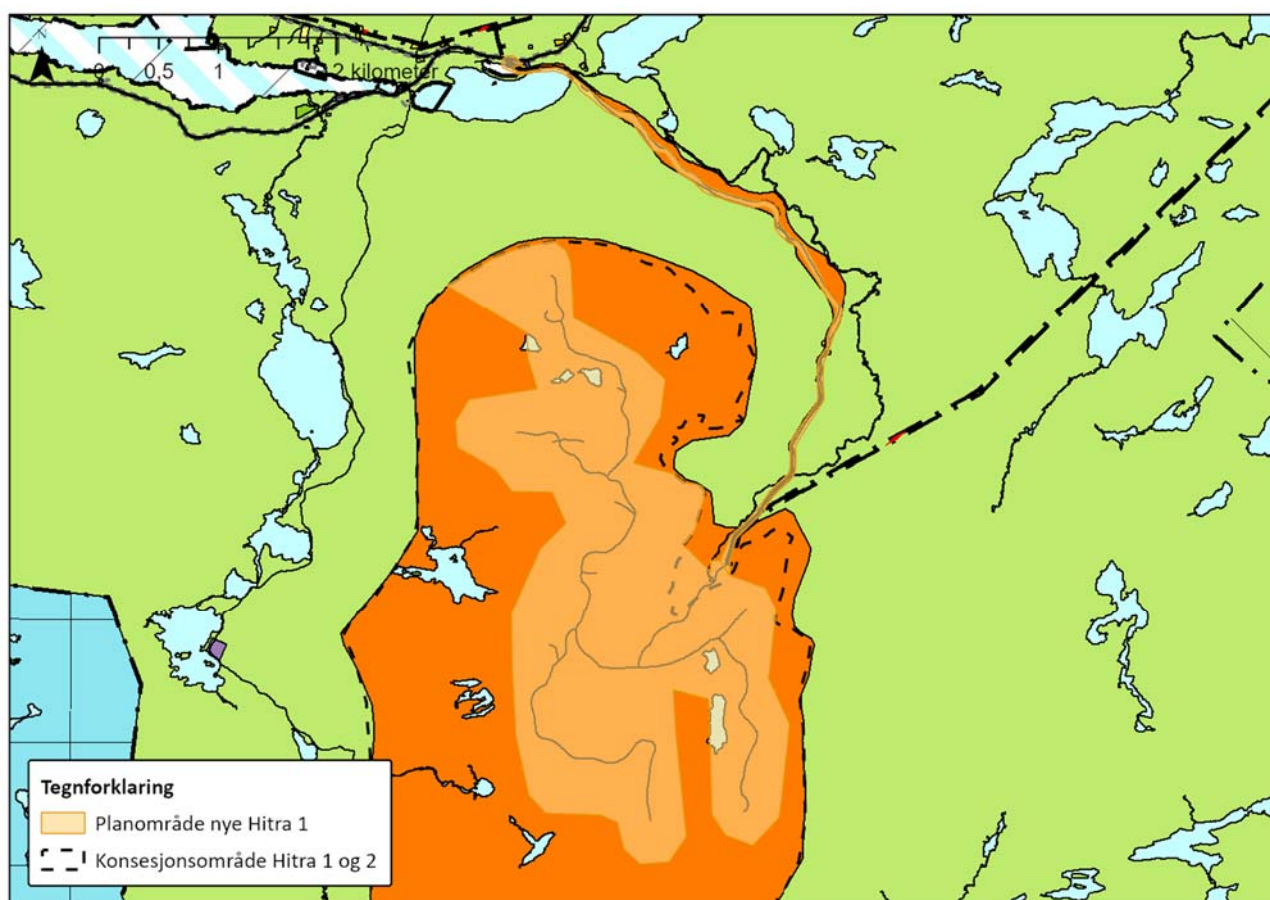
Tiltak som kan redusere negative virkninger i anleggs- og i driftsfasen er omtalt i kap. 0. Metode og datagrunnlag er beskrevet i kap. 2 og 0. Usikkerhet er omtalt i kap. 7.5.

3 Tiltaksbeskrivelse og alternativer

3.1 Føringer og planer for området

3.1.1 Kommuneplan

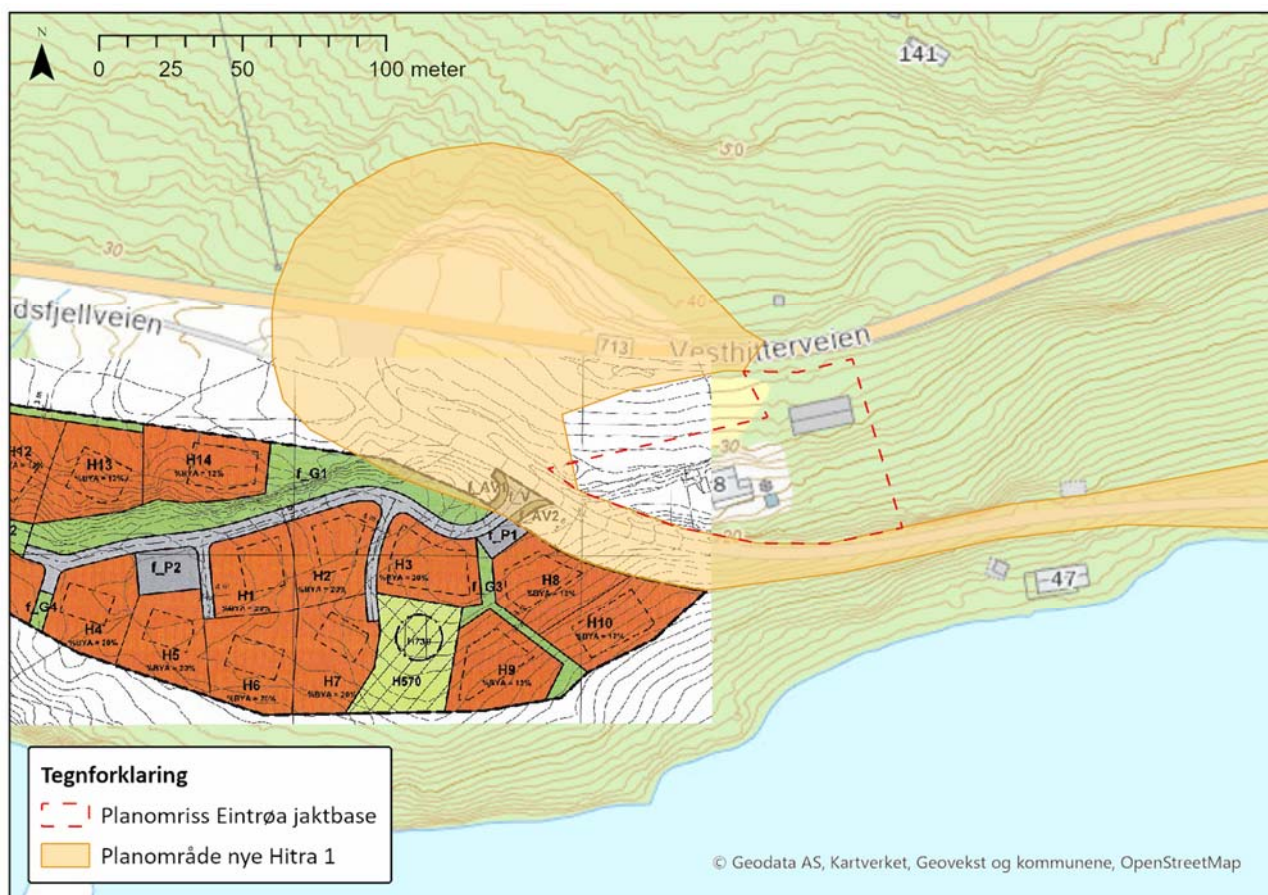
Planområdet for områdereguleringen inngår i all hovedsak i et areal utlagt til formål vindpark (andre typer bebyggelse og anlegg) i kommuneplanens arealdel 2022–2034 for Hitra kommune, planid 5056_202109 vedtatt 9.2.2023. Planområdet inkluderer også noen mindre vatn som er utlagt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Langs adkomstveien berøres arealer utlagt til landbruks-, natur- og friluftsområder (LNFR, men det er ikke reindrift på Hitra). Deler av hensynssone høyspenningsanlegg langs nettilknytningen til vindkraftverket ligger også innenfor planområdet. Se figur 3-1.



Figur 3-1: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel med påtegning av områdereguleringsgrense nye Hitra 1. Se nærmere omtale i brødtekst.

3.1.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er én gjeldende reguleringsplan som berøres av planområdet, planid 5056_201306 «Eintrøa» på gnr./bnr. 32/1 som ligger helt i starten av adkomstveien. Denne detaljreguleringen er fra 3.10.2013 og gjelder utbygging av fritidsboliger. Se figur 3-2.



Figur 3-2: Planområdet og berøring med vedtatt detaljregulering Eintrøa (utsnitt fra reguleringsplankart til venstre) og igangsatt detaljregulering Eintrøa jaktbase (rødt stiplet omriss).

3.1.3 Pågående prosjekter

Det er en pågående reguleringsprosess for planid 5056_202205 «Detaljregulering for Eintrøa jaktbase gnr. 32 bnr. 47 m.fl.» ved Strøm, like nordøst for starten av adkomstveien. Se figur 3-2.

3.2 Miljøtilstanden og nullalternativet (alternativ 0)

Konsekvensutredningen skal iht. forskrift om konsekvensutredninger § 20 inneholde en beskrivelse av den nåværende miljøtilstanden og en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres. Det sistnevnte er definisjonen på nullalternativet. Nullalternativet skal brukes som sammenligningsgrunnlag for å vurdere hvilken konsekvens en plan eller et tiltak vil ha. Nullalternativet vil ofte være en framskriving av (og dermed være noe annet enn) dagens miljøtilstand. Nullalternativet i seg selv gis ikke en egen konsekvensvurdering, men tjener som referansepunkt.

3.2.1 Dagens miljøtilstand

Dagens Hitra 1 og Hitra 2 vindkraftverk ligger sammen på Eldsfjellet, et fjellplatå over tregrensa (210–313 moh.) omtrent midt på øya Hitra, sørvest i Trøndelag fylke. Terrenget på Eldsfjellet er småkupert med flere små vatn. Vegetasjonen domineres av siv, starr og lyng, i første rekke røsslyng. Områder uten eller med lite løsmasser er preget av gråmose. Atkomstveien fra fv. 713 i nord ligger lavere, i et slakt stigende, småkupert terreng dominert av furuskog, myr og små vatn.

Tekniske inngrep i området omfatter totalt 36 km vei (20,4 km etablert for Hitra 1 og 15,7 km ekstra for Hitra 2), totalt 50 vindturbiner (24 vindturbiner med 111 m totalhøyde i Hitra 1, 26 vindturbiner med

145,5 m totalhøyde i Hitra 2) med kranoppstillingsplasser, et opparbeidet lagringsareal der adkomstveien møter internveinettet, og en transformatorstasjon med servicebygg og et tilliggende lagringsareal langs adkomstveien. Samlet, gruslagt areal av opparbeidete veier og plasser utgjør 316 dekar. Veinettet omfatter ei bru over Straumsvassdraget, 600 m fra starten av adkomstveien.

Det er to meteorologimaster (gittermaster med barduner) og ei standard mobilmast oppe på fjellet. Intern kabling ligger i hovedsak i veikroppene, men det er tre kabelgrøfter i terreng: ei fra transformatorstasjonen og vestover, ei fra transformatorstasjonen og østover, og ei fra enden av adkomstveien og mot sørvest. Transformatorstasjonen er tilknyttet regionalnettet via en 9,7 km lang 132 kV kraftledning til Fillan transformatorstasjon. Det er i dag kontinuerlig lysende, rødt, mellomintensitets hinderlysmarking på 11 vindturbiner i Hitra 2. I tillegg er 10 vindturbiner i dagens Hitra 1 merket med kontinuerlig lysende, rødt, lavintensitets hinderlys.

3.2.2 Nullalternativet

Nullalternativet er det formelle sammenligningsgrunnlaget i konsekvensutredningen. Siden konsesjonen for dagens Hitra 1 vindkraftverk snart går ut på dato, vil nullalternativet være et Hitra vindkraftverk med kun Hitra 2.

For noen tema vil det være interessant og kanskje også mer umiddelbart forståelig at man i tillegg sammenligner med dagens Hitra vindkraftverk, bestående av gamle Hitra 1 og Hitra 2.

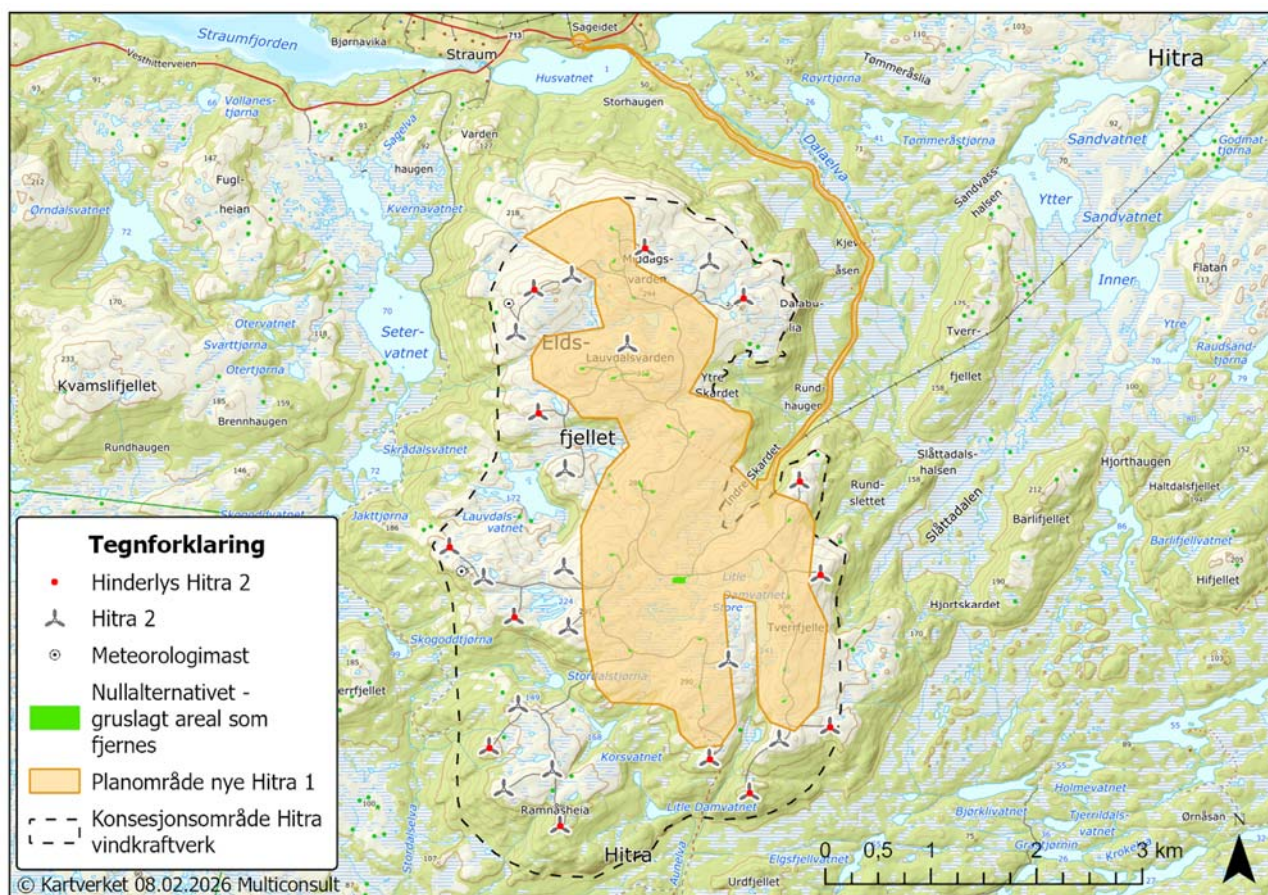
Nullalternativet innebærer at Hitra 1 ikke fornyes. Endringer fra dagens miljøtilstand vil iht. gjeldende konsesjonsvilkår omfatte fjerning av de 24 vindturbinene i dagens Hitra 1, slik at kun de 26 vindturbinene i Hitra 2 står igjen. Endringer vil også omfatte tilbakeføring av de veier og plasser som ikke er påkrevd for videre drift av Hitra 2.

Siden Hitra 2 i stor grad er etablert utenfor Hitra 1 ved forlengelser av veinettet, er det bare de 24 kranoppstillingsplassene til Hitra 1 samt 13 stikkveier på totalt 2,1 km som kun går til Hitra 1-turbiner som kan fjernes. I tillegg inngår lagringsarealet der adkomstveien møter internveinettet, da denne er beholdt fra utbyggingen av Hitra 2 under forutsetning av en fornying av Hitra 1. Samlet gruslagt areal som skal tilbakestilles utgjør etter dette 43 dekar. Det vil i tillegg være aktuelt å endre på deler av tilliggende, tilbakeførte arealer med større skjæringer og fyllinger, men dette må vurderes konkret i en anleggsfase og lar seg ikke arealfeste nå. Jordkabler for Hitra 1 vil trolig ikke bli fjernet utenfor arealer som tilbakeføres, da disse ligger tett på kabler for Hitra 2.

Det legges til grunn for konsekvensutredningen at det er samtidighet eller kort tid mellom en slik tilbakeføring i nullalternativet og en fornying av Hitra 1 i alternativ 1. Den direkte sammenligningen i konsekvensutredningen inkluderer derfor ikke mer langsiktige effekter, eksempelvis tilpasninger i dyrearters bruk av området etter fjerning av vindturbiner, eller gjengroing forbi pionérstadiet mot mer naturlige naturtyper etter tilbakeføring av arealer. Forventa, langsiktige endringer diskuteres i noen grad under vurdering av samla belastning/samla virkninger. Det forventes ikke andre merkbare endringer i miljøtilstanden, f.eks. som følge av klimaendringer, fra dagens tilstand og fram til sammenligningsåret 2030.

Det er etter skjerpete krav til hinderlysmarking søkt om å lysmerke ytterligere to vindturbiner i Hitra 2. Det legges derfor til grunn for nullalternativet at totalt 13 vindturbiner i Hitra 2 er lysmerket.

En illustrasjon av nullalternativet/alternativ 0 er vist på kart i figur 3-3.



Figur 3-3: Planområdet og nullalternativet, gjenværende Hitra 2 vindkraftverk etter fjerning av dagens Hitra 1. Forventet hinderlysmarkering av Hitra 2 omkring 2030 er vist, med lys på 13 mot dagens 11 turbiner.

3.3 Alternativer som utredes

Det utredes kun ett utbyggingsalternativ, den mest sannsynlige utbyggingsløsningen for Nye Hitra 1 vindkraftverk.

3.3.1 Alternativ 1

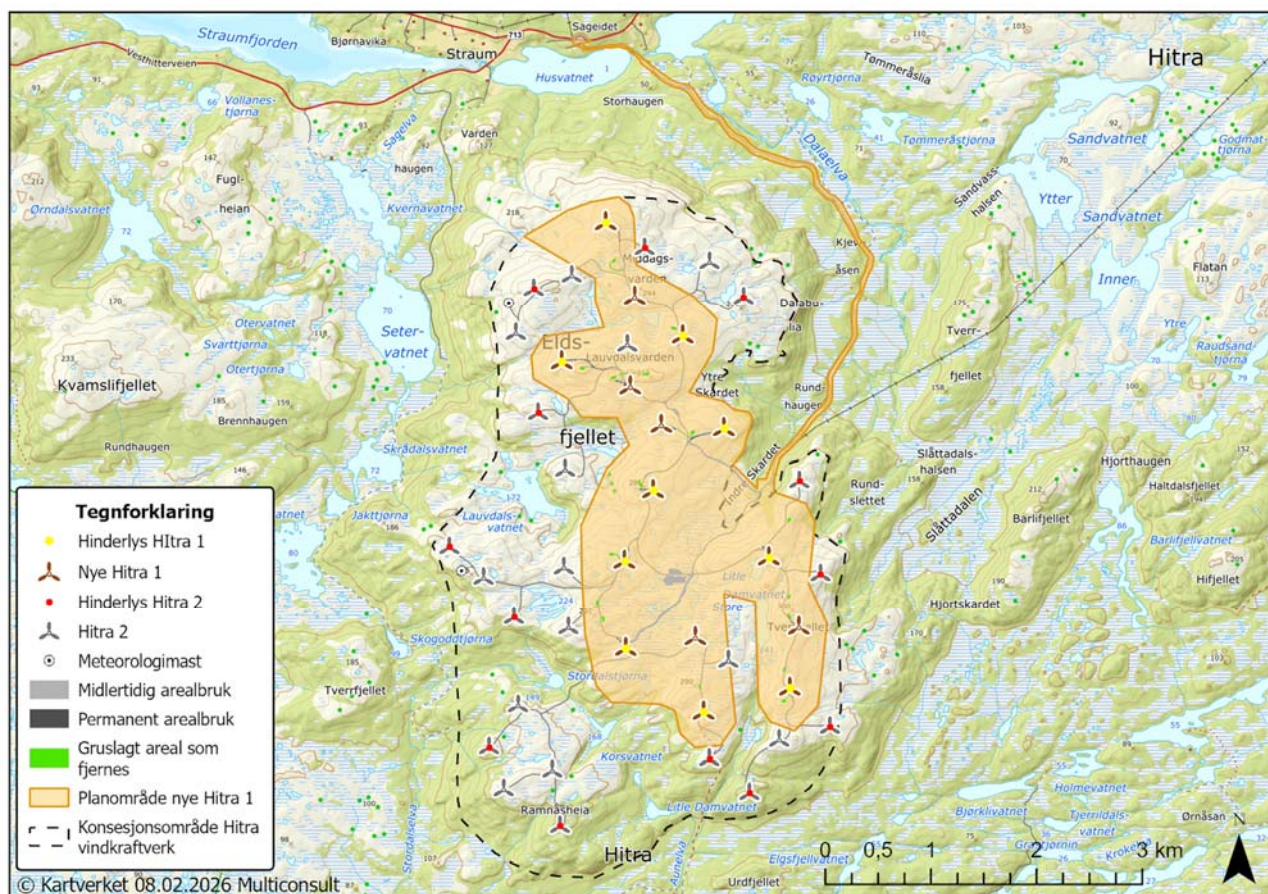
Nye Hitra 1 skal benytte eksisterende kraftledning fra vindkraftverket til Fillan transformatorstasjon. Utredningene har lagt til grunn 12–15 turbiner med effekt på 5–8 MW.

Utbyggingsløsningen som er lagt til grunn for konsekvensutredningen består av:

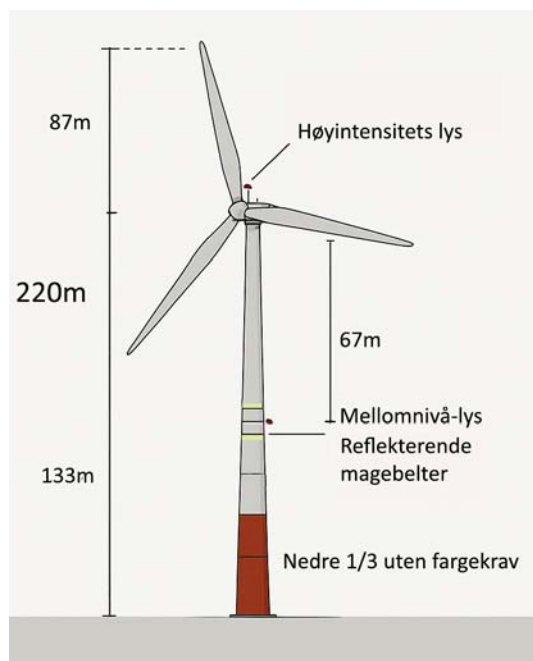
- 15 vindturbiner med høyde inntil 220 m og rotor inntil 175 m.
 - En representativ eksempelturbin, N163-7,0 MW på 220 m totalhøyde, er benyttet for produksjonsberegninger og støyberegninger.
 - For skyggekast og landskap er det utredet et eksempel med rotorstørrelse inntil 175 m.
 - Det legges til grunn lysmerking iht. gjeldende regelverk, uten behovsstyring, og tilpasset perimetermerking iht. generelle føringer fra Luftfartstilsynet ved at 10 av de 15 vindturbinene er merket, se figur 3-4. Se prinsipiell figur for merkekrav i figur 3-5.
- Nødvendige hjelpeanlegg:
 - Etablering av kranoppstillingsplasser og fundamenter per turbin. Delvis overlap med eksisterende kranoppstillingsplasser som gjenbrukes.

Konsekvensutredning friluftsliv

- Ca. 1,9 km med nye internveier (hvorav ca. 0,5 km gjenbruk av internveier i dagens Hitra 1 som fjernes i nullalternativet, dvs. ca. 1,4 km ny vei sammenlignet med i dag), og oppgradering av eksisterende veianlegg for tilrettelegging for større vindturbiner.
- Legging av nye internkabler i veiskulder og i eksisterende terrenggrøfter.
- Etablering av nødvendig riggplass og massetak.
- Nødvendige oppgraderinger innenfor eksisterende transformatorstasjonsområde.
- Gjenbruk/ikke tilbakeføring av de arealer fra dagens Hitra 1 som trengs for etablering av Nye Hitra 1, og som uten fornying ville blitt tilbakeført.
- Totalt arealinngrep for Nye Hitra 1 er beregnet til ca. 145 dekar, tilsvarende 1,8 % av planområdet. Nye Hitra 1 vil berøre ca. 68 dekar med tidligere urørte arealer og ca. 76 dekar med tidligere berørte arealer, av sistnevnte er ca. 16 dekar gjenbruk av gruslagte veier og plasser som tilbakeføres i nullalternativet. Etter ferdigstilling vil de 145 dekarene være fordelt på ca. 40 dekar permanent gruslagte arealer og ca. 105 dekar midlertidige, tilbakeførte arealer (inklusive massetak og nå gruslagte arealer som dagens lagerområde). Det tas forbehold om at dette er grovprosjektering som vil få endringer. Sikrere tall vil framkomme i detaljplan.



Figur 3-4: Alternativ 1.



Figur 3-5: Formelle rammer for merking av eksempelturbin Nye Hitra 1 vindkraftverk, jf. krav fra Luftfartstilsynet.

3.3.2 Utredning av forskjellen mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon

For både direkte berørte, øvrig allmennhet og beslutningstakere vil det trolig være interessant å få fram konsekvensene av Nye Hitra 1 (alternativ 1) sammenlignet med dagens situasjon (i kortform alternativ NÅ). Siden alternativ 1 sammenlignes med nullalternativet (alt. 1 minus alt. 0), må tilsvarende sammenligning også gjøres for dagens situasjon (alt. NÅ minus alt. 0). Eventuelle forskjeller mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon vil da framkomme som forskjellig konsekvensgrad mellom de to (alt. 1 minus alt. NÅ). Fagutredninger og oppsummering i denne konsekvensutredningen har derfor også vurdert konsekvenser av dagens situasjon mot nullalternativet, og forskjeller mellom Nye Hitra 1 og dagens situasjon.

3.3.3 Andre vurderte utbyggingsalternativer

Statkraft har vurdert alternativer med mindre og dermed flere vindturbiner innenfor rammen av mulig installert effekt. Disse er forkastet som følge av dårligere produksjon og økonomi, større fotavtrykk og marginale landskapsmessige forskjeller.

3.3.4 Anleggsgjennomføring

Anleggsperioden er forventet å vare i ett og et halvt til to år, og vil strekke seg gjennom to sommersesonger. Den første sesongen vil benyttes til forberedende arbeider. Sesong to vil benyttes til turbininstallasjon, idriftsettelse og testing. Anleggsarbeidene vil bestå av riving av eksisterende turbiner, oppgradering av eksisterende veier, anlegging av kranoppstillingsplasser, jordkabler og fundamenter, installasjon av ny transformator og høyspenningsutstyr i eksisterende bygg, og installasjon av nye vindturbiner.

For konsekvensutredningen legges det til grunn:

- Det vil være anslagsvis mellom 50 og 100 personer sysselsatt på anlegget i anleggsperioden.
- Det vil være betydelig transport mellom havn på Jøsnøya og vindkraftverket i byggeperioden, anslått til omkring 500 transporter (inkludert avvikling av eksisterende kraftverk), hvorav ca. 150 transporter er spesialtransporter for frakting av turbinkomponenter.

- Hovedmengden av anleggsarbeider vil foregå i sommerhalvåret.
- Støyende arbeider vil foregå på dagtid.

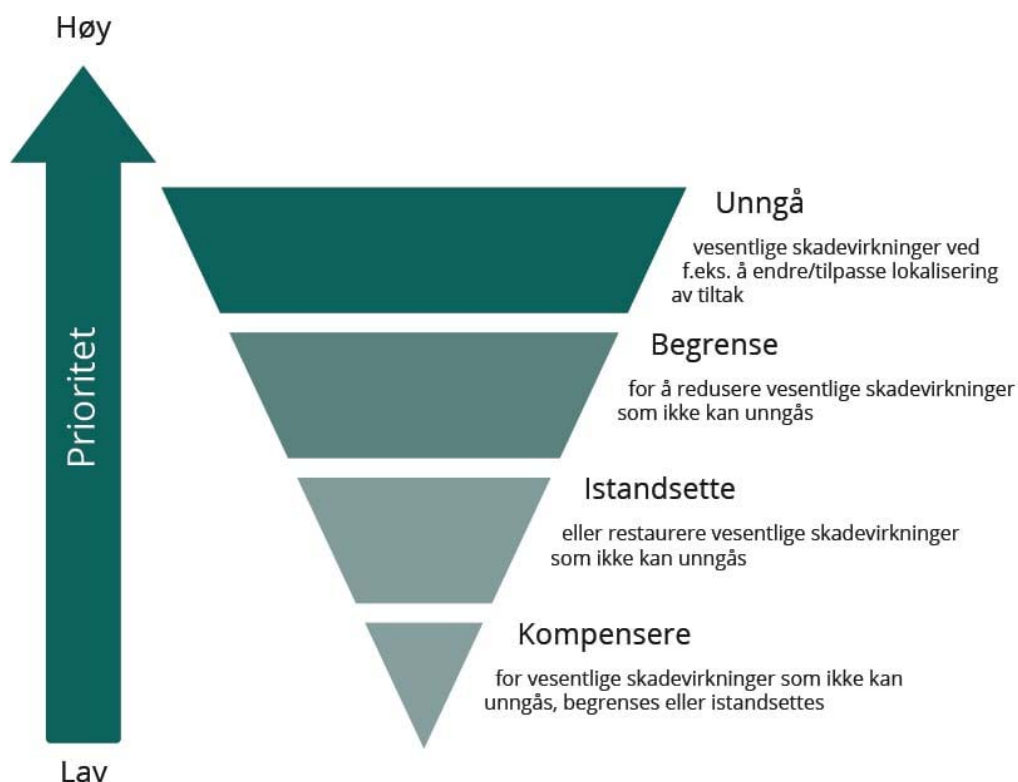
3.4 Avbøtende tiltak i prosjektet

Forskrift om konsekvensutredninger setter krav til hvordan man skal forebygge skadevirkninger av et tiltak. Iht. forskriftens § 23 skal konsekvensutredningen «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompenseres for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen». Det er en forutsetning at de avbøtende tiltakene som presenteres er *relevante* og *realistiske* jf. § 19. Tiltakshierarkiet (figur 3-6) skal ligge til grunn ved vurdering av avbøtende tiltak.

I dette prosjektet er det lagt opp til flere avbøtende tiltak:

- Nye Hitra 1 er størrelsesmessig tilpasset eksisterende nettilknytning slik at ny/oppgradert kraftledning ikke er nødvendig.
- Nye vindturbiner er plassert inntil eller nær eksisterende veier og plasser for å minimere ny arealbruk.
- Nødvendige arealer for tilkomst, rigg, mellomlagring mv. skal i hovedsak dekket av eksisterende, opparbeidete arealer.
- Gjenbruk/begrenset utvidelse av ett eksisterende massetak.
- Etableringen av nye Hitra 1 skal samordnes med fjerning av dagens Hitra 1 med tanke på gjenbruk av arealer, og at tilbakeføring av arealer som ikke gjenbrukes kan dra nytte av noe toppjord og vekstmasser fra nærliggende etablering av nye Hitra 1.

Dette er tiltak som inngår som premisser for konsekvensutredningen, områdereguleringen og konsesjonssøknaden.

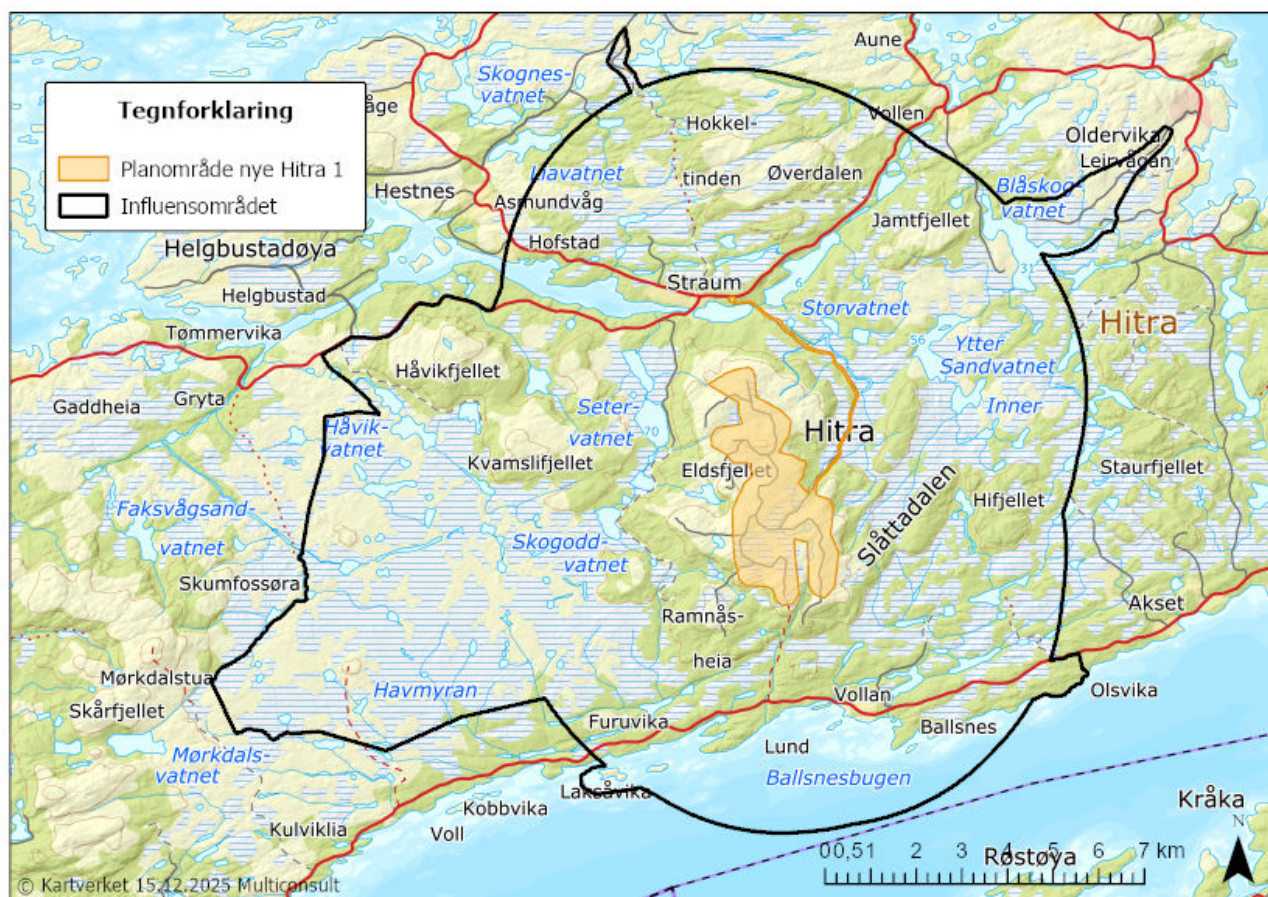


Figur 3-6: Tiltakshierarkiet. Først og fremst skal man unngå skadevirkninger for miljø og klima. Der det ikke er mulig skal man begrense skaden, deretter istandsette arealer. Kompensasjon er siste utvei (Miljødirektoratet, 2023)

3.5 Influensområdet for fagtema friluftsliv

Influensområdet defineres etter M-1941 som «*det området der midlertidige eller permanente virkninger forventes å kunne opptre, og definerer avgrensningen av konsekvensutredningen*».

Influensområdet for fagtema friluftsliv for Nye Hitra 1 er avgrenset til å inkludere planområdet og området innenfor en radius av fem km fra planområdet. I tillegg er friluftslivsområdene kartlagt av Hitra kommune som faller delvis innenfor denne radiusen på 5 km fra planområdet inkludert i sin helhet, etter anbefaling fra kommunen. Fem km er valgt fordi dette inkluderer de viktigste friluftslivsområdene og turene i nærheten av vindkraftverket, inklusive de som kan bli utsatt for støy. Det er ikke vurdert som hensiktsmessig å inkludere hele området hvor vindkraftverket vil være synlig, siden dette i flere retninger strekker seg 30 km og mer utover fra planområdet. Influensområdet for friluftsliv er vist på kart i figur 3-7.



Figur 3-7: Kart over planområdet med influensområdet for friluftsliv (utredningsområdet).

4 Kunnskapsgrunnlaget

4.1 Eksisterende kunnskap – oversikt

Kunnskapsgrunnlaget er basert på informasjon fra:

- Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder i Hitra kommunes friluftslivskartlegging
- Statlig sikra friluftslivsområder
- Verna friluftslivsområder
- Norgeskart
- Ut.no
- Skisporet.no
- Mtb.map
- Hitra kommune sin nettside
- Fagfolk i Hitra kommune
- Feltbefaring
- Informasjon fra brukere (individer og organisasjoner)
- Tidligere konsekvensutredninger og etterundersøkelse
- Inatur.no hvor det selges fiskekort for Hitra
- Miljødirektoratet sin nettside om hjorteviltstatistikk (Miljødirektoratet, u.d.)

Offisielle nettsider (Miljødirektoratet, Kartverket og Hitra kommune sine nettsider) anses som pålitelige kilder. Hitra kommunes kartlegging av friluftslivsområder har ganske god dekning, og stemte godt med beskrivelse fra interessenter og eget inntrykk fra befaring. Kartleggingen var ikke fersk, og det måtte gjøres små justeringer pga. senere tilretteleggingstiltak for friluftsliv. Ut.no har mange turbeskrivelser på Hitra, og denne er vurdert til å dekke de fleste viktige turene i influensområdet.

Informasjon fra interessenter (kommune, organisasjoner og individer) representerer ikke en systematisk og fullstendig innhenting av data, og informasjonen vil være påvirket av tilfeldigheter i form av hvem man møtte på befaring og hvem som representerer organisasjoner. Informasjon som ble samlet gjennom samtaler og eposter gir likevel inntrykk som stemmer overens med data som var samlet inn i tidligere etterundersøkelse og konsekvensutredning (Melby, 2009) som også inkluderte en mer systematisk spørreundersøkelse.

4.2 Befaring og kontakt

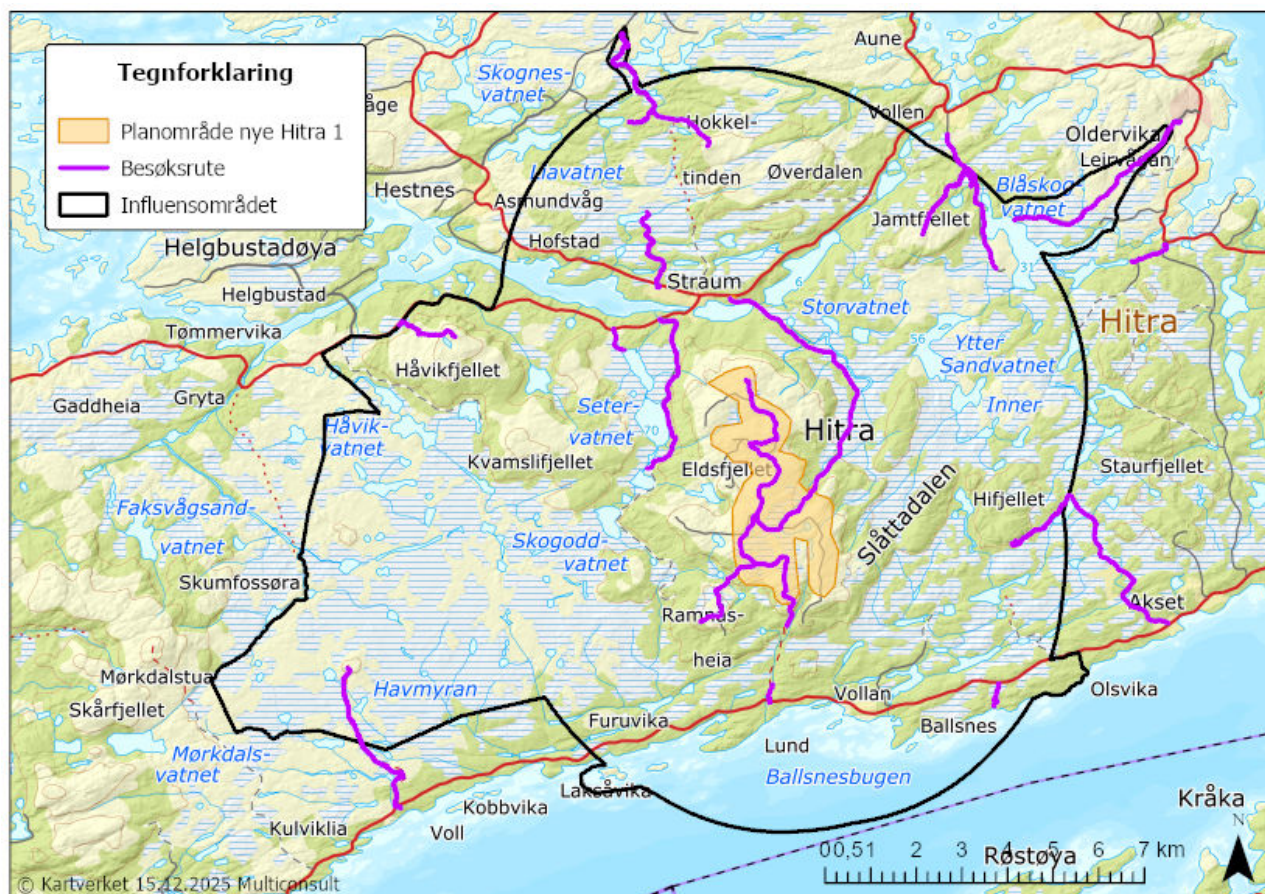
Planområdet og influensområdet for friluftsliv er besøkt to ganger; 17.–18.7.2024 og 31.8.–2.9.2025. Besøkene omfattet de viktigste turene og turmål innenfor influensområdet, samtaler med personell i vindkraftverket og møte med kommuneansatte. Begge befaringer inkluderte samtaler med tilfeldige turgåere, fiskere, jegere og hytteeiere som ble påtruffet under befaringene. Befaringsrute er gitt i kartet (figur 4-1).

I tillegg til befaring er det tatt kontakt med organisasjoner og individer med lokalkunnskap for å hente inn mer informasjon om dagens bruk av områdene og mulig forventete virkninger. Det er tatt kontakt per telefon eller epost, avhengig av hvilken kontakthinformatjon som var tilgjengelig. Basert på anbefaling fra kommunen er det tatt kontakt med Fillan skole og Barmann oppvekstsenter. Fillan skole svarte at de har flere andre områder de kan bruke, og at de ikke forventer noen påvirkning på sine friluftaktiviteter. Barman oppvekstsenter svarte at de bruker ikke området innenfor skoletiden.

Andre aktører/individer som det er tatt kontakt med:

- Ut-Hitra sportsklubb
- Hitra Idrettslag
- Sandstad Idrettslag
- Birdlife Norge (lokallag på Hitra)
- Hitra Jeger- og Fiskerforbund
- Hitra Utmarksråd (Et rådgivende organ og en samarbeidspartner for kommunen innen naturforvaltning, og har en spesielt sentral rolle innen hjorteviltforvaltningen)
- Vågen camping
- Balsnes gård
- Johan Eide (frivillig som har merket og beskrevet flere lokale turer på Ut.no)
- Dordi Strøm (lokal hytteeier som ønsket å gi innspill)

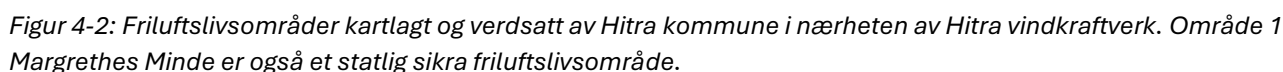
Relevant informasjon fra tilbakemeldinger og samtaler er oppsummert i den generelle beskrivelsen av friluftslivet i Hitra, eller under delområdebeskrivelser informasjonen gjelder. Kartfestet informasjon fra kontaktene er gitt i de respektive kartene.



Figur 4-1: Kart med befaringsruter fra feltbefaring.

4.3 Kartlagte og statlig sikra friluftslivsområder

Figur 4-2 viser områder i planområdet og i nærheten som er kartlagt og verdsatt av kommunen i 2013 og 2014. Et av disse områdene (Margrethes Minde, 1) er også et statlig sikra friluftslivsområde. Naturbase viser ingen verna friluftslivsområder på Hitra.



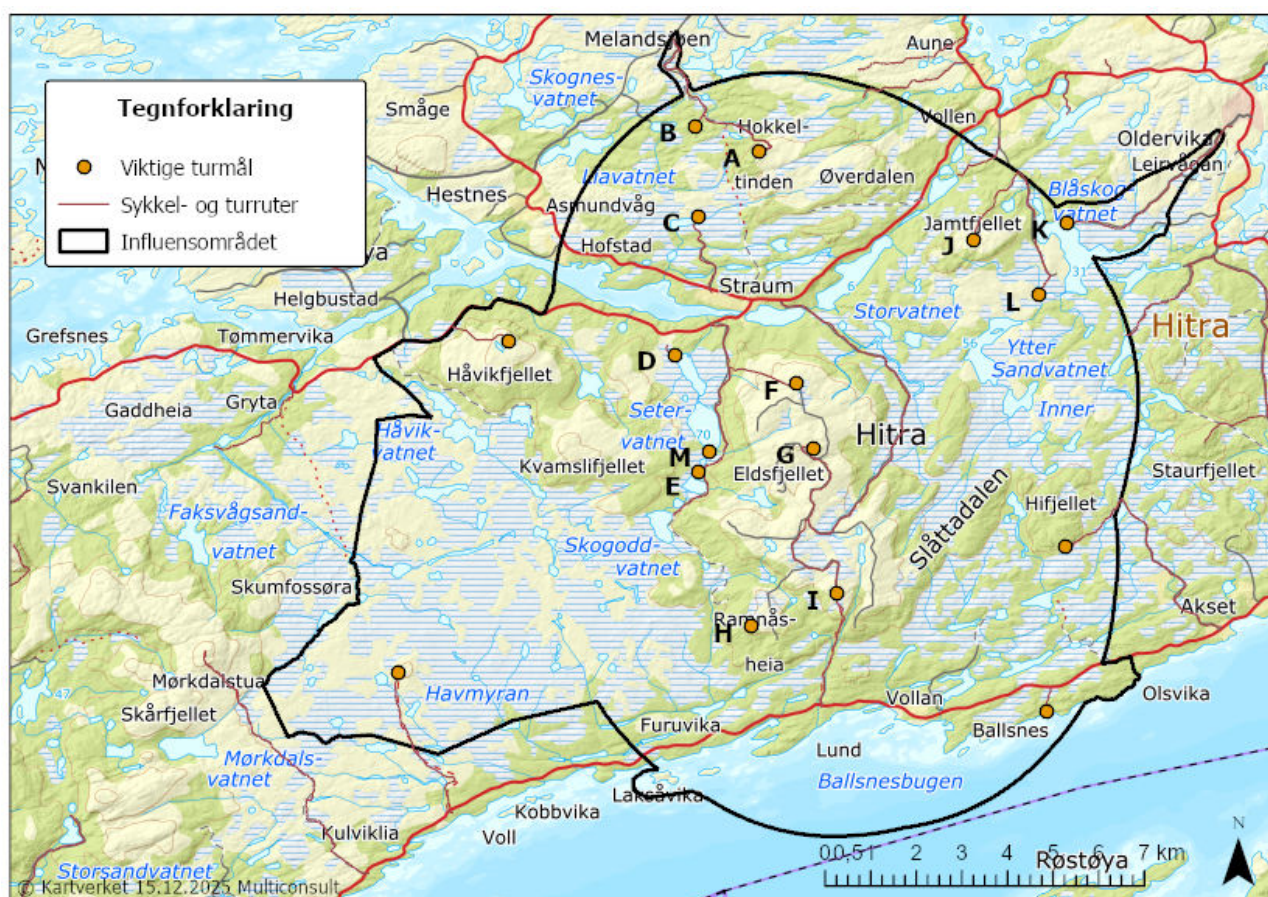
ID	Områdenavn	Områdeverdi	Områdebeskrivelse
1	Margrethes Minde	Svært viktig	Statlig sikra friluftsområde på ca. 1000 dekar. Området ligger sør for Melandsjøen, naturtypen er furuskog og myr. Viktig historisk område knyttet til handelsstedet Hopsjøen. Rester etter historisk hage. Opparbeidet parkeringsplass og grusvei/sti fram til "sportshytte" på MM. Ut-Hitra sportsklubb driver hytta, åpen hver søndag fra jan. til aug. MM er et fint utgangspunkt for lengre turer.
2	Blåskogveien og sportshytta	Svært viktig	Dette området inneholder hele Blåskogveien fram til Blåskoghytta, Skyttarheia og Ørnlia nord for veien og Blåskogvatnet fram til Lakselva sør for veien. Svært mye brukt turvei som starter i Fillan sentrum, Blåskoghytta er åpen med servering i helgene i sesong. Blåskogvatnet er svært fiskerikt, noe som gir liten fisk, men det er flott når unger skal lære å fiske. Mye rør (røye) i vatnet gir muligheter for isfiske. Turen fra Fillan sentrum til Blåskoghytta går gjennom store myrområder, heivegetasjon og furuskog når en kommer til hytta og Ørnlia. På Tørvhatten, der Blåskogveien møter stien fra

ID	Områdenavn	Områdeverdi	Områdebeskrivelse
			Skaget og Olalia er det bygd en samlingsplass med tak over som brukes mye som aktivitetsområde for skolene.
3	Håvikfjellet til Sætervassdraget	Svært viktig	Håvikfjellet er en topp på 270 moh. og med fantastisk utsikt over skjærgården i Kvenværet og Bispøyan, samt Frøya med Titran og Norges høyeste fyrtårn på Slettingen og havet. Mot sør er det utsikt over Ramsarområdet Havmyran. Håvikfjellet er et mye brukt turmål, mange veier er mulig til toppen, lettest fra vest. Sætervassdraget egner seg svært godt til padling, gode fiskevann med fin aure. Lauvdalsvatnet er tatt med i området fordi det er et rent røyevatn, noe som er unikt i Hitra sammenheng. I Håvikvassdraget er også fint å padle og fiske, lett adkomst til begge vassdragene via skogsveier. Kvamslifjellet og Tverrfjellet er også godt egnet for toppturer.
4	Eldsfjellet	Viktig	Eldsfjellet med vindparken er et mye brukt utfartsområde både sommer og vinter. Pga. internveier i vindparken er området lett tilgjengelig, selv om det er langt (7,5 km) fra hovedveien til trafostasjonen. Internveiene er fine sykkelveier. På vinteren er Eldsfjellet det området på Hitra som har mest stabile snøforhold, og området er tradisjonelt brukt mye til skigåing. Flotte utsiktspunkter både mot Frøya og mot Trondheimsleia. Eldsfjellet er, sammen med Skårfjella, de eneste store områdene på Hitra som har sammenhengende fjellterreng.
5	Havmyran naturreservat	Svært viktig	Verneformål: Et urørt myr- og heilandskap med rik fuglefauna. Ramsarområde. Nordøstlige fjellplanter vokser her sammen med sørvestlige kystplanter, oseanisk vegetasjon. Svært gode fiskemuligheter. Villmarkspreget og stille område. Uberørt/inngrepsfritt område. Tilrettelagt p-plass fra sør v Brattåa. Merket tursti fra p-plass og inn til Inner Leberget.
6	Barlifjellet til Flatan	Viktig	Barlifjellet, Hifjellet og Haltdalsfjellet er fine små fjell rundt 200 moh, midt inne på Hitra og langt fra bebyggelse. I tilknytning til fjellene legger gode fiskevann med fin aure. Dette området er også et kjerneområde for hjort. På sørsida av Hifjellet finnes "Bjønnhiet", ei stor hule som har vært brukt av bjørn. Nordre del av området er en del av "Flatan", et stort myr-, hei- og vannområde. Lettest adkomst til området fra sør via Engelskmannsveien, bygd for engelske lorders hjortejakt i området. Grei adkomst også fra nord via veien til vindmølleparken.
7	Markusøya og Håøya	registrert	Området består av to øyer med holmer og skjær. På Markusøya er det flere lune bukter som er mye brukt til strandhogg, særlig lun er bukta på nordøstsida, som også er anvist ankringsplass fra Kystverket. Vest for Markusøya ligger en rekke med små holmer og grunne sjøområder. Håøya er litt vanskeligere tilgjengelig.
8	Balsnes til Olsvika	Viktig	Hensynssone i kommuneplanas arealdel med spesielt viktige landskaps-, natur-, friluftslivs- og kulturverdier. Området er nesten helt uberørt. Det eneste inngrepet en finner her er en skogsvei som går ned til Bekkvika. Lengst nord i området, ved hovedvegen, ligger Bekkviktjønnna som har en unik forekomst av blodigler. Langs sjøen er det forskjellige typer strender, bl.a. en fin tidevannsdam. I

ID	Områdenavn	Områdeverdi	Områdebeskrivelse
			dette området vokser furuskog helt ned til sjøkanten, noe som er uvanlig på Hitra. I området finnes det svært storvokst furuskog og tufter etter husmannsplass.

4.4 Turruter for sykkel og til fots

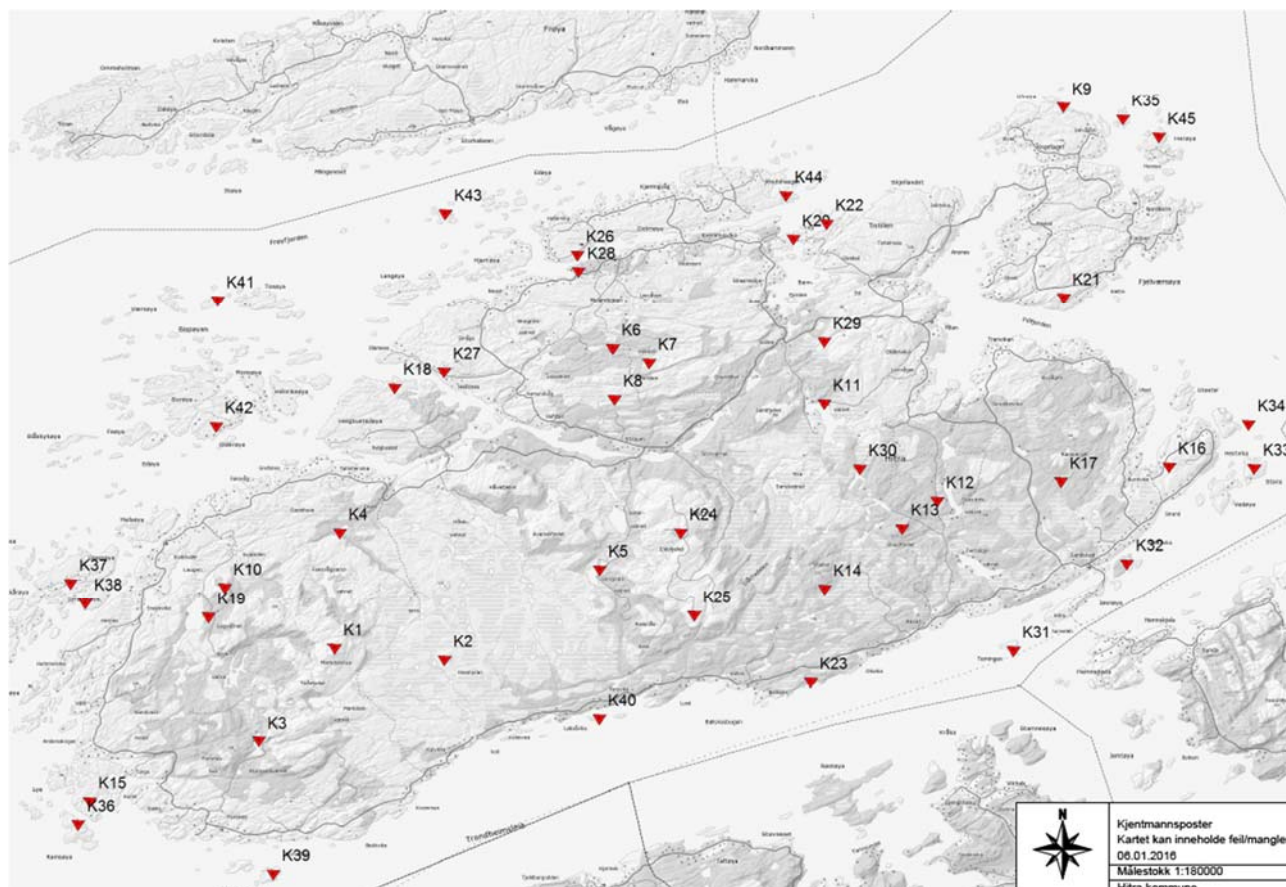
Turruter i Kartverket sin turrutebase og beskrivelser av turer fra ut.no er sjekket. Turene som ligger i og nær influensområdet er vist i kart (figur 4-3) og de viktigste turene og turmål er navngitt i tabell 4-2. Turbeskrivelsene er kopiert fra ut.no sine beskrivelser, med noen tilføyelser basert på befarig. I tillegg finnes det en kjentmannsprøve for Hitra, hvor mange av de samme postene også er merket i ut.no. Kartet (figur 4-4) viser oversikt over de 30 postene på land og 15 i sjø. I kommunens «plan for fysisk aktivitet 2020–2023» er Kjentmannsprøven framhevet som en av de viktigste premissleverandørene for friluftsliv i Hitra (Hitra kommune, 2020). Mtbmap.no, som viser sykkelstier for terrengsykling, hadde ingen merkete stier på Hitra selv om det fantes spor etter stisykling på flere stier i terrenget.



Figur 4-3: Kart med de viktigste turmål og gå- og sykkelstier innen influensområdet. De fleste turene er beskrevet i ut.no.

Tabell 4-2: Turmål/ruter vist i kartet over, med beskrivelse. «# besøkende turpostbok» gir antall navn skrevet i turpostbok fra 1.1. til 17. 8. for turpostene som var besøkt for å gi grovt estimat av hvor populær turene er.

Kartkode	Tur/turmål	Beskrivelse	# besøkende turpostbok
A	Margrethes Minde, hytta	Populær turvei til åpent hytte i statligsikret område.	
B	Hokkeltinden	Tursti opp til utsiktpunkt fra Margrethes Minde.	91
C	Sandvatnet	Skogbilvei til vatnet med strand og turpost.	62
D	Håvikfjellet	Veldig populær tur til topp med god utsikt.	264
E	Kverna gapahuk	Godt tilrettelagt kort tur til gapahuk.	109
F	Mølle 24	Turmål enten fra sti fra nordvest eller trimpost mest for syklister som kommer anleggsveien opp.	
G	Lona dagbesøkshytta	Besøkshytta med formål også for formidling (om fornybar energi).	
H	Indre Leberget	Noe våt sti forbi flere små vatn og gjennom myra. Nokså lite brukt.	
I	Skogodden gapahuk	Skogsbilvei og sti til fin ny gapahuk ved vannet.	
J	Lauvdalsvarden	Topp og turmål i planområdet for syklister og turgåere.	18
K	Ramnåsheia	Topp og turmål i planområdet for syklister og turgåere.	8
L	Mølle 7	Turmål fra sti fra sørsiden av planområdet.	24
M	Jamt fjellet	Topp og turmål med litt våt sti gjennom myra.	43
N	Blåskoghytta	Populært turmål fra Fillan med åpent hytte i Marka og badestrand. Skogsbilvei som egner seg også for barnevogn og sykkel.	
O	Storfossen	Mest på grusvei og siste del på myr/berg.	
P	Bjønnhiet	Skogsvei og våt sti til hull der det er sagt at var bjørn hi før. Gapahuk og bademulighet ved Hifjellvatnet.	
Q	Bekkvika	Skogsvei til rolig bukta med strand. Kort tur og populær blant annet for barnefamilier.	



Figur 4-4: Kart med Kjentmannsprøveposter for Hitra.

4.5 Støy og friluftsliv

I henhold til retningslinjen T-1442/2021 er det områdets karakter, og bruken av et område, som avgjør hvilke lydnivåer som kan aksepteres. I større upåvirkede naturområder, som nasjonalparker, naturområder i fjellet og kjerneområder i bymarker, er all hørbar fremmed lyd i utgangspunktet uønsket. Det er imidlertid angitt en anbefalt grenseverdi på $L_{den} 40$ dB for sammenhengende nærfriluftsområder og bymark utenfor by/tettsted.

I henhold til veileder til retningslinje T-1442/2021 (M-2061) er det stort sett ikke hensiktsmessig å gjøre beregninger for å avklare lydnivå i viktige friluftsområder (Miljødirektoratet, 2021). Det anbefales i stedet en kvalitativ vurdering av lydmiljøet i området. Veilederen definerer lydbilde som det samlede lydinstrykket mennesket får av lydene i landskapet eller omgivelser. Støy fra vindturbiner i Hitra 2 vil påvirke lydbilde i område rundt vindkraftverket, i både nullalternativet og alternativ 1.

Lydnivåer fra vindkraftverket vil variere med vær og vind. Det er i henhold til føringer fra Miljødirektoratet beregnet lydnivåer fra vindkraftverket når det blåser kraftig (8 m/s). Ved vindstyrke over 8–10 m/s vil det naturlige vindsuset vanligvis maskere støyen fra vindturbinene. Det er vanlig praksis ved beregninger fra støy fra vindkraftverk å velge konservative beregningsforutsetninger, det vil si at støy fra vindkraftverket i virkeligheten i de fleste tilfeller vil være lavere enn det beregnede lydnivåer viser.

Beregninger viser at støy fra Hitra 2 og Nye Hitra 1 i perioder kan være over anbefalt grenseverdi på $L_{den} 40$ dB, og dermed også kunne påvirke lydbildet i et område omkring 2 km utover fra vindkraftverket når forholdene ligger til rette for det. Beregningene viser at støyutbredelsen fra kun Hitra 2 (nullalternativet) kan forventes å bli noe mindre, men lydbildet vil likevel være påvirket av støy fra vindturbiner i et omtrent like stort areal som ved alternativ 1. Det er beregnet omkring tilsvarende,

eller noe lavere, lydnivåer i alternativ 1 sammenlignet med dagens situasjon. Se egen fagrapport om støy (Akustikkonsulten AB, 2026).

Opplevd lydnivå innenfor det aktuelle området vil variere avhengig av hvor man beveger seg i terrenget, og hvordan man bruker området. Lydnivået fra vindkraftverket kan være relativt lavt, men likevel påvirke lydbildet når det er lite bakgrunnsstøy. Det vil si at lyden er hørbar. Naturlyder som svak vind, rasling i løv eller lett regn vil kunne tilsvare et lydnivå på omkring LpA 30–40 dB.

4.6 Synlighet og landskap

Synlighet og effektene på landskap er vurdert i egen rapport Nye Hitra 1 vindkraftverk – KU Landskap. For Nye Hitra 1 skal det installeres 15 nye, store vindturbiner. Store turbiner med lavere rotasjons-hastighet vil generelt oppleves mer rolig enn mindre turbiner. Visuell påvirkning av turbinene vil variere avhengig av avstand, skjerming fra vegetasjon og topografi, men også av vær og om det er lyst eller mørkt. Skyer kan dekke vindturbiner, men i noen tilfeller også forsterke effekten av hinderlysene. Hinderlysene vil også være mere synlige når det er mørkt på natta og om vinteren, og dermed i større grad kunne påvirke opplevelsen av friluftslivsaktiviteter på høsten og vinteren.

På grunn av fortsatt drift av Hitra 2 vil nullalternativet medføre at det innenfor selve planområdet bare skal tilbakeføres noen små lengder av veier og turbinplasser, og området vil fortsette å være sterkt industripreget. Siden Nye Hitra 1 vil være omringet av Hitra 2, er det ikke forventet at Nye Hitra 1 vil utgjør veldig stor forskjell i landskapsbildet for friluftsliv utenfor selve planområdet. Den største påvirkning på friluftsliv vil følge av høyintensitets hinderlysmarkering for luftfart, med kraftig hvitt blinkende hinderlys.

4.7 Skyggekast og friluftsliv

Bevegende skygge fra vindturbinblader kan oppleves som sjenerende. Det er laget egen rapport med skyggekastanalyse hvor det er kartlagt hvor og i hvilken grad skyggekast kan oppstå fra Nye Hitra 1 vindkraftverk (Multiconsult, 2026). Ifølge analysen, vil den umiddelbare nærheten til Nye Hitra 1 vindkraftverk bli utsatt for skyggekast. Skyggekast er forventet til å ha noe betydning for friluftslivopplevelsen i selve planområdet og delvis langs Sætervassdraget, rett på vestsiden av Eldsfjellet. Skyggen kastes lengst når solbanen er lav - det vil si om morgnen og kvelden, og mer på vinter enn på sommeren. Det er derfor forventet at mulig påvirkning for friluftsliv vil være størst for vinteraktiviteter.

4.8 Iskast og friluftsliv

I enkelte perioder og under visse værforhold kan det dannes is på vindturbinene. Denne isen kan enten falle ned eller bli kastet ut fra turbinen. Det er utarbeidet en egen rapport som vurderer risiko knyttet til iskast fra vindturbiner (Multiconsult, 2026). I rapporten er det beregnet en sikkerhetsavstand på 465 meter fra Nye Hitra 1-turbiner når dette beregnes med den såkalte Seiferts formel, og 308 meter basert på observerte kastelengder. Ifølge NVEs kart over ising vil området på Eidsfjellet oppleve 100-250 timer med fare for iskast årlig. Det er veldig usannsynlig at personer vil bli truffet av iskast, men dersom det forekom ville det potensielt ha store konsekvenser for liv og helse. Ifølge driftspersonell fra dagens Hitra 1 er ikke området mye brukt under værforholdene der ising kan oppstå. Som følge av iskastfare er det allerede etablert skilting for dagens Hitra 1 og Hitra 2, for å varsle om risiko for ising, og det driftes også en online varslingsjeneste med løpende oppdatering om faren for ising. Iskastrisikoen har betydning bare innenfor selve planområdet, og den medfører noe redusert mulighet til å bruke området på visse tider av året.

5 Friluftsliv på Hitra

Friluftslivet på Hitra består i stor grad av turgåing, fiske og jakt. Det finnes et stort antall merkete turer over hele øya, og Kjentmannsprøven har også et stort antall poster i land og i sjøen (Hitra kommune, 2020, Jan Pettersen pers.medd.). Sykling har også blitt mer populært i det siste (Melby, 2009).

Hjortejakt er en viktig del av friluftslivet på Hitra, og foregår over store deler av kommunen, inkludert innenfor planområdet (Miljødirektoratet, u.d., Roy Aune og Arild Gjertsen pers.medd.). Noe småviltjakt etter hare og skogsfugl (orrugl) foregår i mindre skala (Torgeir Sæther pers.medd.). Fisking er viktig både for lokale, hyttefolk og besøkende, og foregår stort sett i sjøen, men det selges også fiskekort for innlandsfiske (iNatur, u.d.). Det er ikke lett å stedfeste hvor mye det fiskes på forskjellige plasser siden det bare er ett fiskekort som dekker alt innlandsfiske.

En stor andel av de som bor eller har hytte på Hitra har båt som brukes for fisking og turer (Melby, 2009). Det er også vanlig med padling med havkajakk, men en stor del av denne typen aktivitet skjer utenfor Kvenvær i skjærgården (samtale med Marit Aune/ Hitra kommune, kajakkleie nettsider). Noen bruker også kano eller packraft, for eksempel for innlandsfiske.

På grunn av ustabile snøforhold på Hitra finnes det ikke noen faste skiløyper på vinteren som er merket i skisporet.no. Skispor kjøres avhengig av snø, der det egner seg.

Det foregår også kamskjellplukking langs kysten og sopp- og bærplukking i skogene. Disse aktivitetene skjer vidt, og det er ikke mulig til å innskrenke og kartfeste dette til spesielle steder/områder.

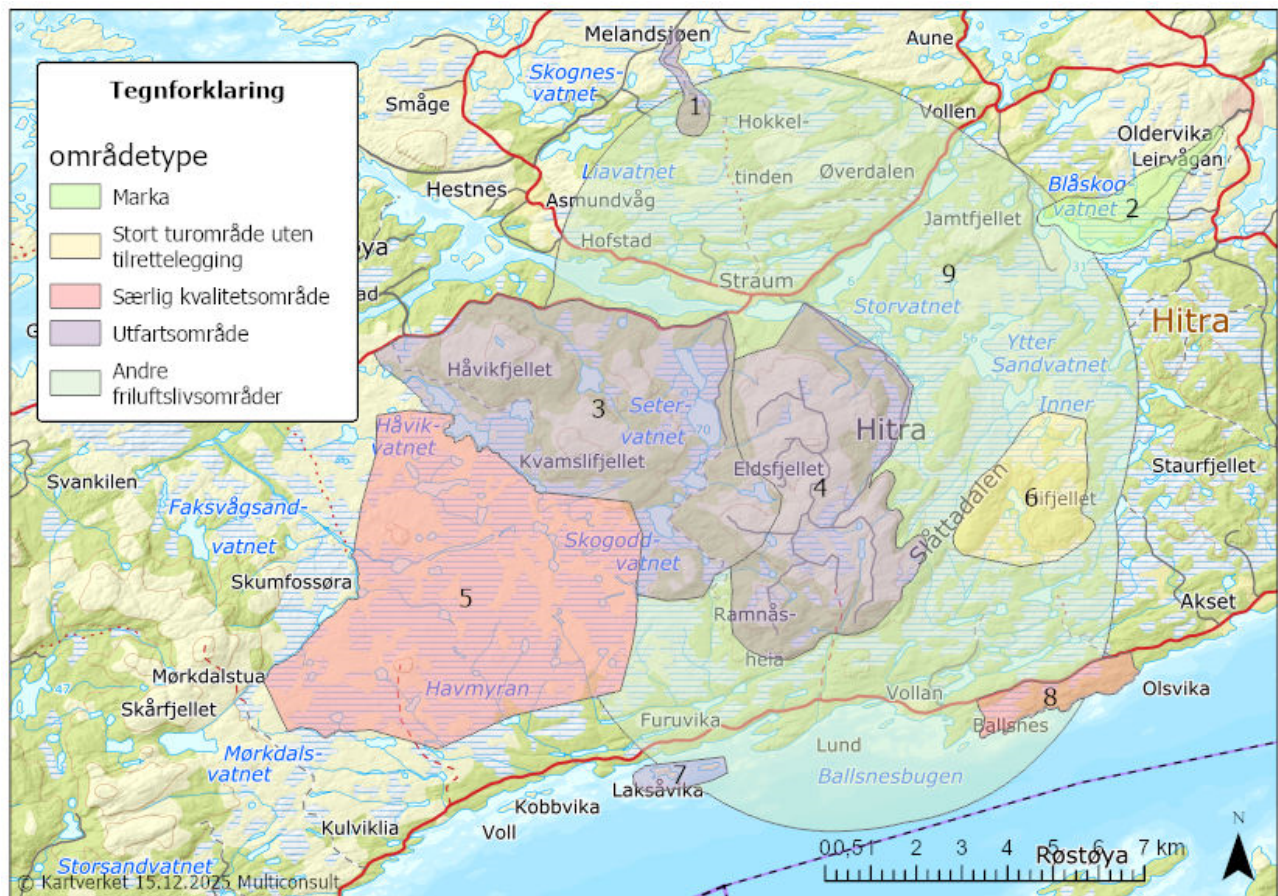
6 Trinn 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområder

6.1 Inndeling i delområder

Influensområdet er delt inn i 9 delområder (tabell 6-1, figur 6-1) basert på Hitra kommune sin inndeling og verdisetting av områdene (figur 4-2). Avgrensningen for Eldsfjellet har blitt justert slik at den også inkluderer Ramnåsheia, siden dette er inkludert i Hitra 2 og har fått veiutløsning. Andre områder som ikke er vurdert av kommunen er i utredningen vurdert som «Øvrig areal» og er klassifisert som «Andre friluftslivsområder». Delområdet Håvikfjellet til Sætervassdraget har fått en endret områdetype fra kommunens registrering, og er i denne utredningen endret fra «Stort turområde uten tilrettelegging» til «Utfartsområde» pga. kommunens senere tilrettelegging i form av forbedret vei, gapahuker og dagshytte.

Tabell 6-1: Oversikt over delområder i utredningsområdet.

ID	Friluftsliv delområde	Områdetype	Verdi
1	Margrethes Minde	Utfartsområde	Stor
2	Blåskogveien og sportshytta	Marka	Svært stor
3	Håvikfjellet til Sætervassdraget	Utfartsområde	Stor
4	Eldsfjellet	Utfartsområde	Noe verdi
5	Havmyran naturreservat	Særlig kvalitetsområde	Middels
6	Barlifjellet til Flatan	Stort turområde uten tilrettelegging	Middels
7	Markusøya og Håøya	Utfartsområde	Noe verdi
8	Balsnes til Olsvika	Særlig kvalitetsområde	Middels
9	Øvrig areal	Andre friluftslivsområder	Noe verdi



Figur 6-1: Kart over delområder i utredningsområdet.

Tabell 6-2. Verdiskala og fargekodene som er brukt i verdsetting.

Ubetydelig	
Noe verdi	
Middels verdi	
Stor verdi	
Svært stor verdi	

ID	Delområde	Brukerfrekvens	Kvalitet	Betydning
1	Margrethes Minde	Brukes av mange	God naturopplevelse og kulturminne.	Symbolverdi
2	Blåskogveien og sportshytta	Brukes av mange	Lett tilgjengelig	Nærtur for innbyggere fra Fillan. Samlingsplass brukt av skolene/grupper.
3	Håvikfjellet til Sætervassdraget	Brukes av mange	Naturopplevelse, turer og fiske. Godt tilrettelagt.	Håvikfjellet tradisjonelt turmål. Kunnskapsverdier senere gjennom formidling i Lona prosjektet.
4	Eldsfjellet	Brukes av noen	Dårlig lydmiljø, noen naturopplevelsesverdier	Har noe symbolverdi som et av få fjellplatåer.
5	Havmyran naturreservat	Brukes av noen	Stort inngrepsfritt område med spesiell naturopplevelse.	Godt egnet til undervisning pga. spesiell flora.
6	Barlifjellet til Flatan	Brukes av noen	Funksjon spesielt for jakt. Stort inngrepsfri område med gammel furuskog.	Har noe symbolverdi med bjørnehi
7	Markusøya og Håøya	Brukes av noen	God naturopplevelse.	Ingen kjente symbolverdier, ikke egnet til undervisningssammenheng
8	Balsnes til Olsvika	Brukes av flere	God naturopplevelse. Tilpasser for barnefamilier.	Ingen kjente symbolverdier, ikke egnet til undervisningssammenheng
9	Øvrig areal	Brukes av noen	Har noen naturopplevelsesverdier	Ingen kjente symbolverdier, ikke egnet til undervisningssammenheng

Tabell 6-3. Verdi gitt for hvert delområde samt kort begrunnelse. Største delverdi av brukerfrekvens, kvalitet og betydning bestemmer delområdets samlede verdi.

6.2 Verdivurderte områder

6.2.1 Delområde 1 Margrethes Minde

Avgrensning og beskrivelse

Margrethes Minde med adkomstvei er et statlig sikra friluftslivsområde, definert som utfartsområde og verdsatt av kommunen som svært viktig. Stedet ble bygd som jakt- og lystresidens tidlig på 1800-

tallet. Margrethes Minde har et større hageanlegg og to ringmurer rundt området (Naturbase faktaark <https://faktaark.naturbase.no/?id=FS00000171>). Atkomststien er en fin grusvei gjennom furuskog, og det er et utsiktspunkt 200 meter fra hytta. I dag er det Ut-Hitra Sportsklubb som drifter stedet, og hytta har servering hver søndag fra januar til siste søndagen i august. Plassen er beskrevet som et verdifullt kulturminne og et viktig utfartsmål. Området er godt skjermet av skog mot synlighet til vindkraftverket. Dette er et spesielt område med kulturminneverdier, og det finnes ikke alternative friluftslivsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter på Hitra.



Figur 6-2: Margrethes Minde er åpent på søndager og hytta er et svært populært turmål i det statlig sikra friluftsområdet. Stien til Hokkeltind tar av fra adkomstveien litt før Margrethes Minde.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-4: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 1.

Verdivurdering: Delområde 1 Margrethes Minde							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Svært populært og viktig turområde med besøkshytte. Området er statlig sikret og har kulturminneverdier.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkning av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Vindkraftverket er noe synlig fra noen steder i området, men dette betyr noen turbiner i tillegg til Hitra 2. Støyen kan ikke høres.						
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som lavt på noe forringet. Begrunnelse: Vindkraftverket vil være noe mer synlig fra stien og området, spesielt på vinteren med blinkende hinderlys. Det er ikke forventet at støyen kan høres fra området.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	3/4+	1/2+	0	1-	2-	3-	4-

Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring (0)
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som noe negativ konsekvens for delområdet (1-).

6.2.2 Delområde 2 Blåskogstien og sportshytta

Avgrensning og beskrivelse

Markaområdet vest for kommunesenteret Fillan er verdsatt av Hitra kommune som et svært viktig friluftslivsområde. Her ligger den søndagsåpne Blåskoghytta, som er et populært turmål fra Fillan med strand, padle- og bademuligheter. Skogsbilveien til hytta egner seg for barnevogn og sykling. På veien er det flere rasteplasser, blant annet Tørvhatten samlingsplass og grillhytta. Når det er snøforhold kjøres det skispor fra Fillan til hytta. Valen turpost med grusvei, lengre øst ved Blåskogvatnet, er også innenfor det avgrensede markaområdet. I godt vær kan dagens vindturbiner ses i det fjerne. Området har en spesiell funksjon som nærturområde for kommunesenteret Fillan, og det finnes ikke alternative friluftslivsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter i nærheten.



Figur 6-3: Strand ved Blåskoghytta til venstre, Tørvhatten samlingsplass til høyre, brukes gjerne av elever på veien til hytta.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-5: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 2.

Verdivurdering: Delområde 2 Blåskogveien og sportshytta							
Områdetype: Marka							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Svært populært turmål fra Fillan med åpent hytta i Marka samt med badestrand. Området brukes også mye av skolene.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkning av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Turbinene er synlig i det fjerne i tillegg til Hitra 2 turbinene. Støyen fra vindkraftverket kan ikke høres.						
Alt. A	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som noe forringet. Begrunnelse: Turbinene kommer til å være synlig spesielt med blinkende hinderlys og på vinteren. Støyen er ikke forventet å kunne høres.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring (0).						
Alt. A	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som middels negativ konsekvens for delområdet (2-).						

6.2.3 Delområde 3 Håvikfjellet til Sætervassdraget

Avgrensning og beskrivelse

Håvikfjellet er en topp på 270 moh. rundt 5 km fra planområdet. Dette er et veldig populært turmål med fin utsikt i alle retninger. Sætervassdraget er godt egnet til padling og har flere fiskevann, skogsvei og stier for turgåere og syklistene. På vinteren, de gangene det er snøforhold, kjøres det skispor langs Sætervatnet. Innenfor delområdet ligger også Kvamslifjellet og Tverrfjellet, som egner seg for toppturer. Hitra kommune klassifiserte i 2013 området som et stort turområde uten tilrettelegging. Dette vurderes nå som utdatert etter senere tilrettelegging i området. Området er derfor i denne konsekvensutredningen omklassifisert til utfartsområde.

Hitra kommunes tilrettelegging kombinerer ønsket om å få folk ut på tur og formidling om fornybar energi. Per i dag finnes det to nybygde gapahuker i delområdet: Skogodden gapahuk og Kverna gapahuk (ved Kvernavatnet) som er populære turmål. En skogsvei mot Skogodden gapahuk er nylig oppgradert. Kverna gapahuk ligger kun 0,6 km fra Fv. 713 med gruset vei dit, noe som gjør den til et velegnet turmål for småbarnsfamilier og andre som ikke kan gå så langt. Kommunen jobber videre med å bygge ytterligere tre gapahuk/utsiktspunkt/badstue i området og en åpen dagshytte Lona, noe som er forventet å øke mengden av besøkende ytterligere. Lona dagshytte er tegnet av arkitektfirmaet Snøhetta og bygges med tradisjonelle metoder, noe som gjør dette til et interessant turmål også nasjonalt og for flere enn friluftslivsinteresserte. Det finnes ikke andre alternative friluftslivsområder med tilrettelegging i nærheten. Dagens vindkraftverk er noe synlig fra deler av området, og susen fra vindkraftverket kan høres.



Figur 6-4: Skogodden gapahuk er turmål ved Skogoddvatnet (oppe til venstre). Dette er benyttet av turgåere, syklistere, fiskere og padlere. Skogsbilvei til Skogoddvatnet har nylig blitt forbedret (oppe til høyre). Varde på toppen av Håvikfjellet med utsikt mot vindkraftverket (nede til venstre). Kverna gapahuk ved Kvernavatnet (nede til venstre) er populær for barnefamilier pga. kort og enkel adkomst.

Tabell 6-6: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 3.

Verdivurdering: Delområde 3 Håvikfjellet til Sætervassdraget							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Godt tilrettelagt og populært område langs Setervatnet og Håvikfjellet som tradisjonelt turmål.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Turbinene fra Hitra 1 er bare litt synlig i tillegg til Hitra 2. Støynivået er minimalt større sammenlignet med Hitra 2 alene.						
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som noe forringet. Begrunnelse: Turbinene kommer til å være mer synlig, spesielt med høyintensitets blinkende lys og på vinteren. Skyggekast vil kunne redusere opplevelsesverdien i delene nærmest Eldsfjellet. Støynivået er ikke forventet å øke merkbart ut over støyen som allerede kommer fra Hitra 2.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som noe negativ konsekvens for delområdet (1-).						

6.2.4 Delområde 4 Eldsfjellet

Avgrensning og beskrivelse

Delområde 4 Eldsfjellet inkluderer planområdet med adkomstveien. Avgrensningen av området er noe utvidet fra kommunens avgrensning, for å inkludere Ramnåsheia der Hitra 2 har blitt etablert i etterkant av kommunens kartlegging.

Det finnes internveier og turposter ved to turbiner og topper (figur 4-3, tabell 4-2). Området brukes av turgåere som kommer inn til området, mest fra nordvest til turbin 24 eller fra sør til turbin 7 og går noen ganger videre til Lauvadalsvarden eller til Ramnåsheia. I tillegg er det syklistene som bruker adkomstveien for å sykle opp til platået. Adkomstveien som ble bygd i forbindelse med dagens Hitra 1 har gjort området mer tilgjengelig for flere, samtidig som karakteren som urørt natur ble borte ved første utbygging. Planområdet er også viktig for hjortejakt. Området har blant de mest stabile snøforhold på Hitra, og er brukt noe til skigåing (fjellski) (pers.kom. Torgeir Sæther), men området oppleves ikke like attraktivt for skigåing etter at Hitra 1 var bygd (pers.kom. Bror Blichfeldt). Det er videre nevnt at det fiskes på Lauvdalsvatnet (røye, Artskart) og Korsvatnet (ørret, Artskart) Melby, 2009, pers. kom. Torgeir Sæther).

Som et av få fjellområder med platå og et av de mest snøsikre områdene på Hitra er det få lignende områder som vil kunne erstatte Eldsfjellet for denne type friluftsliv. Eneste andre fjell med store sammenhengende fjellterreng er Skårfjella, men dette ligger mindre tilgjengelig for de fleste som bor

på Hitra (Melby, 2009). Det er likevel mulig å finne flere fjell på fastlandet i Hitra kommune, blant annet Blåfjellet og Tenorlifjellet som er fine topper (komm. Hitra kommune).

Innenfor planområdet er vindkraftverket dominerende. Det er også nevnt at klunkelyd fra turbinene er mer forstyrrende enn vindsuset fra bladene (pers.kom. Torgeir Sæther). Klunkelyden skyldes slitte lager i flere av dagens Hitra 1-turbiner, og det er antatt at denne lyden høres ikke utenfor selve planområdet. Denne lyden forventes også å bli borte når dagens Hitra 1 er fjernet.



Figur 6-5: Til venstre turpost ved Lauvdalsvarden, en av toppene innenfor planområdet. Til høyre anleggsveien i planområdet som brukes av syklistene.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-7: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 4.

Verdivurdering: Delområde 4 Eldsfjellet							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Noe brukt område. Forringet naturopplevelse fordi området har internveier til og er omringet av Hitra 2 vindturbiner med støy fra disse. Symbolverdi som et av høyeste fjellene i området.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som forringet. Begrunnelse: Hitra 1 med relativt mange, mindre turbiner sentralt i området fører til noe mer industripreg med noe mer støy, skyggekast og iskastrisiko ut over det som følger fra Hitra 2.						
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som forringet. Begrunnelse: Alt.1 med relativt færre, større turbiner sentralt i området fører til noe mer industripreg med noe mer støy, skyggekast og iskastrisiko ut over det som følger fra Hitra 2. Tilbakeførte arealer fra tidligere byggetrinn vil være små. De kraftigere, høyintensitets hvitt blinkende hinderlysene vil under de fleste værforhold være lite eller ikke synlige som følge av skjerming nedover.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som noe negativ konsekvens for delområdet (1-).						
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som noe negativ konsekvens for delområdet (1-).						

6.2.5 Delområde 5 Havmyran naturreservat

Avgrensning og beskrivelse

Havmyran naturreservat har status som Ramsarområde (viktig våtmark). Området har store, urørte myrer og et åpent heilandskap med gode forhold for ferskvannsfiske. Urørhet og villmarkspreget samt spesiell myrvegetasjon gir området økt verdi. Området er imidlertid lite tilgjengelig, med få stier eller annen tilrettelegging, men er likevel noe brukt av lokale og besøkende på Vågen camping (Melby, 2009) samt av fugleinteresserte. I tillegg foregår det noe rypejakt (Torgeir Sæther pers.kom.). Den eneste beskrevne stien i området går gjennom myrene til Indre Leberget. På grunn av flat topografi og lite skjermende vegetasjon er vindturbinene synlige over tilnærmet hele området, selv om de står litt i det fjerne. Det er ingen andre lignende naturområder for friluftsliv, med store uberørt myrlandskap og spesiell vegetasjon.



Figur 6-6: Til venstre utsikt fra Inner Leberget mot Havmyran. Til høyre utsikt fra Inner Leberget mot Eldsfjellet med dagens Hitra vindkraftverk.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-8: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 5.

Verdivurdering: Delområde 5 Havmyran naturreservat							
Områdetype: Særlig kvalitetsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Stort, urørt Ramsarområde med spesiell myrnatur.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring mot noe forringet. Begrunnelse: Økt antall turbiner i tillegg til Hitra 2 vil være noe synlig. Støyen kan noen ganger høres i østre deler av området, og dette øker minimalt på grunn av Hitra 1.						
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som noe forringet. Begrunnelse: Fordi området i utgangspunktet er uberørt er det mer sannsynlig at kraftig blinkende hinderlys og store vindturbiner vil svekke friluftslivopplevelsen for besøkende. Flatt terreng gjør at turbiner er synlige i store deler av området. Støy i østre deler av området øker minimalt som følge av Nye Hitra 1.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).						
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som noe negativ konsekvens for delområdet (1-).						

6.2.6 Delområde 6 Barlifjellet til Flatan

Avgrensning og beskrivelse

Dette er et stort turområde øst for planområdet uten tilrettelegging. Området er verdsatt av kommunen som et viktig friluftslivsområde. Innenfor området er det tre små fjelltopper rundt 200 moh., og det er relativt langt fra bebyggelse. På nordsida er det stort myr-, hei og vannområde. Det finnes få stier som går inn i området, og bare én turbeskrivelse: grusvei og sti til Bjønnhiet. Der finnes det et hi/hull i bakken som har vært brukt av bjørn. Området har gode fiskevann og er spesielt viktig for hjortejakt.

Over halvparten av delområdet er innenfor arealer som er foreslått vernet. Dette pga. gammel furuskog som er opptil 300 år gammel samt med store mengder død ved (<https://faktaark.naturbase.no/?id=VP00001271>). Denne naturtypen er knyttet til stort biologisk mangfold. Området har ingen tekniske inngrep og bare noe tegn av forsiktig hogst, noe som gir delområdet stor verdi som et uberørt område. Nærmeste noe lignende uberørte friluftslivsområde finnes på Frøya eller på fastlandet.



Figur 6-7: Skog ovenfor Bjønnhiet (venstre) og Bjønnhiet hull (høyre).

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-9: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 6.

Verdivurdering: Delområde 6 Barlifjellet til Flatan						
Områdetype: Stort turområde uten tilrettelegging						
Uten betydning	Noe verdi		Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲						
Uberørt område med jakt og gammel skog.						
Tiltakets påvirkning						
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet	
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring mot noe forringet. Det er noen flere turbiner synlig fra området i tillegg til turbinene i Hitra 2. Støy er i liten grad økt ut over det som følger av Hitra 2.					
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som noe forringet. Fordi området er i utgangspunktet uberørt er det mer sannsynlighet at kraftig blinkende hinderlys og synlige store turbiner vil svekke friluftslivopplevelsen noe for besøkende. Vegetasjon vil dekke synligheten i noe grad. Støy vil økte i liten grad ut over det som følger av Hitra 2.					
Tiltakets konsekvens						
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0)					
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som noe negativ konsekvens for delområdet (1-).					

6.2.7 Delområde 7 Markusøya og Håøya

Avgrensning og beskrivelse

Hitra kommune har avgrenset dette området bestående av to øyer med holmer og skjær som et utfartsområde, brukt til strandhogg. Det foreligger ellers lite informasjon om området og bruken. Området er lite tilgjengelig siden det forutsetter adkomst per båt. Området ble ikke nevnt eller var ikke kjent av interessentene som er kontaktet.



Figur 6-8: Bilde mot Markusøya og Håvøya.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-10: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 7.

Verdivurdering: Delområde 7 Markusøya og Håøya							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Noe verdi pga. naturopplevelse.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Veldig liten endring i synlighet med noen flere turbiner i tillegg til Hitra 2. Støy kan ikke høres i delområdet.						
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring mot noe forringet. Begrunnelse: Store turbiner og blinkende hinderlys vil være synlig fra nordsida av øyene.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).						
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).						

6.2.8 Delområde 8 Balsnes til Olsvika

Avgrensning og beskrivelse

Dette området er kategorisert som et særlig viktig kvalitetsområde og verdsatt som svært viktig for friluftsliv av kommunen. Det er også merket som hensynssone i kommuneplans arealdel med spesielt viktige landskaps-, natur-, - friluftslivs- og kulturverdier. Området er nesten uberørt med strender og furuskog helt ned til sjøkanten. Eneste vei ned er til den vakre Bekkvikbukta, som er populær for barnefamilier pga. kort avstand og mulighet til å gå med barnevogn. Bukta besøkes også for fiske. Fra Bekkvikbukta er det mulig å gå videre til to andre strender. Stranda i Balsnes ligger vendt mot sør og er nokså skjermet mot støy og synlighet fra vindkraftverket. Det finnes ikke lignende friluftslivsområder med like naturverdier i nærheten.



Figur 6-9: Bekkvikbukta til venstre, vei til bukta til høyre.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-11: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 8.

Verdivurdering: Delområde 8 Balsnes til Olsvika						
Områdetype: Særlig kvalitetsområde						
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi		
▲ Familievennlig tur til bukta, viktige landskaps-, natur-, - friluftslivs- og kulturverdier.						
Tiltakets påvirkning						
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet	
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Området ligger nokså skjermet for synlighet for vindkraftturbiner og vil bli lite påvirket av støy. Dagens Hitra 1 har fra veldig liten til ingen påvirkning på området i tillegg til påvirkningen fra Hitra 2.					
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Området ligger nokså skjermet for synlighet for vindkraftturbiner og vil bli lite påvirket av støy. Nye Hitra 1 vil ha en liten påvirkning, primært fra hinderlysmarkeringen.					
Tiltakets konsekvens						
Utbyggings- alternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).					
Alt. 1	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).					

6.2.9 Delområde 9 Øvrig areal

Avgrensning og beskrivelse

Øvrig areal omfatter et stort område med varierende arealbruk og med natur som ikke er kartlagt eller verdsatt av kommunen. Arealet er her klassifisert som «andre friluftsområder». Det ligger noen merke og beskrevne gåturer innenfor dette området, for eksempel tur til Hokkeltinden, Jamtfjellet og Sandvatnet (se figur 4-3). På sørsida av delområdet ligger Vågen camping som er åpen sju måneder i sommerhalvåret. De fleste besøkende er utenlandske turister som kommer for å fiske i sjøen med båt, og er ikke forstyrret av dagens vindkraftverk (Jan Pettersen, Vågen camping pers.komm.). Når det er snøforhold kjøres det skispor fra Akset. Flere deler av området brukes også for innlandsfiske og hjortejakt, men området skiller seg ikke ut som spesielt viktig for friluftsliv.



Figur 6-10: Oppe til venstre: Stien opp til «Mølle 7» fra sørsida av planområdet, brukt av turgåere og stisyklister. Oppe til høyre: Vågen camping, sør for planområdet, med hytter, plass for telt og bobiler med friluftslivsglade turister. Nede til venstre: Turmål ved Sandvatnet med badestrand og benker. Nede til høyre: Fra veien mot Storfossen, med dagens vindturbiner i Hitra vindkraftverk i bakgrunnen.

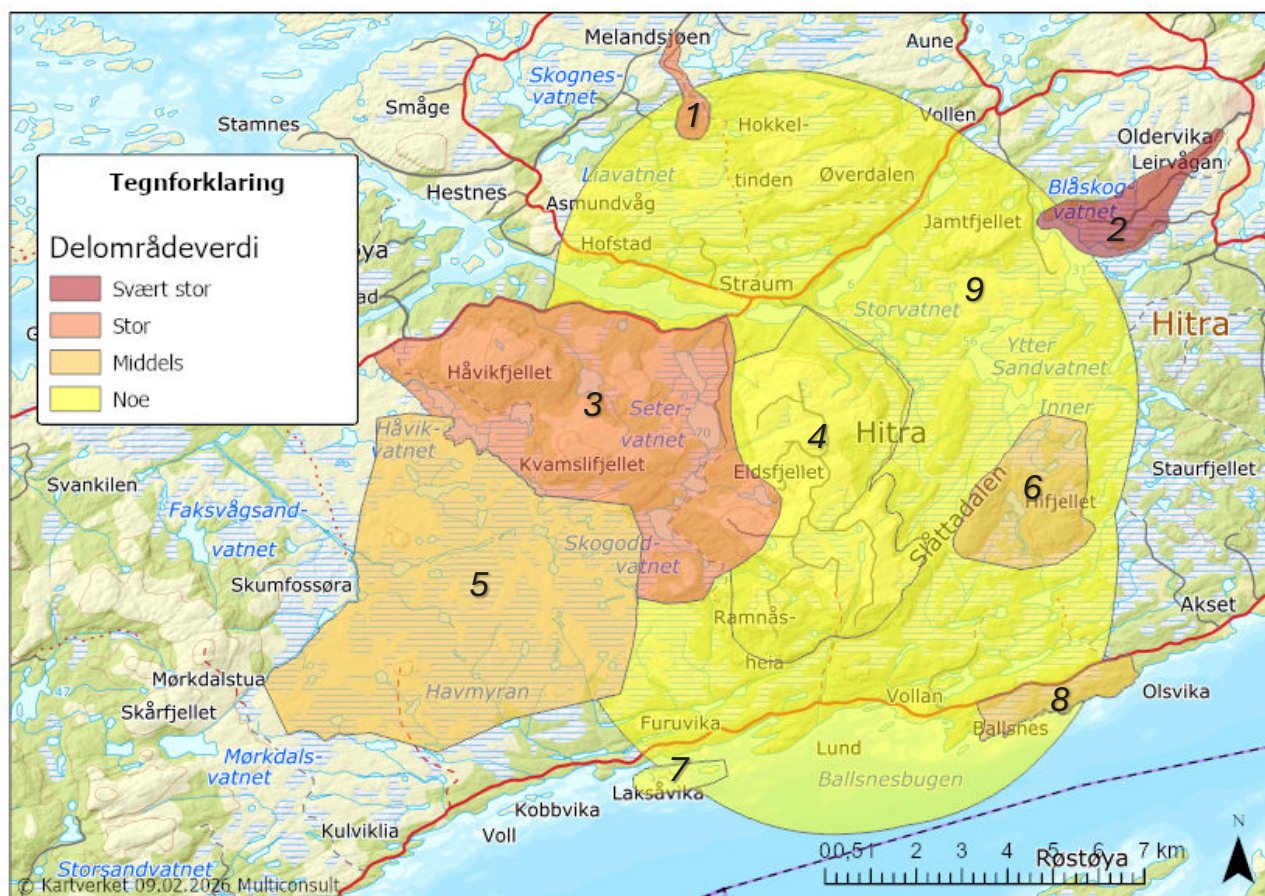
Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 6-12: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde 9.

Verdivurdering: Delområde 9 Øvrig areal							
Områdetype: Andre friluftsområder							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Svært varierende område med noen merka turer, jakt og fiske. Stor deler av området brukes ikke til friluftslivsformål, og delområdet er ikke ansett som særlig viktig for friluftsliv.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Nå	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Hitra 1 vil øke støy og synlighet i øvrig areal i veldig liten grad ut over det som følger av Hitra 2.						
Alt. A	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som noe forringet. Begrunnelse: Turbinene med høyintensitets blinkende hinderlys kommer til å være synlige samt gi mer støy for de nærmeste delene av dette store delområdet.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Nå	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).						
Alt. A	▲ Konsekvensen av tiltaket vurderes som ubetydelig for delområdet (0).						

6.3 Verdikart

Figur 6-11 viser delområdene med verdier.



Figur 6-11: Verdikart for delområder.

6.4 Midlertidige virkninger

Anleggsfasen vil medføre økt trafikk og støy fra riving og nybygging. Det må forventes redusert framkommelighet til selve planområdet via adkomstveien. Disse midlertidige virkningene forventes å påvirke bare selve planområdet, dvs. delområdet Eldsfjellet, med ubetydelig påvirkning i andre delområder. Det er også forventet midlertidig redusert hjortebestand som følge av forstyrrelsene, og dermed forringet jaktaktivitet/opplevelse på Eldsfjellet.

7 Trinn 2: Konsekvens av alternativer

7.1 Sammenstilling av konsekvenser

Sammenstilling av konsekvenser for ulike alternativer er vist i tabell 7-1.

Tabell 7-1: Oppsummering av konsekvens og samlet vurdering for de ulike alternativene.

Delområder	Alt. 0 Etter fjerning av dagens Hitra 1	Alt. 1 Nye Hitra 1 bygd og dagens Hitra 1 fjernet	Alt. NÅ Dagens situasjon med dagens Hitra 1	Alt. 1 minus Alt. NÅ Forskjell dagens Hitra 1 og Nye Hitra 1
1 Margrethes Minde	0	1-	0	1-
2 Blåskogveien og Sportshytta	0	2-	0	2-
3 Håvikfjellet til Sætervassdraget	0	1-	0	1-
4 Eldsfjellet	0	1-	1-	0
5 Havmyran naturreservat	0	1-	0	1-
6 Barlifjellet til Flatan	0	1-	0	1-
7 Markusøya og Håøya	0	0	0	0
8 Balsnes til Olsvika	0	0	0	0
9 Øvrig areal	0	0	0	0
Samlet vurdering	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad	Nullalternativet har per definisjon ingen konsekvens.	I selve planområdet vil tiltaket medføre noe minsket opplevelse pga. turbinene, skyggekast og iskastrisiko på vinteren. Støy og synlighet av Hitra 2 gjør at det er forventet små tilleggskonsekvenser av Nye Hitra 1 i form av noe flere og høyere turbiner, men med markert mer synlige hinderlys i områdene rundt.	I selve planområdet vil tiltaket medføre noe minsket opplevelse pga. turbinene, skyggekast og iskastrisiko på vinteren. Støy og synlighet av Hitra 2 gjør at det vurderes å være ubetydelige tilleggs- konsekvenser av dagens Hitra 1 i områdene rundt.	I selve planområdet vil det bli små endringer, fra flere og mindre turbiner til færre og større, hinderlys vil være lite synlige. I områdene rundt vil større turbiner med høyintensitets blinkende hinderlys være mer synlige og mer forstyrrende for friluftslivet enn dagens Hitra 1.
Rangering	1	2	[Ikke reelt alternativ]	[Ikke reelt alternativ]
Begrunnelser for rangering	Ingen negativ konsekvens for delområder. Ingen utbyggings- alternativer gir positiv konsekvens.	Noe negativ total effekt for friluftslivet.	[Det er ikke formelt og teknisk mulig å videreføre dagens anlegg uendret. Det er inkludert for å vise ev. forskjeller mellom dagens anlegg og Nye Hitra 1.]	[Det er ikke formelt og teknisk mulig å videreføre dagens anlegg uendret. Det er inkludert for å vise ev. forskjeller mellom dagens anlegg og Nye Hitra 1.]

7.2 Ytterligere avbøtende tiltak

Blinkende hinderlys har blitt påpekt som den delen av Nye Hitra 1 som skaper mest bekymring for personer og organisasjoner. Hinderlysene er omtalt som den største negative effekten for friluftsliv. Det er vurdert at behovsstyrte hinderlys (lysene er bare på når det er fly i nærheten) vil kunne redusere

denne negative effekten betydelig. I de fleste delområdene vil konsekvensen gå fra noe negativ (1-) til ubetydelig (0). For Nye Hitra 1 er behovsstyrte hinderlys ikke lagt til grunn for konsekvensutredningen som følge av det er en høy risiko for at det ikke er teknisk-økonomisk gjennomførbart. Det foreslås at radar-/transponderstyrt lysmerking tas i bruk snarest. For å hindre negativ effekt av hinderlys er det videre foreslått følgende tiltak (basert på notat fra Odal vindkraftverk (Jenssen, 2021):

- 1) Utnytte muligheten i forskriften til å redusere lysstyrken med inntil 25% fra kravet.
- 2) Velge lys som lyser minst mulig nedover, ev. etterinstallere skjerming som tar bort mest mulig lys (innenfor regelverkets rammer) under -1 og -10 grader.
- 3) Søke Luftfartstilsynet om unntak fra kravet om blinkende lys til fast lys, spesielt om natta.

I tillegg er det foreslått følgende avbøtende tiltak:

- I anleggsfase vil tilgang til planområdet være begrenset i noen perioder. God informasjon gjennom skilting og nettsider om når anleggsveien er stengt og når det er forbudt å bevege seg i området vil gjøre det mer forutsigbart og mindre negativt at tilgang til området vil være redusert.
- Restaurering og tilbakeføring av veier/anleggsområder som ikke skal brukes videre vil være positiv for friluftslivet pga. en mer naturlig tilstand i området.
- Avbøtende tiltak foreslått under temaene landskap og naturmangfold bør følges da endring i naturmangfold og landskap har betydning for friluftslivets opplevelsesverdi.
- Sikre muligheten til å bruke området spesielt i helg og høytidsdager, dette også gjennom anleggsperioden.

7.3 Virkninger som ikke følger av tiltaket (indirekte virkninger)

Hitra 2 er en del av nullalternativet som følge av at anlegget har konsesjon fram til 2044.

Konsekvensene av Nye Hitra 1 for friluftsliv er mindre enn det man kunne forventet dersom Hitra 2 ikke inngikk i nullalternativet, fordi Hitra 2 medfører både støy, skyggekast og infrastruktur (vei og turbiner).

Vindkraftverk har tidsbegrensa konsesjonsperioder. Dermed vil en kunne forvente at det på de fleste vindkraftverk i Norge vil søkes om en fornying når konsesjonsperioden løper ut, slik det nå gjøres for Hitra 1 og trolig også vil bli gjort for Hitra 2 når denne nærmer seg konsesjonsperiodens utløp. Dersom det gis konsesjon for nye Hitra 1, vil konsekvensene av en fornying av Hitra 2 med stor sannsynlighet bli redusert for flere tema, deriblant friluftsliv, ettersom vindkraftverket omringer Hitra 1. Dermed vil konsesjon av nye Hitra 1 ha den indirekte virkningen at en fornying av Hitra 2 har en økt sannsynlighet for å få konsesjon.

7.4 Vurdering av samlet belastning

Utover Hitra 1 og Hitra 2 er det flere vindkraftverk i regionen i dag, der Frøya, Smøla og Geitfjellet er de nærmeste. Bygging av nye Hitra 1 vindkraftverk i regionen, spesielt med store turbiner med høyintensitets blinkende lys, vil ha en påvirkning for friluftsliv særlig for de som søker urørte naturopplevelser, fordi slike anlegg blir synlige over lange avstander. Dette medfører at en friluftslivsutøver må reise lengre for å kunne oppleve natur uten å se tydelig spor av mennesker, som kan regnes som en reduksjon i tilgjengelighet.

Det er ikke andre planer for vindkraftverk på Hitra. Utreder er heller ikke kjent med noen andre større prosjekter som vil ha konsekvenser for friluftsliv.

7.5 Usikkerhet

7.5.1 Usikkerhet ved konsekvensutredningen

Beskrivelser av områdene og aktivitetene er i stor grad basert på befaring på turstier og samtaler med kommune og interessenter. Dette førte til at områdene som er mindre eller har flere stier er bedre dekt enn store områder med få stier (f.eks. Havmyran). Det har ellers vært lett å finne informasjon online om populære turer, mens annen bruk i stor grad er basert på informasjon fra kommunen og samtaler med brukere. Informasjon om andre aktiviteter og hvordan de er beskrevet er dermed mer avhengig av hvem som representerer organisasjoner og hvem som har engasjert seg ved å gi informasjon, noe som kan føre til en viss tilfeldighet i informasjonstilfanget. I tillegg var det lite informasjon tilgjengelig om enkelte delområder, og dermed er det mer usikkerhet knyttet til bruk og verdi for disse (for Balsnes til Olsvika og Markusøya og Håøya).

Verdiene som er satt på delområdene og vurderinger av påvirkning er aldri helt objektive. Disse er avhengig av hvordan man legger fram informasjon i samtaler, hvilken innkommende informasjon man legger vekt på, og hvordan man vurderer det som man ikke har mye informasjon om. For denne konsekvensutredningen er det likevel ansett at kunnskapsgrunnlag er godt, basert på tidligere etterundersøkelse i forbindelse med Hitra 2, informasjon fra kommunen, organisasjoner og brukere.

7.5.2 Usikkerhet ved avbøtende tiltak

Installering av behovsstyrt hinderlys er avhengig av at Luftfartstilsynet godkjenner systemet.

Det er noe usikkerhet knyttet til hvor godt restaurering og tilbakeføring av veier/anleggsområder som ikke skal brukes videre vil fungere. Dette vil være avhengig av terrenget, type inngrep som tilbakeføres, vegetasjon og hvordan tilbakeføring gjøres. Det vil uansett ta lang tid før disse områdene oppnår en naturlig tilstand.

8 Overvåkningsordninger

Det er ikke identifisert behov for spesielle overvåkningsprogrammer eller oppfølgende undersøkelser for friluftsliv i forbindelse med utbygging av nye Hitra 1.



9 Referanser

- Akustikkonsulten AB. (2026). *Konsekvensutredning av støy for Hitra 1 fornying*.
- Fosen VInd. (u.d.). Hentet fra Isvarsel og iskast: <https://www.fosenvind.no/Isvarsel-og-iskast/>
- Hitra kommune. (2020). *Plan for idrett og fysiskaktivitet 2020-2023*. Hitra kommune i K-sak 122/20.
- iNatur. (u.d.). Hentet fra <https://www.inatur.no/fiske/50f5cc8de4b0b1d864388993/spennende-fiske-i-1000-vann-hitra>.
- Jenssen, Ø. W. (2021). *Notat Odal vindkraftverk - Lysmerking og effekter på andre interesser*. Multiconsult.
- Klima- og miljødepartementet. (17.02.2021). *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis*.
- Klima- og miljødepartementet. (2021). *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)*.
- Klima- og miljødepartementet, Kommunal- og distriktsdepartementet. (2021). *Forskrift om konsekvensutredninger*. FOR-2017-06-21-854: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854?q=forskrift%20om%20konsekvensutredninger>.
- Melby, M. (2009). *Hitra vindpark. Plan om utvidelse - Hitra 2. Etterundersøkelse og konsekvensutredning. Tema: Friluftsliv*. . Miljøfaglig Utredning.
- Miljødirektoratet. (2021). *Veileder om behandling av støy i arealplanlegging*. Miljødirektoratet.
- Miljødirektoratet. (2023). *Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder*. Internett: <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>.
- Miljødirektoratet. (u.d.). *Hjorteviltregisteret*. Hentet fra <https://www.hjorteviltregisteret.no/Statistikk/Hjort/>
- Multiconsult. (2026). *Nye Hitra 1 vindkraftverk - KU iskast 10258198-01-RIEn-RAP-002*.
- Multiconsult. (2026). *Nye Hitra 1 vindkraftverk - KU kulturmiljø 10258198-01-RIM-RAP-006*.
- Multiconsult. (2026). *Nye Hitra 1 vindkraftverk - KU landskap 10258198-01-LARK-RAP-001*.
- Multiconsult. (2026). *Nye Hitra 1 vindkraftverk - KU skyggekast 10258198-01-RIEn-RAP-001*.
- Regjeringen.no. (2021). Hentet fra Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-og-vesentlige-regionale-interesser-pa-miljoomradet--klargjoring-av-miljoforvaltningens-innsigelsespraksis/id2504971/?q=T-2/16>