

Teinvassåsen-Vassfaret Utvikling AS
Bragerhaugvegen 26
3528 Hedalen
Mobil: 9132 4839
Epost: sanordby@norsonic.com

NVE – Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Hedalen, den 2.oktober 2020

Svar på høringskommentarer til «Søknad om konsesjon for uttak grunnvann for vannforsyning i Teinvassåsen hyttefelt»

Sak nr 201906268

Det vises til høringsuttalelser i sak nr 201906268 oversendt i epost 11.09.2020.

I dette notatet svares det på kommentarer fra

- Innlandet Fylkeskommune/Fylkesmannen i Innlandet
- Steinar Flatøy
- Silje Fekjar Nilson (Flåtevatn Hyttevel)

Våre svar til høringsuttalelsene er i all hovedsak utarbeidet av fagpersoner i COWI, og vi håper de gir NVE et bredere grunnlag for videre saksbehandling av vår konsesjonssøknad. Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom det skulle være spørsmål eller behov for utdypende informasjon.

Med vennlig hilsen



Svein Arne Nordby, styreleder TVU AS

Svar på høringskommentarer i Sak 201906268

MERKNADER FRA: INNLANDET FYLKESKOMMUNE/FYLKESMANNEN I INNLANDET

Kommentarer:

- Infrastruktur til vannverket behandles etter annet lovverk
- Så lenge det etableres et målesystem for å dokumentere vannføringen, er det ingen kommentarer fra Fylkeskommune eller Fylkesmann.
- Før iverksettelse av tiltak skal det avklares med Oppland (?) / Viken Fylkeskommune behovet for arkeologisk utgraving

Svar:

I miljømålet for tiltaket står det: Det skal ikke oppstå målbar redusert vannføring i vassdrag eller uttørking av våtmarker.

Måle- og dokumentasjonssystem vil iverksettes så snart konsesjon ev er gitt.

Avklaring i forhold til automatisk fredede kulturminner blir gjort i god tid før arbeid planlegges.

MERKNAD FRA: STEINAR FLATØY

Kommentarer:

- Feil informasjon om brønn på Dekarveien 108, Sør Aurdal.

Svar:

Informasjon om brønn er hentet fra brønndatabasen Granada på www.ngu.no. Melding om feil blir sendt til NGU.

Det vises ellers til Kap. 7 i konsesjonssøknaden der det står:

... «For å sikre at vannforsyningen tilfredsstiller miljømålene skal det i god tid før utbygging gjøres kartlegging av eksisterende tilstand. Det skal måles vannstand på ulike tidspunkt i tilgjengelige brønner innen en avstand på 150 m fra aktuelle nye borpunkt som vist i Mythe (2017)».

MERKNADER FRA: SILJE FEKJAR NILSSON (FLÅTEVATN HYTTEVEL)

1. Generelle kommentarer

Kommentar:

- Den planlagte utbygging av nye høy-standard hytter i dette området vil stå for omlag 95% av alt vannuttak.

Svar:

Dette er feil. Det eksisterer allerede i størrelesorden 100 brønner tilknyttet eksisterende hytter innenfor det regulerte området. Mange av disse er ikke innrapportert. I tillegg bores det hvert år nye brønner til eksisterende hytter – bare i sommer er det tilkommet flere nye brønner. Anslaget på 95% er derfor feil – det riktige vil sannsynligvis være omkring 50%.

Kommentar:

- Eksisterende hytter kan ikke automatisk koble seg på nytt anlegg på grunn av avstand og ev mangel på strøm.

Svar:

Dette kan delvis være riktig, hytter uten strøm vil trolig ha vannforsyning basert på bekker/tjern/kilder eller gravde brønner. Imidlertid er mange av de eldre hyttene allerede oppdatert med moderne batteribanker o.l., samt at flere av hyttene har meldt inn ønske om strømtilkobling når TVU kommer igang med utbygging av infrastruktur. Utbygger har uansett ansvar for at eksisterende vannforsyning ikke skades/ødelegges som følge av etablering av nye brønner og er erstatningspliktig hvis dette skulle skje.

I Kap. 7 står følgende:

«Når en ny brønn er boret skal denne prøvepumpes. Under prøvetaking skal det måles vannstand både i brønnen som blir pumpet og i ev nabobrønner som ligger nærmere prøvebrønn enn 150 m».

Kommentar

- NGU sin brønndatabase er ufullstendig.

Svar

Det er riktig, mange borebrønner kan mangle, dessuten er det ingen registrering av gravde brønner og kilder.

I Kap 7 står det:

«For å sikre at vannforsyningen tilfredsstiller miljømålene skal det i god tid før utbygging gjøres kartlegging av eksisterende tilstand. Det skal måles vannstand på ulike tidspunkt i tilgjengelige brønner innen en avstand på 150 m fra aktuelle nye borpunkt som vist i Mythe (217).»

Dette vil sikre at alle brønner, både borebrønner og gravde brønner registreres.

Kommentar

- Grunnvann i fjell er ikke undersøkt

Svar:

Det er riktig at berggrunnen sin oppsprekking ikke er undersøkt. Vurderingene baserer seg på NGU's brønndatabase som, med sine mangler, gir opplysninger om kapasitet. Dette indikerer hva som er berggrunnen sine generelle hydrogeologiske egenskaper. Sprekkeakviferer er svært variable og kartlegging i anbefalte områder for brønnetablering (Mythe, 2017) vil gjøres når konsesjon er ev. innvilget.

Kommentar:

- Miljøoppfølgingsprogram er ikke beskrevet

Svar:

Miljømål og avbøtende tiltak er beskrevet. Miljøoppfølgingsprogrammet skal møte de mål og krav som er satt der. Programmet vil bl.a. baseres på registrering av brønner, måling av vannstand på ulike tidspunkt, vannføring i bekker, analyse av vannprøver.

Når ev konsesjon er gitt vil informasjon fra feltarbeid danne grunnlag for plassering av nye brønner, utvelgelse av eksisterende brønner og detaljert beskrivelse av miljøoppfølgingsprogrammet.

Kommentar

- Nedbørsdata fram til 1990 kan føre til at nedbørsfelt og avrenning er usikre.

Svar:

Vi kjenner ikke til at nedbørsfeltet har endret seg. Noe endring av nedbør og temperatur kan ha forekommet, men det forventes ikke at dette har så stor betydning at det trengs å belyses nærmere.

2. Mangelfull dokumentasjon: Risiko for at eksisterende vannforsyning ikke skades og at vannføring og vannstand i våtmark og vassdrag ikke endres.

Kommentar:

- Søknaden antar en nær full tilbakeføring av avløpsvann uten at dette er faglig forankret i hydrogeologien

Svar:

I søknaden står det at vannuttaket er 15% av avrenningen. I Kap 5 står det at avløpsvann skal renses og føres til overflateresipient. Bekker og vann ligger i lavpunkt i terrenget der det forventes at dette er utstrømmingssoner for grunnvann. Dette vannet vil i utgangspunktet ikke kunne infiltreres til

grunnen. Tilbakeføringen av vann er derfor kun relevant i forhold til opprettholdelse av vannføring i bekker/vann/vannstand i myrer etc.

Det vises ellers til miljømålet: Det skal ikke oppstå målbar redusert vannføring i vassdrag eller uttørking av våtmarker.

3. Elver, tjern og vann som vannresipient er sårbare for utslipp

Kommentar:

- Skade på drikkevann vann og bekker i området er ikke omtalt i noen av dokumentene.

Svar:

Det vises til kommentarer over der utbygger angis som ansvarlig for ikke å ødelegge eksisterende vannforsyning.

Kommentar:

- Skade på fisk er ikke omtalt i noen av dokumentene/tilstrekkelig rensing er ikke definert.

Svar:

I Kapittel 6, Miljømål står følgende: Det er et mål at tiltaket ikke skal føre til forringet miljøkvalitet eller negativ påvirkning til eksisterende hytteeiendommer.

4. Biologisk mangfold

Kommentar:

- Biologisk mangfold er ikke undersøkt

Svar:

Det foreligger en nylig vedtatt reguleringsplan (2019) for Teinvassåsen. Denne reguleringsplanen er utarbeidet på basis av vedtatt kommunedelplan for området. I reguleringsplanen er naturmangfold utredet iht. til føringer gitt av kommunen, og iht. de innspill som er gitt av overordnede myndigheter i de ulike høringsfasene. I planbeskrivelsen er naturmangfold og biologisk mangfold omtalt i eget kapittel. I dette kapitlet er naturmangfold utredet iht. kap. II i naturmangfoldloven:

Når det gjelder forholdet til § 8 i Naturmangfoldsloven - kunnskapsgrunnlaget, vurderer kommunen det slik at eksisterende registreringer og databaser, herunder bruk av naturbasen og artsdatabasen, danner et godt nok kunnskapsgrunnlag for å vurdere tiltaket opp mot naturmangfoldloven.

Planområdet består i hovedsak av uproduktiv skog og åpen skrin fastmark i et område som delvis består av eksisterende hytter. Miljøverndirektoratets naturdatabase og artsdatabase viser at det ikke ligger vernede naturverdier innenfor området. Det er imidlertid funnet slirestarr (*Carex vaginata*) utenfor planområdet.



Utsnitt av kart fra Miljødirektoratets naturdatabase. I området finnes ingen utvalgte naturtyper innenfor planområdet.

Når det gjelder § 9 i Naturmangfoldloven - føre-var prinsippet uttales det at det innen planområdet ikke er registrert viktige naturtyper, rødlistearter eller viktig biologisk mangfold. Tiltaket berører imidlertid uberørte naturområder, men kommunen anser likevel kunnskapsgrunnlaget for tilstrekkelig. Føre-var prinsippet anses som ivaretatt fra kommunens side.

Når det gjelder § 10 (økosystem-tilnærming og samlet belastning) vurderes det at tiltaket har innvirkning på eksisterende område ved at uberørt natur bebygges med fritidsbebyggelse og tilhørende infrastruktur. Det legges imidlertid opp til at store deler av tomtene bevares med stedegen vegetasjon, og at det ikke etableres store gressflater. Det er også forsøkt å tilrettelegge for minimale inngrep i naturen, nettopp for å ivareta naturen i størst mulig grad. Den samlede belastningen på naturmangfoldet anses dermed å være begrenset. Planforslaget ansees ikke å ha konsekvenser for viktige naturtyper eller arter i nærområdet.

I rapport av 05-2018, utarbeidet av Karl Otto Mikkelsen i COWI, underbygges der vurderinger som er gjort knyttet til naturmangfold i reguleringsplanen.

Oppsummering: Temaet anses som utredet i reguleringsplanprosessen iht. overordnede myndigheters krav og innspill. Ved ytterligere spørsmål om dette vises til kommunens planavdeling.

5. Avbøtende tiltak

Kommentar:

- Det er ikke gjort en grundig undersøkelse av hydrogeologien i området.

Svar:

Det er riktig at dette ikke er gjort, men at det planlegges som beskrevet i rapporten.

Det ansees ikke som relevant å lage ekvipotensiale kart over grunnvannsnivået i området. Som det står i kommentaren så er det ikke sikkert at de ulike vannførende sprekkene kommuniserer med hverandre, derfor kan et kart gi et feilaktig bilde av situasjonen. Vannstand og vannprøver fra enkeltbrønner vil bli gjennomført (J.fr. kap 7 i søknaden).

Kommentar:

- Det legges opp til at det skal måles vannstand i nabobrønner som ligger nærmere enn 150 m fra nye brønner.

Svar:

Det er riktig at 150 m er brukt som en avstand for potensiell påvirkning av nabobrønn. I store tunnelprosjekter setter Statens Vegvesen opp 300 m som maksimal avstand der brønner kan bli påvirket. 150 m ansees som en rimelig avstand for mulig påvirkning.

Kommentar:

- Miljøoppfølgingsprogram er uklart

Svar:

Det vises til svar over, miljømål er satt og program utarbeides når konsesjon er ev. innvilget

Kommentar:

- Det er ikke definert hva type løsning som kan være aktuelle å innføre gitt skade på eksisterende vannføring, tørre myrer og tjern.

Svar:

Skulle vannføring i bekker endres og tørrlegging av tjern oppstå, vil dette bryte miljømål og sannsynligvis krav i en konsesjon. Tiltak vil være å stanse gjeldende vannuttak.

Kommentar:

- Det er viktig å foreta biologisk kartlegging før utbygging starter

Svar:

Dette er avklart i reguleringsplanen. Det vises til kommentar over.