



Reguleringsmyndigheten
for energi

Adresseinformasjon fylles
inn ved ekspedering. Se
mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 11.12.2025

Vår ref.: 202407658-20 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak i søknad om dispensasjon fra krav om asymmetrisk oppgjør

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er bedt om å behandle Elvia AS sin søknad i brev av 19. april 2024 om dispensasjon fra bestemmelsen om asymmetrisk oppgjør som begrenser nettselskapers adgang til å kreve et økonomisk oppgjør seks måneder etter driftsdøgnet.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 9. september 2025.

1 Vedtak

RME fatter følgende vedtak:

RME gir Elvia AS dispensasjon fra § 6-14 om asymmetrisk oppgjør i forskrift om kraftomsetning og nettsjenester, jf. forskrift om kraftomsetning og nettsjenester § 9-2 andre ledd. Dispensasjonen gjelder Elvia AS sin feilmåling av strømforbruket til Hafslund Celsio AS sin Elkjel 4 i perioden fra 1. juli 2021 til 1. juni 2023.

2 Beskrivelse av saken

RME mottok et brev av 19. april 2024 fra Elvia AS (heretter Elvia) med søknad om dispensasjon fra § 6-14 om asymmetrisk oppgjør i forskrift om kraftomsetning og nettsjenester. Bestemmelsen sier at nettselskapet ikke har rett til økonomisk oppgjør fra sluttbruker dersom de oppdager feilmåling og ønsker korreksjon av måleverdier senere enn seks måneder etter driftsdøgnet.

Hafslund Celsio AS (heretter Celsio) kommenterte søknaden i brev av 23. mai 2024. Elvia og Celsio har også gitt ytterligere kommentarer og merknader i brev av henholdsvis 9. august 2024 og 23. august 2024.

Elvia er tildelt omsetningskonsesjon med vilkårssett for nettselskap. Elvia har ansvar for alle målere og måleverdier i sitt nettområde. De skal sørge for at all innmating, alt uttak og all utveksling blir målt og avlest. Elvia har 985 000 nettkunder, og de overfører 30 TWh per år.

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:
www.reguleringsmyndigeten.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Celsio er omsetningskonsesjonær og nettkunde hos Elvia. De produserer fjernvarme med kjeler fordelt på ulike fjernvarmesentraler. Kjelenes produserer fjernvarme ved å bruke innsatsfaktorene avfall, olje, gass, pellets og elektrisk energi.

I Elvias nettområde har Celsio blant annet et fjernvarmeanlegg med fire kjeler, med en totaleffekt på 130 MW. Hver kjel har en egen strømmåler.

Denne saken knytter seg til oppgjør for bruk av strøm i Elkjel 4. Denne kjelen bruker kun elektrisk energi for å produsere fjernvarme. Elkjelen har en installert effekt på 35 MW, og den må til enhver tid bruke minimum 2-3 MW.

Elvia gjorde en feil da de byttet strømmåleren til Elkjel 4 i februar 2020. Feilen var at de glemte å tilbakestille laskene (kortslutningsplater) etter at den nye måleren var montert. Det å stille om laskene i forbindelse med målerbytte er et vanlig sikkerhetstiltak. Konsekvensen av at Elvias montør ikke tilbakestilte laskene var at kun en andel av strømforbruket til elkjelen ble målt. Dette påvirket ikke kjelens drift, faktiske strømforbruk eller fjernvarmeproduksjon.

Celsio oppdaget feilmålingen da de innførte et nytt system i august 2023. Celsio orienterte Elvia i e-post av 9. august 2023 at de registrerte avvik mellom egne målinger av fjernvarmeproduksjonen og avregnet strømforbruk til elkjelen. Elvia undersøkte saken, men oppdaget ikke feilmålingen. Elvia bestilte likevel et oppdrag for å kontrollere anlegget til elkjelen.

Elvia fikk en ny henvendelse om feilmålingen fra Celsio i november 2023. Elvia fremskyndte derfor det bestilte oppdraget, og oppdaget feilen med laskene. Elvia rettet feilen umiddelbart den 28. november 2023.

Elvia har feilmålt strømforbruket til Elkjel 4 fra 18. februar 2020 til 28. november 2023. Elvia har estimert at Celsio har blitt avregnet for om lag 123 GWh for lite i denne perioden og de har beregnet et krav om etteroppgjør til ca. 120 MNOK. Elvia har fastslått at feilmålingen har ført til at deres beregnede nettap har økt tilsvarende det feilmålte forbruket. Økt nettap fører til økte nettapskostnader. Disse kostnadene har blitt dekket av Elvias kunder gjennom nettleien.

Partene er enige om at korreksjonstidspunktet for feilmålingen er 1. desember 2023, og partene er ellers enige om de faktiske forholdene i saken.

3 Partenes anførsler

3.1 Elvias anførsler

RME viser til Elvias søknad i brev av 19. april 2024, og Elvias merknader i brev av 9. august 2024.

Elvia mener at feilmålingen ikke kunne oppdages etter målerbytte fordi Elkjel 4 var ute av drift. Elvia forventet derfor at måleren ikke skulle registrere normalt forbruk. Elvia kunne derimot konstatere at måleren fungerte fordi den registrerte informasjon om måleverdier, noe som gjorde at de ikke hadde mistanke om feilmåling.



Elvia viser til tilknytnings- og nettleieavtalen med Celsio, hvor det forutsettes at Elkjel 4 kan benytte andre innsatsfaktorer enn strøm til fjernvarmeproduksjon. Basert på dette antok Elvia at elkjelen ikke brukte strøm etter målerbytte fordi kraftprisene var høye. De forventet derfor å måle et lavt kraftforbruk.

Selv om feilmålingen på 123 GWh er betydelig, mener Elvia at dette ikke var tilstrekkelig for å avdekke feilen umiddelbart fordi det utgjorde en mindre andel av nettapet. Samtidig understreker de at det feilmålte strømforbruket har resultert i et urimelig økonomisk utslag for Elvia, og dermed for deres øvrige nettkunder.

Elvia mener at saken er et særlig tilfelle, og at de bør få dispensasjon fra kravet om asymmetrisk oppgjør. En dispensasjon innebærer at Elvia vil kreve et økonomisk oppgjør fra Celsio for å dekke økte nettapskostnader. Elvia viser til at Celsio er en profesjonell aktør og at de burde ha oppdaget feilmålingen tidligere. Fordi strømforbruket i stor grad påvirker Celsios økonomiske resultat, forventes det at de overvåker sin fjernvarmevirksomhet, og at de burde ha oppdaget feilmålingen på Elkjel 4 tidligere. Elvia mener også at Celsio kunne ha avdekket feilen ved å identifisere avvikene i avregningen, ettersom fakturaene viste målt strømforbruk for hver enkelt elkjel. Fordi Celsio ikke er en vanlig sluttbruker, men en profesjonell aktør, bør de i større grad gjøres ansvarlig for sitt strømforbruk.

3.2 Celsios anførsler

RME viser til Celsios redegjørelse og merknader i brev av 23. mai 2024 og 23. august 2024.

Celsio anfører at det ikke foreligger særlige grunner for å gi Elvia dispensasjon til å kreve oppgjør for det feilmålte strømforbruket på Elkjel 4. Ansvar for korrekt måling ligger utelukkende hos Elvia.

De mener at Elvia burde ha implementert kvalitetssystemer, rutiner, prosedyrer, tester og kontroller for å avdekke og rette opp feilmålinger fortløpende. Celsio påpeker også at de ikke har målere som speiler Elvias målere, ettersom deres fokus er egne målere rettet mot deres kunder for å sikre korrekt fakturering av fjernvarmeforbruk. De understreker at fjernvarmeproduksjonen er stor og kompleks, noe som gjør det utfordrende å oppdage feil. Likevel oppdaget Celsio feilmålingen og varslet Elvia i august 2023, men de måtte følge opp saken før den ble løst. Fordi Celsio ikke håndterer sin egen krafthandel eller balanseavregning, mener de at det ikke var mulig for dem å oppdage feilmålingen på et tidligere tidspunkt.

4 Partenes kommentarer til forhåndsvarsel av vedtak

4.1 Celsios kommentarer

Celsio v/Kvale Advokatfirma DA kommenterte forhåndsvarsel til vedtak i brev av 1. oktober 2025. De har også sendt et brev av 28. november 2025 med tilsvarende til Elvias merknader i brev av 19. november 2025. Celsios kommentarer er oppsummert i kapittel 4.1.1-4.1.4 nedenfor.



4.1.1 Feilen ligger hos Elvia

Celsio mener at det ikke er grunnlag for å gi dispensasjon etter avregningsforskriften § 9-2 andre ledd fordi feilmålingen ikke kan anses som et særlig tilfelle. De mener at Elvia har ansvar for feilmålingen. De mener at det eneste "særlige" i denne saken er at Elvias egen uaktsomhet har ført til feilmålingen.

Celsio mener at de selv har hatt begrenset mulighet til å oppdage feilen og at de har hatt tillit til Elvias måleravlesning.

4.1.2 Formålet med § 6-14

Celsio mener at bestemmelsen ble innført for å gi nettselskapene incentiver til god datakvalitet og unngå korreksjoner langt tilbake i tid. Dersom RME skulle gi dispensasjon fra regelen vil det undergrave formålet med bestemmelsen.

Celsio mener at ordlyden i § 6-14 ikke skiller mellom ulike nettkunder. Celsio mener at det kan virke som om RME legger til grunn at bestemmelsen skal anvendes mindre restriktivt når nettkunden er en profesjonell part.

4.1.3 Praksis i andre dispensasjonssaker

Celsio mener at det kan kun gis dispensasjon i «særlige tilfeller», og at terskelen for dispensasjon skal være høy. De viser til at det er manglende praksis på dispensasjoner fra § 6-14, og at RME derfor bør være varsom med å gi dispensasjon i denne saken.

Celsio mener at mange vedtak hvor RME har gitt dispensasjon, følger av forhold som er utenfor søkerens kontroll. De mener dette ikke er tilfelle i saken. Celsio mener at tidligere vedtak peker i retning mot å gi Elvia dispensasjon. Dette gjelder både økonomiske forhold for nettselskapet, forbrukerulemper, og at saken utelukkende gjelder Elvias egen målefeil.

4.1.4 Ulike hensyn

Celsio synliggjør pulveriseringshensynet ved at kostnaden allerede har blitt fordelt på alle Elvias kunder og utgjør ca. 60 kroner per målepunkt. Denne kostnaden har allerede Elvias nettkunder dekket. De trekker også frem at Elvias øvrige nettkunder i liten grad har merket denne kostnaden.

Dersom Celsio skulle dekket denne kostnaden, vil de ensidig rammes 100 % og øke sitt underskudd tilsvarende beløpet. De trekker videre frem at RME både må ta hensyn til effekten for Celsio, men også hvordan Elvia vil håndtere den ekstrainntekten som vil kunne oppstå for Elvia dersom det fattes vedtak i samsvar med varselet.

Celsio trekker frem at partene i et økonomisk forhold må kunne innrette seg i tillitt til at korrekt oppgjør skjer. Et etteroppgjør bakover i tid bryter med dette. Videre peker Celsio på at jo lengre ut i tid et etteroppgjør skjer, desto vanskeligere blir det å snu seg rundt til sine kunder og utlignende korreksjonen.



Videre viser de til at etterbetalingskravet fra Elvia er basert på kjøp av kraft i spotmarkedet. Den som er gjenstand for feilmålingen vil på sin side kunne ha andre kraftavtaler eller kunne velge andre energibærere med et lavere prisbilde i den konkrete situasjonen. Konsekvensen vil da kunne være at etterbetalingskravet avviker fra hva kostnaden ville vært for nettkunden dersom målingen hadde vært korrekt.

Celsio mener at en dispensasjon i denne saken virker som et tidsubegrenset fritak fra bestemmelsen. Dessuten vil en dispensasjon være til ugunst for Celsio som er en tredjepart, og at det ikke er vanlig å treffe slike vedtak.

4.2 Elvias kommentarer

Elvia sendte sine kommentarer i brev av 19. november 2025 og 8. desember 2025.

4.2.1 Om at saken er et særtilfelle og oppfyller vilkår for dispensasjon

Elvia gjentar at de er klar over at de er ansvarlige for riktig måling, men at denne saken likevel er et særlig tilfelle som oppfyller krav til dispensasjon. Selv om de har ansvar for riktig måling og for å avdekke feil, hjalp det ikke at Elvia og Celsio inngikk en avtale som forutsatte at Elkjel 4 kunne veksle mellom ulike energikilder.

Elvia presiserer at de har søkt om en dispensasjon i et konkret tilfelle, overfor en bestemt kunde i et avgrenset tidsrom. De har derfor ikke søkt om en generell og permanent dispensasjon fra bestemmelsen om asymmetrisk oppgjør.

Elvia minner om at nettleien belastes per målepunkt og ikke på antall personer i husstanden. De mener også Celsios fremstilling av fordelingen av kostnaden for nettkundene gir et feil inntrykk.

Elvia mener at RME må foreta en konkret vurdering av saken, og om den oppfyller vilkår for dispensasjon. De kan ikke se at RMEs tidligere behandling av andre saker om dispensasjon, eller at det tidligere ikke har vært saker om søknad om dispensasjon fra bestemmelsen § 6-14, gir nevneverdig veiledning om hvordan RME skal vurdere denne saken.

Avslutningsvis fastholder Elvia at det vil gi svært uheldige incentiver hvis denne saken ikke anses som et særlig tilfelle som gir grunnlag for dispensasjon når profesjonelle næringsdrivende kunder som Celsio i realiteten fratas ethvert incentiv til å reagere på uregelmessigheter, og å følge opp og melde fra om dette til nettselskapet for å avdekke mulige feil. Dessuten vil Celsio få en urimelig og tilfeldig økonomisk fordel på bekostning av nettkundefelleskapet.

5 RMEs vurdering

Vi vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter.

Spørsmålet i saken er om Elvias feilmåling av Celsios strømforbruk til Elkjel 4 er et særlig tilfelle som gir grunnlag for dispensasjon fra § 6-14 som begrenser nettselskapers adgang til å kreve et økonomisk oppgjør seks måneder etter driftsdøgnet, jf. forskrift om kraftomsetning og nettleiester § 9-2 andre ledd.



5.1 RMEs vurdering av tidsperiode i denne saken

Perioden med feilmåling er fra 18. februar 2020 til 28. november 2023. Ut fra partenes uttalelser oppfatter vi at partene er enige i at korreksjonstidspunktet for feilmålingen er 1. desember 2023. Bestemmelsen om asymmetrisk oppgjør trådte i kraft den 1. juli 2021. Dette betyr at det asymmetriske oppgjøret som RME skal vurdere i denne saken er feilmåling i perioden fra 1. juli 2021 til 1. juni 2023. Bakgrunnen for dette følger av datoen for da bestemmelsen trådte i kraft, og korreksjonstidspunktet fratrasket seks måneder.

Bestemmelsen i § 6-14 begrenser nettselskapers adgang til å korrigere måleverdier senere enn seks måneder etter driftsdøgnet (korreksjonstidspunktet) for et eventuelt økonomisk oppgjør.

Det er et økonomisk oppgjør overfor Celsio fra Elvia på bakgrunn av korreksjon av måleverdier i denne tidsperioden denne dispensasjonen gjelder for.

5.2 RMEs vurdering om saken er et særlig tilfelle

5.2.1 Om hjemmelsgrunnlaget

Forskrift om kraftomsetning og nettsjenester § 6-14 begrenser nettselskapers adgang til å kreve et oppgjør fra nettkunden seks måneder etter driftsdøgnet. Bestemmelsen sier at:

«Nettselskapet har ikke rett til oppgjør fra sluttbruker eller kraftleverandør dersom korreksjon av måleverdier for målepunkter med intervallavregning foretas senere enn seks måneder etter driftsdøgnet.»

I denne saken har Elvia feilmålt strømforbruket til Celsio i en lengre periode enn seks måneder etter driftsdøgnet. For at Elvia skal kunne korrigere måleverdier for å fakturere Celsio for forbruket de ikke har betalt for, har Elvia derfor søkt om dispensasjon fra bestemmelsen.

Forskrift om kraftomsetning § 9-2 andre ledd sier at:

«Reguleringsmyndigheten for energi kan i særlige tilfeller dispensere fra andre bestemmelser i denne forskriften og vilkår satt i vedtak gitt av Reguleringsmyndigheten for energi i medhold av denne forskriften.»

Bestemmelsen slår fast at RME har anledning til å dispensere fra bestemmelser i forskriften i særlige tilfeller. Ordlyden «særlige tilfeller» tilsier at adgangen til å gi dispensasjon er snever, og at det skal gjelde forhold utover det ordinære. Energiklagenemnda har uttalt at vurderingen av hva som er et særlig tilfelle henger tatt sammen med «kan-skjønnet», og at en part ikke har et rettskrav på dispensasjon fra krav i forskriften selv om det skulle foreligge et «særlig tilfelle».¹ RME har altså ikke en plikt til å gi dispensasjon fra krav i forskriften, og har et betydelig skjønn ved vurderingen om hvorvidt det er hensiktsmessig eller nødvendig å gi dispensasjon selv ved et særlig tilfelle.²

¹ Energiklagenemnda [sak 2025/1042](#) avsnitt 94

² Energiklagenemnda [sak 2025/1042](#) avsnitt 94



Forarbeidene til forskrift om kraftomsetning og netttjenester omtaler ikke dispensasjonsadgangen i § 9-2. Energiklagenemnda har lagt til grunn at forarbeidene³ til dispensasjonshjemmelen for vilkår i omsetningskonsesjonærer i energiloven § 4-1 fjerde ledd kan gi en veiledning for forståelsen av «særlige tilfeller». ⁴ Der fremkommer det at bestemmelsen kan fungere som en sikkerhetsventil ved endringer i praksis eller regelverk som gir utilsiktede utslag som strider mot hensynene bak regelverket.

Formålet i energiloven § 1-2 sier at

«Loven skal sikre at produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder skal det tas hensyn til allmenne og private interesser som blir berørt»

I vurderingen av om denne saken er et særlig tilfelle bør det, i lys av formålsbestemmelsen i energiloven, tas hensyn til både de samfunnsmessige konsekvensene et dispensasjonsvedtak kan medføre, samt allmenne og private interesser som blir berørt av en eventuell dispensasjon. Vurderingen av om det foreligger et særlig tilfelle som gir grunnlag for dispensasjon er en konkret og skjønnsmessig vurdering som må tas i hver enkelt sak.

5.2.2 Skal Elvia få dispensasjon?

Det er ingen tvil om at Elvia har ansvaret for at forbruket i målepunktet til Elkjel 4 skal bli målt og avlest riktig. Det er heller ingen tvil om at Elvia har gjort en feil ved å ikke skru på laskene riktig, noe som har ført til at strømforbruket til Celsios Elkjel 4 er målt og avlest feil. Elvia er selv årsaken til at problemet er oppstått i første omgang. Elvias tillatte inntekt er regulert av RME, og når Celsio har betalt for lite i nettleie, har de øvrige nettkundene betalt for mye over tid.

Bestemmelsen om asymmetrisk oppgjør ble innført i forbindelse med innføringen av AMS (automatisk avleste timesmålere). Bestemmelsen trådte i kraft etter innføringen av AMS slik at nettselskapene skulle få erfaring med å håndtere den nye måleteknologien. Dette er bakgrunnen for at RME vurderte det som hensiktsmessig at bestemmelsen om asymmetrisk oppgjør ikke skulle tre i kraft før AMS var ferdig installert.⁵

En overgang fra manuelt avleste strømmålere til AMS tilsa at det var større behov for å beskytte kunder med ny måleteknologi for automatisk avlesning av strømforbruk mot eventuelle feilmålinger. Nettselskapene fikk derfor mer tid til å etablere systemer og rutiner, og tid til å få en lengre forbrukshistorikk ved at bestemmelsen trådte i kraft to og et halvt år etter fristen for å installere AMS.⁶

³ Ot.prp.nr.56 (2000-2001) s. 80

⁴ Energiklagenemnda [sak 2025/1042](#) avsnitt 95

⁵ [RMEs høring 2014/1](#) s. 64 og [RMEs høring 3/2021](#) s. 5

⁶ [RMEs rapport 2015/51](#) s. 67



Celsio har siden oppstart av fjernvarmeproduksjon blitt timesmålt, og innføring av AMS endret ikke hvordan Elvia målte og avleste strømforbruket til Elkjel 4. Celsio er heller ikke en vanlig nettkunde, men en omsetningskonsesjonær og en profesjonell aktør i kraftmarkedet. Celsio benytter strøm som den eneste innsatsfaktoren i sin fjernvarmeproduksjon fra Elkjel 4. Dette tilsier at de bør ha god oversikt over sitt strømforbruk, kraftpriser i markedet og fjernvarmeproduksjonen fra denne kjelen.

Celsio har over en lengre periode hatt høyere fjernvarmeproduksjon fra Elkjel 4 enn målt og avregnet strømforbruk tilsier. Feilavregningen har vært til gunst for Celsio og til ugunst for Elvias øvrige nettkunder. Fordi feilmålingen har vart over en lengre periode og fordi Celsios strømforbruk er relativt stort, har dette ført til at beløpet har blitt stort. Omfanget av feilmålingen i denne saken er derfor vesentlig, og RME mener derfor at det taler for at denne saken er et særlig tilfelle.

Celsios Elkjel 4 har fått levert og brukt strøm for å produsere fjernvarme. Celsio har omsatt fjernvarmen, og fakturert sine kunder for deres fjernvarmeforbruk. Konsekvensen av Elvias feilmåling er at Celsio ikke har betalt for sitt strømforbruk, og Elvias nettkunder har betalt for mye gjennom høyere nettleie. Formålet med bestemmelsen om asymmetrisk oppgjør er å beskytte kunder mot feilmåling, og ikke bidra til store kostnadsoverføringer mellom kunder. RME mener det er urimelig at Elvias øvrige nettkunder skal dekke kostnaden for Celsios strømforbruk når de har brukt strømmen som innsatsfaktor i en vare de selger videre.

Det er ingen tvil om at Elvia har ansvaret for at forbruket i målepunktet til Elkjel 4 skal bli målt og avlest riktig. RME mener det er problematisk og uheldig at Elvias feil fører til en så stor kostnad for Celsio. Vi mener det også er svært viktig at nettselskapet skal sørge for korrekt avregning, og at kundene som utgangspunkt skal kunne innrette seg etter dette. Samtidig er elektrisitet en avgjørende innsatsfaktor for Celsio, og det er et forholdsvis stort forbruk som ikke har blitt avregnet. Selv om Elvia er årsaken til feilmålingen, så mener vi begge partene bærer et visst ansvar for at det tok lang tid å oppdage feilen frem til Celsio varslet Elvia første gang. Vi stiller oss undrende til at det deretter tok flere måneder før Elvia fulgte opp dette og rettet opp i feilen. Vi synes det er problematisk at Celsio kan få en så høy tilleggs kostnad etter lang tid. RME mener likevel det er urimelig at Elvias øvrige kunder skal dekke kostnadene for Celsios strømforbruk, når feilmålingen har vart over lang tid og forbruket er stort, noe som gjør total kostnaden stor. Selv om de øvrige nettkundene har dekket kostnaden som følge av målefeilen, mener RME det er riktig at dette blir korrigert og deretter hensyntas i fastsettelsen av nettleien for kundene i fremtiden. Å gi dispensasjon i denne saken ivaretar i større grad hensynet til samfunnsmessig rasjonell omsetning av energi og de allmenne interesser, enn dersom øvrige nettkunder må dekke kostnadene for Celsios strømforbruk.

Etter en helhetlig vurdering av momentene i saken, vurderer RME at denne saken utgjør et særlig tilfelle etter forskrift om kraftomsetning og nettjenester § 9-2 andre ledd.

Videre er spørsmålet om det er hensiktsmessig å innvilge dispensasjon for dette tilfellet. Slik vi vurderer denne saken, vil utfallet fremstå urimelig uansett hvilken konklusjon vi lander på. Vi legger derfor vekt på hva som totalt sett gir den mest samfunnsmessige rasjonelle løsningen. Vi peker på at en dispensasjon her vil lede til at Celsio skal etterfaktureres for den strømmen de faktisk har brukt, og vi ønsker ikke at kostnaden for dette forbruket fordeles utover kundefellesskapet. RMEs vurdering er derfor at det er hensiktsmessig å innvilge dispensasjon, da resultatet ivaretar allmenne interesser på en samfunnsrasjonell måte.



RMEs konklusjon er at Elvia får dispensasjon fra forskrift om kraftomsetning og nettsjenester § 6-14 jf. § 9-2. Dispensasjonen gjelder Elvia AS sin feilmåling av strømforbruket til Hafslund Celsio AS sin Elkjel 4 i perioden fra 1. juli 2021 til 1. juni 2023.

Vi understreker at det er svært viktig at nettselskap har gode rutiner for å sørge for at strøm blir målt korrekt. Dette er en sentral oppgave for nettselskaper. Dette har også RME andre virkemidler til å følge opp, og det vil vi vurdere å gjøre i denne saken.

5.3 Om forholdet til øvrig regelverk

Celsio har i sine kommentarer til forhåndsvarselet pekt på at etterbetalingskravet fra Elvia er basert på kjøp av kraft i spotmarkedet, og at den som er gjenstand for feilmålingen på sin side kan ha andre kraftavtaler eller velge andre energibærere med et lavere prisbilde i den konkrete situasjonen. Konsekvensen kan være at etterbetalingskravet avviker fra hva kostnaden ville vært for nettkunden dersom målingen hadde vært korrekt.

Størrelsen på etterbetalingsbeløpet og hvordan en eventuell etterbetaling skal foretas er et forhold mellom Elvia og Celsio. Om det er annet regelverk som tilsier at Elvia ikke kan kreve inn hele etterbetalingsbeløpet har ikke RME myndighet til å avgjøre, og vi vurderer at det er et privatrettslig anliggende mellom Elvia og Celsio.

6 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

7 Kraftsensitiv informasjon

Vi minner om at kraftsensitiv informasjon som sendes via e-post må passordbeskyttes eller ha en annen form for beskyttelse. Passord kan gis til saksbehandler per telefon. Husk også å merke kraftsensitiv informasjon i henhold til bestemmelsene i kraftberedskapsforskriften.

8 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Uy Tran

Rådgiver



Godkjent av Torfinn Jonassen
Seksjonssjef

Tore Langset
Direktør

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

ELVIA AS
HAFSLUND CELSIO AS

Kopimottakerliste:

ELVIA AS - Alexis Helene Cameron
Kvale Advokatfirma DA



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no . RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan.



	Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.