

# **Høringsuttalelse angående Agder Energi Produksjons konsesjonssøknad for Skjeggedal kraftverk.**

## **NVE referanse: 200708722**

### **Innledning.**

Det er tre forskjellige konsesjonssøknader som angår det samme vannfallet. Disse er:

Agder Energi Produksjon har søkt konsesjon for bygging av Skjeggedal kraftverk. AEP ønsker å utnytte et vannfall på 125 meter i Skjeggedalsfossen. Slukeevne er oppgitt til 5500 liter pr sekund. Årsproduksjon 17-22 GWh. Vannvegen blir delvis sprengt tunnel og delvis rør nedsprengt i fjell.

Mitt (Knut Olav Tveit) prosjekt Skjeggedalsfossen kraftverk. Prosjektet utnytter et vannfall på 133 meter i Skjeggedalsfossen. Slukeevne 4000 liter pr sekund. Årsproduksjon 16,3 GWh. Vannvegen blir i sin helhet tunnel boret i fjell.

Risdal Energi har søkt konsesjon for Skjeggedalsoverføringen. Dette prosjektet går ut på å bygge en overføringstunnel fra Heddevatn til Eptevannsmagasinet i Vatnedalen. Tunnelen blir 6,5 kilometer lang og har inntak oppstrøms Skjeggedalsfossen. Dersom dette prosjektet bygges vil det gjøre Skjeggedalsfossen uaktuell for kraftutbygging på grunn av betydelig redusert vannføring.

### **De viktige forskjellene.**

Mitt prosjekt og Agder Energi Produksjons prosjekt er ved første øyekast ganske like. Vi ønsker å utnytte det samme vannfallet, tekniske løsninger for selve kraftverkene er like med hensyn til turbinvalg og størrelse på kraftstasjonen. Forskjellene er størst med hensyn til driftsvannveg, nettilkobling, vegløsninger og terrenginngrep.

### **Driftsvannveg.**

Agder Energi Produksjon planlegger sprengt tunnel øverst og rørgate nedsprengt i fjell nederst. Dette vil utløse behov for deponering av store steinmasser, samt at den nedsprengte/nedgravde rørgata utgjør et stort irreversibelt inngrep i naturen.

Mitt prosjekt baserer seg på boret tunnel i fjell i hele vannvegens lengde. Dette resulterer i at det synlige inngrepet blir minimalt i forhold til Agder Energi Produksjons løsning. Steinmassene fra tunnelboringen vil bli brukt som tilsatsmateriale i knust veggrus og vil bli brukt til vedlikehold av eget vegnett og dermed faller behovet for deponi bort.

### **Nettilkobling.**

Agder Energi Produksjon lanserer 3 forskjellige alternativer for nettilknytning. Det prioriterte alternativet er påkobling på Otra Krafts 132 kV linje (Brokkelinja). Det lanseres også en mulig linje fra Austenå i Tovdal. Slik jeg ser det er dette et urealistisk alternativ både i forhold til kostnader og miljø. Dette vil komme i konflikt med INON (inngrepsfrie) områder av et betydelig omfang. Det tredje alternativet samsvarer med mitt prosjekts valg av linje, nemlig eksisterende 22 kV linje mot Åmli transformatorstasjon. Ifølge Agder Energi Nett arbeides det

med planer om en transformator i Vegusdal. Denne vil betjene samme 22 kV linje og gjør eksisterende 22 kV linje (Skjeggedalslinja) til det klart beste alternativ. I hvert fall dersom naturinngrep skal vektlegges.

### **Vegløsninger.**

Prosjektene har inntak på forskjellig sted. Dette gjør at valg av vegtrase til inntak vil være forskjellig. Når det gjelder kraftstasjonenes plassering er ikke de så langt fra hverandre. Agder Energi Produksjon har valgt korteste veg selv om dette innebærer både sprengning i fjell helt i elvebredden og bygging av bro over Kjellhombekken. Fjellet som berøres av vegen er et skrått fjell som går ut i elva. Dette heter Rullarberg. Navnet kommer av at det i tidligere tider ble brukt til å rulle tømmer ut i elva i forbindelse med tømmerfløtning. Fjellet må anses som et kulturminne. Mitt prosjekt tar utgangspunkt i en veg på ca 600 meter parallelt med Kjellhombekken. Da er Kjellhombekken krysset med eksisterende bro og vegtraseen er tilnærmet fri for fjell slik at det ikke er behov for sprengning.

### **Terrenginngrep.**

Agder Energi Produksjons prosjekt er i sin helhet et tradisjonelt kraftverk ispedd tidligere tiårs fryktløse omgang med naturen. Mitt prosjekt er basert på en betydelig mer skånsom fremferd i forhold til terreng og miljø.

### **Konklusjon.**

Agder Energi Produksjons tiltak har mange likhetstrekk med mitt tiltak. Tekniske løsninger i selve kraftverket og årsproduksjon er ikke så ulike. Den største forskjellen ligger i naturinngrep der mitt prosjekt skiller seg klart ut i positiv retning.

Det legges til grunn at Skjeggedalsfossen kraftverk er det tiltaket som gavner miljøet mest.

Dersom Agder Energi Produksjon skulle få konsesjon bør følgende vilkår legges til grunn:

- Veg inn til kraftstasjonen bør bygges parallelt md Kjellhombekken.
- Steinmasser brukes opp på opprusting av lokalt vegnett slik at deponi ikke blir nødvendig.
- Nettilknytning skjer på eksisterende 22 kV linje.

Med vennlig hilsen



Knut Olav Tveit  
Grunneier