



Gjøvik kommune  
Postboks 630  
2810 GJØVIK

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Kjell Ove Aarestrup, 61 26 61 56

## Vedtak - deling og omdisponering - gbnr 1/9 - Seval skog - Gjøvik kommune – Gjøvik kommune

Statsforvalteren viser til brev av 18.november 2021 hvor Gjøvik kommune søker om deling for utleie av matrikkelenheten gbnr 1/9 til selskapet Energeia AS.

Kommunen er eier av arealet og kan ut fra gjeldende delegasjonsregler for behandling av saker etter jordloven, ikke behandle saken selv. Med henvisning til Rundskriv M/2-2021 og M-6/2003 er saken oversendt til Statsforvalteren for behandling etter jordlovens § 12.

### Konklusjon

**Med hjemmel i jordloven §§1 og 12 og tilhørende bestemmelser tillates fradeling fra gbnr 1/9 som omsøkt. Delingstillatelsen er tidsavgrenset til 35 år og eventuell forlengelse av leieavtalen utover 35 år utløser krav til nytt delingssamtykke. Tiltaket vil samlet sett kunne medføre en samfunnsnytte samtidig som arealressursen er vernet for framtidige generasjoner.**

### Bakgrunn

Gjøvik kommune eier mange grunneiendommer som er landbrukseiendommer. Kommunens Formannskap vedtok i sitt møte 28.04.2021 (saksnr. 101/2021) og Kommunestyret i sitt møte 29.04.2021 (saksnr. 56/2021) å inngå både en samarbeidsavtale og en leieavtale med selskapet Energeia AS. Energeia AS ønsker å etablere et solkraftverk på matrikkelenheten Seval skog gbnr 1/9. Leieavtalen går over 35 år med mulighet for videre forlengelse i 10 år. Det søkes med dette om tillatelse til deling av driftsenheten som Gjøvik kommune eier, slik at Seval skog gbnr 1/9 kan leies ut i tråd med vedlagte avtale.

### Om leieavtalen

Utleier er eier av eiendommen Seval Skog gbnr 1/9 som i dag benyttes til skogsdrift i Gjøvik kommune. Leietaker ønsker å etablere en kombinasjonsdrift av innmarksbeite for sau (evt. produksjon av gress) samt å eie og drive et solkraftverk ("solkraftverket ") på eiendommen. Solkraftverket er planlagt med ca. 350 000 m2 med solcellepanel, tilsvarende en installert effekt på ca. 75 MW og en årlig kraftproduksjon på ca. 90 GWh. Leietaker vil legge beslag på ca. 935 000 m2 for å etablere solkraftverket. Utleier ønsker å leie ut matrikkelenheten til leietaker for dette formål.



Utleier stiller eiendommen, slik den er angitt til disposisjon for leietaker for planlegging av solkraftverket. Avtalen gir leietaker alle nødvendige rettigheter for å kunne planlegge, sende konsesjonssøknad, samt bygge og drive solkraftverket.

Leietaker overtar kommunens rettigheter til å drive landbruksvirksomhet ved å tilrettelegge deler av eiendommen til innmarksbeite.

Leietaker kan fjerne vegetasjon og foreta de grunnarbeid som er nødvendig for etablering og drift av solkraftverket, herunder bygging av nye veier, graving av kabelgrøfter, støpning av fundament for transformator, planering mv. Enhver inntekt, etter fradrag for kostnader, fra salg av fjernete masser, vegetasjon m.m. i forbindelse med forberedelse av grunnarbeid for å etablere solkraftverket skal tilfalle utleier.

Leietaker kan benytte eksisterende veier, samt anlegge og vedlikeholde nye veier. Leietaker har også bruksrett til andre eksisterende veier som er nødvendig for adkomst til eiendommen. Leietaker skal ivareta eksisterende rettighetshavers rett til adkomst og bruk av eksisterende vei. Nødvendige anleggsveier/ nye veier planlegges i samarbeid med utleier og rettighetshavere. Utleier skal til enhver tid ha rett til adkomst i solkraftverket og eventuelle adkomstveier. Leietaker er ansvarlig for inngjerding og skilting på eiendommen.

Leietaker kan stille arealene til disposisjon for bruk som beredskapsbeite i evt. kritiske situasjoner.

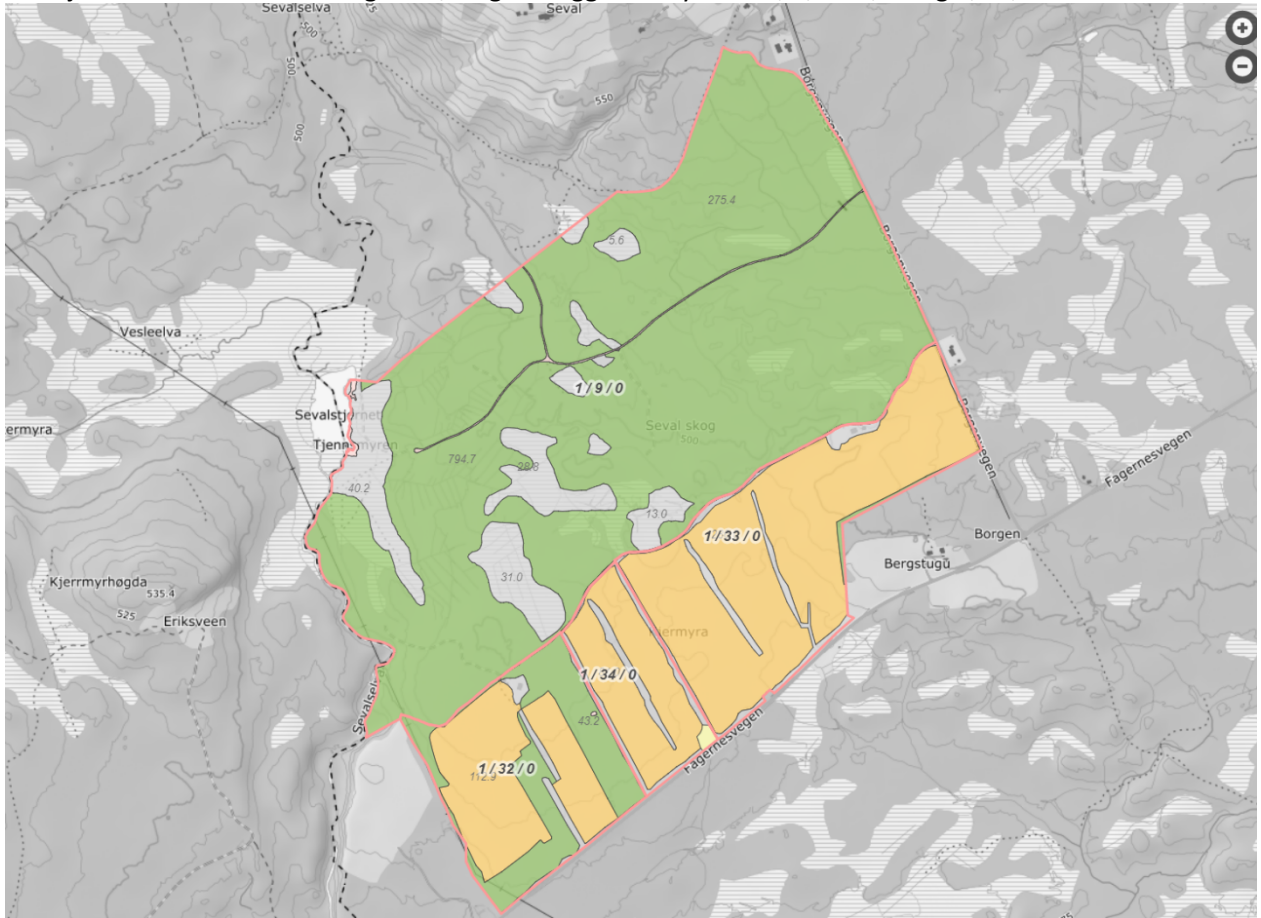
Det skal betales kr. 500 000.- i årlig leie hvorav 400 000.- er gjenstand for regulering.

#### Arealopplysninger om Gjøvik kommunes eiendommer i følge gardskart NIBIO:

Matrikkelnummer	Antall følger	Følgetype jord	Overflatearealet jord	Innmarksbeite	Produktiv strog	Arret markslag	Entydgt, saerf. vann, bro	Rise klassifisert	Sum grunnareal
Gj 3407 33/n Areal/ delar									
3407-19	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1 070,1	137,2	5,4	0,0
3407-152	1	112,9	0,0	0,0	0,0	85,0	11,2	0,5	0,0
3407-153	1	208,0	0,0	0,0	0,0	3,0	25,4	1,8	0,0
3407-194	1	0,0	0,0	1,9	0,0	15,4	0,0	0,1	0,0
3407-1413	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	16,9	0,0
3407-1023	2	0,0	0,0	0,4	0,0	102,0	0,0	10,1	0,0
3407-1628	2	0,0	0,0	0,0	0,0	446,2	3,5	7,6	0,0
3407-1951	1	0,0	0,0	0,0	0,0	14,0	0,1	0,2	0,0
3407-241	4	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,1	0,0
3407-275	1	0,0	0,0	0,0	0,0	612,3	78,3	5,8	0,0
3407-371	2	0,0	0,0	0,0	0,0	2 357,7	526,3	21,1	0,0
3407-4425	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3407-522	7	0,4	0,0	0,0	0,0	38,3	33,5	0,7	0,0
3407-389	10	30,4	0,0	0,0	0,0	29,4	44,5	77,3	0,0
3407-821	9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,8	0,0
3407-8230	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0	0,0
3407-841	4	0,0	0,0	0,0	0,0	27,0	7,4	13,1	0,0
3407-855	3	2,2	0,0	0,0	0,0	215,0	44,4	55,2	0,0
3407-87179	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	19,2	2,7	0,0
3407-07227	3	0,0	0,0	0,0	0,0	74,0	5,5	14,3	0,0
3407-731	10	138,5	0,0	0,0	20,1	2 781,0	541,0	128,8	0,0
3407-738	1	20,7	0,0	0,0	10,3	0,0	0,0	1,7	0,0
3407-795	1	29,0	0,0	0,0	48,4	0,4	0,0	0,7	0,0
3407-12213	1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	0,2	1,2	0,0
3407-1252	1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0
3407-1364	1	0,0	0,0	0,0	0,0	101,4	0,2	1,2	0,0
3407-1441	1	41,5	0,0	0,0	0,1	296,9	0,0	1,2	0,0
3407-1446	1	0,1	0,0	0,0	0,1	107,8	36,5	0,0	0,0
3407-1853	2	0,0	0,0	0,0	0,0	1 203,0	74,9	5,8	0,0
3407-17813	1	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	0,0
3407-17818	1	11,2	0,0	0,0	0,0	26,3	0,7	2,1	0,0
3407-1815	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,5	0,0
3407-22945	3	0,0	0,0	0,0	0,1	396,2	5,2	7,4	0,0
3407-2313	2	0,1	0,0	0,0	0,0	1 229,2	121,8	14,6	0,0
3407-2362	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,2	0,0
3407-24113	2	0,4	0,0	0,0	0,0	1 621,5	314,7	10,8	0,0
Sum	97	790,1	0,0	0,0	30,9	13 413,7	2 096,4	640,0	0,0

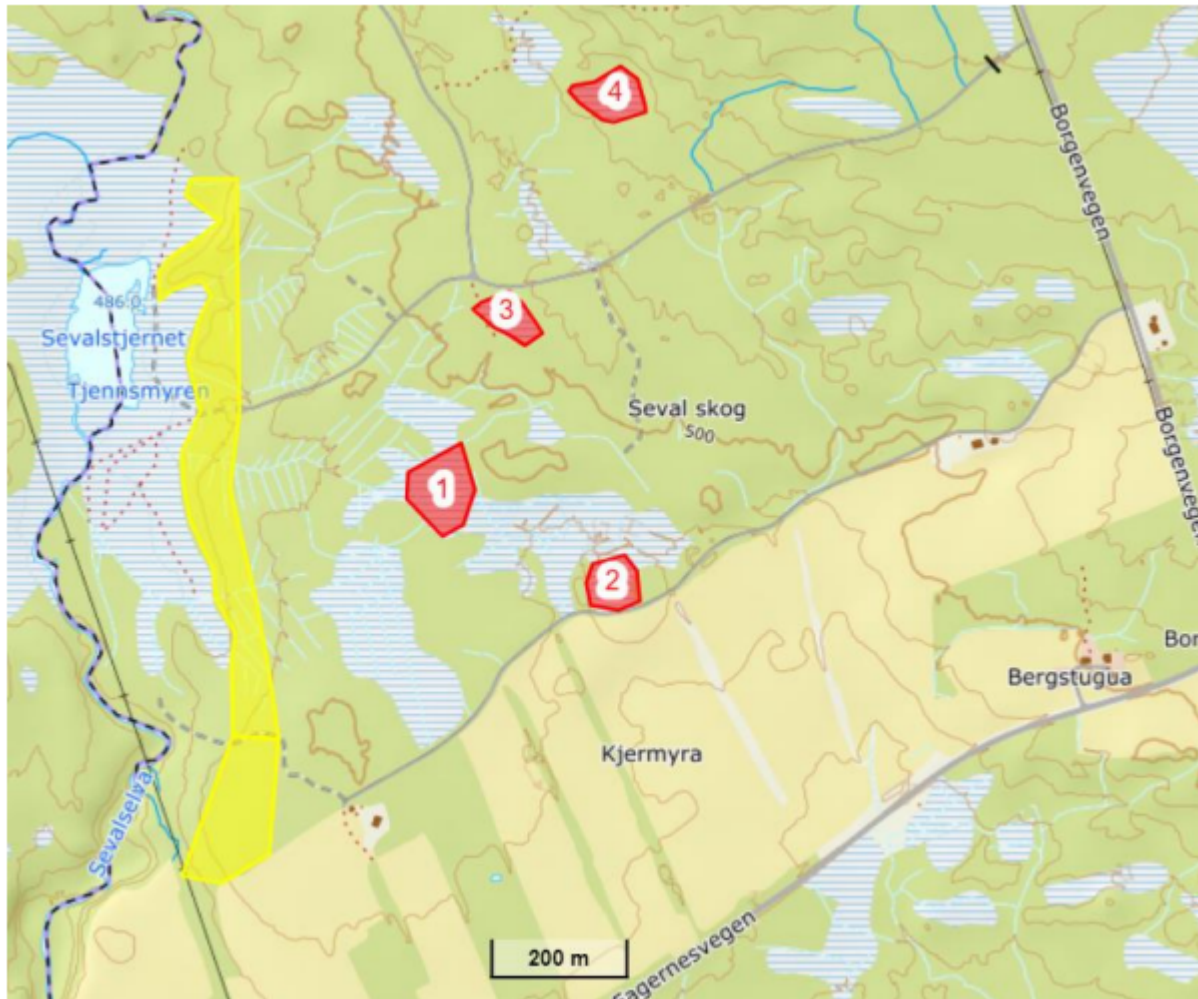


Detaljkart over utleieenheten gbnr 1/9 og nærliggende dyrka felt, 1/32-1/33 og 1/34, Kilde NIBIO:





Forslag til plassering av viltkorridor (gult) og myrer som bør tas hensyn til (rødt) Kilde Norgeskart og KU. Kart 2.



Statsforvalteren viser ellers til kommunens samla saksframstilling, leieavtale og foreløpig KU som er mottatt fra kommunen.

### Statsforvalteren ser slik på saken

#### Lovgrunnlag

Generelt skal arealbruken avklares gjennom arealplan og reguleringsplan, men i dette tilfellet ønsker kommunen å få vurdert søknaden etter jordloven, før andre nødvendige tillatelser blir innhentet.

I leieavtalen har Gjøvik kommune overlatt sin eventuelle beiterett til leietaker. Statsforvalteren viser til at beiteretten er en hevdvunnen og privatrettslig avtale mellom flere grunneiere. Statsforvalteren vurderer derfor søknaden som en leieavtale for midlertidig omdisponering for produksjon av elektrisk energi.

Leietaker kan fjerne vegetasjon og foreta de grunnarbeid som er nødvendig for etablering og drift av solkraftverket, herunder bygging av nye veier, graving av kabelgrøfter, støpning av fundament for transformator, planering mv. Selv om marka under solsellene skal brukes til beitemark, vil tiltaket medføre så store begrensninger på utnytting av arealressursen til landbruksproduksjon at det må



vurderes som omdisponering. Tiltaket medfører omdisponering av dyrkbar mark, slik at det trengs tillatelse til omdisponering etter jordloven §9 før delingstillatelsen etter jordloven § 12 blir vurdert.

### **§ 9 Bruk av dyrka og dyrkbar jord**

*Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

*Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.*

*Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.*

*Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.*

### **Vurdering etter jordloven § 9**

Hovedregelen og utgangspunktet er etter første ledd at bruk av dyrka og dyrkbar jord til andre formål enn jordbruksproduksjon er forbudt. I forarbeidene til jordloven<sup>1</sup> ble det vist til at det er et nasjonalt mål å opprettholde produksjonspotensialet på landets produktive arealressurser, samtidig som det åpnes for en rimelig utvikling av byer og tettsteder. Hensynet til en bærekraftig utvikling innebærer at jordvernet må ha en sterk stilling.

Departementet har i rundskrivet vist til at samfunnsinteresser som taler for at det kan gis samtykke til omdisponering, for eksempel kan være offentlige eller private formål som tilgodeser allmennheten eller en større gruppe mennesker og formål som tar sikte på økt sysselsetting og næringsutvikling på bygdene. Også hensynet til bosetting kan trekkes inn, herunder om omdisponeringen bidrar til å opprettholde eller styrke bosettingen i området.

I henhold til jordloven § 9 andre ledd tredje setning, skal det i dispensasjonsvurderingen tas hensyn til om arealet kan føres tilbake til jordbruksproduksjon. Det innebærer at det som et utgangspunkt skal mindre til for å gi tillatelse dersom omdisponeringen er av midlertidig karakter, enn om den er varig. På den annen side vil lengden av midlertidigheten og om den landbruksmessige kvaliteten på arealet er den samme når arealet tilbakeføres til dyrka mark ha vesentlig betydning.

Produksjon av elektrisk energi kan sees på som samfunnsnyttig dersom anlegget fungerer etter intensjonen. Statsforvalteren viser til at leieavtalen er begrenset til 35 år med mulighet til 10 års forlengelse. Området kan da stort sett tilbakeføres til dagens formål for leietakers regning. Stasforvalteren viser til at beiteretten er av privatrettslig art og legger til grunn at denne må avklares med rettighetshaverne før den blir endret.

De drifts- og miljømessige ulempene for landbruket i området, er marginale. I dette tilfellet består arealet av middels produktiv skog og selv om jorda er dyrkbar, har tidligere dyrkinger sør for omsøkt område vist at det er krevende å drenere området. Som kommunen har påpekt i sin vurdering kan det anses som en fordel at arealet kan brukes til beite for småfe i tillegg til hovedformålet.

---

<sup>1</sup> Ot.prp. nr. 72 (1993-1994) s. 41



Kulturlandskapet påvirkes i noen grad, men det gjør seg først og fremst gjeldende visuelt fra fugleperspektiv. Mangfoldet i naturen påvirkes i liten grad. På skogteigen er det registrert noen myrer og en hjorteviltkorridor som skal opprettholdes som før.

Søknad om omdisponering skal vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12

Statsforvalteren viser til foreløpig KU som er utarbeidet av Kisteforss Skogtjenester as, rapport 2021-73, foreløpig utkast 3.1.2022. Her er det vist til at området langs Sevaldselva skal bevares som korridor for hjortevilt og enkelte kartfesta myrer må ikke berøres av tiltaket. Se kart 2. Statsforvalteren legger til grunn at det blir tatt hensyn til å la disse områdene ligge urørte. I punkt 8 i KU, «Avbøtende tiltak» er det listet opp fem punkter hvorav Statsforvalteren viser til punkt en og to som tiltakene som det må tas hensyn til.

Vi har for øvrig merket oss at det fra leietakers side er vist til alternative løsninger med alternativ beitebruk som vil redusere de landbruksmessige ulempene ved tiltaket. Tekniske hensyn og krav til vannforsyning, smittevern og le kan likevel legge begrensninger på valgmulighetene for beitebruk. Samlet sett vurderes behovet for ytterligere beite i området som minimalt ut fra dagens landbruksdrift.

Etter en samlet vurdering mener Statsforvalteren at dette tiltaket har så stor samfunnsnytte at det er et særlig tilfelle som kan begrunne dispensasjon fra forbudet mot midlertidig omdisponering av dyrkbar jord.

## **§ 12 Deling**

*Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren).*

*Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. ....*

*Ved avgjerd av om samtykker til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

*Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke gis dersom deling vil ivareta omsynet til busetjinga i området.*

*Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja. Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.*

Rundskriv M-2/2021 – Driveplikt, omdisponering og deling – Lov om jord (jordlova) 12.mai 1995 nr. 23 §§ 8,9 og 12 omhandler reglene om omdisponering og deling i dag, og angir hvilke rammer kommunene har ved behandling av sakene.

## **Vurdering etter jordloven § 12**

Jordlovens formål er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og framtidige eiere.

Jordloven § 12 tredje ledd første punktum sier at det ved vurdering om samtykke til deling skal gis, skal det legges vekt på om delingen legger til rette for tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Denne vurderingen er sentral og er utgangspunktet for vurdering av søknaden.



Medført deling vil medføre vesentlig svekkelse av landbrukseiendommens totale ressursgrunnlag. Dagens utnyttelse av arealet er i dag ekstensivt og behovet for å utnytte dette arealet til grasproduksjon er ikke særlig stort. En fradeling i form av langvarig leieavtale med Energeia AS, vil etter Statsforvalterens vurdering ikke medføre særlig ulempe for kommunens resteiendom.

### **Vurdering av de landbruksmessige hensyn**

Jordloven § 12 *tredje ledd annet punktum* stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. I vurderingen inngår blant annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Dersom disse momentene ikke taler mot deling, skal tillatelse gis. Begrepet arealressurser omfatter ressurser enten de består av jord, skog, bygninger eller retter, og er hentet fra jordloven § 1. Begrepet omfatter også ressurser som kan komme til nytte i forbindelse med virksomhet som naturlig grenser til landbruk, for eksempel turisme eller annen tilleggsnæring. Vurderingen må ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger. Det har ikke nevneverdig vekt hva som er privatøkonomisk for eieren. Dersom momentene under (1a-1c) ikke taler mot deling, skal tillatelse gis.

I dette tilfellet er begrunnelsen for delingen at eier ønsker å leie ut arealet for en tid over 10 år. Formålet til leietaker er produksjon av elektrisk solenergi samtidig som han kan drive utleie av beitearealer for småfe. Statsforvalteren legger ikke vesentlig vekt på beitebruken, da dette først må avklares privatrettslig før beiteretten ev. kan endres.

#### 1a) Hensynet til vern av arealressursene.

Det skal legges vekt på hensynet til vern av ressursene. Vernet gjelder de ressursene som tilhører landbrukseiendommen, og omfatter jord, skog, bygninger eller retter. I dette tilfellet medfører deling et tap av skogressursen. En del av arealet blir tatt i bruk til veier og annen nødvendig infrastruktur, men storparten av arealet blir fortsatt liggende som dyrkbar jord/innmarksbeite. Tiltaket er stort sett reversibelt slik at arealressursen er stort sett vernet for framtidige generasjoner. Statsforvalteren mener derfor at arealressursene er vernet for framtiden.

#### 1b) Om delingen fører til en driftsmessig god løsning.

Omsøkt fradeling vil føre til at eksisterende bruk av arealet opphører for en periode på 35 år. Det er vist til at jorda skal planeres til innmarksbeite. Statsforvalteren er usikker på om kombinasjon av solfangeranlegg og beitebruk er en bedre løsning enn om arealet ble fulldyrket etter behov. Det er ikke lagt ved noen oversikt over beiterettshavere og hvordan disse blir berørt av tiltaket. Statsforvalteren legger likevel til grunn at tiltaket vil ta hensyn til beiterettshaverne og legge forholdene til rette for framtidig drift.

#### 1c) Om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Solselleparken vil grense til dyrka mark med beitedrift i sør. Tiltakshaver har forpliktet seg til å gjerde inn tekniske installasjoner, slik at driften utenom anlegget kan gå som normalt. Det skal også legges til rette for at husdyr kan beite på tiltaksområdet. Når det gjelder småfe, er dette uproblematisk, men det kreves mer tilrettelegging med vannforsyning og le for beiting med storfe. Sammenlignet med videreføring av dagens bruk, vil tiltaket i noen grad gi drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. På den annen side kan ikke Statsforvalteren se at ulempene er vesentlige. Sammenholdt med det potensielle samfunnsnyttene som energiproduksjonen kan gi, tillegges ikke ulempene nevneverdig vekt i denne saken.

#### 1d) Andre hensyn



Selv om deling ikke kan tillates ut fra vurderingene som skal gjøres, kan det i visse tilfeller gis tillatelse dersom delingen vil styrke ønsket bosetting i området eller gi andre fordeler for landbruket. I dette tilfellet vil delingen ikke medføre styrke den faste bosettingen, men det er opplyst at området kan brukes som beredskapsbeite ved uforutsatte hendelser som rovdyrproblematikk, tørke eller smitteutbrudd.

### **Naturmangfoldloven**

Naturmangfoldloven § 7 pålegger at alle tiltak som kan virke inn på naturmangfoldet skal bli vurderte etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

### **§ 8 kunnskapsgrunnlaget**

Vi viser til foreløpig konsekvensutredning datert 03.01.2022, kap. 8 om avbøtende tiltak, kulepunkt 1 og 2:

1. *Beholde viltkorridor (min. 50 meter bred) i forbindelse med Sevalstjernet og tilhørende myrområde (se figur 17). En viltkorridor vil sikre mulighet for trekk av hjortevilt, samtidig som den i noen grad skjermer mot forstyrrelse (i anleggs- og driftsfase) av dyrelivet tilknyttet Sevalstjernet. Korridoren skal så langt det lar seg gjøre følge naturlige åpninger i skogen for å sikre best mulig stabilitet. Dette krever egen befaring og nærmere planlegging, samt at avgrensingen merkes tydelig i felt før hogst.*
2. *Bevare de små intakte myrene i planområdet (1 - 4) (se figur 17) med hensiktsmessig kortvokst kantsone rundt (stabil kantsone som tåler vindpåvirkning). Dette krever egen befaring og merking før hogst.*

I medhold av jordloven § 12 femte ledd, kan samtykke til deling gis på slike vilkår som er nødvendige av hensyn til de formålene loven skal fremme. I lovens § 1 tredje ledd siste setning fremgår det: «*Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta var på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.*»

Statsforvalteren vurderer det som viktig for ivaretagelse av dette hensynet, at viltkorridor og de nevnte myrene i planområdet blir ivaretatt. Det settes derfor som vilkår for delingstillatelsen at viltkorridor og myrer som vi har sitert fra konsekvensutredningen blir bevart som nå.

Kunnskapsgrunnlaget er basert på foreløpig KU og tilgjengelige opplysninger angående natur og miljø og vurdert til å være tilstrekkelig for å gjøre vedtak i saka.

### **§ 9 føre var prinsippet Føre-var prinsippet**

tilsier at det skal være en restriktiv holdning til naturinngrep langs vassdrag. I dette tilfellet finner vi at det må settes igjen buffersoner langs bekker uten årsikker vannføring på ca. 2 m, minimum 6 m langs bekker med årsikker vannføring og minimum 50 m mot Sevalstjern for å unngå fare for forurensing og konflikt med dyreliv, se skisse fra KU som viser områder som skal bevares urørte.

### **§ 10 Økosystemtilnærming og samla trykk på naturen**

Det er tidligere dyrket større areal i nærheten, hvor det er satt av rydningsranker med skog mellom dyrkningsfeltene. Dersom det blir tatt hensyn til anbefalingene fra KU vil tiltaket ha lite å si for den samla trykket på naturverdiene i området.

### **§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver**

Naturmangfoldloven slår fast at tiltakshaver har plikt til å dekke kostnader som oppstår som en følge av naturinngrep. I denne saka mener Statsforvalteren at risikoen for skader som følge av tiltaket er så liten at det talar for at tiltaket kan gjennomføres.





## **§ 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder**

Området er avsatt til LNF-formål og nyttet til skogsdrift, beiting og friluftsliv i dag. Planering for montering av solsellepaneler og tilrettelegging for beiting i tråd med godkjente driftsmetoder i landbruket vil ikke føre til vesentlige endringer av miljøet ut over tiltaksfeltene.

Søknad om deling er vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8-12. Ut fra tilgjengelige opplysninger er det funnet momenter som vil komme i konflikt med naturmangfoldloven, men Statsforvalteren legger til grunn at det blir hensyntatt som foreslått i KU og kart 2.

## **Kulturminneloven**

Statsforvalteren har ikke funnet tilgjengelige opplysninger om kulturminner i området, men minner om at det er forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3, 4 og 9. Statsforvalteren tilrår å ta kontakt med Innlandet fylkeskommune før ev. tiltak iverksettes.

## **Konsesjon**

Tiltaket er ikke omfattet av konsesjonslovens regler om erverv eller bruksrett som krever konsesjon. Til forskjell fra jordlovens delingsbestemmelse § 12, som krever delingstillatelse for leie eller bruksrett til «del av eiendom», er begrensningen om «del av eiendom» ikke et vilkår i konsesjonsloven § 3 første setning. Det er derfor totale bruksretter over eiendommen som krever konsesjon, mens bruksrett over del av eiendommen er konsesjonsfritt. Dette har for øvrig sammenheng med at dersom delingstillatelse til leie- eller bruksrett først er gitt, vil det være unødvendig å kreve konsesjon for den samme leie- eller bruksretten.

## **Vedtak etter jordloven § 9**

**Etter en samlet vurdering tillater statsforvalteren midlertidig omdisponering av Sevald Skog for produksjon av solenergi på gbnr 1/9. Omdisponeringen gjelder i 35 år. Vedtaket er hjemlet i jordloven § 9 og det settes vilkår om at korridor for hjortevilt og viktige myrer, omtalt i KU kapittel 8, kulepunkt nr. 1 og 2 ikke blir berørt av tiltaket.**

## **Vedtak etter jordloven § 12**

**Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 12 og tilhørende bestemmelser tillates midlertidig utleie av gbnr 1/9 som omsøkt. Leieavtalen gjelder i 35 år. Statsforvalteren setter vilkår om at det blir tatt vare på myrområder og hjorteviltkorridor som vist i den foreløpige konsekvensutredningen kap. 8, kulepunkt nr. 1 og 2..**

Dette er et enkeltvedtak som hver for seg kan påklages innen tre uker etter at dette vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven § 28. Klagen må være begrunnet og framsatt skriftlig. Klagen kan tas til følge eller oversendes til landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.

Den omsøkte fradelingen må gjennomføres innen 3 år, ellers bortfaller delingssamtykket. Etter 35 år trengs ny omdisponerings- og delingstillatelse ved eventuell forlengelse av leieavtalen utover 10 år.

Med hilsen

Øyvind Gotehus (e.f.)  
avdelingsdirektør

Kjell Ove Aarestrup  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*