

NVE
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Oslo, 01.03.2024

HØRINGSUTTAELSE

til

NVE

NVEs dato: 17.01.2024

NVEs saksnr.: 202309759

Avsender: Eirik Tengesdal
Grefsenveien 51, H1006
0485 OSLO
eirik@tengesdal.name | eirik.tengesdal@oslomet.no
+47 405 55 711
<https://eiriktengesdal.no/>

Tiltakshaver: North Sea Energy Park AS

Saken gjelder: Gjenfylling av vann, North Sea Energy Park Bjerkreim

Jf. North Sea Energy Park – 132 kV linjer Bjerkreim-Hetlandsskogen og Hetlandsskogen transformatorstasjon (berostilt NVE-sak 202200479)

Antall sider, minus forside: 7
Antall bilagssider: 22
Totalt antall sider: 30

1 INNLEDNING

Det vises til NVEs høring av søknad om tillatelse til vassdragstiltak og gjenfylling av vann og bekkeløp ved Hetlandsskogen i Bjerkreimsvassdraget for etablering av North Sea Energy Park, Bjerkreim kommune i Rogaland, med høringsfrist 01.03.2024.

I denne høringsuttalelsen oversendes begrunnede synspunkter på om planene bør gjennomføres og forslag til avgrensninger i planene. Den inneholder også opplysninger om et utvalg av viktige kjente allmenne interesser som kan bli påvirket av tiltaket, herunder om verdifulle naturtyper og rødlistede arter.

Aller viktigst vises til at det planlagte tiltaket vil ramme ikke ubetydelige områder med kystlynghei som skal ha «høyeste forvaltningsprioritet». Dette er fortiet i tiltakshavers søknad. Dessuten bygger søknaden på utdaterte opplysninger. Søknadens mangler medfører mangelfullt kunnskapsgrunnlag med betydning for NVEs konsesjonsbehandling.

2 SYNSPUNKTER OG OPPLYSNINGER

2.1 STERKT TRUET NATURTYPE KYSTLYNGHEI OG RØDLISTET ELVEVANNMASSE

2.1.1 Fortiede opplysninger om kystlynghei og elvevannmasse

Det er alvorlige mangler om den sterkt truede naturtypen kystlynghei i konsesjonssøknaden av 04.01.2024. «Kystlynghei» nevnes kun ett sted, nemlig på s. 42, hvorfra hitsettes:

Store deler av planområdet har opprinnelig bestått av den viktige naturtypen kystlynghei, men det er lenge siden det var hevd og beite her. Området er i dag i stor grad preget av skog, både tilplantet og ved naturlig gjengroing. Basert på foreliggende kunnskap, vurderes likevel forekomstene å ha ubetydelig verdi.

Det gjøres gjeldende at opplysningene som refereres til er utdaterte, jf. avsnitt 2.1.2 under. Vials fremstilling er dermed misvisende og ikke sannferdig. Her vises videre til en villedende fremstilling av saksopplysningene – uavhengig av om opplysningene er utdaterte; kystlynghei er fullstendig utelatt i søknaden på s. 55 under vurdering av naturmangfoldloven § 10 (samlet belastning), Naturtyper. En slik fremstilling er så påfallende at det ansees nødvendig å sammenstille med utdrag fra Ecofact-rapporten hvor sitatene er hentet fra.

Naturtyper

Kystmyr og svært kalkfattige innsjøer er vanlig forekommende naturtyper i distriktet. Kystmyrer er i dag noe utsatt for gjengroing, oppdyrking og andre arealbeslag. Den samlede belastningen vil kunne føre til at naturtypen blir noe redusert i distriktet. Kalkfattige innsjøer er vanlig forekommende i distriktet, og vurderes ikke å være spesielt utsatt for arealbeslag.

Alle de naturtypene som blir noe berørt av utbyggingen av North Sea Energy Park er vanlig forekommende i regionen. Dette tiltaket i seg selv vil ikke røkke ved mangfoldet av naturtyper, men vil likevel bidra til at naturtypen blir nevneverdig redusert i forekomst og/eller kvalitet på et promillenivå.

Figur 1: Skjermdump fra s. 55 i Vials konsesjonssøknad av 04.01.2024.

Første avsnitt i figur 1 kan nesten ordidentisk tilbakeføres til Ledje & Tysse (2021, s. 64), jf. første avsnitt i figur 2. Annet avsnitt i figur 1 kan tilbakeføres til Ledje & Tysse (2021, s. 62), jf. figur 3, men her er teksten redigert slik at opplysningene om **kystlynghei** samt den rødlistede naturtypen **elvevannmasse** er fjernet. Dessuten er ordlyden her tilpasset (f.eks. «naturtypen» vs. «tre av typene») slik at man får inntrykk av at Ecofacts rapport i utgangspunktet ikke inneholdt de fjernede opplysningene. Videre sees at annet avsnitt i figur 2 – herunder at naturtypen kystlynghei er ført opp som sterkt truet (EN) på rødliste for naturtyper – jf. Ledje & Tysse (2021, s. 65), er bortredigert fra søknaden, jf. figur 1.

Naturtyper

Kystmyr og svært kalkfattige innsjøer er vanlig forekommende naturtyper i distriktet. Kystmyrer er noe utsatt for gjengroing, oppdyrking og andre arealbeslag. Den samla belastningen vil kunne føre til at naturtypen blir noe redusert i distriktet. Kalkfattige innsjøer er vanlig forekommende i distriktet, og vurderes ikke å være spesielt utsatt for

64

Konsekvenser for naturmangfold ved etablering av North Sea Energy Park i Bjerkreim kommune

Ecofact rapport 781

Kystlyngheier er ennå vel utbredt i vår del av landet, men naturtypen er truet av arealbeslag, oppdyrking, gjødsling og andre påvirkninger. Dette er grunnen til at naturtypen i 2018 ble ført opp som sterkt truet (EN) på rødliste for naturtyper. Det er sannsynlig at naturtypen vil bli ytterligere redusert i de nærmeste årene, selv om det ikke er oversikt over andre tiltak lokalt som vil påvirke naturtypen.

Figur 2: Komprimert skjermdump fra Ledje & Tysse (2021, s. 64–65), ad. § 10.

Vurderinger

Alle de naturtypene som blir noe berørt av utbyggingen av North Sea Energy Park er vanlig forekommende i distriktet. Kystlynghei spesielt, men også kystmyr, dekker ennå store arealer i Rogaland. Den rødlistede naturtypen elvevannmasser er vanlig forekommende i Rogaland. Andelen av de den samlede forekomst av tre naturtypene i Rogaland som blir direkte berørt, ligger på et promillenivå. Dette tiltaket i seg selv vil ikke rokke ved mangfoldet av naturtyper i distriktet, men vil likevel bidra til at tre av typene blir nevneverdig redusert i forekomst og/eller kvalitet.

Figur 3: Skjermdump fra Ledje & Tysse (2021, s. 62), ad. «§4. Forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer».

Endelig vises til en omdreid ordlyd i konklusjonen på søknadens s. 55 som det neppe er dekning for gitt primærkilden Ledje & Tysse (2021, s. 62). Om man stiller opp siste avsnitt i figur 1 mot primærkilden (figur 3), sees en fordreieelse i form av at frasen «ligger på et promillenivå» er tatt ut av sin kontekst. Fra å vise til «andelen av [den] samlede forekomst», viser den nå til at tiltaket «vil bidra til at naturtypen blir nevneverdig redusert». Anførselen er ikke begrunnet, og med naturlig språklig forståelse er også ordlyden i søknaden selvmot-sigende, idet «nevneverdig» normalt står som en motsetning til «et promillenivå». I alle tilfeller har ikke søker dekning fra primærkilden til å overføre «på et promillenivå» til også å gjelde «og/eller kvalitet» idet primærkilden kun i aktuell kontekst omtaler «forekomst», uten å nevne kvalitet. Det gjøres gjeldende at dette er en misvisende representasjon av primærkilden, og etter mitt faglige skjønn er det ikke i tråd med god vitenskapelig praksis.

2.1.2 Nye opplysninger innhentet av Miljødirektoratet i 2023 om kystlynghei

Det vises igjen til s. 42 i søknaden: «Basert på foreliggende kunnskap, vurderes likevel forekomstene å ha ubetydelig verdi.» I lys av nye opplysninger fra 2023 medfører ikke anførselen riktighet. Det sluttet at dette er en alvorlig fordreieelse av foreliggende kunnskap.

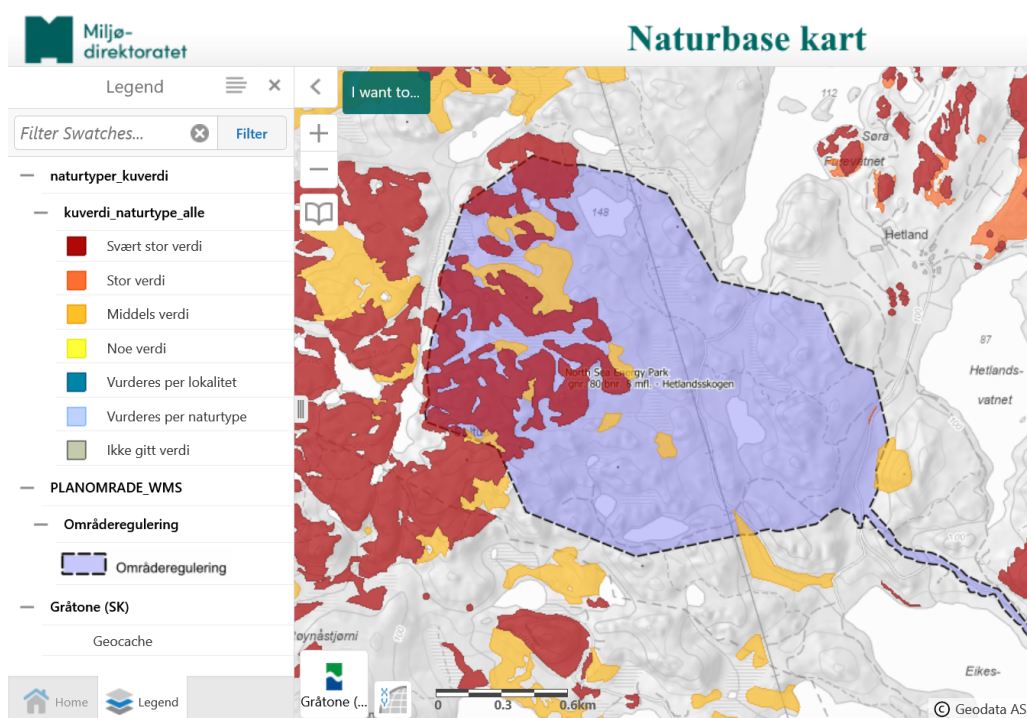
Det vises til at *Ecofact* og *Natur og Samfunn* på oppdrag fra Miljødirektoratet kartla forekomsten av kystlynghei mv. i Hetlandsskogen juli 2023. Kartleggingen fant sted etter en behovsmelding som ble sendt inn til Miljødirektoratet nettopp grunnet foreliggende planer om utbygging av North Sea Energy Park i Hetlandsskogen, jf. NiN-kartet i bilag 1.

Det gjøres gjeldende at Vial AS og NSEP AS må ha vært klar over at det foreligger nye opplysninger fra 2023 om kystlynghei av høy verdi, med betydning for konsesjonssøknaden.

Det vises til at Statsforvalteren i Rogaland sendte ut orienteringsbrev om planlagt naturtypekartlegging 2023 den 12.05.2023 bl.a. til NSEP AS og Hetlandsskogen AS. For dokumentasjon vises til bilag 2 for selve brevet, bilag 3 for adressatliste, samt bilag 4 for svar av 08.02.2024 på innsynskrav fra Statsforvalteren i Rogaland hvor det bekreftes at adressatlisten gjelder for brevet som ble sendt til adressatene i dok 7, altså bilag 2.

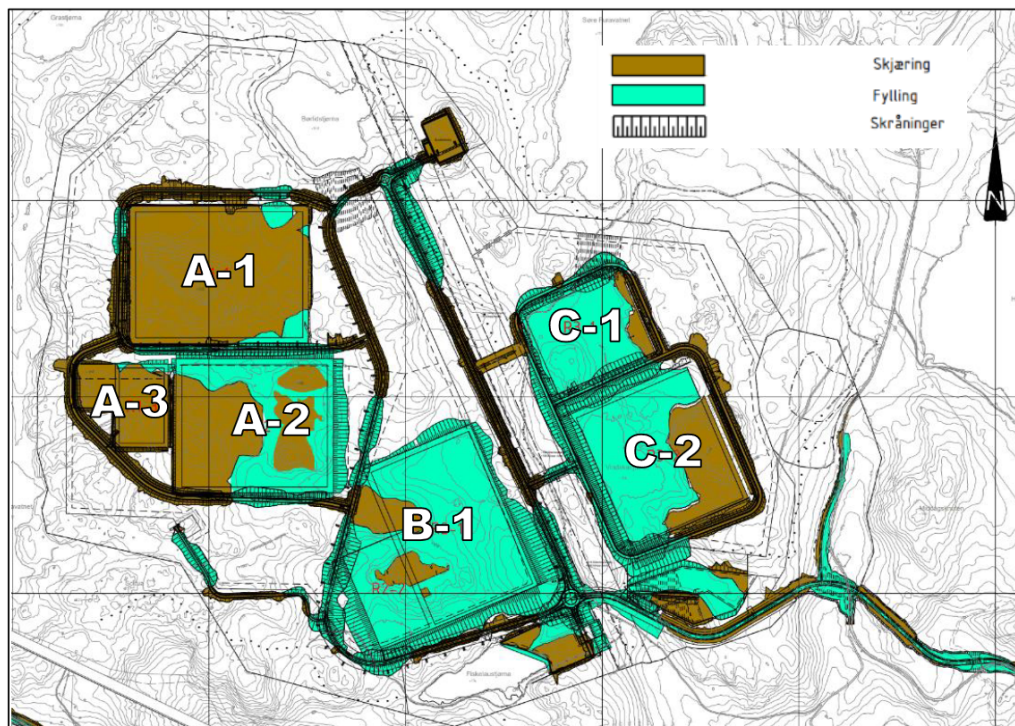
Det ble gjort betydelige funn av kystlynghei av svært høy kvalitet innenfor planområdet. Miljødirektoratet opplyser at forskrift om utvalgte naturtyper etter nml. ble endret 21.09.2023. Etter dette er det i lys av foreliggende kunnskap tvert imot slik at de fleste forekomstene av kystlynghei innom planområdet nå regnes for å ha «svært stor verdi» (tidligere også omtalt som «svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet»).

I figur 4 hitsettes skjermdump fra Miljødirektoratets «Naturbase kart»-tjeneste, som illustrerer laget «Naturtyper – KU-verdi – alle» for NSEP-planområdet; rød farge viser «svært stor verdi», mens oransje viser «middels verdi».



Figur 4: Skjermdump av 01.03.2024 fra Miljødirektoratets «Naturbase kart», forekomst av kystlynghei innom NSEP.

Dette må sammenstilles med søkers planlagte terrengplanering, jf. figur 5, hvor den delen innom planområdet som har betydeligst forekomst av kystlynghei av svært stor verdi stort sett sammenfaller med dels planlagt skjæring, dels fylling.



Figur 11. Massehåndteringsplan, fyllings- og skjæringsareal

Figur 5: Skjermdump av søknadens s. 16, under avsnitt 2.1.2 Terrengplanering.

Fra Miljødirektoratets *Konsekvensutredninger for klima og miljø, 1.4 Sette verdi*, hitsettes:

Vern

Verneområder, verdensarvområder og utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52 skal alltid ha svært stor verdi. ... (Skjermdump av del. av Verdiskala i verditabellen.)

Verdiskala	Forklaring
Svært stor verdi	Svært stor verdi er i hovedsak benyttet for naturmangfold som er vernet etter norsk lov, eller som har nasjonal eller internasjonal betydning. Naturmangfold med svært stor verdi inngår i innsigelsesrundskriv T-2/16.

Videre hitsettes fra 1 *Naturmangfold*:

1. Verneområder

... **Utvalgte naturtyper** er naturtyper som har fått juridisk beskyttelse etter naturmangfoldloven § 52. Denne naturtypen har en utvikling eller tilstand som strider mot forvaltningsmålet for naturtyper i naturmangfoldloven § 4.

... En naturtype som har status som utvalgt er viktigere enn andre naturtyper ved offentlig saksbehandling.

Etter dette gjøres gjeldende at NVE og/eller andre relevante instanser i medhold av innsigelsesrundskriv T-2/16 må vurdere innsigelse i det minste ettersom foreslått ny arealbruk vil komme i konflikt med utvalgt naturtype.

Videre gjøres gjeldende at opplysningene om kystlynghei i Ecofacts rapport fra 2021 (Ledje & Tysse, 2021) er utdaterte, både hva angår forekomst og verdi (vurdert etter DN-håndbok 13). Etter dette utbes en ny rapport, også for påvirkninger. Ellers vises til Mdirs M-2566 *Handlingsplan for kystlynghei – og tilhørende artsmangfold i perioden 2023–2037*.

2.2 MYR – JF. PÅREGNELIG FORBUD MOT NEDBYGGING AV MYR

Fra Ecofacts naturmangfoldsrapport (Ledje & Tysse, 2021, s. 51) hitsettes om kystmyr: «Kystmyrene i planområdet vil stort sett bli nedbygd, og **ødelagt**. Dette gjelder flere små- og mellomstore flatmyrer og bakkemyrer til noe og middels verdi.» Omfanget uttrykt i tall oppgis hverken i rapporten av 2021 eller Vials konsesjonssøknad av 04.01.2024.

Basert på foreløpig ikke ajourførte verdier (jf. reguleringsendringsvedtaket av 30.01.2024) fra det nye verktøyet «Arealregnskap i Rogaland» (Rogaland fylkeskommune, 23.01.2024), her «Arealregnskap for Bjerkreim 2023» (Rogaland fylkeskommune, 24.11.2023) filtrert for detaljregulerings-ID 2020002 og myrareal innen arealformålene 06 Næringsvirksomhet, 10 Andre formål, og 11 Samferdselsanlegg, er det likevel anslått en nedbygging av **ca. 375 dekar myr** innenfor planområdet (dokumentasjon: se vedlagte skjermdump i bilag 5). Dette gir et utslipp fra planreserven på 21 508 tonn CO₂-ekv. (20 år) hvis alt blir utbygget.

Undertegnede ber NVE om å se dette betydelige tapet av myr opp mot sterke forvaltningspolitiske signaler, jf. Stortingets anmodningsvedtak (vedtak nr. 108, 1. desember 2022) og Miljødirektoratets tilhørende forslag om forbud mot nedbygging av myr til utbyggingsformål 01.12.2023 (jf. Miljødirektoratet, 04.12.2023). I bilag 6 vedlegges Miljødirektoratets forslag til forskrift om forbud mot nedbygging av myr. Det vises især til Meld. St. 4 (2023–2024): «Det vil dermed ikke være mogleg å fremje lovendring for Stortinget i 2023, men regjeringa vil leggje fram saka for Stortinget så snart som mogleg i 2024» (2023, s. 97).

Etter dette er det påregnelig at forbud om nedbygging av myr vil fremmes for Stortinget i løpet av 2024. I lys av dette bes NVE prinsipalt om å vurdere å **avslå** konsesjonssøknaden grunnet nedbyggingen av myr som de omsøkte tiltakene vil medføre, subsidiært om at konsesjon kun kan gis for tiltak for *deler* av planområdet som *ikke* rammer myr.

2.3 ALVORLIGE MANGLER OG FEIL OM JORDBRUKSKONSEKVENSER

I søknaden hevder Vial AS følgende på s. 47: «Planene vil heller ikke ha noen vesentlig påvirkning på produksjon av mat (jordbruk inkl. utmarksbeite, jakt og fiske).»

Denne anførselen medfører ikke riktighet. Det må legges til grunn at Vial AS er klar over at planene vil kunne få svært vesentlig påvirkning på produksjon av mat all den tid Vial AS via advokat Trond Selvikvåg i CMS Kluge Advokatfirma AS selv har innhentet sakkyndigrapport fra jordbrukssakkyndig Olav Magne Tonstad om konsekvensene for eiendommene gnr. 81, bnr. 4 og gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim, herunder for matproduksjon. Etter dette fremstår anførselen som desinformasjon. Som dokumentasjon for undertegneds anførsel vises til en kopi av Tonstads sakkyndigrapport i bilag 7. Noen forutsetninger er i ettertid endret, men konsekvensene forblir ifølge grunneier fremdeles mer eller mindre de samme.

Det vises til bilag 7 i sin helhet. Illustrerende hitsettes likevel her fra avslutningen:

Avsluttende merknader

Utviding av den kommunale veien som går fra Tengesdalsvegen og til Hetlandsskogen vil føre til store ulemper for de to eiendommene som blir berørt av tiltaket. Viktig jordbruksareal vil bli nedbygd, samtidig som den økte trafikken med påfølgende støy, vil være negativt for grunneierne. Konsekvensene vil bli at melkeproduksjonen må reduseres og i verste fall avvikles. ...

(Undertegneds understreking.)

Videre er nedbyggingen av jordbruksjord fortiet på søknadens s. 30, under avsnittet om veibygging. Undertegnede ber om at NVE ikke gir konsesjon før konsekvensene er kartlagt.

2.4 MANGLENDE UTREDNING AV NØDVEI

Det vises til detaljreguleringsprosessen i 2021 i Bjerkreim kommune. I Vials ROS-analyse av 16.03.2021 ble det påpekt stort behov for alternativ nødvei grunnet høy sannsynlighet for flom og brudd/bortfall av vei (jf. analyseskjema U2 på s. 34, og U17 på s. 49).

I sine uttalelser til planarbeidet, jf. planbeskrivelsen av 21.06.2021, skrev Vial AS på s. 38 som svar til Eigersund kommunes faglige råd av 21.05.2021 om å kartlegge traséer for nødvei før planen vedtas: «Nødveg skal utredes. Det skal sammen med Bjerkreim kommune ses på mulighet for eventuell nødveg.» Likelydende svar ble gitt på s. 72 til grunneieres innspill av 09.05.2021.

Også Bjerkreim kommunes rådmann anførte tilsvarende, jf. innstillingen/saksfremlegget for kommunens andregangsbehandling av 15.06.2021, henholdsvis «Nødveg skal utredes.» på PDF-s. 22, og «Nødveg skal også utredes» på PDF-s. 40.

På tross av disse lovnadene har hverken Vial AS eller Bjerkreim kommune gjennomført utredning av nødvei, så vidt undertegnede har kjennskap til. Det er ifølge ROS-rapporten aktuelt å anlegge nødvei enten nord eller sør for planområdet. Dette vil innebære at verneverdige områder rammes, jf. Bjerkreimsvassdraget, «Viktige/vakre landskap i Rogaland» mv., som derfor vil inngå som et relevant vurderingspunkt i NVEs konsesjonssak.

For å få tilstrekkelig oversikt over de omsøkte tiltakenes ringvirkninger på plan- og influensområdet, gjøres gjeldende at nødvei må utredes før konsesjon kan gis.

2.5 MANGELFULL ETTERRETTELIGHET

Kort vil også bemerkes at søknaden mangler etterrettelighet, bl.a. i sin henvisningsskikk. For eksempel er det under avsnitt 1.5.1 Tengesdal Elverk DA limt inn en skjermdump fra Tengesdal Elverk DAs konsesjonssøknad av 18.07.2008 s. 14. Kilden er ikke oppgitt, hverken under skjermdumpen eller i kildelisten. Etter undertegneds skjønn som fast vitenskapelig ansatt i forvaltningen (UH-sektoren) ansees slik mangelfull etterrettelighet som neppe forenelig med vanlig god henvisningsskikk.

3 BILAGSOVERSIKT

- Bilag 1:** Skjermdump av 01.03.2024 fra «NiN Offentlig Visning», jf. laget «Innmeldte kartleggingsområder ntyp 2022.».
- Bilag 2:** Kopi av brev fra Statsforvalteren i Rogaland av 22.05.2023: «Orientering om planlagt naturtypekartlegging 2023 - Hetland».
- Bilag 3:** Skjermdump med kopi av adressatlisten for brevet i bilag 2.
- Bilag 4:** Kopi av e-postsvar av 08.02.2024 på innsynskrav.
- Bilag 5:** Skjermdump av 16.02.2024 fra «Arealregnskap for Bjerkreim 2023» av myr som vil nedbygges innenfor NSEP.
- Bilag 6:** Miljødirektoratet: Forslag til forskrift om forbud mot nedbygging av myr; jf. Miljødirektoratets høringsnotat av 01.12.2023.
- Bilag 7:** Rapport av 12.03.2021 fra jordbrukssakkyndig Olav Magne Tonstad.

4 OPPSUMMERING OG AVSLUTNING

I avsnitt 2 har undertegnede vist at Vials konsesjonssøknad inneholder alvorlige feil og mangler, bl.a. om kystlynghei, elvevannmasse, myr og konsekvenser for jordbruket. Etter undertegneds syn er disse feilene og manglene sammenstilt av en slik art at de er forenelige med bevisst fortieelse, med den hensikt å få konsesjon uten at alle relevante opplysninger – som kan medføre innskrenkning av eller avslag på konsesjon – kommer for dagen.

Det bes om at alle inngrepene innen NSEP og områdene rundt sees i sammenheng, hvilket

NVE også har gjort med den beslektede trafo-saken (berostilt NVE-sak 202200479). Det vises også til vindturbiner og annet som påvirker eller vil påvirke verdiene i området.

Etter dette ber undertegnede om at NVE kritisk gjennomgår Vials konsesjonssøknad for flere eksempler på villedende opplysninger i saksfremstillingen, herunder f.eks. om andre rødlistede arter som er dokumentert i området, men som er utelatt i søknaden.

NVE oppfordres til å pålegge Vial AS om å sende inn en oppdatert og ajourført konsesjons-søknad slik at NVE kan vurdere den på riktig faktisk grunnlag.

Det vises især til naturmangfoldloven § 53. Undertegnede ber prinsipalt om at NVE fatter vedtak om at søker ikke får tillatelse/konsesjon til de omsøkte tiltakene.

Subsidiært bes om utsettelse av NVEs beslutning/vedtak inntil det foreligger oppdatert kunnskapsgrunnlag/konsekvensutredninger som i det minste gjelder kystlynghei og myrer. Atter subsidiært vil undertegnede be om at hvis konsesjon gis, så må den være begrenset til områder som ikke rammer kystlynghei og myr mv.

T.o. er undertegnede bror til eier av gnr. 81, bnr. 4.

Jeg tar forbehold om og beklager eventuelle skrivefeil og andre feil. T.o. er flere linker til ressurser slik som PDF-dokumenter eller nettsider innbakt i denne høringsuttalelsen (kan åpnes med PDF-lesere som *Adobe Reader*); ikke alle mine kilder er gjengitt i avsnitt 5.

Kopi av denne høringsuttalelsen sendes til:

Statsforvalteren i Rogaland
Rogaland fylkeskommune
Miljødirektoratet
Statens vegvesen



Oslo, 1. mars 2024

Med vennlig hilsen,

Eirik Tengedal

5 REFERANSER

- Ledje, Ulla & Toralf Tysse (2021). *Konsekvenser for naturmangfold ved etablering av North Sea Energy Park i Bjerkreim kommune*. Ecofact rapport 781. Fagrapport naturmangfold, februar 2021, 69 s. Oppdragsgiver: Vial AS. Sandnes: Ecofact. URL: <https://www.ecofact.no/rapporter/781-FAGRAPPOR%20NATURMANGFOLD.pdf>.
- Miljødirektoratet (04.12.2023). *Foreslår forbud mot nedbygging av myr*. URL: <https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2023/desember-2023/foreslar-forbud-mot-nedbygging-av-myr> (sist sjekket 01.03.2024).
- Rogaland fylkeskommune (24.11.2023). *Arealregnskap for Bjerkreim 2023*. URL: <https://experience.arcgis.com/experience/f4f24f897f4548e782c7a64fbbfdac95> (sist sjekket 01.03.2024).
- Rogaland fylkeskommune (23.01.2024). *Areal- og naturregnskap*. URL: <https://www.rogfk.no/vare-tjenester/planlegging/kart-analyse-og-statistikk/areal-og-naturregnskap/> (sist sjekket 01.03.2024).
- Statsministerens kontor (2023). *Meld. St. 4 (2023–2024). Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingsssesjonen 2022–2023*. URL: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-4-20232024/id2997412/> (sist sjekket 01.03.2024).

NiN Offentlig Visning Naturtypekartlegging og basiskartlegging i verneområder

132042__Hetland_2022__2021__NTYP

Prosjektnavn	132042__Hetland_2022__2021__NTYP
Prosjektområdenavn	Hetland_2022
Prioritet	middels
Trusselbilde	Industri, straumkrevjande industri, jordbruk, skogbruk
Kartleggingsbegrunnelse	Berggrunnen er i hovudsak anortositt, gabbro og gneis, som er harde bergartar, men i mellom finst område med lausvsetningar med rikare kjelder. Det ligg i boreonemoral sone med sterkt oseanisk klima. Området har gjennom tid vore i sterk hevd som tradisjonelt har gitt ei utmark i mosaikk av myrflåter, kystlynghei og nakent berg. Myrane har vore slått og beita, men i dag er dei meir påverka av moderne jordbruk. Det er planar i arbeid om å etablere større senter for straumintensiv industri i området med Hetlandskog. Dette er eit større sentralt område i dekningsfiguren. Området ligg nær Eigersund og er eit godt turtilbod for befolkninga. Det er ein god del eikeskog av varierende rikdom og fleire stader er skogsbotn beita. I tillegg er topografisk relieff høg slik at i nordskråniger med lauvtre kan det forventast å finn representantar for Boreonemoral regnskog. Infomrasjon er henta frå artsdatebanken, NGU, temakart-Rogaland og naturbase.
OBJECTID	71
Field	
Shape__Area	55313870.959739685
Shape__Length	40839.36156909543

[Zoom to](#)

© Geodata AS, Kartverket, Geovekst og kommunene, OpenStreetMap



Statsforvalteren i Rogaland

Vår dato:

22.05.2023

Vår ref:

2023/4918

Dykkar dato:

«RefDato»

Dykkar ref:

«Ref»

«Mottakernavn»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

«Kontakt»

Kontakt saksbehandlar

Erik Leikvoll, 51 56 88 04

Orientering om planlagt naturtypekartlegging 2023 - Hetland

Statsforvalteren i Rogaland orienterer med dette om at det vil bli gjennomført ei kartlegging av naturtyper¹ på eigedommen din i løpet av perioden mai - oktober 2023. Kartlegginga er en del av kunnskapsløftet for natur som blei vedteke av Stortinget i 2015. Kartlegginga er ei langsiktig, nasjonal satsing for å betre kunnskapsgrunnlaget om norsk natur. Kartlegginga vil bli utført av føretaka *Ecofact* og *Natur og Samfunn* på oppdrag frå Miljødirektoratet. Resultata vil bli publisert på digitale kart.

Kvifor kartlegg vi naturtyper?

Kartlegginga er ein langsiktig, nasjonal satsing for å betre kunnskapsgrunnlaget om norsk natur. Målet med kartlegginga er å få på plass god informasjon om naturen som kan brukast i blant anna arealplanprosessar. Ved at stadfesta informasjon om natur er tilgjengeleg tidleg i ein arealplanprosess, vil dette kunne bidra til at det vert lettare å ta omsyn til naturen, i tillegg til å bidra til effektive og føreseielege prosessar. Kartlegginga kan også vere nyttig for grunneigarar som ønsker å søke tilskot til tiltak for trua natur i kulturlandskapet.

Kva skal kartleggjast?

Ikkje all natur blir kartlagd. Kva naturtyper som skal kartleggjast er fastsette i kartleggingsinstruksen for 2023 som er gitt ut av Miljødirektoratet og denne inkluderer 111 ulike naturtyper. Dei fleste av desse naturtypene er raudlista i Noreg, mens resten av naturtypene skal kartleggjast fordi dei er viktige leveområde for trua og nær trua artar.

¹ Naturtype: Einsarta type natur som omfattar alle levande organismar og dei miljøfaktorane som verkar der, eller spesielle typer naturførekomstar som dammar, åkerholmar eller liknande, og dessutan spesielle typer geologiske førekomstar (henta frå naturmangfaldsloven).



Du kan lesa meir om dei ulike naturtypene på denne nettsida:

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/naturkartlegging/naturtyper/>

Det blir kartlagt i alle fylka i landet og arealet som skal bli undersøkt utgjør heile 1814 km². I Rogaland skal det kartleggast 211 km², i tillegg til 19,6 km² i verneområde. Områda som skal kartleggjast kan innehalde både innmark og utmark. Resultata frå kartlegginga vil bli tilgjengeleg for alle våren 2024: Naturbase (<https://kart.naturbase.no/>) og Temakart Rogaland (<https://www.temakart-rogaland.no/>).

For kart, informasjon og nyttige lenkar om naturtypekartlegging i Rogaland i 2023:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/Rogaland/Miljo-og-klima/Naturmangfald/kartlegging-av-natur-i-rogaland-2023/>

Korleis skal områda kartleggjast?

Kartlegginga vil gå føre seg på land etter eit standardisert system som heiter Natur i Noreg (NiN). At eit område vil bli kartlagt inneber i praksis at konsulentar på oppdrag for Miljødirektoratet undersøker områda til fots og leitar etter dei 111 naturtypene fastsette i instruksene. Ved funn av ein naturtype vil den som kartlegg avgrensa naturtypen, notere ned observasjonar i samsvar med instruksene og ta bilete av naturtypen. All registrering skjer via Ipad i Miljødirektoratets eigen app "NiNapp". I sjeldne tilfelle kan det vere aktuelt å ta med små mengder plantemateriale for nærare undersøkingar og identifisering av artane ved hjelp av ulike floraer eller på eit laboratorium. Den som kartlegg vil for kvar førekomst av ein naturtype vurdere tilstanden og naturmangfaldet i denne. Vurderinga vil bli gjort etter eit fastsett system utarbeida av ei ekspertgruppe. Basert på vurderinga vil naturtypeførekomen bli gitt ein lokalitetskvalitet. Det finst fem slike kvalitetsklassar; svært låg kvalitet, låg kvalitet, moderat kvalitet, høg kvalitet og svært høg kvalitet.

Kven kan eg kontakte?

All ferdsel i samband med kartlegginga vil skje i tråd med reglane i friluftsløva om ferdsel og god ferdselskultur. Ved kartlegging på innmark kan det vere behov for kartleggjaren å gå på innmarksareal. Der det skal kartleggast område som inneheld innmark kan det vere behov for at den som kartlegg òg går på innmarksareal. Om det er spesielle omsyn som må takast i samband med slik ferdsel, eller du ikkje gir ditt samtykke til ferdsel på innmark eller uttak av små mengder plantemateriale, kan du ta kontakt med **Solbjørg Engen Torvik** hjå Statsforvalteren i Rogaland på e-postadressa solbjorg.torvik@statsforvalteren.no eller på telefonnummer 51 56 88 03 snarast.

Om du er medeigar, ber me deg om å informere dei andre medeigarane. Det vert berre sendt ut eit brev per eigedom eller eigar.

Med helsing

Einar Heegaard (e.f.)
fagleiar natur

Erik Leikvoll
NAV-praktikant

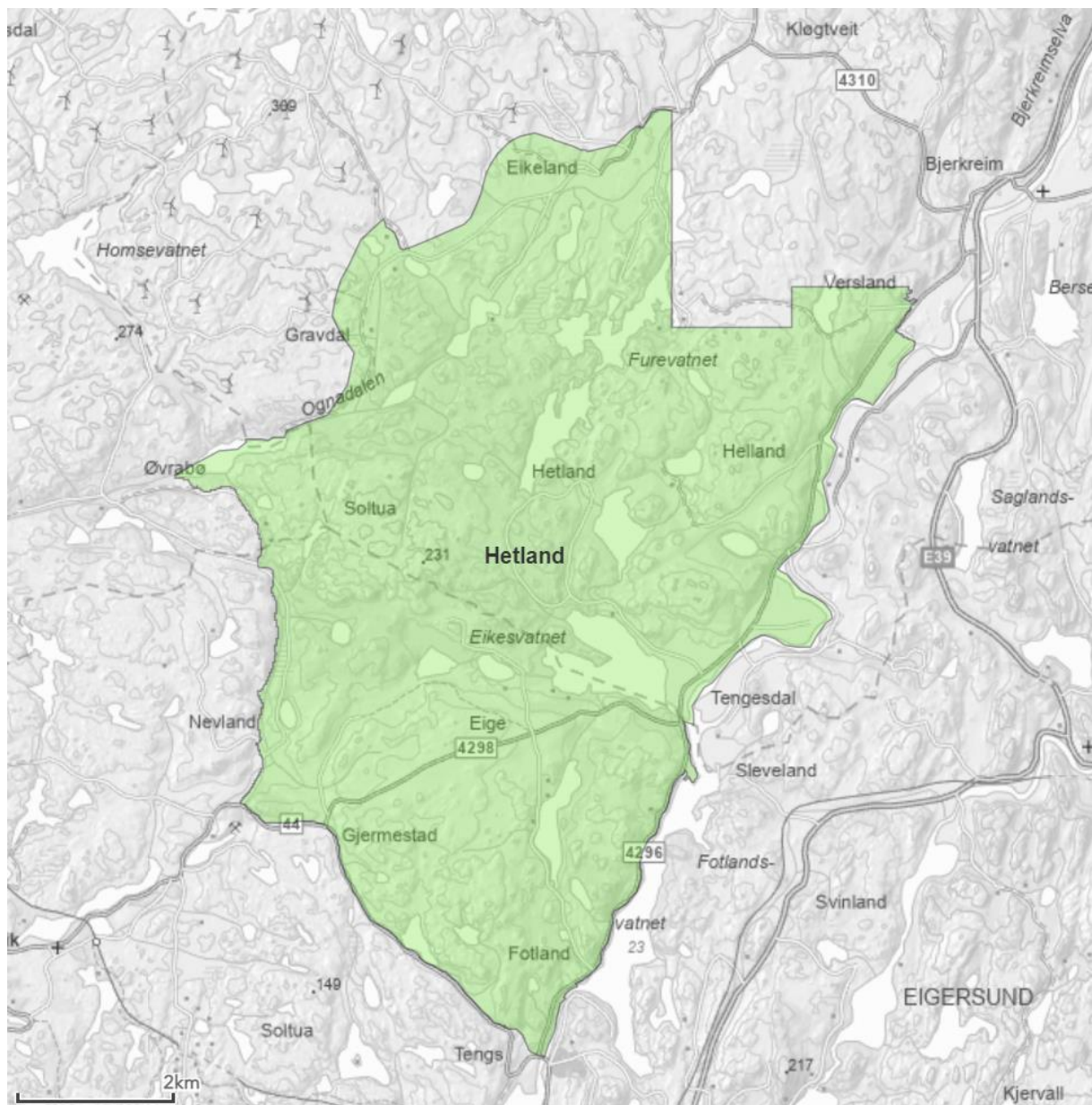


Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Kartleggingsområde Hetland 2023

Kartleggingsområde Hetland 2023





Søk

Møtekalender

Om einnsyn ▾



Bestilling

◀ Søkeresultat

Dokument

Orientering om planlagt naturtypekartlegging 2023 - Hetland

Del

Doknr.	Fra/til	Dok.type	Dokumentdato
7	Fra Statsforvaltaren i Rogaland Til RAMSLAND PUKK EIENDOM AS, EIGERSUND KOMMUNE, BJERKREIM KOMMUNE, NORTH SEA ENERGY PARK AS, STATENS VEGVESEN, HETLANDSSKOGEN AS, DALANE OG OMEGN TRAVKLUBB, OLA RAMSLAND & SØNNER AS, ROGALAND FYLKESKOMMUNE Vis mindre	Utgående dokument	22.05.2023



Tilknyttet sak:

Naturtypekartlegging 2023

Message preview

↩ Reply

↩ Reply all

➡ Forward

🗑 Delete

🖨 Print

🗑 Junk

🚩 Mark

⋮ More

⬅ Previous

➡ Next

⋮

- Compose
- Mail
- Contacts
- Settings
- Dark mode
- About
- Logout

Svar på innsynskrav i sak 2023/4918 Naturtypekartlegging 2023

From [Torvik, Solbjørg Engen <solbjorg.torvik@statsforvalteren.no>](mailto:solbjorg.torvik@statsforvalteren.no)

To [eirik@tengesdal.name <eirik@tengesdal.name>](mailto:eirik@tengesdal.name)

Date 08.02.2024 08:21

Summary Headers Plain text Download all attachments

- Orientering om planlagt naturtypekartlegging 2023 - Hetland.PDF (~122 KB)
- Kartleggingsområde Hetland 2023.PDF (~198 KB)
- Fornyet tilgang - bestillingsverktøy for kartlegging av naturtyper på land - NiN-prosjektinnmelding - naturtypekartlegging 2023.PDF (~66 KB)

Hei

Me visar til ditt krav om innsyn datert 08.02.2024.

Det er bedt om innsyn i

Saksnr: 2023/4918 | Dok nr. : 17 | Sekvensnr.: 33785/23

Sak: Naturtypekartlegging 2023

Dokument: Fornyet tilgang - bestillingsverktøy for kartlegging av naturtyper på land - NiN-prosjektinnmelding - naturtypekartlegging 2023

Dok.dato: 2023-06-14

Journaldato: 2023-06-14

Saksnr: 2023/4918 | Dok nr. : 5 | Sekvensnr.: 29348/23

Sak: Naturtypekartlegging 2023

Dokument: Orientering om planlagt naturtypekartlegging 2023 - Hetland

Dok.dato: 2023-05-22

Journaldato: 2023-05-23

Saksnr: 2023/4918 | Dok nr. : 7 | Sekvensnr.: 29378/23

Sak: Naturtypekartlegging 2023

Dokument: Orientering om planlagt naturtypekartlegging 2023 - Hetland

Dok.dato: 2023-05-22

Journaldato: 2023-05-23

Det følger av offentlegheitslova § 2 at forvaltingas saksdokument er offentlege så langt det ikkje er gjort unntak i lov eller i medhald av lov. Dokumentet i dette høve inneheld ikkje informasjon som rører ved teieplikta, § 13 i forvaltingslova, eller anna høve som er unnateke frå innsynsretten, jf. Kap 3. i offentlegheitslova.

Statsforvaltaren svarar dermed krav om innsyn med dei vedlagte dokumenta.

Til informasjon er dokumenta i Dok nr. 5 og 7 nøyaktig dei same, og dei ligg derfor ikkje med dobbelt.

Med venleg helsing

Solbjørg Engen Torvik

seniorrådgjevar

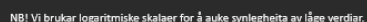
Statsforvaltaren i Rogaland

Telefon: 51 56 88 03

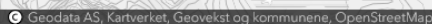
E-post: solbjorg.torvik@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvaltaren.no/ro

Alder reguleringsplan
mindre enn 2024



Antatt planreserve



Sveipekart | Planmosaikk - Kommuneplan

Powered by Esri

● Impediment 100 %

Netto utslepp/opptak
-220 tonn CO2ekv. (20 år)
ved uendra arealbruk

[Klikk her for informasjon og rettleiing](#)

Forslag til ny forskrift om forbud mot nedbygging av myr

Forskrift om forbud mot nedbygging av myr

Hjemmel: Fastsatt ved kgl.res. av XX.XX.XXXX med hjemmel i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold §§ 56a, 56b og 56c. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1. Forbud mot nedbygging

Nedbygging av myr til utbyggingsformål er forbudt. Formålet med forbudet er å hindre nedbygging av myr på grunn av myras betydning som karbonlager, for klimatilpasning og for naturmangfold.

Myr er arealer med myrvegetasjon og torvdannelse.

Som nedbygging regnes alle tiltak som reduserer eller forringer myra. Dette omfatter grøfting og andre tiltak som endrer vannbalansen i jorda, utfylling, lagring av masser og andre tiltak som reduserer myras økologiske funksjon eller funksjon som karbonlager.

Som utbyggingsformål regnes etablering av bygninger, veier, anlegg og andre innretninger.

§ 2. Unntak

Forbudet omfatter ikke nødvendig vedlikehold av eksisterende bygninger, veier, anlegg og andre innretninger, og tilliggende areal til disse.

Som vedlikehold regnes nødvendige tiltak for å opprettholde nåværende eller tidligere standard. Vedlikehold omfatter ikke utbygging eller utvidelse.

Vedlikeholdet skal utføres slik at det gir minst mulig skade på eller forringelse av myra.

§ 3. Dispensasjon

Statsforvalteren kan gi dispensasjon fra forbudet etter naturmangfoldloven § 56b.

I vurderingen av om dispensasjon skal gis skal det særlig legges vekt på størrelsen på myrarealet som går tapt, og tiltakets virkning for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold.

Når alternativ lokalisering medfører at andre arealer med høy verdi reduseres, skal det legges vekt på hvilken lokalisering som samlet sett gir det beste resultatet for klima og naturmangfold.

Vedtaket skal vise hvordan disse hensynene er vurdert og vektlagt. Det kan settes vilkår i en dispensasjon, herunder at tiltakshaver skal restaurere annet myrareal.

§ 4. Søknad om dispensasjon

Søknad om dispensasjon etter § 56b skal inneholde

- a) en kartfestet og detaljert beskrivelse av tiltak og utførelse
- b) en redegjørelse for behovet for nedbygging og alternativer til valgt lokalisering
- c) dokumentasjon og vurdering av myras verdi for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold

Statsforvalteren kan be om en nærmere utredning og andre opplysninger når det er nødvendig for å behandle søknaden.

§ 5. Ikrafttredelse m.v.

Forskriften trer i kraft...

Advokat Trond Selvikvåg
Kluge Advokatfirma
Olav Kyrres gate 21
Stavanger

Særheim, 12. mars 2021

Oversendelse av rapport om konsekvensene for eiendommene gnr. 81, bnr. 4 og gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim av en utvidelse av veien fram til den store energiparken for kraftintensiv industri på Hetlandsskogens eiendom - gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim

Vedlagt oversendes en rapport om konsekvensene for to gardsbruk på Tengesdal, gnr. 81, bnr. 4 og gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim, dersom det blir bygd en stor industripark for kraftintensiv industri på Hetlandsskogens eiendom. Jeg har også sett på avbøtende tiltak og kommet med noen forslag til endring av utkastet til reguleringsplan. Det vil være opp til partene om de vil bringe disse forslagene videre til planmyndighetene.

Med hilsen



Olav Magne Tonstad

Kopi: Advokat Paul Aakre
Bjørn Runar Tengesdal
Svein Roald Tengesdal
Asbjørn Tengesdal
Rune Jonassen, daglig leder i Vial

Rapport om konsekvensene for eiendommene gnr. 81, bnr. 4 og gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim av en utvidelse av veien fram til den store energiparken for kraftintensiv industri på Hetlandsskogens eiendom - gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim

North Sea Energy Park (NSEP) planlegger etablering av en stor næringspark for kraftintensiv industri (batterifabrikk og datalagring) på Hetlandsskogens eiendom. Den planlagte næringsparken har et areal på 2700 dekar. I forbindelse med etableringen av næringsparken vil det bli behov for å utvide atkomstveien som går fra Tengesdalsvegen og fram til Hetlandsskogen. Det er utarbeidet et forslag til reguleringsplan for næringsparken og adkomstveien. Reguleringsplanen er nå til behandling i Bjerkreim kommune.

Oppdraget

Utvidelse av veien berører eiendommene gnr. 81, bnr. 4 i Bjerkreim, som eies av Bjørn Runar Tengesdal, og gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim, som eies av Svein Roald Tengesdal.

Undertegnede er bedt om å vurdere ulike sider ved utvidelse av veien, så som:

- Hvilke problemer ervervet og utvidelsen av veien kan medføre for grunneierne?
- Hva som er mulig å gjennomføre av tiltak for å minimalisere ulempene?
- Hvilke økonomiske konsekvenser ervervet og endringene på veien til slutt vil medføre for grunneierne/eiendommene?
- Vurdering av avbøtende tiltak for å minimalisere ulempene.

Konkret er det følgende som skal vurderes:

- Konsekvenser av at melkekyrner ikke lenger kan krysse veien for å komme over til beitet som ligger sør for veien.
- Utfordringer med låg grunnvannstand. Avbøtende tiltak på grunn av dette.
- Konsekvenser av at veien utvides og det bygges gang- og sykkelsti langs veien.
- Konsekvenser av at veien heves, og forslag til avbøtende tiltak.
- Konsekvenser av at veien gjennom beitet utvides, så som redusert spredeareal og redusert beiteareal. Vurdering av avbøtende tiltak og økonomisk kompensasjon.
- Konsekvenser av større veiskråninger som en vil få på grunn av at veien heves. Vurdering av økonomisk kompensasjon på grunn av dette.
- Hvilke konsekvenser den økte trafikken og støyen vil få for driften av gardsbrukene?

Jeg tar i denne vurderingen utgangspunktet i det forslaget til reguleringsplan som nylig er sendt på høring. Under befaringen kom det fram at grunneierne ønsker visse endringer av planen, og de har synspunkter på hvordan veien bør utvides. Dette vil også bli kommentert i dette notatet.

Jeg vil forsøke å identifisere hvilke tapsposter som kan bli aktuelle, og hvordan de kan kompenseres. Jordbruksareal og spredeareal går tapt på grunn av veiutvidelsen, noe som vil føre til at gardsdriften må reduseres. Dette er foreløpige beregninger og anslag. De ulike tapspostene vil ikke bli verdsatt, så som erstatning, for fulldyrka jord, innmarksbeite og tapt

spredeareal. Når reguleringsplanen er vedtatt og veien er stukket ut, må tapspostene konkretiseres nærmere og partene bør søke å bli enige om en erstatning.

Den økte trafikkmengden og støyen vil sannsynligvis også føre til begrensninger og endringer i måten eiendommene kan drives. Dette må kartlegges nærmere.

Jeg deltok på befaringen 17. februar 2021, sammen med grunneiere, deres advokat og representanter for NSEP. Senere var jeg 22. februar på en ny befaring sammen med Asbjørn Tengesdal og Svein Roald Tengesdal. Jeg har senere vært på flere befaringer på egenhånd. I forbindelse med utarbeidelse av denne rapporten har jeg snakket med Asbjørn Tengesdal, Svein Roald Tengesdal, advokat Paul Aakre, advokat Trond Selvikvåg og daglig leder i Via, Rune Jonassen. Jeg har drøftet ulike spørsmål med dem. Men det er jeg som er ansvarlig for opplysningene, vurderingene og ellers for innholdet i rapporten.

Eksisterende vei

Det er en kommunal vei som går inn til Hetland. Det er lite trafikk på veien i dag, og veien kan derfor også brukes som en gardsvei. På sletta er eksisterende vei ca. 4 meter brei. Her varierer høyden over terrengnivå fra noen få cm til opp mot ca. en halv meter. Med skråningene på begge sider er veien ca. 5,5 meter brei. Lengst vest mot travbanen ligger veien ca. 1 meter over terrengnivå. Det er i dag ikke grøfter på noen sider av veien. Det er gjerde på begge sider av veien.

Veien stiger noe der den går gjennom beitet. Veien er om lag like brei her. Det er en grøft på nordsiden av veien, og enkelte steder på sørsiden. På sørsiden av veien er det det også en bratt skråning. Det er gjerde på begge sider av veien.

I forbindelse med store nedbørsmengder flommer vannet i dag over veien på sletta. Det er ikke ofte dette har skjedd. Asbjørn Tengesdal sier at han husker at han har opplevd dette to ganger i hans levetid. Men han er blitt fortalt at det også skjedde en gang til mens han var liten. Siste gang det var storflom, var i desember 2015 i forbindelse med ekstremværet Synne. Da stod veien under vann i nærmere to dager.

Ny og utvidet vei

Den nye veien som skal bygges, skal ifølge den foreslåtte reguleringsplanen utvides til to felt, som hvert har en bredde på 3 meter, til sammen 6 meter. Veiskulderen skal ha en bredde på 0,75 meter. Mellom veien og gang- og sykkelveien skal det være en skulder på 0,75 meter og en trafikkdel eller midtrabatt på 1,5 meter. Gang- og sykkelveien skal ha en bredde på 3,5 meter. Samlet bredde på veien blir 12,5 meter. Da er ikke veiskråningene regnet med. Det er ikke planlagt grøfter på noen sider av veien over sletta.

Det opplyses i forslag til reguleringsplan at det er høy risiko for fare for flom på Hetlandsvegen. Det vil si at det blir storflom en gang i løpet av 20 år. For å unngå fare for flom, skal veien på sletta heves slik at den kommer på om lag samme høyde som Tengesdalsvegen. Veien skal heves inntil 1,5 – 2 meter over dagens veihøyde. Det skal bygges stikkrenner under veien for å sikre flomveier for vannet. Det er ikke opplyst hvor stikkrennene skal bygges.

Veiskråningene vil komme i tillegg til selve veibredden. Det opplyses at skråningene på hver side vil ha en helning på 1:2. Det vil si at dersom veien heves to meter over terrengnivå, så vil skråningene få en bredde på 4 meter, til sammen 8 meter på begge sider av veien. Bredden på veien sammen med skråningene vil da øke inntil 20,5 meter, mot dagens bredde som er ca. 5,5 meter. Det vil si en økning på 15 meter. Veien over sletta er ca. 670 meter lang.

Trafikken på veien vil øke betraktelig på grunn av den nye industrien. Anslag over ansatte i industriparken når den er fullt utbygd, varierer noe i de ulike plandokumentene som er lagt fram. Det samme gjør trafikkmengden. Et anslag går ut på at industriparken vil gi arbeid til ca. 2000 personer, som alle må kjøre på Hetlandsvegen for å komme til og fra arbeid. I tillegg kommer containertransport og annen tungtrafikk. Det er forventet 3200 biler per dag, i tillegg mye tungtransport.

Konsekvenser for gnr. 81, bnr. 4 i Bjerkreim

Eiendommen eies av Bjørn Runar Tengesdal, som ved årsskiftet overtok garden etter sin onkel, Asbjørn Tengesdal. Eiendommen har 177 dekar fulldyrka jord og 101 dekar innmarksbeite. Det leies ikke jordbruksareal i tillegg til eget areal. På garden drives det med melkeproduksjon og sauer. Buskapen består av 30 melkekyr, 55 kalver og ungdyr og 35 voksne sauer. Beitene ligger langt fra driftsbygningen. Det er derfor for langt å drive melkekyrne til innmarksbeitet. Det er ungdyra og sauene som beiter på innmarksbeitet. Melkekyrne beiter på den dyrka jorda som ligger sør for veien, som går inn til Hetland. Denne teigen har et areal på 65 dekar. Den består hovedsakelig av moldholdig morenejord. Jorda tåler derfor beitetrykk, slik at melkekyrne kan beite der. Den dyrka jorda på nordsiden av veien er mer myraktig, og den kan derfor ikke brukes til beite. Beiting der vil føre til at jorda blir sterkt opptørrket.

Feundergang

Bjørn Runar Tengesdal er avhengig av å drive kyrne over på motsatt side av veien både morgen og kveld. I dag er det lite trafikk på veien, slik at dette går forholdsvis greit. Veien stenges da av med grunder. Bjørn Runar Tengesdal mener at dette vil ikke være mulig etter at veien er utvidet og det er satt i gang virksomhet hos NSEP. Den økte trafikkmengden vil føre til at han ikke kan drive kyrne fram og tilbake på veien. For at han fremdeles skal kunne drive med melkeproduksjon, er han avhengig av å få kyrne over til andre siden av veien, for at de skal kunne beite der. Dette er uavhengig av om han bygger lausdriftsfjøs eller ikke. Det endelige kravet om lausdrift vil tre i kraft i 2034. Med båsfjøs må han drive melkekyrne over veien om morgenen og tilbake om kvelden. Med et lausdriftsfjøs med melkerobot, bør kyrne ha anledning til å gå fram og tilbake hele dagen. Uansett driftsopplegg vil det være behov for å bygge en undergang der melkekyrne kan gå fram og tilbake. Ved normal grunnvannsstand står grunnvannet ca. 2,5 meter lågere enn terrengnivået. Det må derfor installeres ei vannpumpe for å pumpe opp vannet som måtte stige opp i feundergangen for eksempel i forbindelse med store nedbørsmengder. Feundergangen må bygges i enden av fjøset, slik at melkekyrne kan gå direkte fra fjøset og over veien. Feundergangen er ikke med i reguleringsplanen. Det ble opplyst på møtet 17. februar at det ikke er behov for å lage en reguleringsplan for feundergangen. Men uansett bør den planlegges, og da i samråd med grunneieren.

Heving av terrenget på nordsiden av veien

Det er myraktig og fuktigere jord på nordsiden av veien. Dette arealet har en størrelse på 78 dekar. Arealet er for fuktig til at det kan brukes til beite. Det er opplyst at det vil bli mye overskuddsmasse i forbindelse med utbyggingen av industriparken, blant annet morene, grus og myrjord. Slike overskuddsmasser kan brukes til å heve jordbruksarealet på nordsiden av veien. Først må molda fjernes. Så må masse fylles på. Det må brukes grusmasser, og ikke grove steiner eller sprengt fjell. Når grusmassen er fylt på, må molda legges på igjen, og eventuelt kan en fylle på myrjord fra Hetlandsskogen, dersom det skulle være behov for det. Resultatet her vil bli fulldyrka jord på grus og morene. Denne jorda vil få bedre bæreevne enn det som myrjorda har i dag. Jorda vil tåle beitetrykk, slik at melkekyrne kan beite her. Dersom dette gjøres, vil det ikke lenger være nødvendig å drive melkekyrne over på sørsiden av veien for å beite der. Det vil sannsynligvis heller ikke være behov for feundergangen.

Dette er et forslag som bør undersøkes nærmere om det lar seg gjennomføre. Det må vurderes om hele eller deler av den fulldyrka jorda på nordsiden av veien skal heves. Det må lages en plan for dette. Dette er også noe som partene eventuelt må enes om.

Konsekvenser av at veien heves, og forslag til avbøtende tiltak

Det er opplyst at veien i forbindelse med ombyggingen og utvidelsen skal heves opptil 2,0 meter over eksisterende vei. Men mesteparten av veien vil ikke bli hevet så mye. Asbjørn Tengesdal er allerede i dag plaget av flom i forbindelse med mye nedbør, ved at vann blir stående på nordsiden av veien før det synker og trekker seg tilbake. Dette problemet blir sannsynligvis forsterket dersom veien heves. Veien vil bli en mur på tvers av dalen og sletta. Ei grøft på nordsiden av veien vil kunne «fange opp» noe av overflatevannet i forbindelse med mye nedbør og flom. Asbjørn Tengesdal mener at det må bygges ei slik grøft. Grøfta bør være ca. en meter brei, og den må ha fall fram til bekken som krysser veien lenger vest. Det er ikke regulert inn ei slik grøft i forslaget til reguleringsplan. Eksisterende gjerde må flyttes og settes opp på nordsiden av grøfta.

Veiskråninger

Det er i referatet fra befaringen og møtet 17. februar 2021, som er skrevet av advokat Trond Selvikvåg, opplyst at det i de innledende prosessene er lagt til grunn at veiskråningene skal beholdes av grunneieren etter at utvidelsen av veien er ferdig. Det har vært drøftet å anlegge en slak veiskråning på hver side som kan slås og høstes. Dersom skråningen er slak nok, vil dette i utgangspunktet være mulig. Veien skal heves opp til 2 meter over dagens veihøyde. Det vil føre til breie og slake skråninger, som rekker langt ut over jordene. Jeg har inntrykk av at grunneieren ikke er interessert i en slik løsning. Denne løsningen anbefales ikke. Det anbefales heller ikke at grunneieren skal eie veiskråningen. Dette arealet må løses inn av utbyggerne. Det må lages en veiskråning med normalt fall på begge sider av veien. Med den foreslåtte helningen på 1:2, vil skråningene bli ca. 4 meter breie. Daglig leder i Vial, Rune Jonassen, opplyser også at de har gått bort fra slake skråninger, og det legges opp til at skråningene skal løses inn av utbyggerne.

Dreneringsrør

Det ligger i dag et plastrør langs veien, som går fram til der bekken krysser veien. Grøftevann fra Bjørn Rune Tengesdals eiendom blir ledet inn i dette røret. I forbindelse med utvidelsen

av veien, vil dette røret bli liggende under veien. Røret må derfor flyttes, eller erstattes med et annet rør, som etter utvidelse av veien må graves ned i kanten av veien.

Det er også et annet rør som ligger på skrå nordover mot naboeiendommen. Dette røret drenerer vann fra Bjørn Runar Tengesdals eiendom og naboeiendommen. Dette røret må ikke tettes i forbindelse med utvidelse av veien.

Rør under veien

Det renner en bekk fra travbanen og området innenfor. Bekken krysser veien i et stort betongrør. Grøftevannet fra den dyrka jorda som ligger nord for vegen, renner ut i bekken og videre gjennom dette røret. I forbindelse med at veien skal utvides, må dette røret forlenges, og en må legge ned et rør med en større diameter enn det som ligger der i dag. Dette vil redusere faren for flom og oversvømmelser.

Flytting av veien mot sør

Etter avkjørselen til travbanen begynner terrenget å stige litt. Her er veien foreslått utvidet på nordsiden av Hetlandsvegen, der det ligger en teig med fulldyrka jord som tilhører Bjørn Roar Tengesdal. Etter grunneiernes mening vil det være en bedre løsning om veien blir utvidet på sørsiden av eksisterende vei, der det er innmarksbeite. Svein Roald Tengesdal, som eier arealet på andre siden av veien, er positiv til dette. På denne måten vil en spare dyrka jord, som har langt større verdi enn innmarksbeite. Denne løsningen foreslås derfor.

Redusert bruk av spredeareal på innmarksbeitet

Bjørn Roar Tengesdal sprer i dag husdyrgjødsel på beitet som ligger nord for Hetlandsvegen. Den gamle Hetlandsvegen går gjennom beitet. Det er i dag mulig å kjøre på denne veien for å spre husdyrgjødsel på hele beitet. Asbjørn Tengesdal opplyser at de også kjører på den kommunale veien for å spre husdyrgjødsel, som spres med «gjødsekanon». Det vil si at gjødsla blir kastet mange meter til siden. Det er i dag lite trafikk på den kommunale veien, slik at det er mulig å spre husdyrgjødsel direkte fra veien. Begge veiene benyttes derfor.

På grunn av den økte trafikkmengden vil det ikke være mulig å spre husdyrgjødsel fra den nye og utvidede veien. Under befaringen den 17. februar 2021 ble det opplyst at veien ikke skulle gå så langt inn i skråningen at den gamle Hetlandsvegen blir ødelagt. Daglig leder i Vial, Rune Jonassen, opplyste at denne passasjen (den gamle Hetlandsvegen) skal opprettholdes etter veiutvidelsen. Den gamle Hetlandsvegen kan derfor i framtiden benyttes til å spre husdyrgjødsel.

I utgangspunktet vil det være mulig å spre husdyrgjødsel på nesten hele beitet. Men Asbjørn Tengesdal sier at på grunn av sterk og skiftende vind vil dette likevel ikke være mulig. Han opplyser at vindretningen i dette området endrer seg hele tiden. Vinden kan blåse mot nord for plutselig å dreie retning. Vinden er uberegnelig og snur uten forvarsel. Under spredningen av husdyrgjødsel kan han derfor risikere at husdyrgjødsel bli ført med vinden, slik at den faller ned på veien og skitner til biler. På grunn av den økte trafikken må bonden sette i gang tiltak for å hindre dette. Han må derfor la være å spre husdyrgjødsel nær den nye og utvidede veien. Men han kan kjøre på den gamle Hetlandsvegen eller andre markaveier. Han er usikker på hvor nært den utvidede veien han kan spre gjødsla, men han antyder en sikringssone på 40-50 meter. Veien er ca. 800 meter lang, og det er beite langs

mesteparten av denne strekningen. Med en sikringssone på 40 meter vil det være ca. 32 dekar (800 x 40 meter) som det ikke kan spres husdyrgjødsel på. Det vil da sannsynligvis ikke være mulig å spre husdyrgjødsel på den midtre delen av beitet. Dette er det for tidlig å fastslå nå. Det må kartlegges nærmere når traseen for den nye veien er fastlagt. Det må også undersøkes om det er mulig å gjøre tilpasninger ved å bygge enkle kjøreveier på beitet, som ligger på nordsiden av den nye veien. Disse kjøreveiene kan benyttes i forbindelse med gjødselspredningen.

Beitet er i dag godkjent som spredeareal. På grunn av problemene med vinden kan utvidelsen av veien føre til at det ikke kan spres husdyrgjødsel på inntil ca. 32 dekar av innmarksbeitet.

Her kan det bygges «spredelommer» langs veien for å kunne spre på deler av beitet. Hvorvidt det vil være mulig å spre husdyrgjødsel fra slike «spredelommer» langs veien må undersøkes nærmere. En gjødselvogn med gjødselkanon kan spre husdyrgjødsel hele 380 grader og 60 -80 meter til siden, alt etter trykket på strålen og vindretningen. I praksis vil dette til en viss grad være mulig. Det må i så fall bygges mange «spredelommer» langs veien. Og en vil være avhengig av vindretningen for å kunne spre husdyrgjødsel. Det er ikke mulig å spre i motvind.

Veien bør utvides på sørsiden

Det er i reguleringsplanen lagt opp til at veien med gang- og sykkelsti skal utvides på nordsiden. Terrenget her er for det meste bratt, og det vil føre til høye skjæringer enkelte steder. Sannsynligvis må også skjæringene mures med løstein for å sikre stein- og løsmasser mot å rase ned i veien. Dersom veien utvides på nordsiden slik reguleringsplanen legger opp til, vil dette også føre til at beitet reduseres. På grunn av bratt terreng og skråninger vil beitearealet bli redusert med flere dekar.

Grunneierne foreslo på befaringen den 17. februar å utvide veien på sørsiden. Det vil føre til mindre skjæringer på nordsiden der den gamle Hetlandsvegen ligger, og en vil kunne bevare mesteparten av beiten på nordsiden av veien.

Nedbygging av jord

Ifølge forslag til reguleringsplan vil 8004 kvadratmeter fulldyrka jord og 4240 kvadratmeter innmarksbeite på gnr. 81, bnr. 4 i Bjerkreim bli nedbygd.

Graving av ei grøft på 400 meter langs veien og fram til der bekken krysser veien, vil føre til at ca. 500 kvadratmeter dyrka jord bygges ned. Den planlagte gang- og sykkelveien er 3,5 meter brei, noe som er forholdsvis breitt. Dersom bredden på gang- og sykkelveien reduseres, vil mindre jord bli nedbygd. Disse endringene er ikke med i reguleringsplanen, og de er derfor ikke med i oversikten over avgangen av jordbruksareal.

I forbindelse med at avkjørselen fra Tengesdalsvegen skal flyttes 35 meter lenger sørover, vil det bli igjen et areal på 2-2,5 dekar fulldyrka jord mellom gammel trase og ny trase. Dette arealet vil ikke bli nedbygd. Men det vil bli en liten teig som ikke kan drives på en rasjonell måte.

I tillegg til det arealet som blir nedbygd, kan spredearealet bli redusert med inntil ca. 32 dekar, fordi det på grunn av problemer med vinden ikke lenger vil være mulig å spre husdyrgjødsel på dette arealet. Dette er foreløpige og upresise beregninger. Hvor mye jord som går tapt eller blir nedbygd, vet en først når reguleringsplanen for veien er godkjent, og veien er stukket ut.

Driftsulemper

Driftsulempene er i første rekke knyttet til problemer med å bruke beitet på sørsiden av Hetlandsvegen til beite for melkekyr. Den andre hovedulempen vil være at det blir vanskeligere å spre husdyrgjødsel på beiten. Det økte trafikken med påfølgende støy, vil også bli til ulempe for grunneieren.

Avkjørsler og møteplasser

Opparbeidede avkjørsler må opprettholdes. Veiutvidelsen vil føre til behov for nye avkjørsler og møteplasser. Det må bygges «spredelommer» langs veien. Dette må planlegges sammen med grunneieren, og vil ikke bli nærmere vurdert her.

Kompensasjon av nedbygd areal med areal som eies av Hetlandsskogen

Næringsparken skal bygges på en del av Hetlandsskogen; gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim. Parken skal bygges et stykke inn på eiendommen. Det vokser skog på det arealet som grenser opp til de berørte grunneierne. Det vil være mulig å hogge skogen og rydde beite som kan erstatte det arealet som grunneierne må avstå til veiutvidelsen. Det er mulig at det også kan nydyrkes jord, som erstatte det arealet som Bjørn Roar Tengesdal må avstå i forbindelse med veiutvidelsen. Dette er ikke undersøkt nærmere. Men det spilles inn som en mulig løsning, som partene bør vurdere. Bjørn Roa Tengesdal vil da kunne opprettholde jordbruksarealet sitt og husdyrholdet på garden, men han vil få lenger kjørevei til det arealet som ligger lengst borte.

Skulle partene bli enige om en slik løsning, bør en undersøke mulighetene for at dette kan gjennomføres gjennom et frivillig eller minnelig jordskifte. Partene i en jordskiftesak vil være gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim og gnr. 81, bnr. 4 i Bjerkreim. Det vil være mulig å gjennomføre et frivillig jordskifte der alle tre eiendommene er med.

Oppsummering av konsekvensene for gnr. 81, bnr. 4 i Bjerkreim og avbøtende tiltak

Dette er en oppsummering av konsekvensene for eiendommen basert på forslaget til reguleringsplan. Samtidig blir det pekt på avbøtende tiltak for å redusere og kompensere for ulemper.

Med hensyn til reduksjonen av buskapen tar vi utgangspunkt i hvor mange melkekyr buskapen må reduseres med på grunn av nedbygging av areal og tap av spredeareal. Ei melkeku defineres som en gjødseldyrenhet. Det vil si at ei melkeku trenger et spredeareal på 4 dekar fulldyrka jord. Innmarksbeitet har vanligvis 60 prosent effektivt spredeareal i forhold til fulldyrka jord. Gjødselwareforskriften er under revidering, og det er gitt klare signaler fra Landbruksdepartementet om at kravet til spredeareal vil bli innskjerpet.

Tap av jord:

8 dekar fulldyrka jord og 4,24 dekar innmarksbeite.

Godkjent spredeareal ute av bruk

Redusert dyretall på grunn av redusert spredeareal

Tap av dyrka jord	8 dekar
Tap av innmarksbeite, 4 dekar x 60 % =	2,4 dekar
Sum	10,4 dekar

Reduksjon av buskapen

Reduksjon av buskapen 10,4 dekar : 4 dekar = 2,6 kyr. På grunn av tap av areal må buskapen reduseres med 3 melkekyr.

I tillegg kommer godkjent spredeareal som det ikke lenger vil være mulig å spre husdyrgjødsel på, på grunn av problemene med vinden som stadig skifter retning. Dette arealet er anslått til ca. 30 dekar innmarksbeite. Effektivt spredeareal blir 32 dekar x 60 % = 19,2 dekar. Reduksjon av buskapen blir her 19,2 dekar : 4 dekar = 4,8 kyr. På grunn av at det godkjente spredearealet ikke lenger kan brukes til spredeareal, må buskapen reduseres med 5 melkekyr. Dette anslaget er usikkert. Men det viser likevel at det vil være viktig å opprettholde spredearealet på eiendommen.

Avbøtende tiltak her vil være makebytte med Hetlandsskogens eiendom, der jordbruksareal som blir nedbygd, blir erstattet og makebyttet med gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim.

Avvikling av melkeproduksjonen

På grunn av den økte trafikken, kan melkekyrne ikke lenger drives over på andre siden av veien for å beite der. Det er ikke annet beite i nærheten som kan brukes til melkekyrne. Konsekvensen her blir at melkeproduksjonen må avvikles.

Avbøtende tiltak her vil være å bygge en feundergang under veien for at melkeproduksjonen kan opprettholdes. Det må installeres pumpe for å få bort vannet. Et annet avbøtende tiltak vil være å heve hele eller deler av den fulldyrka jorda på nordsiden av veien, slik at dette blir tørrere, og slik at det kan brukes til beite. Da vil en også slippe å bygge feundergangen.

Økte problemer med flom på grunn av at veien heves

Problemene med flom vil bli større på grunn av veien heves inntil 2 meter over dagens nivå på veien. Økte flomproblemer kan til en viss grad løses med å grave ei grøft på nordsiden av veien, som går over sletta.

Driftsmessige problemer på grunn av økte biltrafikk og støy

Disse problemene er det vanskelig å anslå og heller ikke konsekvensene. Men det er påregnelig at den økte trafikken vil føre til store ulemper for bøndene. Det er vanskelig å komme med forslag til avbøtende tiltak her.

Drensrør på nordsiden av veien blir liggende under veien

Det må legges et nytt rør langs nordsiden av veien, der grøftene fra teigen på nordsiden av veien må koples til.

Forslag til endring av reguleringsplanen

Fra avkjørselen til travbanen og vestover mot Hetlandsskogen bør utvidelse av veien flyttes til sørsiden.

For å redusere avgangen av dyrka jord og beite bør en vurdere å redusere bredden på gang- og sykkelveien og midtrabatten mellom selve veien og gang- og sykkelveien.

Veien bør utvides med ei grøft på en meter som graves på nordsiden av veien.

Utarbeide en plan for heving av deler av jordbruksarealet på gnr. 81, bnr. 4 i Bjerkreim, som ligger på nordsiden av veien.

Det må reguleres inn «spredelommer» langs veien som det kan spres husdyrgjødsel fra.

Konsekvenser for gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim

Eiendommen eies av Svein Roald Tengesdal. Eiendommen har 125 dekar fulldyrka jord og 90 dekar innmarksbeite. Han driver med melkeproduksjon og kombinert griseproduksjon. Det leies ikke jord i tillegg til eget areal. Buskapen består av 20 melkekyr (jerseykyr), 35 kalver og ungdyr, 25 årspurker pluss oppforing av 400 slaktegriser. Svein Roald Tengesdal har ikke sauer, men bror hans leier saubeite av han.

Utvidelse av veien der det er beite

Ifølge reguleringsplanen er det på denne eiendommen mest beite som vil gå tapt på grunn av veiutvidelsen. Det gjelder beite som ligger lengst vest på eiendommen, mot Hetlandsskogen. Her er det foreslått å utvide ca. 400 meter av Hetlandsvegen på nordsiden.

Svein Roald Tengesdal mener at det største problemet for han vil være at det blir umulig å spre husdyrgjødsel på beitenene, på grunn av veiutvidelse og den økte trafikkmengden. Svein Roald Tengesdal kjører i dag på Hetlandsvegen under gjødselspredningen. Han bruker tankvogn med «gjødselkanon». Etter veiutvidelsen vil han ikke lenger kunne kjøre på Hetlandsvegen for å spre husdyrgjødsel. Under befaringen den 17. februar drøftet partene forskjellige løsninger for å redusere problemer med vanskeligere adkomst til disse arealene, herunder tilrettelegging av traktoradkomst langs veien eller avkjørsler for bedre å kunne spre gjødsel på de omtalte arealene. Hvorvidt det vil være mulig å spre husdyrgjødsel fra slike «spredelommer» langs veien må undersøkes nærmere. En gjødselvogn med «gjødselkanon» kan spre husdyrgjødsel hele 380 grader og i en lengde på 60 -80 meter, alt etter trykket på strålen og vindretningen. I praksis vil dette til en viss grad være mulig å spre husdyrgjødsel fra slike «spredelommer». Men det må bygges mange «spredelommer» langs veien for å kunne spre på mesteparten av beitearealet. Og en vil være avhengig av vindretningen for å kunne spre gjødsel. Det er ikke mulig å spre i motvind.

Ut fra foreløpige beregninger vil det ikke vil være mulig å spre husdyrgjødsel på ca. 60 dekar av det beitet som Svein Roald Tengesdal sprer husdyrgjødsel på i dag. På dette arealet vil det også være vanskelig å bruke traktor for å spre kunstgjødsel. Lengst nede i bakken der beitet begynner, er det et areal på ca. 20 dekar, der det vil være mulig å spre husdyrgjødsel. Det er en vei der i dag. Men det er mulig at det i tillegg må bygges en traktorvei langs Hetlandsvegen for å få dette til.

Beitene som det ikke kan spres gjødsel på, vil kunne bli brukt som ugjødsla beite eller utmarksbeite. På grunn av at det ikke blir gjødslet, vil avlingene bli små. Det er stor sannsynlighet for at deler av beitet må regnes som tapt på grunn av den nye veien. Men det er vanskelig å fastslå dette med nøyaktighet i dag, før reguleringsplanen for veien er godkjent og en ser hvor veien vil bli liggende i terrenget.

Nedbygging av jord

Ifølge reguleringsplanen er det beregnet at 1084 kvadratmeter fulldyrka jord og 4924 kvadratmeter innmarksbeite vil bli nedbygd. På grunn av omleggingen av veien lengst vest mot Hetlandsskogens eiendom, vil 1070 kvadratmeter innmarksbeite bli tilbakeført. Dette arealet vil bli liggende på sørsiden av veien, og det er derfor usikkert om det vil kunne gjødsles med husdyrgjødsel.

Foreløpige beregninger viser at utvidelsen fører til at det ikke lenger kan spres husdyrgjødsel på areal som i dag er godkjent som spredeareal. Dette arealet anslås til ca. 60 dekar.

Dersom hele eller deler av veien blir utvidet på sørsiden av eksisterende vei, vil enda mer beite bli nedbygd. Dette vil bli klarlagt når reguleringsplanen er ferdig godkjent. Veien her er ca. 850 meter lang. Dersom veien utvides på sørsiden, vil det fører til at mindre beite på nordsiden av veien blir nedbygd.

Avkjørsler og møteplasser

Opparbeidede avkjørsler må opprettholdes. Veiutvidelsen vil føre til behov for nye avkjørsler og møteplasser. Det må bygges «spredelommer» langs veien. Dette må planlegges sammen med grunneieren, og vil ikke bli nærmere vurdert her.

Driftsulempen

Driftsulempene vil hovedsakelig være at det blir mye vanskeligere å spre husdyrgjødsel på beiten.

Kompensasjon av nedbygd areal med areal som eies av Hetlandsskogen

Næringsparken skal bygges på en del av Hetlandsskogen; gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim. Parken skal bygges et stykke inn på eiendommen. Det vokser skog på det arealet som grenser opp til de berørte grunneierne. Det vil være mulig å hogge skogen og rydde beite som kan erstatte det arealet som grunneierne må avstå til veiutvidelsen. Det er mulig at det også kan nydyrkes jord, som erstatte det arealet som Svein Roald Tengesdal må avstå til veiutvidelsen. Han vil da kunne opprettholde jordbruksarealet sitt, men han vil få lenger avstand til det arealet som ligger lengst borte.

Dette er ikke undersøkt nærmere. Men det spilles inn som en mulig løsning, som partene bør vurdere. Skulle partene bli enige om en slik løsning, bør en undersøke mulighetene for at dette kan gjennomføres gjennom et frivillig eller minnelig jordskifte. Partene i en jordskiftesak vil være gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim. Det vil være mulig å gjennomføre et frivillig jordskifte der alle tre eiendommene er med.

Oppsummering av konsekvensene for Gnr. 81, bnr. 12 i Bjerkreim og avbøtende tiltak

Dette er en oppsummering av konsekvensene for eiendommen basert på forslaget til

reguleringsplan. Samtidig blir det pekt på avbøtende tiltak for å redusere og kompensere for ulemper.

Med hensyn til reduksjonen av buskapen tar vi utgangspunkt i hvor mange melkekyr buskapen må reduseres med på grunn av nedbygging av areal og tap av spredeareal. Ei melkeku defineres som en gjødseldyrenhet. Ei melkeku trenger et spredeareal på 4 dekar fulldyrka jord. Innmarksbeitet har vanligvis 60 prosent effektivt spredeareal i forhold til fulldyrka jord. Gjødselvarselsforskriften er under revidering, og det er gitt klare signaler fra Landbruksdepartementet om at kravet til spredeareal vil bli innskjerpet.

Tap av jord:

1,1 dekar fulldyrka jord og 4,9 dekar innmarksbeite.

Godkjent spredeareal ute av bruk

Redusert dyretall på grunn av redusert spredeareal

Tap av dyrka jord	1,1 dekar
Tap av innmarksbeite, 4,9 dekar x 60 % =	2,9 dekar
<u>Sum</u>	<u>4,0 dekar</u>

Reduksjon av buskapen

Reduksjon av buskapen 4 dekar : 4 dekar = 1 ku På grunn av tap av areal må buskapen reduseres med 1 melkeku. Her er det ikke tatt hensyn til at ett dekar beite vil bli tilbakeført. Dette skyldes at det er usikkert om dette arealet vil bli fullverdig beite, fordi det er usikkert om det vil være mulig å spre husdyr på beitet på nedsiden av veien.

I tillegg kommer godkjent spredeareal som det ikke lenger vil være mulig å spre husdyrgjødsel på, på grunn av at det på grunn av den økte trafikken på den nye veien. Problemene med vinden som stadig skifter retning her vil også gjøre det vanskelig å spre husdyrgjødsel langs veien. Dette arealet er anslått til ca. 60 dekar innmarksbeite. Effektivt spredeareal blir 60 dekar x 60 % = 36 dekar. Reduksjon av buskapen blir her 36 dekar : 4 dekar = 9 melkekyr. Dette anslaget er usikkert. Det er mulig at det vil være mulig å spre på deler av dette beitearealet dersom det bygges «spredelommer» langs den utvidede veien. Da vil en større del av det godkjente spredearealet kunne utnyttes.

Avbøtende tiltak her vil være makebytte med Hetlandsskogens eiendom, der jordbruksareal som blir nedbygd, blir erstattet og makebyttet med gnr. 80, bnr. 8 i Bjerkreim.

Driftsmessige problemer på grunn av økte biltrafikk og støy

Disse problemene er det vanskelig å anslå og heller ikke konsekvensene. Men det er påregnelig at den økte trafikken vil føre til store ulemper i forbindelse med spredningen av husdyrgjødsel, noe som det er gjort rede for tidligere.

Forslag til endring av reguleringsplanen

Fra avkjørselen til travbanen og vestover mot Hetlandsskogen bør utvidelse av veien flyttes til sørsiden.

Det må reguleres inn «spredelommer» langs veien som det kan spres husdyrgjødsel fra.

For å redusere avgangen av dyrka jord og beite bør en vurdere å redusere bredden på gang- og sykkelveien og midtrabatten mellom selve veien og gang- og sykkelveien.

Avsluttende merknader

Utviding av den kommunale veien som går fra Tengesdalsvegen og til Hetlandsskogen vil føre til store ulemper for de to eiendommene som blir berørt av tiltaket. Viktig jordbruksareal vil bli nedbygd, samtidig som den økte trafikken med påfølgende støy, vil være negativt for grunneierne. Konsekvensene vil bli at melkeproduksjonen må reduseres og i verste fall avvikles. Men det er mulig å sette i verk flere avbøtende tiltak for å redusere eller til en viss grad kompensere for ulempene, noe som det er gjort rede for i denne utredningen. De ulike løsningene er betinget av et godt samarbeid mellom utbyggerne og de berørte grunneierne.

Særheim, 12. mars 2021



Olav Magne Tonstad