

Fra: "Bent Johan Kjaer" <bent.kjaer@icloud.com>
Sendt: torsdag 15. juni 2023 22.24.06
Til: uttalelse@nve.no
Emne: Høringsuttalelse saksnummer 202114224

Kommentarer til «Søknad om tillatelse til endring i drikkevannsforsyningen i Lindsnes kommune».

Sitat Sammen drag side 4: *«Konsekvensene for allmenne hensyn er detaljert beskrevet i søknaden. Samlet sett har tiltaket knyttet til ny drikkevannsforsyning stor samfunnsmessig betydning og tiltakene vil i liten grad ha negative påvirkninger på allmenne interesser i området.»*

Dette er etter min oppfatning ikke en korrekt beskrivelse, fordi:

- Endringen gir en reduksjon i nedslagsfeltet for Mandal Vannverk på rundt **30%** slik reguleringen er i dag . Dette er betydelig!
- Mandal Vannverk drives etter selvkostprinsippet. Det er ikke godtgjort at det omsøkt anlegget ikke vil føre til kostnadsøkninger for abonnentene. Hvilke kostnader dekkes og hvilke dekkes ikke? Spesielt hva som ikke dekkes er viktig for abonnentene.
- Mulighet for at lokal melkebonde må legge ned pga. redusert utmarksbeite og tilgang til vann til dyrene.
- Konsekvenser av innvirkning av eksisterende dam og tilhørende rettigheter, Langeland Mølle, er det ikke redegjort for.
- Mulig påvirkning på gyting i Langelandsbekken er ikke tilstrekkelig belyst.
- Det synes inkonsekvent at det tillates omsøkt regulering av Moslandsvann til drikkevannskilde, mens det tidligere har vært gitt avslag ved søknad om etablering av mikrokraftverk med utgangspunkt i Moslandsvann.
- Mulig påvirkning på Hagelandtjønnen og aktivitet (landbruk, vanning, annet?) på Hageland er ikke belyst.

Først en kommentar ang. Mandal Vannverk. Mandal Vannverk drives etter selvkostprinsippet. Det betyr at alle kostnader som er et resultat av omleggingen, må dekkes av E39-prosjektet, ellers vil det medføre økte kostnader for Vannverkets abonnenter. Slik det ser ut i søknaden inngår kostnadene ved inntak, pumpestasjoner og rør i E39-prosjektet. Det kommer ikke klart frem at kostnadene ved ombygging og utvidelse i Skadberg renseanlegg på grunn av tilførsel fra Moslandsvann, også dekkes av E-39 prosjektet. En ytterligere kostnad er økte driftskostnader fremover på grunn av et større og mer komplisert anlegg. **Disse framtidige kostnadene bør neddiskonteres og godtgjøres Mandal Vannverk.**

Ny E39 går gjennom nedbørsfeltet til Moslandsvann i området Bjerland/Skreheiea. Dette området brukes i dag som utmarksbeite av en lokal melkebonde. Vedkommende vil miste store deler av dette beitet pga. motorveien og eventuelt ytterligere arealer pga. drikkevannsregulering. I dag får

dyrene vann ved at de går ned til Moslandsvannet for å drikke. Med den omsøkt reguleringen og at det kan tappes ned 70 cm., vil ikke dyrene kunne få tilgang til vann. Årsaken er bunnforholdene i kanten av vannet. Kantene er gjørmete, og dyrene vil synke i og derfor ikke kunne få tilgang til vann. I dagens normalnivå på vannet har de tilgang. I søknaden beskrives at det ikke vil bli tillatt noen form for aktivitet, utbygging, husdyrdrift eller landbruksaktivitet. For den aktuelle bonden er det dramatisk å miste hele dette utmarksområdet og med risiko for å måtte legge ned driften! **Konsekvensene må komme klart fram i søknaden.**

Howdan vil reguleringen av Moslandsvann påvirke Hagelandstjønnen og landbruksaktivitet i det området? Hagelandstjønnen og Moslandsvannet henger sammen. Nivået i Moslandsvannet påvirker nivået i Hagelandstjønnen. **Eventuell senking av nivået i Moslandsvannet om sommeren vil få konsekvenser for Hagelandstjønnen.**

Moslandsvannet har utløp østover mot Mandalselva, Langelandsbekken. Langelandsbekken har i flere hundre år bl.a. vært utnyttet til å male korn. Tidligere var det mølle i et fall litt øst for Skalletjønnen. Rester etter mølla og møllesteiner ligger fremdeles ved bekken. Så ble Langeland Mølle etablert, og de overtok alle rettigheter til å utnytte vannet fra Moslandsvannet, inklusive å demme opp. De som tidligere hadde utnyttet fallene, ble kompensert. I østenden av Moslandsvannet er det fremdeles en eksisterende dam med tilhørende rettigheter. Dammen er ikke i aktiv drift. Moslandsvannet var tidligere regulert betydelig høyere enn det som er normal vannstand i dag. Dette er kommentert i søknaden, men det er ikke sagt noe mer om konsekvenser. Så langt jeg har klart å finne ut må disse rettighetene i dag besittes av Reidun og Alex Rødland. (Reidun var datter til mølleren Anders Sløgedal.)

Dette må oppklares og belyses i søknaden, og eventuelt ryddes opp i.

Langelandsbekken er en anadrom bekk. I søknaden hevder NVE at det er så mye tilsig mellom Moslandsvann og Langeland at selv om utløpet fra Moslandsvannet (ved gammel demning)) skulle gå tørt, så vil ikke det påvirke gyting negativt. Det synes merkelig fordi på Langeland søkte de tidligere om å bygge et mikrokraftverk med utgangspunkt i Moslandsvann. De fikk avslag med begrunnelse om at det kunne påvirke gyting i Langelandsbekken. Dette er inkonsekvent og begge deler kan derfor ikke være riktig.

Ny drikkevannsløsning fører vannet vestover og bort fra Langelandsbekken. Et mikrokraftverk derimot vil kunne beholde vannføringen i forhold til gyting. Vannbruk i et mikrokraftverk kan styres/reguleres i forhold til minstevannsføring. Vannforbruk til reservevann vil måtte tappes når det er behov og ikke avhengig av behovet med hensyn til gyting.

I søknaden er det konkludert med at det ikke er behov for regulering av minstevannsføring i Langelandsbekken. Det er merkelig!

Mvh
Bent Johan Kjær
Tennisveien 43
0777 Oslo

Grunneier Gnr/bnr 114/1&2 Lindesnes kommune.