

Ståle Haukelid
Tonstadvegen 106
4436 GYLAND

Vår dato: 07.06.2024

Vår ref.: 202302933-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Kvednhuslia minikraftverk er ikke konsesjonspliktig, Flekkefjord kommune i Agder

Vi viser til melding av 13.02.2023 om Kvednhuslia minikraftverk. NVE har vurdert om tiltaket er konsesjonspliktig. Først i brevet finner du vårt vedtak og informasjon om hva du må gjøre videre. Deretter kan du lese om tiltaket og vår vurdering av dette.

NVEs vedtak

NVE vedtar at Kvednhuslia kraftverk ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Dette vedtaket er gyldig i fem år.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Forutsetninger for vedtaket

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med framlagte planer.
- Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, må dere planlegge og utføre tiltaket slik at det er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser i vassdraget.
- Det skal slippes en minstevannføring, som oppgitt i meldingen på **10 l/s** forbi inntaket. Dersom tilsiget er mindre enn fastsatt minstevannføring, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket. Det skal etableres et arrangement for minstevannføring.

Hva må du gjøre videre?

- Dette vedtaket er ikke en tillatelse til bygging. Dere må ta kontakt med andre myndigheter for å få de **nødvendige tillatelser**. De mest aktuelle myndighetene vises under, men lista er ikke uttømmende:
 - **Kommunen** for avklaring etter plan og bygningsloven



- **Statsforvalteren** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (anadrom strekning og vassdrag med kreps) og eventuell søknad om dispensasjon fra kravet om kantvegetasjon i vannressursloven § 11.
- **Fylkeskommunen** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (ikke anadrom strekning) og kulturminneloven.
- Avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.
- Dersom dere endrer planene for tiltaket, bør de sendes til NVE for ny vurdering.
- Fyll ut skjema for klassifisering av dam/trykkrør. Arbeidet med tekniske planer bør ikke starte før NVE har gjort vedtak om konsekvensklasse. For dam og rør i klasse 4,3,2 eller 1 er det krav til at anlegget må prosjekteres av NVE-godkjent rådgiver og i samsvar med damsikkerhetsforskriften.
- Ta kontakt med lokal områdekonsesjonær for å avklare om det er ledig nettkapasitet på alle spenningsnivå.
- Hvis kraftverket har en merkeytelse over eller lik 100 kVA, gjør vi oppmerksom på krav om forbruksavgift på elektrisk kraft, se «Årsrundskriv for særavgifter» på www.skatteetaten.no.
- Når kraftverket er satt i drift skal dere melde det inn via Altinn på <https://www.altinn.no/> (Melding om idriftsettelse nye vannkraftverk eller opprustings- og utvidelsestiltak i eksisterende kraftverk, NVE-0018).

Orientering om tiltaket

Ståle Haukelid planlegger å bygge et minikraftverk i bekken mellom Bjorvatnet og Urdalsvatnet. Det er skissert to alternativ for rørgate. Se figur 1 og tabell under for detaljer.



Figur 1: Skisse fra meldingen som viser plassering til det planlagt Kvednhuslia kraftverk



Kvednhuslia minikraftverk – hoveddata		
TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	3,2
Middelvannføring	l/s	174,72
Alminnelig lavvannføring	l/s	3,2
Planlagt minstevannføring	l/s	10
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	325
Avløp	moh.	195
Lengde på berørt elvestrekning	m	600
Brutto fallhøyde	m	130
Slukeevne, maks	l/s	347,7
Installert effekt, maks	kW	400
PRODUKSJON		
Produksjon, årlig middel	GWh	1,25

Hva har høringspartene uttalt?

Meldingen er sendt på høring til **Flekkefjord kommune**, **Agder fylkeskommune** og **Statsforvalteren i Agder**. Dette anses tilstrekkelig for meldinger. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Agder fylkeskommune uttaler i brev av 05.09.2023 følgende om innlandsfisk/fysiske tiltak i vassdrag:

«Under forutsetning av at det stilles vilkår i en eventuell konsesjon som sikrer at terskel, inntak og minstevannføring sikrer fiskevandring, vil tiltaket ikke berøre allmenne interesser hva gjelder innlandsfisk. Dersom det gis fritak fra konsesjon, vil tiltaket behandles etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.»

I tillegg viser fylkeskommunen til at det ikke er registrert spesielle verdier knyttet til friluftsliv i de berørte områdene, og har ellers ingen merknader knyttet til arkeologi.

Verken **Flekkefjord kommune** eller **Statsforvalteren i Agder** har uttalt seg i saken.

Dette er NVEs vurdering av tiltaket

En konsesjonspliktavurdering er en enkel forhåndsvurdering av om tiltaket kan være til ulempe for noen allmenne interesser knyttet til vassdraget. Fordeler med tiltaket er ikke en del av vurderingen.

Hydrologi

Bekken fra Bjorvatnet har et nedbørfelt på 3,2 km² og ei middelvannføring på 174,72 l/s ved det planlagte inntaket. Søker har oppgitt en alminnelig lavvannføring på 3,2 l/s, noe som samsvarer med data hentet fra NEVINA. Planlagt minstevannføring er 10 l/s. Dette er i



samsvar med vannressursloven § 10, som setter krav om at minst alminnelig lavvannføring skal være tilbake i elva, med mindre det er gitt tillatelse til noe annet gjennom konsesjon.

Biologisk mangfold

Naturmangfoldloven legger føringer for bærekraftig bruk av norsk natur og blir lagt til grunn når NVE vurderer meldingen. For å kunne oppfylle forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4-5 er man avhengig av et godt kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8. Hvis kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, skal man bruke føre-var-prinsippet jf. naturmangfoldloven § 9.

Det er ikke laget rapport om biologisk mangfold i forbindelse med planene om Kvednhuslia minikraftverk. Søk i Artskart, Naturbase og Lakseregisteret den 19.12.2023 viser ingen forekomst av arter eller naturtyper som kan påvirkes av tiltaket.

Søker opplyser at det finnes fisk og pågår fiske i Bjorvatnet, som ligger oppstrøms inntaket. Berørt strekning er for bratt til å ha betydning som gyte- og oppvekstområde for fisk. NVE merker seg at fylkeskommunen vil at inntaket utformes på en slik måte at fisk kan vandre forbi. Dette kan fylkeskommunen vurdere når de behandler søknad etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Vi legger ellers til grunn at vannveien ikke er planlagt å berøre våtmark, myrer eller elvebredden, som opplyst i meldingen.

Med bakgrunn i informasjon fra tiltakshaver, søk i databaser og egne erfaringer vurderer NVE at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å vurdere konsesjonsplikt, jf. at kunnskapsgrunnlaget skal stå i forhold til saken sin karakter og sjanse for skade på naturmangfoldet. Ut ifra eksisterende kunnskap kan vi ikke se at det planlagte tiltaket vil føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold. Tiltaket vil etter NVE sitt syn ikke komme i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4-5.

Landskap og friluftsliv

Bekken renner i et innlands dal-, ås- og fjellandskap som er typisk for regionen. Den er uten markante fossefall og langs sidene er det ellers forholdsvis tett vegetasjon med skog og busker. Fra inntaket følger bekken langsmed en skogsbilvei på ca. halve strekningen. Kommunen kartla friluftslivsområder i 2017. Det er ikke utpekt viktige områder for allmenhetens friluftsliv nære dette vassdraget. Ut fra dette antar NVE at tiltaket neppe vil ha vesentlig betydning for allmenne interesser knyttet til landskap og friluftsliv.

Kulturminner

I databasen Kulturminnesøk 16.12.2023 vises ingen registrerte kulturminner som påvirkes av tiltaket.

Naturfare

Den alternative rørtraseen må eventuelt krysse bekken, men uten at dette beskrives nærmere i meldingen. Selv om kan finnes en teknisk god løsning på bekkekryssing øker det likevel faren for skade ved flom eller andre naturhendelser. Hvis tiltaket gjennomføres tilrå derfor NVE å velge trase som vist i hovedalternativet.



Oppsummering og konklusjon

Det er planlagt å bygge et kraftverk i bekken mellom Bjorvatnet og Urdalsvatnet, som vil fraføre vann på en ca. 600 m lang strekning mellom kote 325 og kote 195. NVE kan ikke se at allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv eller kulturminner blir påvirket av tiltaket. NVE mener derfor at bygging av Kvednhuslia kraftverk ikke fører til slike ulemper for allmenne interesser at det trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Med hilsen

Carsten S. Jensen
konsesjonsansvarlig

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Ståle Haukelid

Kopimottakerliste:

Flekkefjord kommune

Småkraftkonsult AS

STATSFORVALTEREN I AGDER

AGDER FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.