



NVE

Begrunnelse for vedtak

Tjeldbergodden transformatorstasjon

Aure kommune i Møre og Romsdal



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Mellom AS
Referanse	202412747-12
Dato	08.10.2025
Ansvarlig	Ingrid Myrtveit
Saksbehandler	Torgrim Skogheim og Mikkel Heiene

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



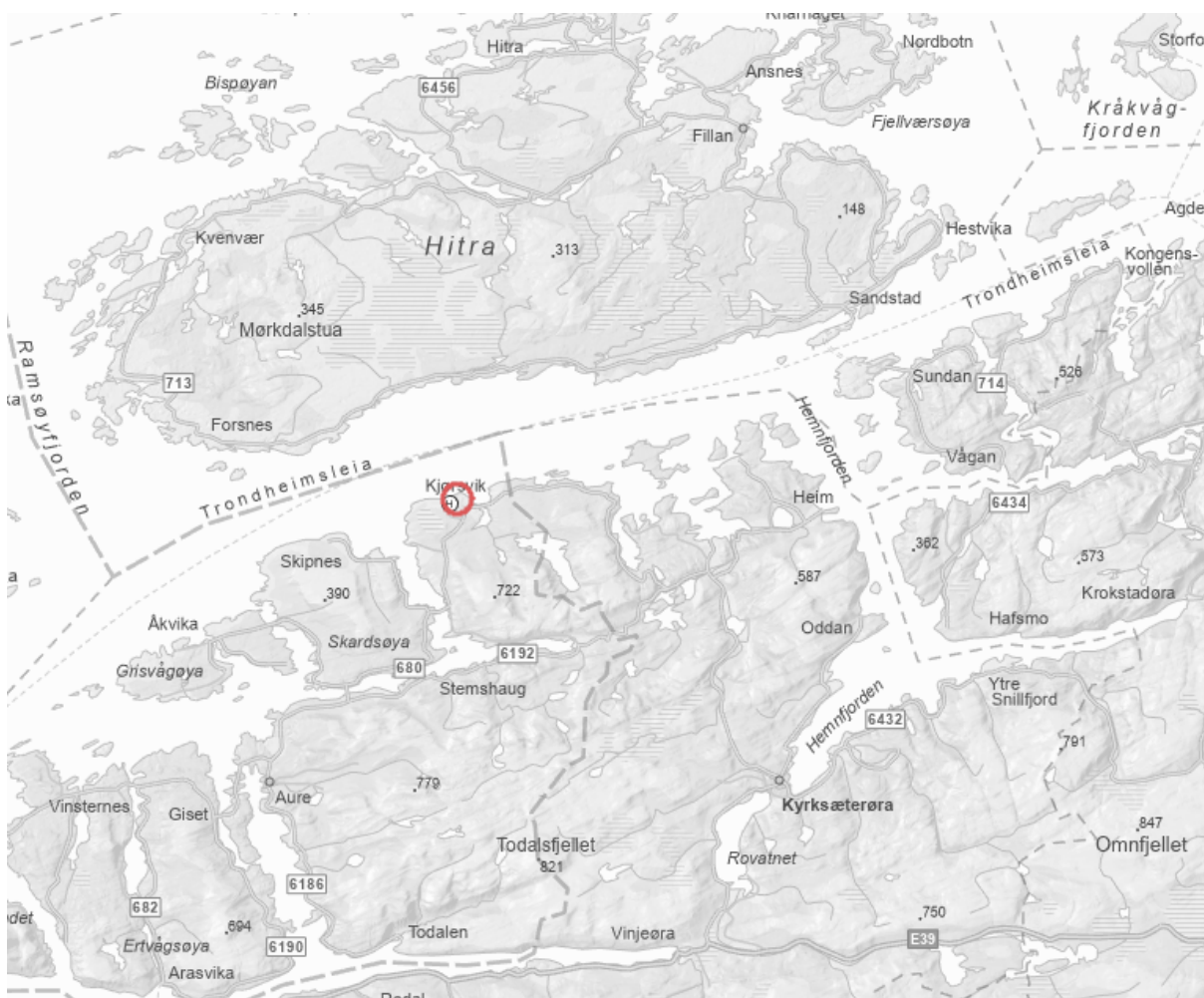
NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Sammendrag

NVE gir tillatelse til Tjeldbergodden transformatorstasjon

NVE gir Mellom anleggskonsesjon til å bygge, eie og drive en ny transformatorstasjon på Tjeldbergodden i Aure kommune i Møre og Romsdal. Stasjonen vil ha et samlet areal på ca. 9200 m² og inneholde et syv meter høyt stasjonsbygg med grunnflate ca. 320 m², flere transformatorceller og et utendørs koblingsanlegg for 132 kV. I tillegg gir NVE konsesjon til om lag 300 meter med 132 kV jordkabel mellom ny stasjon og en transformatorstasjon inne på Equinor sitt industriområde. Den nye stasjonen medfører også behov for omlegging av 132 kV luftledning Gylthalsen-Tjeldbergodden som får ca. 170 meter i ny trasé samtidig som 300 meter av gammel trasé rives.



Hva mener høringspartene om tiltaket?

Næringsaktør Salfjord er positiv til tiltaket fordi det gir muligheter for økt forbruk til deres virksomhet i området. Møre og Romsdal fylkeskommune og Statsforvaltaren i Møre og Romsdal har ingen spesielle merknader til søknaden.

Hvorfor gir NVE tillatelse til å bygge transformatorstasjonen?



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hovedbegrunnelsen for vedtaket er et behov for å øke nettkapasiteten i området i forbindelse med kommende forbruksplaner. Den nye stasjonen vil også legge til rette for økt forsyningssikkerhet på 132 kV spenningsnivå fra flere hold. Tjeldbergodden transformatorstasjon løser dette behovet på best måte etter en samlet vurdering av NVE. Stasjonen kan bygges i et område hvor ulemper for miljø og samfunn er små samt at avbøtende tiltak vil være med å dempe ulempene ytterligere.

NVE stiller vilkår om detaljplan

NVE stiller krav om at Mellom utarbeider en detaljplan for anleggsarbeidene som skal godkjennes av NVE før anleggsstart. I planen skal Mellom presentere løsninger for Equinors brakkerigg som påvirkes av anleggsarbeidet, samt hvordan tilrettelagt sti eller gangvei forbi stasjonen løses. Planen skal drøftes med nærmeste grunneiere og kommunen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Søknaden	4
2	NVEs behandling søknaden	5
	2.1 Høring av konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon	5
	2.2 Innkomne merknader	5
3	NVEs vurdering av søknad etter energiloven	6
	3.1 Behov for tiltak	6
	3.2 Vurdering av tekniske og økonomiske forhold	7
	3.3 Virkninger for miljø og samfunn	9
4	NVEs konklusjon og vedtak etter energiloven	16
	4.1 Oppsummering av virkninger av tiltaket	16
	4.2 Anleggets utforming og avbøtende tiltak	17
	4.3 Oppsummering og konklusjon	18
5	Vedlegg – Oversikt over lovverk og behandlingsprosess	19
	5.1 Energiloven	19
	5.2 Samordning med annet lovverk	19

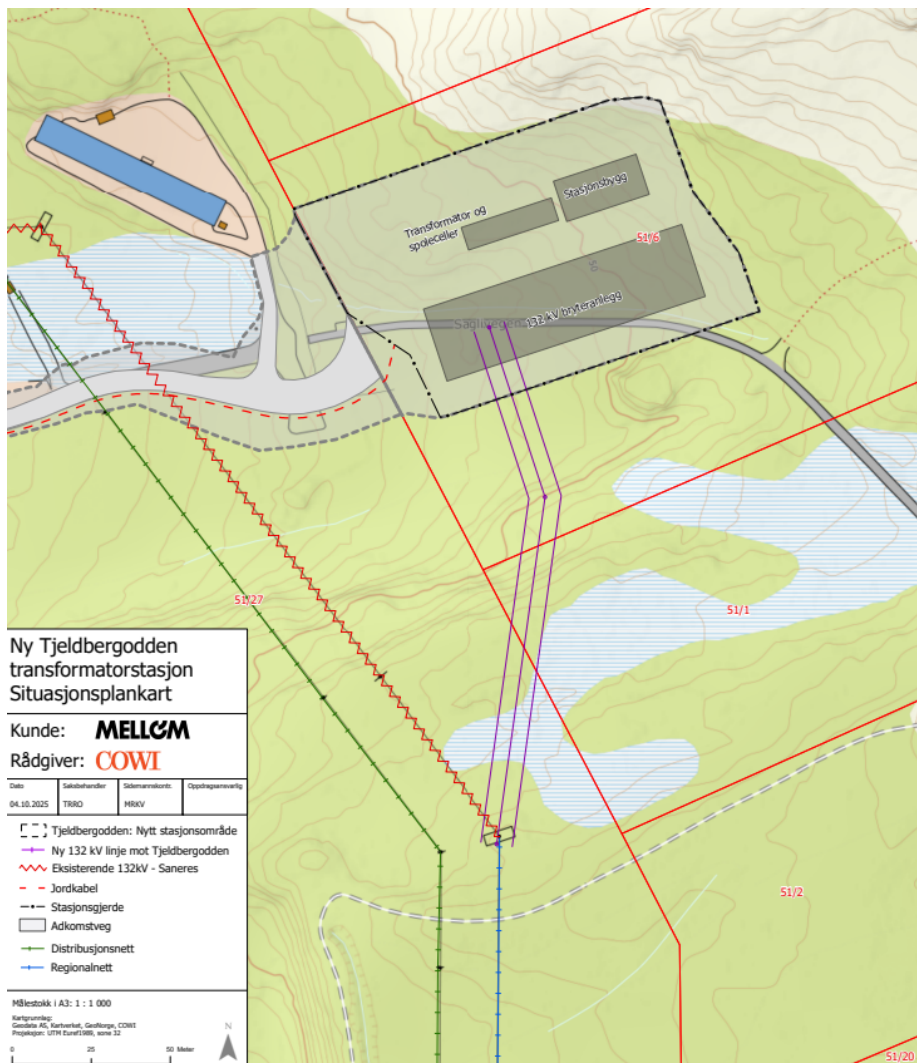


NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Søknaden

Mellom AS (heretter Mellom) søker om anleggskonsesjon for å bygge, eie og drive nye Tjeldbergodden transformatorstasjon i Aure kommune i Møre og Romsdal. Stasjonen vil ha et samlet areal på ca. 9200 m² og inneholde et stasjonsbygg på inntil 300 m² med takhøyde opptil syv meter, utendørs luftisolert 132 kV koblingsanlegg, samt tre frittstående transformatorceller med grunnflate ca. 80 m² og høyde opp til syv meter. Mellom søker også om rundt 300 meter jordkabel med spenningsnivå 132 kV som skal gå fra ny stasjon og til Equinor sitt elektriske anlegg. Videre søker Mellom om en permanent adkomstvei på maks 40 meter og største veibredde 6 meter. Tiltaket fører også til en omlegging av en 132 kV luftledning inn mot ny stasjon, hvor ca. 340 meter ledning og to mastepunkter rives og erstattes med 170 meter ny ledning og en ny mast i ny trasé inn mot den nye stasjonen. Ved bygging av ny stasjon søker Mellom også om å rive sitt 22 kV anlegg i dagens transformatorstasjon eid av Equinor.



Figur 1: Situasjonsplan over ny transformatorstasjon på Tjeldbergodden. Omlegging av luftledning er vist med rødt siksakk mønster på den delen som fjernes og lilla streker for ny del inn til ny stasjon. Jordkabel er vist med rød stiple linje, og stasjonsgjerde er sorte linjer med sorte prikker. Kilde: Oppdatert situasjonsplan fra Mellom 22. september 2025.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mellom begrunner søknaden med at dagens situasjon legger begrensninger på mulighetene for økt forsyning og oppgradering av dagens anlegg. Økt uttak ut over det som er mulig via dagens transformator vil kreve økt transformatorkapasitet, noe Equinor ikke ønsker fra sin transformatorstasjon. Det er også lange avstander for reserveforsyningen til Tjeldbergodden som fører til høyt spenningsfall ved effekter særlig større enn dagens uttak. Det er dermed begrenset mulighet for økt uttak i avvikssituasjoner når reserveforsyningen tas i bruk.

Mellom har fått flere forespørsler om økt effektuttak i området rundt Tjeldbergodden, hvor en av de største er oppdrettsaktøren Salfjord AS som ønsker over 50 MW til et landbasert oppdrettsanlegg. De har fått reservert kapasitet fra Statnett for første byggetrinn med 10 MW. Utover dette er det flere mindre aktører som har etterspurt et samlet nytt forbruk i størrelsesorden 10–12 MW.

Økt kapasitet for ventet forbruksøkning er hovedbegrunnelsen for ny stasjon, i tillegg peker Mellom på at det er et ønske om å bedre forsynings sikkerheten og reserveforsyningen til fremtidig industri- og næringsuttak i området. Gjennom bygging av nye Tjeldbergodden transformatorstasjon vil Mellom også legge til rette for en ny 132 kV ledning inn til transformatorstasjonen.

2 NVEs behandling søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. Konsesjonssøknaden skal også oppfylle kravene til utredninger etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger. Prinsippene i naturmangfoldloven skal dessuten legges til grunn som retningslinjer i vurderingen av om konsesjon skal gis. En nærmere omtale av lover og forskrifter finnes i kapittel 5. I tillegg til NVEs behandling, skal tiltaket også avklares etter andre relevante sektorlover.

2.1 Høring av konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon

NVE sendte konsesjonssøknaden på høring 14. august 2025. Mellom videresendte høringsbrevet til berørte grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere den 19. august 2025. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 19. september 2025.

Følgende instanser fikk søknaden på høring: Aure kommune, Møre og Romsdal fylkeskommune, Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, Statnett, Forsvarsbygg, Telia, Birdlife Norge, Luftfartstilsynet, Elinett, Avinor, Forum for natur og friluftsliv Møre og Romsdal, Kristiansund og Nordmøre Turistforening, Fortidsminneforeningen i Møre og Romsdal, Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal, Grunneiere/rettighetshavere, Naboer/gjenboere, Telenor, Møre og Romsdal Natur og Ungdom, Motvind Møre og Romsdal.

2.2 Innkomne merknader

NVE mottok til sammen tre høringsuttalelser til søknaden. Mellom kommenterte uttalelsene i e-post av 22. september 2025.

Næringsaktør Salfjord AS er positive til tiltaket som tilrettelegge for utvikling av betydelig næringsaktivitet i området. Statsforvaltaren i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune skriver at de ikke har spesielle merknader til søknaden.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mellom skriver at de tar uttalelsene til etterretning i den videre planlegging av transformatorstasjonen.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene, og Melloms kommentarer til uttalelsene, som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via [offentlig postjournal \(elnnsyn\)](https://offentlig.postjournal.elnnsyn.no) og/eller sakens nettside www.nve.no/21544/A.

3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE kan gi konsesjon til et anlegg dersom de samlede positive konsekvensene av tiltaket er større enn de negative for samfunnet. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

I dette kapittelet vil NVE redegjøre for vår vurdering av anlegget som Mellom har søkt om. Vi vil vurdere behovet for tiltaket og hvilke systemløsninger som kan møte behovet. Vi vil sammenligne omsøkt løsning med relevante, alternative systemløsninger for å kunne vurdere om Mellom har søkt om den mest hensiktsmessige løsningen. Dette vil blant annet gjøres gjennom en vurdering av prissatte og ikke-prissatte virkninger av systemtekniske egenskaper. Vi vil kommentere den tekniske utformingen av omsøkt løsning. Deretter drøftes relevante virkninger av tiltaket for miljø og samfunn.

3.1 Behov for tiltak

3.1.1 Søkers begrunnelse

Behovet for ny transformatorstasjon på Tjeldbergodden er hovedsakelig forårsaket av nytt industriforbruk i området. Det største behovet er utløst av forespørsel om 50 MW uttak til Salfjord AS sitt landbaserte oppdrettsanlegg, som Mellom venter vil realiseres. Det er også forventet mindre uttak til fergelading og settefiskanlegg som til sammen er anslått til 10–12 MW. Eksisterende transformatorstasjon er begrenset til maksimalt 3 MW forbruksøkning, og Mellom ser dermed behov for en stor kapasitetsøkning for å kunne forsyne de nye forbrukerne. Mellom har også mottatt ønske fra fremtidige industrikunder om å sørge for N-1 forsyning i området, og ønsker å legge til rette for det. Forsyningssikkerhet på inntakssiden er knyttet til en ny 132 kV ledning inn til stasjonen i forbindelse med ny transmisjonsnettstasjon i området. Fremtidig industrikunde har meldt vilje til å betale anleggsbidrag for de nettanlegg som er nødvendig for å oppnå tilstrekkelig kapasitet til nytt forbruk, samt å sørge for N-1 forsyning.

Mellom tar høyde for usikkerheten i fremtidig utvikling ved å inkludere tilpasninger til mulige scenarioer. Det er ikke planlagt en tredje transformator ved idriftsettelse, men det vil etableres en transformatorcelle til dette som kan tas i bruk om behovet skulle oppstå.

3.1.2 NVEs vurdering av behovet

NVE støtter Mellom sin vurdering av behovet for forsterkninger i forbindelse med fremtidig industriforbruk og økt forsyningssikkerhet. Tiltaket er tilsynelatende drevet av kundebehov og Mellom sine vurderinger av forbruksvekst fremstår som realistiske. Det presenteres også gode



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

argumenter for å legge til rette for mulig kapasitetsutvidelse og forsyningsikkerhet, noe som underbygges av kunders vilje til å betale anleggsbidrag.

3.2 Vurdering av tekniske og økonomiske forhold

Et konsept er en overordnet systemløsning som løser ett eller flere behov, og det kan være flere tekniske løsningsvalg innenfor valgt konsept. Ved behov kan vedtaket både inneholde en økonomisk vurdering av konsept og tekniske løsningsvalg. I enkelte saker kan det være helt eller delvis overlapp mellom det nettselskaper gjør og vurderer i en konseptvalgutredning og et teknisk løsningsvalg, og dette er mest aktuelt for tiltak i stasjoner. I så fall kan den økonomiske vurderingen av konsepter og tekniske løsningsvalg gjennomføres og framstilles samlet.

3.2.1 Vurderte konsepter

Mellom har i søknaden presentert tre ulike alternativer. Nullalternativet med tiltak på eksisterende anlegg for å opprettholde stabil drift av nettet uten kapasitetsøkning er kort beskrevet, men tidlig forkastet med argument om at det ikke vil kunne møte fremtidige behov. Mellom har likevel inkludert et annet alternativ som nullalternativ i selve analysen. Denne løsningen innebærer bygging av ny transformatorstasjon for å forsterke nettet og tilgjengeliggjøre kapasitet for kommende industriforbruk. Løsningen vil imidlertid ikke gi N-1 forsyning. I tillegg til dette nullalternativet, har Mellom inkludert et alternativ som omfatter full utbygging av ny transformatorstasjon med N-1 forsyning. Alternativene som er tatt videre til teknisk-økonomisk vurdering er oppsummert her:

- 0-alternativ: Ny transformatorstasjon uten N-1 forsyning. Dette innebærer to transformatorer, enkel samleskinne og fire 132 kV bryterfelt.
- Alternativ 1 (Omsøkt): Ny transformatorstasjon med N-1 forsyning. Dette innebærer tre transformatorer, dobbel samleskinne og seks 132 kV bryterfelt.

Uten et nullalternativ som presenterer kostnadene involvert i å videreføre eksisterende nett er det vanskelig å etablere et reelt bilde av den økonomiske kostnaden for en ny transformatorstasjon. Siden behovet er klart definert og konseptvalget er godt beskrevet kvalitativt ser ikke NVE noen grunn til å be om et revidert konseptvalg. Samtidig oppfordres Mellom til å inkludere mer nøkterne nullalternativer i fremtidige konsesjonssøknader.

3.2.2 Rangering av konsepter

I dette kapittelet gjør vi en teknisk-økonomisk vurdering av ulike konsepter. Kostnadsberegninger er et viktig element i vurderingen, men vi understreker samtidig at en rekke gevinster og ulemper ikke kan tallfestes. En skjønsmessig vurdering av ikke-prissatte virkninger inngår derfor også i denne vurderingen. Areal- og miljøvirkninger inkluderes i den samlede samfunnsøkonomiske vurderingen av konsepter, siden virkningene av de ulike konseptene ikke dekkes av konsekvensutredningen som er gjennomført for omsøkt løsning. Areal- og miljøvirkninger for ulike løsningsvalg innenfor valgt konsept, vurderes i kapittel 3.3.

Mellom sine kostnadsanslag for de ulike alternativene er gjengitt i tabellen under:

Tabell 1: Teknisk-økonomisk vurdering av Mellom sine vurderte konsepter. Kostnader er oppgitt i millioner kroner. Vurderinger av ikke-prissatte virkninger er ikke inkludert. Se kapittel 3.3 for nærmere beskrivelse av disse.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

	Nullalternativet Uten N-1	Alt. 1 (Omsøkt løsning) Full N-1
Investeringskostnader		
- Grunnarbeider og adkomstvei	- 10,4	- 13,0
- Bygg og fundamenter	- 16,4	- 22,1
- Elektrotekniske anlegg	- 62,0	- 98,0
- Prosjektering og prosjektledelse	- 7,4	- 10,6
- Usikkerhet	- 15,0	- 21,6
Avbruddskostnader	- 24,1	- 0
Drift- og vedlikeholdskostnader	- 35,6	- 51,0
Sum prissatte virkninger	- 174,9	- 216,3

Tapskostnader og investeringskostnader for 22 kV anlegg er ikke inkludert i vurderingen, da Mellom har gjort antagelse om at disse er tilnærmet like for begge konseptene. Alternative plassering av transformatorstasjon ble undersøkt og vurdert som uegnet tidligere i søknaden. Merkestnadene for alternativ 1 stammer derfor i hovedsak fra komponent for å sikre N-1. Mellom peker på en tredje transformator som utslagsgivende for kostnadsøkningen. I tillegg kommer mindre kostnadsøkninger for ekstra trafocelle, dublering av viktige komponenter og økt usikkerhet.

I konseptvalget legger Mellom vekt på at ny transformatorstasjon uten N-1, og mulighet for videre utvidelse i tråd med utvikling i forbruk og oppstrøms nett, setter uhensiktsmessige begrensninger på tilgjengelig effekt. De peker på dublering av viktige komponenter som anbefalt løsning for et nettanlegg av denne størrelsen. Mellom opplever også landbasert oppdrettsanlegg som et utløsende behov som har høy sannsynlighet for å realiseres, og at andre prosjekter i området er av tilstrekkelig modenhet til å rettferdiggjøre kapasitetsøkning. De kommenterer også at forskjellen går fra 41 millioner kroner til 35 millioner kroner dersom man ser bort ifra usikkerhet, og at anleggsbidrag på opptil 50 % av investeringskostnad vil redusere forskjellen ytterligere.

Det er ikke forskriftsmessig krav om N-1-forsyning, og i et slikt konsept må merkestnaden vurderes opp mot behovet. Med bakgrunn i uttalt behov fra kunde og betydelig reduksjon av kostnadsforskjeller med anleggsbidrag, sier NVE seg enig i valget av konsept.

3.2.3 Vurderte tekniske løsningsvalg innenfor valgt konsept

Innenfor det valgte konseptet har Mellom gjort tekniske vurderinger av ulike løsninger for utforming av transformatorstasjonen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Her følger er en oppsummering av bakgrunnen for de tekniske løsningsvalgene og NVE sin vurdering av disse.

- Spenningsnivå:
 - o Mellom har valgt å videreføre eksisterende spenningsnivå på 132 kV.
 - o Valgt spenningsnivå er godt tilpasset planlagt forbruksnivå. NVE stiller seg derfor bak vurderingen til Mellom om å videreføre eksisterende spenningsnivå.
- Overføringskapasitet på kabel til Equinor:
 - o Mellom melder om avtalefestet uttak på 100 MW på forsyning til Equinor sitt anlegg. 800mm² er valgt, og Mellom mener denne dimensjonen er tilstrekkelig for å håndtere nåværende uttak og en mulig økning i fremtiden.
 - o NVE oppfatter at det er gjort gode undersøkelser opp mot Equinor for å kartlegge deres behov i forbindelse med tiltaket, og støtter dermed vurderingene som er gjort med tanke på overføringskapasitet.
- Transformatorytelse:
 - o Med utgangspunkt i kapasitet på innkommende linje og uttak til Equinor sitt anlegg, har Mellom søkt om å etablere tre 50 MVA transformatorer. Kun to av disse vil installeres i første omgang. Dersom forespurt forbruksøkning ikke realiseres, vil Mellom fortsette å drifte anlegget med 100 MVA.
 - o NVE støtter vurderingen av effektbehov ved den omsøkte transformatorstasjonen. Ytelsen virker å være godt dimensjonert etter forventet forbruksøkning. Det anses også som positivt at investeringsbeslutning om videre utvidelse til 150 MVA blir gjort først når og om det reelle behovet gjør seg gjeldende.
- Isolasjonsmetode for bryteranlegg:
 - o Mellom vurderer det som lite aktuelt å velge GIS-anlegg for Tjeldbergodden transformatorstasjon. De mener dette vil tilføre høyere investerings- og vedlikeholdskostnader. Det anses også som problematisk i forhold til beredskap, da Mellom sitt eget personell i mindre grad vil kunne kontrollere og vedlikeholde et GIS-anlegg. Mellom har derfor valgt å gå for et luftisolert utendørs anlegg.
 - o NVE er enig i at et luftisolert anlegg er å foretrekke når det er mulig plassmessig.

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Visuelle virkninger og virkninger for landskap

NVE vil i dette kapitlet vurdere tiltakets visuelle virkninger for friluftsliv, naturopplevelser, kulturmiljøer og synlighet fra bolig- og fritidsbebyggelse. Vurderingene begrenser seg til de visuelle virkningene, og omfatter ikke direkte arealinngrep, som vil bli vurdert i senere kapitler.

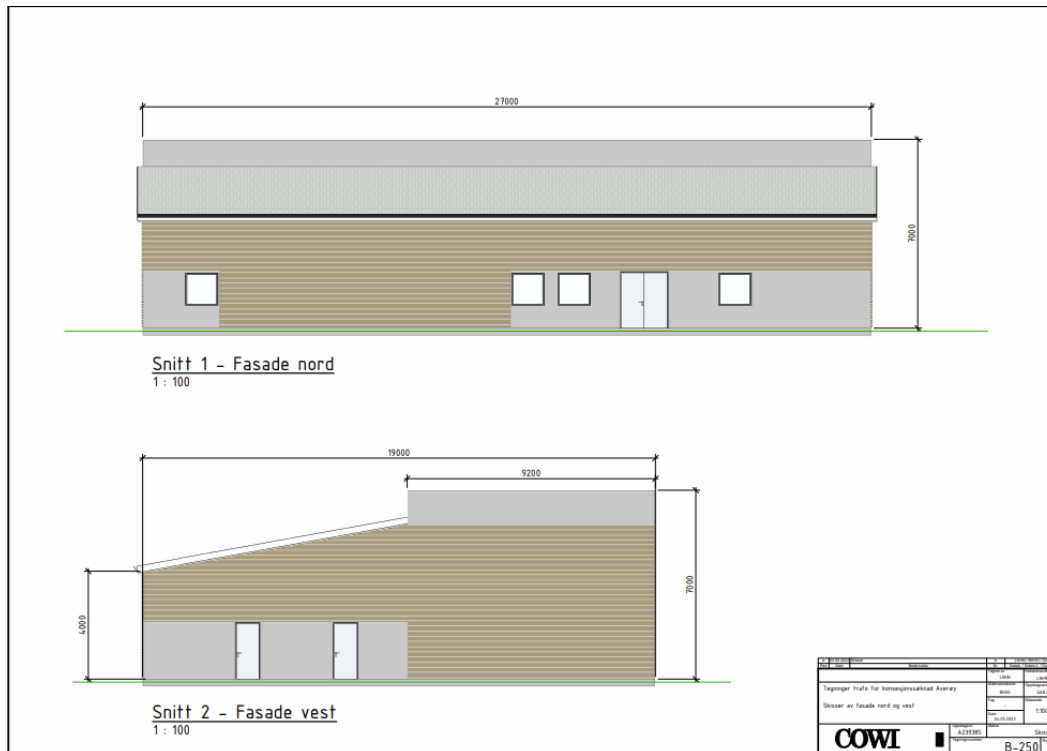
Virkninger i anleggsfasen vil være forbigående og vektlegges ikke i vurderingene av visuelle virkninger.

Omsøkt transformatorstasjon vil omfatte et område på om lag 9200 m² og foruten utendørskoblingsanlegg og transformatorceller vil det bli bygget et stasjonsbygg med grunnflate ca. 513 m² og største høyde 7 meter. Området i nærheten av omsøkt plassering for transformatorstasjonen er preget av virksomheten til Equinor ved Tjeldbergodden industrianlegg. Nærmest stasjonstomten ligger en brakkerigg for ansatte, som enten må flyttes i forbindelse med



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 3: Fasadetegninger av stasjonsbygget for nye Tjeldbergodden transformatorstasjon. Kilde: Melloms konsesjonssøknad av desember 2024.

Fra konsekvensutredningen er transformatorstasjonen en del av et landskapsområde som kategoriseres som deler av kystbygdene på Nordmøre og i Trøndelag. Nå består imidlertid landskapet av infrastruktur sammen med vegetasjon som varierer mellom beitemark, dyrket jord, skog og myrflater. Området vurderes til å ha noe verdi på grunn av variert vegetasjon med både myrområder og kulturmark. Transformatorstasjonen omfatter kun en mindre del av dette delområdet, og det er i den delen som ligger nærmest industrivirksomheten til Equinor. Stasjonen vil ta deler av et skogkledd område og på grunn av høydeforskjeller få skjæringer mot bakkant av stasjonen i nord og sør. Dette øker synligheten, men det er primært for brakkeområdene og industrianlegget. Det foreligger planer for et nytt landbasert oppdrettsanlegg for fisk noen hundre meter nord for omsøkte stasjons plassering, som også vil øke det industrialiserte uttrykket av området. Samlet sett vurderes tiltaket å ha ubetydelig til noe negativ konsekvens for landskapsbildet - herunder det visuelle.

NVEs vurdering

NVE mener at den nye stasjonen vil falle inn i et område hvor det visuelt sett allerede er industri som preger landskapsuttrykket. Selv om dette uttrykket forsterkes sett fra brakkeriggen som nærmeste nabo vil det etter NVEs syn ikke gi markante negative visuelle virkninger ut over det som allerede preger plassen. NVE mener det er positivt at Mellom forsøker å plassere transformatorstasjonen så tett på industriområdet som mulig for å unngå ytterligere fragmentering av sammenhengende vegetasjonsområder videre øst og sør for stasjonstomten. NVE vurderer at jordkabel ikke får noen negative visuelle virkninger og omlegging av luftledning vil heller ikke endre noe fra dagens landskapsbilde eller gi verre visuelle virkninger. Samlet sett mener NVE at ny transformatorstasjon med ombygging av ledninger medfører akseptable visuelle virkninger for omgivelsene og landskapet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.2 Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Dette kapitlet handler om direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøet (fra før 1537) og eventuelle vedtaksfredete kulturminner. Vurderingene av de indirekte virkningene på kulturminner og kulturmiljøer er beskrevet under temaet visuelle virkninger i kapittel 3.3.

Det er ikke registrert kulturminner på selve omsøkte stasjonsområdet eller ledning- og kabeltraseer, men det er fire funn i nærheten av tiltaksområdet. Dette er hovedsakelig bosetningsspor fra steinalder. De omsøkte anleggene vil ikke ha direkte virkning for disse kulturminnene.

Mellom engasjerte i 2022 Møre og Romsdal fylkeskommune for gjennomføring av arkeologiske registreringer på stasjonsområdet i tråd med kulturminneloven. Rapporten etter undersøkelsen viste ingen funn av automatisk fredete kulturminner og det ble heller ikke gjort funn av verdifulle kulturminner fra nyere tid. Konsekvensutredningen vurderer at tiltaket har ubetydelige virkninger for kulturminner og kulturmiljø i tiltaksområdet.

NVEs vurdering

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at løsningen Mellom har søkt om gir lite virkninger for kulturminner og kulturmiljø og at undersøkelsesplikten etter kulturminneloven allerede er oppfylt for aktuell stasjonstomt. Vi forutsetter at Mellom oppfyller øvrige krav etter kulturminneloven dersom hittil uoppdagede kulturminner påtreffes under anleggsarbeid.

3.3.3 Virkninger for naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke. Nedenfor følger en systematisk gjennomgang av NVEs vurderinger av tiltaket opp mot naturmangfoldlovens paragrafer.

Naturmangfoldloven § 8 første ledd krever at vedtak som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kunnskapsgrunnlaget i denne saken bygger på beskrivelse av tiltaket og vurdering av konsekvenser i søknaden sammen med naturfaglig rapport utarbeidet av NINA (Norsk institutt for naturforskning) og naturmangfoldet for transformatorstasjon er en del konsekvensutredning utført av COWI for et større prosjekt. I tillegg har kunnskapsgrunnlaget bestått av databasen Naturbase.

Det er ikke funnet rødlistede naturtyper eller naturtyper med sentral økosystemfunksjon innenfor influensområdet til transformatorstasjonen. Av rødlistede arter ble gulspurv (nær truet) hørt syngende i østre del av undersøkelsesområdet som grenser til arealer med oppdyrket mark, under feltundersøkelse i 2021. Fra artsdatabanken er det registrert eksisterende funn av flere sårbare og truede arter som fiskemåke (sårbar), gråmåke (sårbar), granmeis (sårbar), hønsehauk (sårbar), hare (nær truet), gjøk (nær truet). I tillegg er rødlistearter som sjørre (sårbar), havelle (nær truet), ærfugl (sårbar), lomvi (kritisk truet), alke (nær truet), teist (nær truet) og hettemåke (kritisk truet) observert næringssøkende eller trekkende forbi sjøarealet utenfor anlegget.

Konsekvensutredningen mener for at bygging av transformatorstasjonen medfører noe forringet tilstand for naturmangfoldet, men ettersom det ikke finnes større naturverdier innenfor området



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

og det ligger inntil eksisterende infrastruktur vil det totalt sett medføre ubetydelige virkninger for naturmangfold.

NVEs vurdering

NVE mener at grunnlagsmaterialet for de utførte utredningene av naturmangfold er tilstrekkelig, jf. våre vurderinger i innledningen av kapittelet. En viss usikkerhet om hvorvidt vi besitter fullstendig kunnskap om de biologiske verdiene i influensområdet vil alltid være til stede. NVE vurderer at den samlede dokumentasjonen som foreligger gir tilstrekkelig grunnlag for å drøfte og vurdere effekten transformatorstasjonen og nødvendig anleggsveier og anleggsområder har på naturmangfoldet ut fra sakens omfang og risiko for skade, i samsvar med kravet i naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet som fremgår av naturmangfoldloven § 9 ikke kommer til anvendelse i denne saken. Også med hensyn til samlet belastning etter § 10 og vurderinger knyttet til kostnader ved miljøforringelse og mest mulig reduserte ulemper jmf. §§ 11 og 12 i samme lov. Etter NVEs vurdering er det viktig at anleggsarbeid som potensielt kan berøre viktige biotoper og leveområder gjennomføres og tilpasses slik at inngrepene i disse områdene blir minst mulige. NVE vil i konsesjonen sette vilkår om en detaljplan, der blant annet anleggsperioden blir beskrevet nærmere.

Transformatorstasjonen med adkomst vei og anleggsområder er planlagt på et tomteareal i nær tilknytning til industriområder og arealer med eksisterende større tekniske inngrep. NVE registrerer at det for kartlegging av naturtyper innenfor stasjonsområdet ikke er funnet rødlistede naturtyper, utvalgte naturtyper eller naturtyper med sentral økosystemfunksjon. For arter og økologiske funksjonsområder er det heller ikke gjort større funn. NVE mener virkningene for naturmangfold i denne saken er begrenset, og vil ikke øke samlet belastning i henhold til naturmangfoldloven § 10 i særlig grad. NVE mener at tiltaket ikke har virkninger som er i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Den naturfaglige fagrapporten som følger søknaden anbefaler at anleggsarbeid gjennomføres utenfor hekkesesongen for fugl, april til juni. NVE vil ikke sette begrensende vilkår om dette, ettersom virkningene for fugl i utgangspunktet er små, men Mellom kan vurdere hensynet som en del av detaljplanleggingen. Rapporten inneholder også andre forslag til skadereduserende tiltak for anleggsarbeidet. Anleggsveier og riggområder bør ikke plasseres i myrområder, og det bør være en tiltaksplan for å hindre eventuell avrenning og rensing fra riggområder (for eksempel drivstoff og hydraulikkolje fra anleggsmaskiner). NVE ber Mellom redegjøre for mulige løsninger som en del av detaljplanen. Vi vil også be Mellom vise hvordan naturlig drenering i områdene rundt stasjonen opprettholdes som en del av detaljplanen.

3.3.4 Virkninger for arealbruk, annen infrastruktur samt støy, forurensing og elektromagnetiske felt

Tjeldbergodden transformatorstasjon er søkt i et område som i kommunens arealplan er regulert som LNF-område (landbruk, natur og friluftsliv), men grenser mot områder som er næringsareal. Naboområdene domineres av Equinor sitt prosessanlegg med tilhørende anlegg som veier, administrasjonsbygg og brakkerigger. Totalt vil stasjonen, inkludert utbedring og forlengelse av dagens adkomstvei, bruke 9,2 dekar areal. Ettersom stasjonen legger beslag på deler av Saglivegen, vil det også bli benyttet noe areal rundt stasjonen i forbindelse med ny turvei rundt



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

stasjonsområdet. For å opparbeide stasjonsområdet er det beregnet at det går med ca. 5 dekar skog av middels bonitet. Det skal ikke beslaglegges jordbruksareal eller myr.

All bebyggelse i nærheten av tomten for ny transformatorstasjon er nærings- eller industripreget. Nærmeste boligbebyggelse er en fritidsbolig på Saglia, om lag 250 meter sørøst og en helårsbolig om lag 300 meter øst for stasjonsområdet. Mellom stasjonen og disse husene er det en skogkledd kolle som skjermer slik at stasjonen ikke blir synlig. Anleggstrafikk vil heller ikke gå i dette området. Like nordvest for stasjonsområdet ligger en brakkerigg som benyttes av lærlinger og midlertidige arbeidere ved Equinor sitt prosessanlegg. Med en anleggsperiode på 18–24 måneder vil det være negative virkninger for beboere ved denne brakkeriggen, særlig knyttet til støy og støv fra anleggsarbeid og anleggstrafikk. Mellom er i dialog med Equinor om å etablere en ny rigg lenger unna tiltaksområdet for å erstatte denne brakkeriggen.

Mellom har vurdert faren for utslipp og forurensing som liten, men vil som en del av forskrift for forsyningsanlegg ta hensyn til faren for alvorlig feil og havari på transformatorer og reaktorer gjennom konstruksjoner for oljeoppsamling. Under anleggsarbeid vil det også være en risiko for forurensing. Som en del av detaljplanen skal Mellom også beskrive tiltak for å hindre forurensing og utslipp i anleggsfasen.

Det er ingen boliger eller bygg med permanent opphold som befinner seg innenfor områder som kan tenkes å bli berørt av elektromagnetiske felt fra stasjonen, og temaet anses derfor ikke relevant for denne saken.

NVEs vurdering

NVE vurderer at arealbruken Mellom har søkt om er begrenset til det som er nødvendig for å bygge transformatorstasjonen med tilhørende adkomstvei.

NVE legger til grunn at Mellom og Equinor kommer til enighet om en løsning for brakkeriggen, og mener med dette at tiltaket får små virkninger for annen infrastruktur inkludert støy i nærheten av stasjonsområdet.

NVE anser at det er liten fare for forurensing og utslipp fra tiltaket og at dette i tillegg dekkes opp gjennom tiltak i detaljplanen for å minimere risikoen for uønskede utslipp eller forurensing.

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at løsningen Mellom har søkt om gir små virkninger for arealbruk, annen infrastruktur, støy, forurensing og elektromagnetiske felt.

3.3.5 Virkninger for friluftsliv

Nye Tjeldbergodden transformatorstasjon er omsøkt i et område som defineres med stor verdi som nærturterreng med høy bruk av stier i og rundt området. Ved stasjonstomten går det en traktorvei som forbinder Equinors industriområde med Kjørsvikbugen. Det er også flere opptråkkede stier som går til utsiktsområder som Vardheia, og rundt anlegget til Equinor ned til sjøen. Den nye transformatorstasjonen vil beslaglegge de første titalls meterne av traktorveien.

Konsekvensutredningen har vurdert at friluftsliv blir noe forringet som følge av at den nye stasjonen kan redusere opplevelseskvaliteten i området. Mellom foreslår å reetablere dagens tursti som går over stasjonsområdet som et avbøtende tiltak for å sikre at det fremdeles skal være en gangvei/tursti mellom Kjørsvikbugen og Tjeldbergodden.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs vurdering

NVE vurderer at tiltaket får noe negativ virkning for friluftsliv i driftsfasen, men en reetablering av turstien/gangveien mellom Kjørsvigbugen og Tjeldbergodden vil redusere dette noe. Vi vil sette krav om at Mellom inkluderer en plan for denne stien som en del av detaljplanen for tiltaket. I anleggsfasen vil støyende arbeider og anleggstrafikk kunne gi midlertidige virkninger for bruken av det nærmeste turterrenget og stiene, men dette vil være forbigående.

3.3.6 Naturfare og beredskap

Beredskap

Mellom har gjort valg knyttet til spenningsnivå og utstyrvalg som bidrar til standardisering på selskapsnivå, letter evnen til å utføre ettersyn og vedlikehold av anleggene.

Flom og skredfare

Gjennom bruk av NVE Atlas sin kart for fare og aktsomhetsområder har Mellom skaffet en oversikt over området som er planlagt til adkomstvei og tomt for transformatorstasjon. Naturfarefaglig kompetanse fra COWI har utført en rapport for kartlegging av flom- og skredfare og konkluderte med at det var behov for grunnundersøkelser for å fastslå om det var sikker grunn ved omsøkt stasjonstomt. Grunnundersøkelsene med prøveboringer ble gjennomført november 2024 og viste at det ikke var sprøbruddmateriale i området og det er ingen løsneområder oppover tiltaksområdet. Utredningen av områdeskredfare ble lukket på steg 7 i henhold til NVEs veileder 1/2019 (Sikkerhet mot kvikkleireskred) og konkludert med at sikkerhet for områdeskred er ivaretatt og sikringstiltak for stasjonsområdet vil ikke være nødvendig.

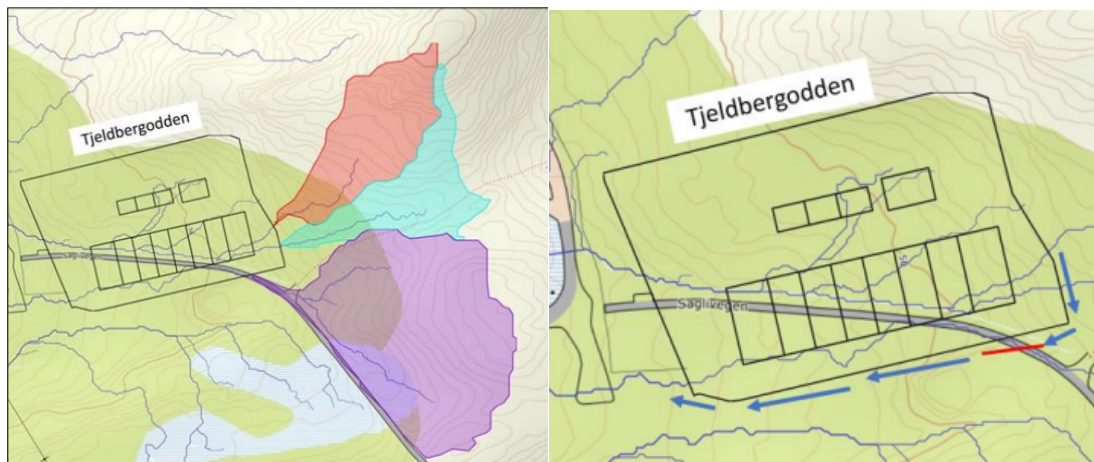
Overvann

Mellom har vurdert hvordan det planlagte anlegget kan påvirkes av overvann, og hvordan anlegget påvirker avrenning og flomveier forbi og ut av det aktuelle området. Det går tre avrenningslinjer inn i stasjonsområdet, som vist på figur til venstre under. Mellom mener at disse nedbørsfeltene kan håndteres i grøfter og har lagt ved et forslag til grøfteføring i figuren til høyre under. Mellom vil vurdere grøfter med terskler for å bremse avrenningen som følge av endring fra naturlige flater til tette flater som følge av utbyggingen. Mellom vil dimensjonere overvannsanlegg med et klimapåslag på 40 prosent i tråd med flomvurderingene fra naturfarerapporten.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 4: Kart med stasjonsplassering og nedbørsfelt med avrenningslinjer, til venstre. Til høyre er det laget forslag til grøft ved stasjonen, hvor blå piler markerer grøften og rød strek markerer stikkrenne. Kilde: COWI-rapport om kartlegging av flom- og skred til Mellom sin konsesjonsøknad for Tjeldbergodden transformatorstasjon, fra april 2024.

NVEs vurdering

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at løsningen Mellom søker om gir tilstrekkelig sikkerhet for anlegget med hensyn til naturfarepåvirkning og innebærer liten fare for å forårsake naturfarehendelser samt tar tilstrekkelig beredskapshensyn. For nettanlegg med hjemmel i energiloven § 3-1 vil ikke kravene til sikkerhet mot naturpåkjenninger i plan- og bygningsloven eller i TEK17 kapittel 7 gjelde. Tiltakshaver er likevel ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet for mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Videre plikter tiltakshaver å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

4 NVEs konklusjon og vedtak etter energiloven

4.1 Oppsummering av virkninger av tiltaket

NVE mener det er et begrunnet behov for å bygge nye Tjeldbergodden transformatorstasjon basert på ventet forbruksøkning i området i tiden framover. En ny transformatorstasjon med god kapasitet klargjort for 132 kV spenning i regionalnettet tar høyde for det økte forbruket og vil være tilrettelagt for god forsyningsikkerhet gjennom to 132 kV forbindelser inn til stasjonen.

Mellom har vurdert flere plasseringer for den nye stasjonen. Dersom grunnundersøkelser ville vist fare for områdeskred var det anbefalt et alternativ 100 meter nord for omsøkt plassering for å ligge på berggrunn. Dette alternativet ville imidlertid medført mye sprenging og bortkjøring av masser. Å plassere ny transformatorstasjon nære eksisterende industriområde framstår som logisk sett ut fra nærhet til forbruket og kundene, samtidig som det passer best inn i landskapsbildet. NVE er enig i at det omsøkte plasseringsalternativet er best egnet.

Ny transformatorstasjon vil bli bygget etter gjeldende byggt teknisk forskrift så langt det passer, og sikres i henhold til kraftberedskapsforskriften. Stasjonsbygget får en grunnflate på ca. 320 m² og største høyde 4 meter. En brakkerigg som huser lærlinger og midlertidig ansatte hos Equinor får



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

stasjonen nokså tett på, men her foreligger det dialog med Mellom og Equinor om mulig flytting av brakkene. NVE mener transformatorstasjonen med bygg, transformatorceller og bryterfelt medfører akseptable virkninger for omgivelsene og nabobebyggelse.

Beregninger av støy og elektromagnetiske felt viser at ingen boliger med permanent opphold blir utsatt for nivåer over grenseverdiene.

Ny stasjon medfører noen negative virkninger for miljø og samfunn, mest i form av arealbeslag av naturområder og utøvelse av friluftsliv. For NVE er det vesentlig at tiltaket ikke medfører tap av verdifulle eller utvalgte naturtyper, eller gir større negative virkninger for rødlistede arter. Når det gjelder ulempene for friluftslivet mener NVE at de foreslåtte avbøtende tiltakene gjennom reetablering av sti rundt stasjonen er en akseptabel løsning for å sikre fri ferdsel forbi stasjonen.

Basert på dette mener NVE at løsningen Mellom har søkt om er den som samlet er den beste for samfunnet.

4.2 Anleggets utforming og avbøtende tiltak

For å redusere virkningene av prosjektet har NVE pekt på noen avbøtende tiltak i våre vurderinger i kapittel 3. Nedenfor følger en oppsummering av de avbøtende tiltakene NVE mener Mellom skal gjennomføre for å redusere virkningene av transformatorstasjonen.

4.2.1 Detaljplan

Transport knyttet til bygging, drift og vedlikehold av transformatorstasjoner vil kunne ha negative miljøvirkninger. Materiell og utstyr vil bli fraktet til stasjonsområdet med lastebil, og NVE forutsetter at midlertidige terrenginngrep begrenses i størst mulig grad, og at terrenget tilbakeføres til opprinnelig tilstand så langt det lar seg gjøre. I driftsfasen vil trafikken til og fra stasjonen være minimal.

Etter NVEs erfaring kan en detaljplan bidra til å redusere eller unngå negative miljøvirkninger ved bygging av transformatorstasjoner. Denne er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Mellom utarbeider en slik plan, som det forutsettes at de drøfter med Aure kommune, grunneiere, og andre rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE har utarbeidet en veileder for utforming og innhold av en slik detaljplan¹. Vi forutsetter at denne følges. Utover det som er beskrevet i veilederen, setter NVE vilkår om at følgende temaer skal beskrives og drøftes nærmere i detaljplanen:

- Plan for ombyggingen av 132 kV Gylthalsen–Tjeldbergodden.
- Tiltak for å hindre avrenning og rensing fra anleggsområdet.
- Tiltak for å forhindre forurensning og utslipp under både anleggsfase og driftsfase
- Tiltak som opprettholder naturlig drenering i områdene rundt stasjonen
- Terrengbehandling. For å sikre naturlig revegetering av områder brukt til midlertidige anleggsplasser og -veier, skal vekstmasser skaves av, lagres i ranker med en høyde på maksimalt to meter, og benyttes ved istandsettingen. Tilsvarende metode skal gjøres med matjord på dyrket mark. Ved arrondering, skal dere sørge for naturlige overganger til tilgrensende terreng. Overflaten skal ikke klappes, men rufses for å fremme naturlig

¹ [Detaljplan for energianlegg](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

revegetering. På dyrket mark skal Mellom sørge for at jordens produksjonsevne ikke reduseres. Se til NVEs veileder for terrengbehandling ved bygging av vassdrags- og energianlegg².

- Internkontroll. Mellom må ha et internkontrollsystem for energianlegg.³ NVE forutsetter at dette er på plass, og at dere praktiserer internkontroll. Vi viser til NVEs «Veileder til internkontroll for krav til miljø og landskap for energianlegg».⁴

4.3 Oppsummering og konklusjon

NVE har vurdert Melloms søknad om å bygge, eie og drive Tjeldbergodden transformatorstasjon samt ny 132 kV jordkabel til Equinors transformatorstasjon og omlegging av innføringen av 132 kV Gylthalsen–Tjeldbergodden. Vi har i dette notatet redegjort for vurderingsgrunnlaget og positive og negative virkninger av tiltaket. Etter energiloven kan det gi konsesjon til energianlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative. NVEs vurdering av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Med vilkårene NVE stiller til anleggskonsesjonen mener vi at Tjeldbergodden transformatorstasjon sine fordeler for samfunnet klart oppveier ulempene for allmenne og private interesser. I medhold av energiloven gir NVE konsesjon til å bygge, eie og drive Tjeldbergodden transformatorstasjon, legge 300 meter ny 132 kV jordkabel mellom ny stasjon og Equinor sin transformatorstasjon og tillatelse til å legge om ca. 170 meter av 132 kV Gylthalsen–Tjeldbergodden i ny trasé inn til den nye stasjonen. Tillatelsen gis i anleggskonsesjon med NVE-ref. 202412747-14. NVE mener at endringene på 132 kV Gylthalsen–Tjeldbergodden er så små at det ikke er nødvendig å skrive ut en ny konsesjon for ledningen. Tillatelsen er omfattet av punkt 17 i anleggskonsesjon meddelt Mellom (tidligere NEAS Nett AS) 13.11.2020, NVE-ref. 202012483-2.

² NVEs [Veileder](#) for terrengbehandling ved bygging av vassdrags- og energianlegg

³ [Energilovforskriften § 3-7](#) (forskrift 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m.).

⁴ [NVE Veileder Nr. 8/2018 Veileder til internkontroll for krav til miljø og landskap for energianlegg](#).



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

5 Vedlegg – Oversikt over lovverk og behandlingsprosess

5.1 Energiloven

For å bygge, eie og drive elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge, eie og drive elektriske anlegg, herunder kraftledninger og transformatorstasjoner.

5.2 Samordning med annet lovverk

5.2.1 Plan- og bygningsloven

Kraftledninger og transformatorstasjoner med anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1 er ikke omfattet av plan- og bygningsloven, med unntak av lovens krav til konsekvensutredninger og krav til kartfesting. Dette innebærer at:

- konsesjon kan gis uavhengig av planstatus
- det ikke skal utarbeides reguleringsplan eller gis dispensasjon
- det ikke kan vedtas planbestemmelser for slike anlegg

Vedtak om elektriske anlegg som krever anleggskonsesjon skal kun fattes av energimyndighetene. De øvrige myndigheter er høringsinstanser. Statlige, regionale og lokale myndigheter får etter ikrafttredelse av den nye loven innsigelsesrett og klagerett på NVEs konsesjonsvedtak etter energiloven, jf. energiloven § 2-1.

Behandlingsreglene for kraftledninger skal praktiseres for elektriske anlegg med tilhørende konstruksjoner og nødvendig adkomst. Dette innebærer at adkomstveier som er nødvendig for driften av energianleggene skal inntegnes på konsesjonskartet, behandles samtidig med anlegget for øvrig og inngå i konsesjonsvedtaket. Disse skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven, under forutsetningen at disse veiene gis en betryggende behandling etter energiloven, der berørte interesser gis mulighet for å gi sine innspill. Veier som ikke inngår i prosessen fram til konsesjonsvedtaket, skal framlegges i detaljplaner som følger opp konsesjonsvedtaket, eller behandles av kommunene etter plan- og bygningsloven.

Selv om nettanlegg kan etableres uavhengig av innholdet i eksisterende arealplaner, betyr ikke at det er likegyldig for utbygger eller NVE hvilken arealbruk som berøres og hvilke planer som foreligger. Eksisterende bruk av arealene er som før en viktig del av de reelle hensynene som skal ivaretas når alternative traseer vurderes og en konsesjonsavgjørelse fattes. Foreliggende regulering til vern kan for eksempel være en viktig grunn til å unngå dette arealet, men planen gir ingen absolutte krav om å unngå arealet.

Elektriske anlegg som er unntatt fra plan- og bygningsloven skal i kommunale plankart fremtre som hensynssoner, noe som betyr at det skal registreres kraftledninger med tilhørende byggeforbudssoner i samsvar med regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. På kart vil ledninger være vist som et skravert område. Tidligere framstilling av ledninger som planformål (spesialområde, fareområde) med egne farger skal fases ut. Planformål ved ledninger skal framstilles ut fra forutsatt bruk av arealet i området for øvrig.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Unntaket fra plan- og bygningslovens plan- og byggesaksbestemmelser gjelder elektriske anlegg, som er en fellesbetegnelse på elektrisk utrustning og tilhørende byggtekniske konstruksjoner. Konstruksjoner som ikke har betydning for drift og sikkerhet ved de elektriske anleggene vil derfor omfattes av byggesaksbestemmelsene. Enkelte byggverk tilknyttet transformatorstasjoner vil dermed fortsatt kunne kreve byggesaksbehandling av kommunen. I denne saken har ikke tiltakshaver søkt om slike byggverk.

5.2.2 Kulturminneloven

Alle fysiske inngrep som direkte kan påvirke kulturminner eller kulturlandskap, skal avklares mot kulturminneloven (kulml.) før bygging. Generelt skal det være gjennomført undersøkelser i planområdet for å avdekke mulige konflikter med automatiske fredete kulturminner, jf. kulml. § 9. Eventuelle direkte konflikter mellom det planlagte tiltaket og automatisk fredete kulturminner, må avklares gjennom en dispensasjonssøknad etter kulturminneloven.

5.2.3 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen.

Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur. Loven fastsetter alminnelige bestemmelser for bærekraftig bruk, og skal samordne forvaltningen gjennom felles mål og prinsipper. Loven fastsetter videre forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning.

Prinsippene i naturmangfoldloven skal trekkes inn i den skjønnsmessige vurderingen som foretas når det avgjøres om konsesjon etter energiloven skal gis, til hvilken løsning og på hvilke vilkår. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal fremgå av begrunnelsen hvordan prinsippene om bærekraftig bruk er anvendt som retningslinjer. Tiltakets betydning for forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5 drøftes der det er aktuelt. Miljøkonsekvensene av tiltaket skal vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til det planlagte tiltaket og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies.