



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KOPI

Hegelstad Kraft AS
v/Ryfylke Energi
Hanabryggene
Hanaveien 4
4327 Sandnes

Deres ref

Vår ref
07/00972-2

Dato
13 JUN 2008

Hegelstad kraft AS - Klage på avslag på søknad til bygging av Hegelstad kraftverker i Bjerkreim kommune, Rogaland

Det vises til brev av 5. februar 2007 og brev av juni 2007.

NVE har behandlet klagen i brev av 23. mai 2007 til departementet og har ikke funnet grunnlag for å endre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

Ved e-post av 16. januar 2006 ble utkast til søknad om tillatelse til bygging av Hegelstadelva kraftverk I og II oversendt NVE. Ved vedtak av 17. januar 2007 av slo NVE søknaden uten ytterligere saksbehandling.

Hegelstad Kraft AS ønsker å utnytte fallet mellom Holmavatnet og Hegelstad tjørni på om lag 124 meter og fallet fra Hegelstad tjørni ned Hegelstadåni på om lag 125 meter ved bygging av to kraftverk. Kraftverkene vil ha installasjon på hhv 0,7 og 1,5 MW. Årlig samlet produksjon ville utgjøre om lag 11 GWh. I tillegg søkes det om tillatelse til å regulere Øvre Lindevatnet med 2 meter samt å overføre det til Holmavatnet og å regulere Holmavatnet med en mindre terskel og Hegedalstjørni med 4 meter.

Hegelstadelva er et sidevassdrag til Bjerkreimsvassdraget og er vernet ved supplering av Verneplan for vassdrag. I Bjerkreimsvassdraget kan det søkes konsesjon på utbygginger inntil 3 MW, jf. Innst.S. nr. 116 (2004-2005).

Bjerkreimsvassdraget er nasjonalt laksevassdrag, jf. Innst.S. nr. 183 (2006-2007).

2. Klage

Klager mener søknaden er avslått på feil grunnlag, og at saksbehandlingen må tas opp igjen slik at søker gis anledning til endringer og kvalitetssikring av søknaden. Klager har, i tillegg til innsigelser mot innholdet i NVEs vedtak av mer teknisk/utbyggingsmessig karakter, i det vesentligste anført:

Utbyggingen var planlagt før vernet av Bjerkreimsvassdraget ble vedtatt. Dette gjenspeiler dimensjoneringen og planene generelt.

Utbyggingen er innenfor hva som kan konsesjonsbehandles i Bjerkreimsvassdraget, jf. suppleringsplanen. Da dette er en ny situasjon må konsesjonssøker innrømme en god margin for tilpasninger mv. under konsesjonsprosessen.

Søker var ikke klar over at konsesjonssøknaden kunne avslås uten realitetsbehandling. Søker forutsetter at slikt avslag ikke er aktuelt før det er blitt gitt anledning til tilpasninger av prosjektet.

Det ble avholdt møte med representanter fra Bjerkreim kommune i departementet 14. februar 2008 om klagesaken.

3. Departementets betraktninger

Ved Stortingets behandling av suppleringsplan for vassdrag ble det åpnet for å konsesjonsbehandle kraftverk med en installasjon på inntil 3 MW i Bjerkreimsvassdraget. En forutsetning for å gi konsesjon er at verneverdiene ikke svekkes, jf. Innst.S. nr. 116 (2004-2005). Det samme følger av vannressursloven § 35, første ledd nr. 5, jf. § 34.

Det omsøkte tiltaket innebærer regulering av tre vann, bygging av to kraftverk og en overføring. I Ot.prp. nr. 39 (1998-99) heter det at nye damanlegg i vernede vassdrag normalt ikke kan tillates.

Det følger av vannressursloven § 35, første ledd nr. 8 at vassdragsmyndighetene kan avslå en konsesjonssøknad som gjelder vernet vassdrag, uten ytterligere saksbehandling, dersom det er klart at søknaden ikke kan føre fram.

Utgangspunktet for departementets klagebehandling er at de planlagte kraftverkene i Hegelstadelva ikke må svekke verneverdiene i vassdraget. Departementet slutter seg til NVEs vurdering av at planene for kraftverkene påvirker den naturlige vannføring og vannstand i så stor grad at det vil være i strid med verneformålet. Departementet kan ikke se at tilpasninger og avbøtende tiltak vil hindre at verneverdiene i vassdraget svekkes.

Søknaden kan ikke sies å ligge innenfor det man med hjemmel i forvaltningslovens regler om opplysningsplikt kan påregne at konsesjonsmyndighetene gir råd og veiledning om. Søker har en selvstendig plikt til å sette seg inn i gjeldende regler og retningslinjer for hvordan utbygginger skal foretas. I særdeleshet må dette gjelde vernede vassdrag.

Det skal bemerkes at dette avslaget gjelder søknaden slik den fremsto ved oversendelse til NVE. Avslaget er derfor ikke et generelt forbud mot enhver utnytting av vassdraget.

Departementet forutsetter imidlertid at det ved en eventuell ny planlegging av småkraftverk i vassdraget tas hensyn til Stortingets forutsetninger om utbygging i vernede vassdrag generelt, vannressurslovens generelle bestemmelser om vernede vassdrag, verneverdiene i Bjerkreimsvassdraget og forvaltningsregimet for nasjonale laksevassdrag der dette er aktuelt.

4. Konklusjon

Klagen tas ikke til følge.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen



Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef



Ove Flataker
avdelingsdirektør

Kopi:
NVE
Fylkesmannen i Rogaland
Bjerkreim kommune