

Rapport

Konsekvensutredning Skedsmokorset

OPPDRAKSGIVER

Akershus Energi Varme AS

EMNE

Konsekvensutredning

DATO / REVISJON: 08. mai 2026 / 001

DOKUMENTKODE: 124313-02-RAP-001



Multiconsult



Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt i den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult med mindre annet følger av norsk lov. Multiconsult påtar seg intet ansvar for bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn det som er godkjent skriftlig av Multiconsult. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter med mindre annet følger av norsk lov.



Rapport

OPPDRAAG	Konsesjonssøknad Skedsmokorset	DOKUMENTKODE	124313-02-RAP-001
EMNE	Konsekvensutredning	TILGJENGELIGHET	Åpent
OPPDRAAGSGIVER	Akershus Energi Varme	OPPDRAAGSLEDER	Harald Kolvereid
KONTAKTPERSON	Ida Matilde Falch	UTARBEIDET AV	Harald Haarstad
KOORDINATER	Sone: / Øst: / Nord:	ANSVARLIG ENHET	10104060 Mekanisk
GNR./BNR./SNR.	/ 11 / 27 / Lillestrøm		

SAMMENDRAG

Akershus Energi Varme AS skal flytte en eksisterende varmesentral på Bøler i Lillestrøm kommune til et naboareal på 2,3 dekar som eies av ROAF. Flyttingen krever både oppdatert fjernvarmekonsesjon fra NVE og dispensasjon fra krav om detaljregulering fra Lillestrøm kommune.

Dokumentet fungerer som konsekvensutredning (KU) for begge søknadene, i tråd med forskrift om konsekvensutredning. Tiltaket anses i hovedsak som en videreføring av eksisterende anlegg uten vesentlige miljøkonsekvenser, men vil forbedre arealdisponering og intern logistikk for ROAF. På lengre sikt kan flyttingen også legge til rette for sammenkobling av fjernvarmeanleggene på Skedsmokorset og i Lillestrøm, noe som kan gi økt redundans og bedre ressursutnyttelse regionalt.

01	08.05.2026	Konsekvensutredning	Harald Haarstad	Harald Kolvereid	Harald Kolvereid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV



INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning.....	5
1.1	Metode for konsekvensutredning	5
1.2	0 alternativet, alternative lokasjoner og opprettholdelse av fjernvarme på Skedsmokorset	6
2	Beskrivelse av mulige miljøvirkninger	7
2.1	Naturmangfold, økosystem, jordbruk og landskap	7
2.1.1	Vegetasjon	7
2.1.2	Fugl	8
2.2	Naturmiljø - Vannmiljø	10
2.2.1	Overvann	10
2.2.2	Jordbruk, jordressurser/jordvern, landskap	10
2.3	Forurensing - Utslipp til luft og vann inkludert støy, forurenset grunn	11
2.3.1	Lokal luftforurensing.....	11
2.3.2	Støy i driftsfase.....	11
2.3.3	Støy i anleggsfase.....	11
2.3.4	Klimagassutslipp i driftsfase	11
2.3.5	Klimagassutslipp i anleggsfase	11
2.3.6	Forurenset grunn	11
3	Kulturminner og kulturmiljø	12
4	Vurdering av områdestabilitet – Geoteknikk	13
5	Øvrige tema	14
6	Oppsummering av konsekvenser	15
7	Referanser	16



1 Innledning

Akershus Energi Varme AS planlegger flytting av eksisterende varmesentral på Bøler, Lillestrøm kommune. Varmesentralen er tilknyttet skedsmokorset fjernvarmekonsesjonsområde, NVE ref nr 200801324-38. Fjernvarmekonsesjonen må oppdateres ifm. tiltaket. Varmesentralen ligger i dag på ROAFs regulerte område for avfallshåndtering. Sentralen planlegges flyttet til et mindre tilleggsareal (2,3 da) som også eies av ROAF, og grenser opp til eksisterende regulerte område. Tilleggsarealet er i kommuneplan avsatt til avfallshåndtering, men omfattes ikke av noen reguleringsplan/detaljregulering. Lillestrøm kommune har avklart at de vil behandle tiltaket som en dispensasjonssøknad fra krav om reguleringsplan.

Dette dokumentet er utarbeidet for å dekke relevante krav til konsekvensutredning ifm. med søknad til NVE om endring av fjernvarmekonsesjon og søknad til Lillestrøm kommune om dispensasjon om krav til detaljregulering.

Kapittel 6 i NVE's veiledning 2-2011 «Utforming av konsesjonssøknad for fjernvarmeanlegg» overlapper med utredningskrav etter Forskrift om konsekvensutredning. Forskrift om konsekvensutredning legges til grunn, og de skisserte tiltakene faller inn under forskriftens §7, etter vedlegg II. Det medfører plikt til konsekvensutredning, men det er ikke krav til å utarbeide utredningsprogram.

Hvilke tema som faktisk utredes i dette konkrete tiltaket er vurdert i denne rapporten, som blir vedlegg til både konsesjonssøknad og dispensasjonssøknad. Vurdering av utredningsbehov er basert på relevant veileder som nærmere beskriver hvordan en slik vurdering skal gjennomføres.

Innhold i en konsekvensutredning er gitt i forskriftens kap. 5, med oppstilling av aktuelle tema i §21. Disse er gjengitt som overskrifter under, med noen innledende kommentarer for de to konkrete prosjektene. Generelt gjelder uansett at «*Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive de faktorer som kan bli påvirket og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn*»

En konsekvensutredning omfatter også beskrivelse av relevante nasjonale og internasjonale fastsatte miljømål som er relevant for det omsøkte tiltaket. Det konkrete tiltaket medfører i utgangspunktet ingen vesentlig direkte endring av fjernvarmesystemet i konsesjonsområdet. Relevans mot overordnede nasjonale mål anses begrenset for det konkrete tiltaket, da det i all hovedsak er en videreføring av eksisterende anlegg. Tiltaket vil samtidig bedre arealdisponering og intern logistikk innenfor området avsatt til ROAF i gjeldende kommuneplan og samtidig flytte varmesentral til randsonen av området. Dette legger til rette for langsiktig drift av varmesentralen og legger også til rette for framtidig sammenkobling av fjernvarmeanlegg Skedsmokorset og Lillestrøm. På sikt kan derfor tiltaket åpne for økt redundans og bedre ressursutnyttelse i fjernvarmesystemet i regionen.

1.1 Metode for konsekvensutredning

KU-forskriften gir føringer for metode, bl.a.

- Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.
- Samlede virkninger av planen eller tiltaket sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet skal også vurderes.



- Konsekvensutredningen skal inneholde en beskrivelse av de metodene som er brukt for å kartlegge virkningene for miljø og samfunn. Beskrivelsen skal omfatte utfordringer, tekniske mangler og kunnskapsmangler som har påvirket sammenstillingen av informasjonen og de viktigste usikkerhetsfaktorene ved utredningen.

Det er i stor grad Miljødirektoratets veileder *M-1941 Konsekvensutredning av klima og miljø* som benyttes som metodeveileder for KU, også der NVE har egen veileder for konsesjonssøknad. Vurderingene som er gjort i denne søknadens kapittel 6 er basert på veileder M-1941.

1.2 0 alternativet, alternative lokasjoner og opprettholdelse av fjernvarme på Skedsmokorset

Nullalternativet for etablering av varmesentral på ny lokasjon slik det beskrives i søknad om endret fjernvarmekonsesjon, dispensasjonssøknad og denne konsekvensutredningen vil være å ikke ta i bruk nytt areal. Isolert sett vil et slikt alternativ ikke ha noen direkte effekt innenfor de temaene som utredes i denne konsekvensutredningen, da det i et slikt tilfelle ikke vil etableres nytt anlegg.

Eksisterende varmesentral er etablert som en midlertidig installasjon og Akershus Energi Varmer er i gjeldende konsesjon for fjernvarmeanlegget, konsesjon nr 202609151-4 senest oppdatert 15.04.26 i konsesjonens vilkår pålagt å etablere permanent varmesentral innen 01.01.2028.

2. Frist for midlertidig varmesentral på Bøler avfalls plass

Konsesjonær må innen 01.01.2028 avslutte varmeproduksjonen eller søke om permanent etablering av varmesentralen på Bøler avfalls plass.

Grunneier ROAF ønsker ikke å videreføre avtale om varmesentral på nåværende lokasjon, men har tilbudt alternativ plassering innenfor egen tomt som beskrevet i denne utredningen. ROAF er avhengig av å videreutvikle egen virksomhet med effektiv logistikk for avfallshåndtering og varmesentral på nåværende lokasjon er ikke forenelig med deres planer.

Akershus Energi Varmer har gjennomført en screening av alternative plasseringer som kunne være aktuelle og egnet innenfor konsesjonsområdet. Dette arbeidet har konkludert med at det ikke foreligger reelle alternativer som vil kunne etableres uten vesentlig påvirkning for miljø og naboer og uten vesentlige tekniske endringer i anlegget. Det er ikke avsatt arealer for fjernvarmesentral andre steder innenfor konsesjonsområdet og det er ikke tilrettelagt for slik tilknytning i fjernvarmeanleggets rørsystem.

Akershus Energi Varmer vurdering er derfor at en etablering av permanent varmesentral bør legges til ROAFs arealer på Bøler. En slik lokalisering omfatter kun en mindre teknisk endring i anlegget, den endrer ikke vesentlig på logistikk, området rundt er kun benyttet til næringsvirksomhet og en permanent varmesentral på Bøler legger på sikt til rette for en sammenkobling av Lillestrøm og Skedsmokorset fjernvarmeanlegg som vil gi vesentlige positive effekter i form av økt redundans og bedre ressursutnyttelse i fjernvarmesystemet i regionen. Overordnet samfunnsmessig konsekvens og nytteverdi av å flytte varmesentralen er positiv.

Nullalternativet i form av videreføring av varmesentral på eksisterende lokasjon er ikke et reelt alternativ. Det vil i prinsippet bety at varmesentralen legges ned, noe som ikke er et aktuelt scenario på grunn av store samfunnsmessige konsekvenser. Akershus Energi Varmer har derfor konkludert med at nullalternativet ikke er realistisk gjennomførbart, og at screening av andre alternativer til etablering som



beskrevet innenfor ROAFs eiendom har vist at det ikke eksisterer slike alternativer med mindre totale konsekvenser.

2 Beskrivelse av mulige miljøvirkninger

2.1 Naturmangfold, økosystem, jordbruk og landskap

Naturmangfold - Terrestrisk

For flytting av varmesentral må det gjøres en konkret vurdering av naturmangfold, ref. tilbakemelding fra kommunen ifm. innledende møte om reguleringsendring.

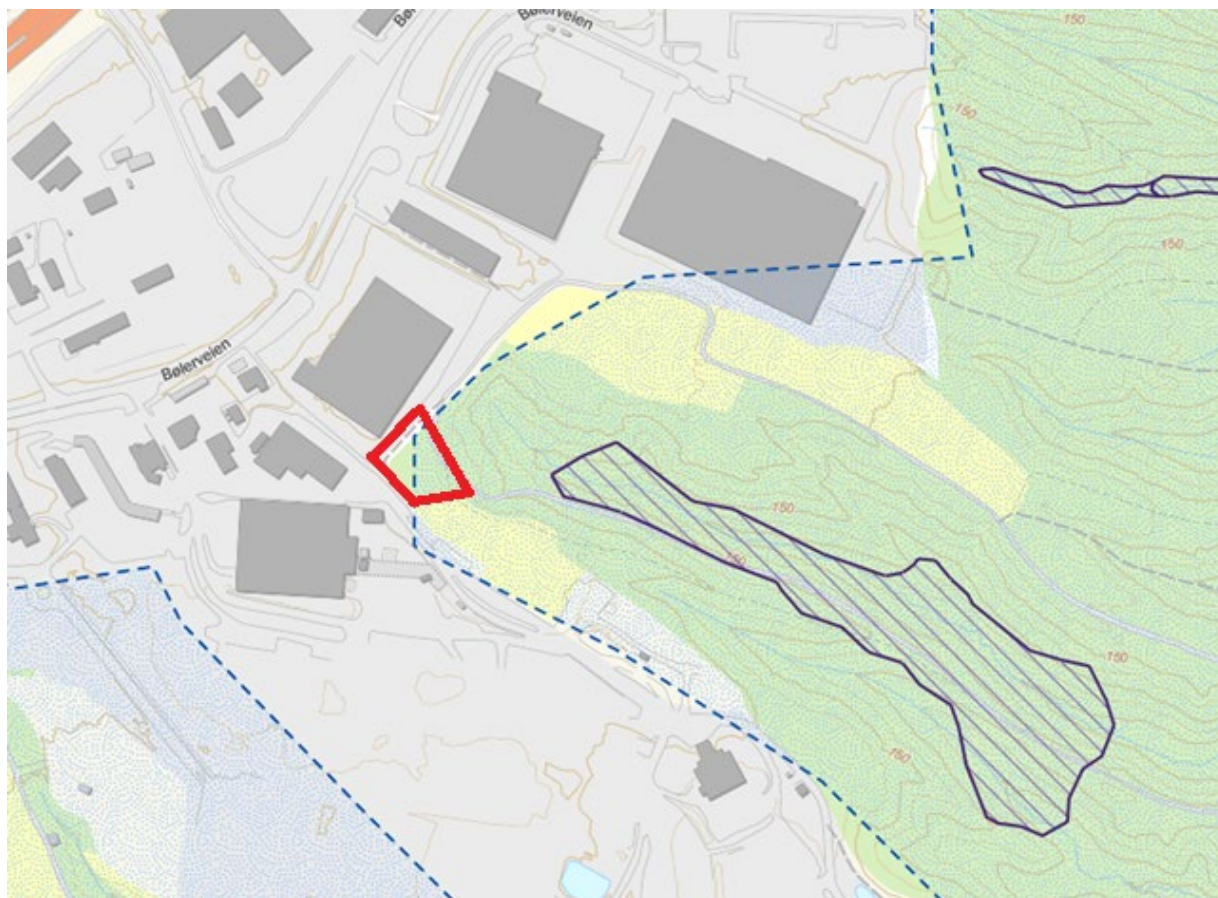
2.1.1 Vegetasjon

Hoveddelen av planområdet ble kartlagt for naturtyper og forvaltningsrelevante arter i 2021 etter anerkjent metodikk (Miljødirektoratets instruks, M-2209). Kartleggingen vurderes å gi et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for terrestrisk naturmangfold innenfor planområdet. Arealet avsatt til varmesentral kommer ikke i konflikt med registrerte naturtyper eller forvaltningsrelevante arter.

Figur 2-1 viser planområdet for ny varmesentral (rød avgrensning), dekningskart for arealer kartlagt for naturtyper (blå stiplet avgrensning) samt registrerte naturtyper (blå skravur). Like øst for planområdet er det registrert gammel høgstaudegråorskog av høy lokalitetskvalitet. Tiltaket ligger i tilstrekkelig avstand fra denne naturtypen og forventes derfor ikke å påvirke den.

Planområdets berggrunn består av gneis, en svært kalkfattig bergart. Løsmassedekket utgjøres av hav- og fjordavsetninger som stedvis kan være flere titalls meter tykke. Slike finkornede marine avsetninger kan gi grunnlag for rik flora. Planområdet består i hovedsak av ung skog dominert av selje, osp og bjørk. Selje er en viktig matkilde for insekter tidlig på våren, men vurderes ikke å være en knapp ressurs i

området. Basert på tilgjengelig informasjon i offentlige databaser, anses tiltaket å ikke komme i konflikt med verdifulle naturverdier.



Figur 2-1 Lokasjon for ny varmesentral er vist med rød avgrensning. Stiplet blå linje avgrenser dekningskart for arealer kartlagt for naturtyper, blå skravur viser kartlagte naturtyper. Kilde: Naturbase (Miljødirektoratet).

2.1.2 Fugl

Området ligger inntil et større næringsområde, og er derfor allerede påvirket direkte og indirekte av menneskelig aktivitet som støy, forurensning og ferdsel, som kan forstyrre fuglelivet. Mange arter tilpasser seg likevel støy og menneskelig påvirkning, og området utgjør et habitat for både livskraftige og rødlistede arter som linerle, kråke, gulspurv og gråmåke, som er registrert i nærområdet i Artskart.

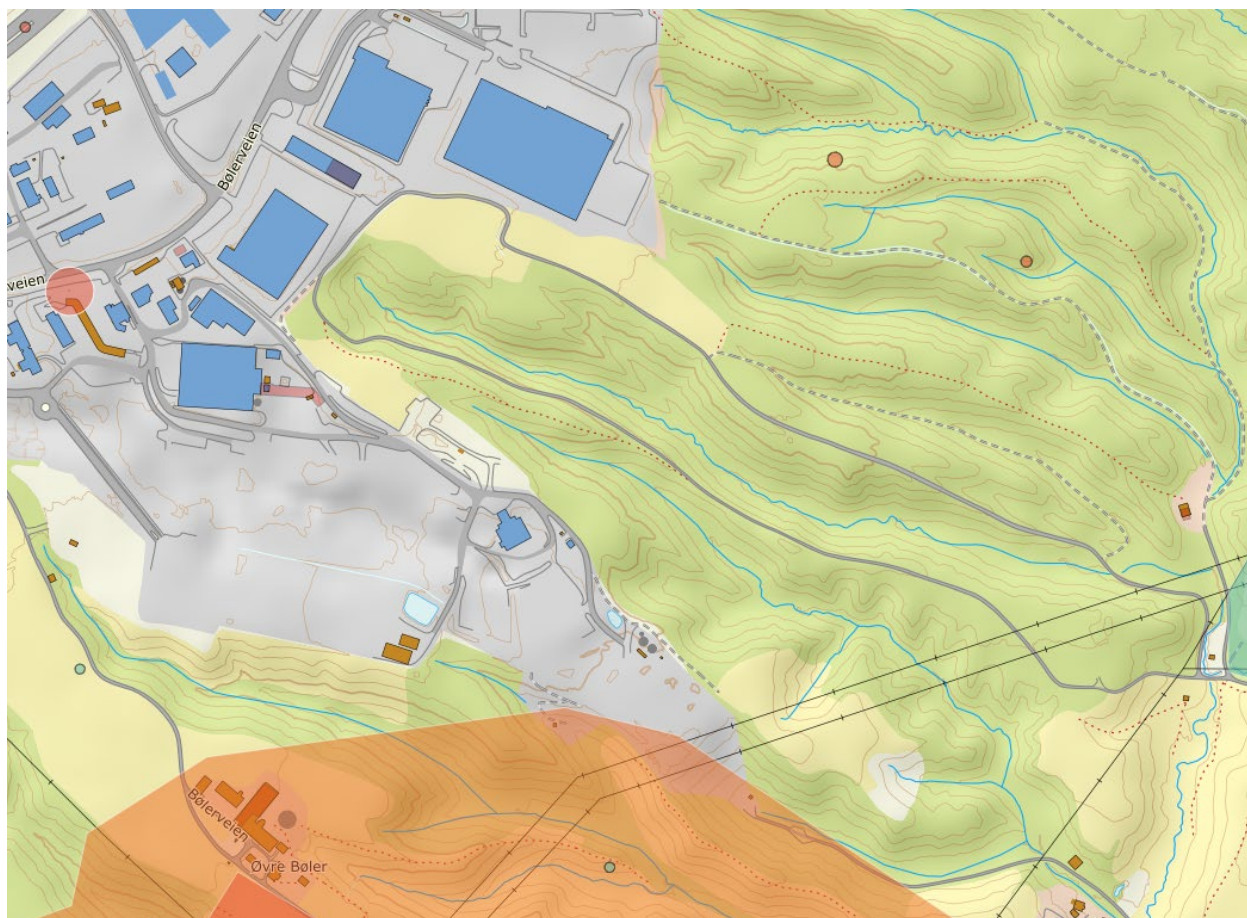
Det ble gjort registreringer av fugl under befarig 24.04.2026 som er et relevant tidspunkt for å kartlegge hekkende fugl, men befaringen ble gjort utenfor tidspunkt som er mest gunstig for registrering av fugl, som er tidlig morgen, da det er mest aktivitet i dette tidsrommet. Artene som ble registrert under

befaring var fuglekonge (LC), fiskemåke (VU), bokfink (LC), gjerdesmett (LC), svarttrost (LC), rødstrupe (LC), blåmeis (LC), måltrost (LC), linerle (LC) og gransanger (LC).

Arealbeslag av området vil medføre at potensielle hekkeområder for fugl, både livskraftige og rødlistearter, blir fjernet. Videre vil tiltaket kunne føre til støy og forstyrrelse av hekkende fugl i området under anleggsperiode og ved økt aktivitet i driftsperioden.

Planområdet vurderes ikke til å være et funksjonsområde for noen fuglearter, og skogområdene i nærhet til planområdet er av betydelig større verdi for fugl. Det må likevel alltid undersøkes om det foregår hekking av fugl som er tilpasset et liv i urbane områder, som for eksempel fiskemåke, som ofte hekker i urbane miljø. Det er ingenting som tyder på at det er hekkende fugl i planområdet per nå, dette bør følges opp før eventuell byggestart. Arbeid i hekketiden (1.april-1.august) bør tilpasses dersom det foreligger kunnskap om at det er hekkende fugl i nærheten. Det er ulovlig å fjerne egg, reir eller unger, noe som gjelder alle fuglearter.

Det ble observert mye spredt forsøpling i området under befaring, noe som bør ryddes opp for å hindre videre forurensning og skade på naturmangfold.



Figur 2-2 Tidligere artsregistreringer av fugl i nærområdet. Kilde: Artskart (Artsdatabanken)



2.2 Naturmiljø - Vannmiljø

Multiconsults fagavdeling har vurdert at vannmiljø ikke er et relevant utredningstema for ny lokasjon av varmesentral. På bakgrunn av at det ikke er årssikker vannføring og det finnes herved ikke vannforekomster.

2.2.1 Overvann

Overvannshåndtering for nytt areal for varmesentral vil planlegges ut fra relevante bestemmelser gitt til ROAF miljøpark i gjeldende reguleringsplan. ref. PLANSAK datert 12.08.2024;
https://kartutside.lillestrom.kommune.no/planinnsyn/?plan=0231_528.

Overvannet fra BRE5 skal avskjæres mellom BRE4 og BRE5 og ledes til en åpen tett grøft mellom BRE5 og BRE6. Det er ikke angitt noen spesifikk løsning for håndtering av overvann for BRE5 i reguleringsplanen, men fellesbestemmelsene og rekkefølgebestemmelsene sier at overvann skal ledes kontrollert ut av planområdet via et tett overvannssystem før det slippes ut til Bølerbekken.

2.2.2 Jordbruk, jordressurser/jordvern, landskap

Ny lokasjon for varmesentral ligger på område tett ved ROAF og anses ikke å påvirke jordbruksinteresser eller skogsdrift. Landskapsvirkning vil være begrenset da området rett nord for lokasjon allerede er utbygd med betydelig næringsbebyggelse og området rett vest for lokasjon er benyttet til ROAFs avfallshåndtering. Tiltakshaver har fått utarbeidet illustrasjon av anlegget som vist under.



Figur 2-3 layout varmesentral



2.3 Forurensing - Utslipp til luft og vann inkludert støy, forurenset grunn

2.3.1 Lokal luftforurensing

Når anlegget er i drift, vil det være røykgassutslipp til luft fra skorsteinen.

Skorsteinshøyden skal ivareta krav til luftkvalitet i nærområdet mht. innhold av NO₂, og er beregnet på bakgrunn av spredningsberegninger med lokale vindforhold. Spredningsberegningene viser at vindretningen er denne oftest fra nord-nordøst, men også hyppig fra sør mot nord.

2.3.2 Støy i driftsfase

Varmesentralen vil med ny plassering ligge lengre fra bebyggelse enn tidligere og vi anser derfor ikke at tiltaket vil ha noen støymessige påvirkninger på bebyggelsen.

2.3.3 Støy i anleggsfase

E6 ligger mellom planlagt tiltaksområde og bebyggelse på Skedsmokorset og vi anser derfor ikke at tiltaket vil ha noen støymessig påvirkning på bebyggelsen.

2.3.4 Klimagassutslipp i driftsfase

I varmesentralen på sin nåværende lokasjon var det en spisslastkjel på gass. Denne er nå konvertert til biofyringsolje. Alle kjelene i anlegget benytter nå fornybarenergi til fjernvarmeproduksjon.

2.3.5 Klimagassutslipp i anleggsfase

Klimagass i anleggsfase kommer dels fra anleggsvirksomhet og materialbruk og dels fra endring av arealbruk. Dette kan beregnes med standardiserte metoder.

Tiltakshaver legger til grunn føringene gitt av Miljødirektoratet i veileder M-1941, kapittel 2.9 om klimagassutslipp i konsekvensutredninger.

For flytting av varmesentral er det arealet som omdisponeres fra skog med høy bonitet til bebygd område er under 5 da og vil da normalt ikke utløse utredningsplikt på bakgrunn av endret arealdisponering, slik det er omtalt i veiledningens pkt 2.9.2 om beslutningsrelevans. Punktene om økt transportbehov, etablering av utslippsintensiv industri eller store utslipp fra materialbruk og anleggsarbeid anses heller ikke å være utløsende for utredningsplikt.

2.3.6 Forurenset grunn

Lokaliteten for ny varmesentral ligger inntil eiendommer som er registrert i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase. Det er registrert to lokaliteter som begge er registrert som "akseptabel grad av forurensning med dagens arealbruk»:

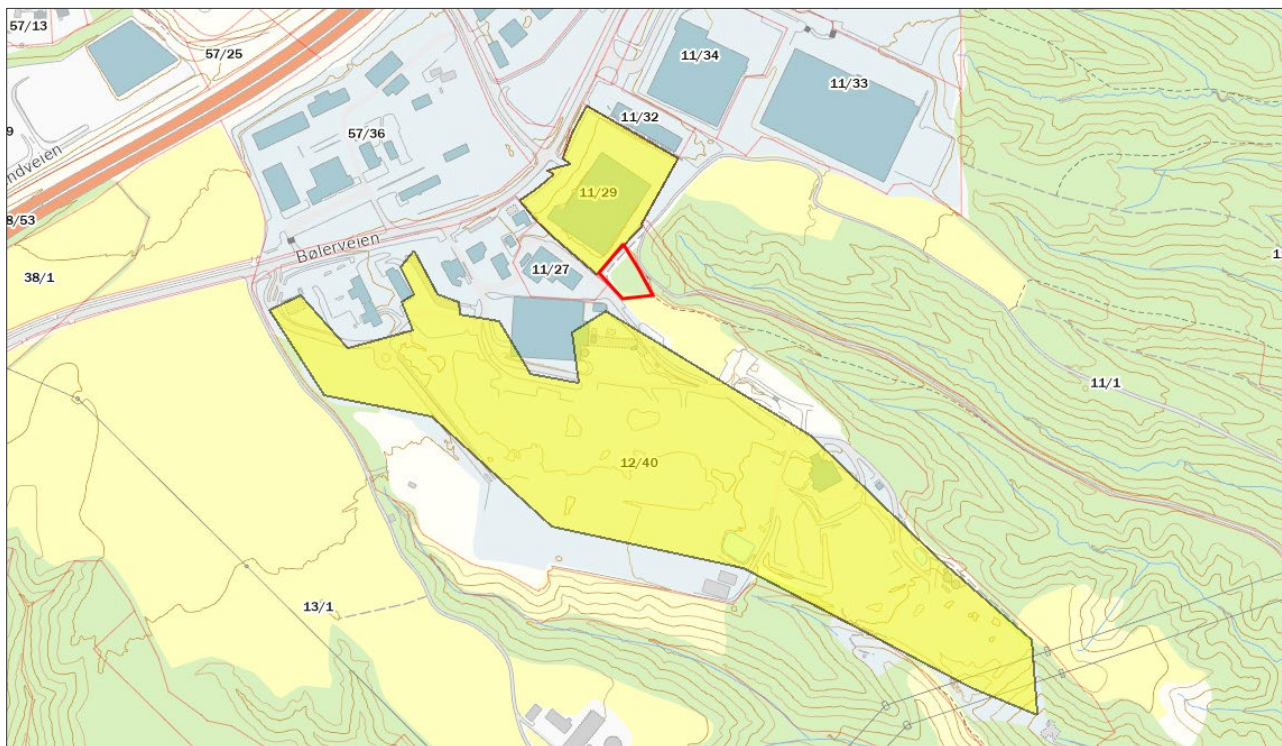
LokalitetID 657: Skedsmo bilopphogging AS og Nye Betongelement AS

LokalitetID 12274: Bøler avfallsdeponi - ROAF Miljøpark

Se Figur 1-1 for plassering av ny varmesentral og nevnte lokaliteter som er registrert i grunnforurensningsdatabasen.

Tiltakshaver legger til grunn føringene gitt av Miljødirektoratet i veileder M-1941, kapittel 9 om forurenset grunn. Opprydding av forurenset grunn dekkes av forurensningsforskriftens kapittel 2, og vil håndteres i forbindelse med/samtidig som byggesaken.

Grunnet plassering i utkanten av et kjent deponi er det også mistanke om forurensning i grunnen der ny varmesentral skal plasseres. For å kunne si med sikkerhet hva som befinner seg i grunnen, må det utføres miljøtekniske grunnundersøkelser i forkant av tiltaket. Metode og antall prøvepunkter vil følge anbefalinger i Miljødirektoratets nettbaserte veileder for forurenset grunn. Dersom det påvises forurensning i grunnen, må det utarbeides en tiltaksplan som skal sendes til Lillestrøm kommune for godkjenning før oppstart av gravearbeider. Tiltaksplanen beskriver håndtering av forurenset grunn.



Figur 2-4 Lokasjon for ny varmesentral er vist med rødt. Lokaliteter som er registrert i grunnforurensningsdatabasen er vist med gult. Kilde: Miljødirektoratet

3 Kulturminner og kulturmiljø

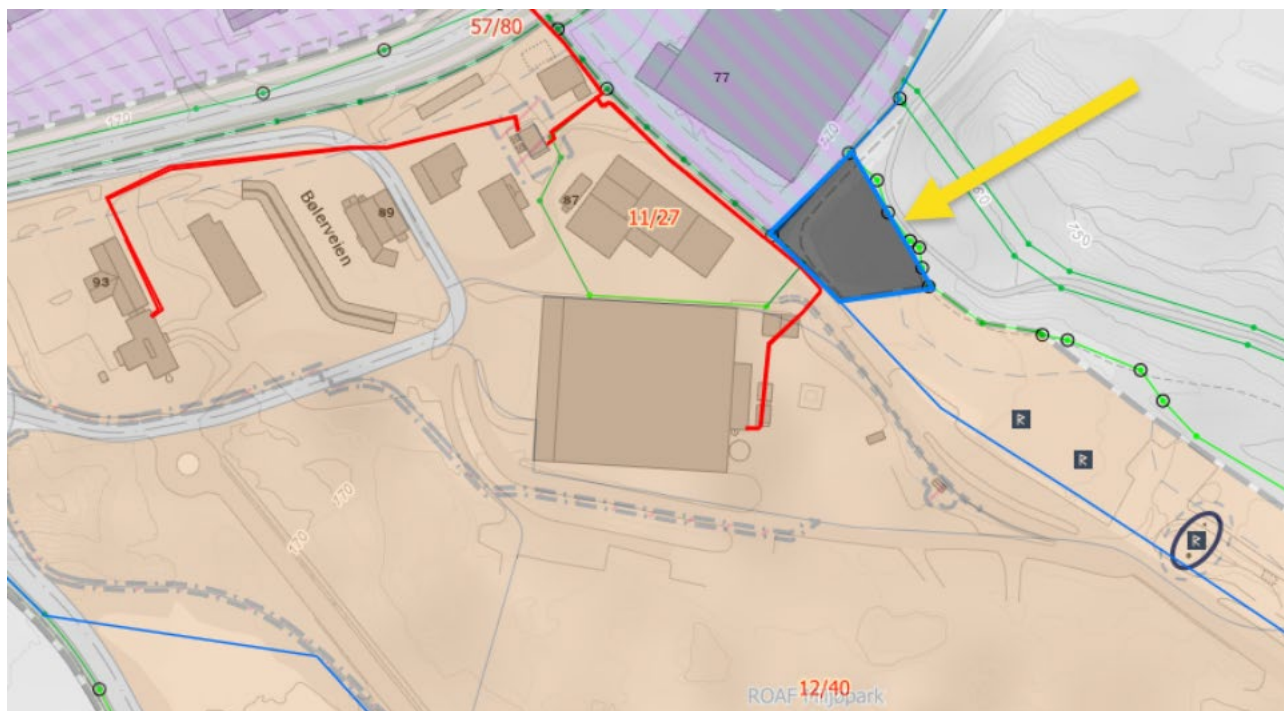
-Området er utbygget med nyere næringsbebyggelse, uten eldre bygningsmasse /SEFRAK registreringer eller annet som kan karakteriseres som kulturminner eller særlige kulturmiljø.

Registrerte kulturminner i eller i nærheten av planlagt ny lokasjon for varmesentral er vist i figur 61. Det er registrert arkeologiske kulturminner i nordøstre randsone av ROAF området. Disse er alle avdekket og registrert ifm. med tidligere gravearbeider i området og består av:

- KulturminneID 171907; Bosetning - Aktivitetsområde fra nyere tid. Uten vern
- KulturminneID 173637; Kokegroplokalitet. Fjernet
- KulturminneID 173636; Kokegroplokalitet. Fjernet

Ny lokasjon for varmesentral vil ikke berøre de registrerte arkeologiske kulturminnene. Akershus Fylkeskommune, seksjon for arkeologi har pr e-post 23.05.2025 sett in referanse bekreftet at både ID 173636 og 173637 er fjernet og ikke trenger å hensyntas i videre planarbeider for området.

Sjekkes ut av fagrådgiver ift. KU forskriftens vedlegg 2 – temaet utløser ikke KU-plikt



Figur 3-1 Registrerte kulturminner i ROAF's område. Arkeologiske kulturminner markert med Nytt område for varmesentral vist med blå ramme/gul pil.

4 Vurdering av områdestabilitet – Geoteknikk

Det er gjennomført områdestabilitetsvurdering for planlagt ny fjernvarmesentral, i tråd med krav og metode beskrevet i NVE Veileder 1/2019. Formålet har vært å avklare om tiltaket kan påvirkes av, eller selv påvirke, risiko for områdeskred. Det vises til rapport 124313-02-RIG-RAP-002 for vurdering av områdestabilitet.

Tiltaksområdet ligger på et relativt flatt platå i overkant av en ravineskråning mot nordøst. Området ligger under marin grense og innenfor aktsomhetssone for marin leire. Terrengforholdene ga dermed grunnlag for å vurdere området som del av et potensielt løснеområde. Det ble ikke identifisert aktuelle utløpsområder som kan medføre skred mot tiltaket.

Det er gjennomført grunnundersøkelser med totalsonderinger, CPTU, poretrykksmålinger og prøvetaking med laboratorieanalyser. Undersøkelsene viser siltig leire med lav til moderat sensitivitet, og det er ikke påvist kvikkleire eller annet sprøbruddmateriale. På denne bakgrunn avsluttes områdestabilitetsvurderingen etter steg 7 i NVE-prosedyren, uten behov for detaljerte stabilitetsanalyser.

Tiltaket er klassifisert i tiltakskategori K3, og vurderingen har derfor gjennomgått obligatorisk uavhengig kvalitetssikring. Denne ble gjennomført av Løvlien Georåd, og det vises til deres kontrollrapport 260155-RIG-K-01. Som kraftsensitivt anlegg er tiltaket unntatt fra plikt til innmelding til NVE etter forskrift om grunnundersøkelser og naturfareutredninger.

Områdestabiliteten vurderes som tilfredsstillende for det planlagte tiltaket. Det understrekes likevel at rapporten ikke friskmelder områder utenfor tiltaksområdet. Videre arbeid må ivareta lokal skråningsstabilitet, fundamentering og øvrige geotekniske forhold i den videre detaljprosjekteringen.



5 Øvrige tema

Friluftsliv, befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen, tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett, barn og unges oppvekstsvilkår

Temaene er listet opp i KU-forskriften. Relevans er lav for flytting av varmesentral inne på ROAFs eiendom og anses ikke å utløse KU plikt. Området er avsatt til avfallsanlegg i kommuneplan og ikke allment tilgjengelig.

Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger, arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

Temaet er beskrevet direkte i konsesjonssøknaden

Beredskap og ulykkesrisiko, kriminalitetsforebygging

Temaet er beskrevet direkte i konsesjonssøknaden

Samisk natur- og kulturgrunnlag

Temaet er listet opp i KU-forskriften men er ikke relevant



6 Oppsummering av konsekvenser

Tabell 1: Sammenstilling av konsekvens for alle fagtema

Vurderinger av konsekvens	Alternativer	
	Null-alternativet	Alternativ 1
Naturmangfold	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens
Vannmiljø	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Grunnforurensning	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Kulturmiljø	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Klimagassutslipp	Anleggsfase: Ubetydelig konsekvens Driftsfase: Ubetydelig konsekvens	Anleggsfase: Ubetydelig konsekvens Driftsfase: Ubetydelig konsekvens
Landskap	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Geoteknikk	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens
Samlet konsekvens	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Samfunnsmessig konsekvens	Null-alternativet er ikke et reelt alternativ, se diskusjon i kapittel 1.2	Positiv konsekvens
Rangering	I/R	1
Begrunnelse for rangering	Null-alternativet er ikke et reelt alternativ, se diskusjon i kapittel 1.2	Alternativ 1 sikrer videre drift og utvikling av fjernvarmeanlegget. De miljømessige konsekvensene er i hovedsak ubetydelige



7 Referanser

- [1] NVE, «Skedsmokorset,» [Internett]. Available: <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=417&type=A-7>. [Funnet 04 09 2025].
- [2] NVE, «Lillestrøm og Rælingen - Fjernvarmeanlegg,» [Internett]. Available: <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=396&type=A-7>. [Funnet 04 09 2025].
- [3] NVE, «Veileder nr 2/2011 - Veileder i utforming av konsesjonssøknad for fjernvarmeanlegg,» 02 02 2013. [Internett]. Available: <https://www.nve.no/media/2261/v-2-2011-revidert-fjernvarmeveileder-soekader-og-utvidelser-20130202.pdf>.
- [4] NVE, «Konsesjonsbehandling av fjernvarme / lover og regler,» 11 12 2024. [Internett]. Available: <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonsbehandling-av-fjernvarme/lover-og-regler/>. [Funnet 03 09 2025].