

RME v/Roar Amundsveen  
roam@nve.no

Oslo, 09. juni 2022

## **Kommentarer til rapporter om oppgavevariabler**

Reguleringsmyndigheten for energi i NVE (RME) arbeider med å forbedre effektivitetsanalysen i reguleringsmodellen og ønsker innspill fra bransjen. RME ønsker kommentarer til to rapporter som Thema og Expert Analytics har skrevet for RME. Frist for kommentarer er 9.6.22. Til sammen er det nå skrevet 7 rapporter i prosjektet som RME startet i 2018 om nye oppgavevariabler. Prosjektet er spennende, men samtidig noe komplisert å forholde seg til. Vi gir med dette noen kommentarer til rapportene, men ikke på alle detaljene i det som er skrevet.

Vi er inne i en periode med sterkt økende behov for nett som følge av elektrifisering, ny industri og næringsvirksomhet mm. Vi mener det er viktig at reguleringsmodellen tilpasses disse utfordringene slik at nok nett blir bygd i tide. Lange ledetider har en kostnad for samfunnet og bør reduseres. Det er nå en risiko for at det ikke blir bygd nok nett i tide til å håndtere elektrifiseringen og ønsker om næringsutvikling med nye grønne arbeidsplasser som følger med. Med disse utfordringene burde nettselskapene gis insentiver til å ligge i forkant med nettutbyggingen.

Det er vanskelig å ta stilling til om innholdet i de to rapportene vil bidra til en god regulering tilpasset nettselskaperens utfordringer. Vil denne reguleringsendringen treffe behovet for økt tempo i nettutviklingen?

Det blir feil, slik en antyder i rapportene, å starte med en ide om at nettselskapene har et ønske om å bygge for mye nett for å tilpasse seg oppgaveparameteren som benyttes i effektivitetsmålingen. Bruk av syntetisk nett tror vi derfor er en feil vei å gå. Det vil være vanskelig å forholde seg til for nettselskapene og det kan være utfordrende å ha tillit til en slik svært teoretisk variabel, og ikke minst å forstå insentivene denne gir. Beregningene av en slik variabel er svært kompleks. En må huske på at det nettet som er bygget historisk med de til enhver tid gjeldende rammebetingelser må være der for å få forsynt kundene med strøm. Bruk at syntetisk nett vil gi et urealistisk kort nett som oppgaveparameter (sidene det syntetiske nettet bare kan gå i rette linjer) i effektivitetsmålingen. Det ser også ut til å kunne bli ulik behandling av nettselskapene. Energi Norge erfarer at RME vil se på spørsmålet om bruk av det fysiske nettet i en egen rapport, noe vi er positive til.

Energi Norge mener at linjelengde bør en vurdere å fortsatt ha med som oppgaveparameter. For eksempel mener vi at lavspenningsnettet nå har gode nok data til å være kandidat til å være med i oppgavebeskrivelsen.

Energitap er etter vårt syn ikke godt nok håndtert i dagens modell. Nettselskapene ser ut til å bli underkompensert. Dette bør taes med i det videre utviklingsarbeidet som RME gjennomfører.

Når RME kommer så langt i utredningen at det er mulig å trekke noen konklusjoner (i forhold til å beholde dagens oppgavevariabler eller innføre effekt x distanse) bør disse to spørsmålene besvares:

1. Er kvaliteten på resultatene/beregningene så gode at de blir rettfærdige for selskapene?
2. Vil effekt x distanse være en klar forbedring i forhold til dagens variabler?

Er svaret nei på disse spørsmålene bør man vurdere å beholde dagens oppgavevariabler inntil videre.

Ut fra det som er gjort så langt av rapporter, er det vanskelig å se hvordan nettselskapene kommer ut av en justert reguleringsmodell og hvordan insentivene blir. Det er også vanskelig å se om en justert modell svarer på de utfordringene nettselskapene har. Det er viktig at bransjen blir godt involvert i det videre arbeidet.

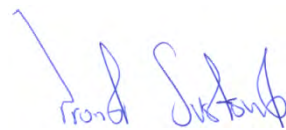
Det må dannes en referansegruppe slik at nettselskapene kan komme tettere på det viktige utviklingsarbeidet som nå gjennomføres .

Vi ber om et møte for å diskutere problemstillingene.

Med vennlig hilsen



Kristin H Lind  
Direktør



Trond Svartsund  
Næringspolitisk rådgiver