



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

HAFSLUND E-CO VANNKRAFT INNLANDET AS
Postboks 4100
2307 HAMAR

Vår dato: 26.02.2021
Vår ref.: 201907275-8
Arkiv: 315 /002.DDZ
Deres dato: 08.06.2020
Deres ref.:

Saksbehandler:
Ingrid Haug

Vedtak om revisjon av konsesjonsvilkår for Raua- og Roppavassdragene i Gausdal kommune, Innlandet fylke

NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon i medhold av vassdragsreguleringsloven. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner:

- Kgl. res. av 09.03.1973 til erverv og regulering av Rauavassdraget
- Kgl. res. av 09.03.1973 til erverv, bruksrett og regulering av Roppavassdraget

Innkomne krav

Vi viser til brev og krav fra organisasjonene Gudbrandsdal Sportsfiskeforening, Storørret Norge, Gausdal Jeger og Fiskeforening, Lillehammer Sportsfiskeforening og FNF Oppland av 01.07.2019. Vi viser videre til brev fra Fylkesmannen i Innlandet av 30.09.2019 og Gausdal kommune av 28.01.2020.

Kravene gjelder revisjon av vilkår for konsesjoner gitt ved:

- Kgl. res. av 09.03.1973 til erverv og regulering av Rauavassdraget
- Kgl. res. av 09.03.1973 til erverv, bruksrett og regulering av Roppavassdraget

Revisjonens formål

Ved en revisjon av konsesjonsvilkår ser NVE det som hensiktsmessig at det blir foretatt en samlet gjennomgang av konsesjonene over.

Vi viser til at hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere blant annet endring i manøvreringspraksis, minstevannslipp og biotopjusterende tiltak.

NVE vil i sin behandling følge OEDs «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner» av 25.05.2012.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Kravene

Organisasjonene viser til at Gausa med sidebekker er den nest største gyteelven til Mjøsa med betydelige interesser knyttet til sportsfiske og at flere inngrep i vassdraget har forringet gyte- og oppvekstområdene til storørret. De mener inngrepene i forbindelse med Raua kraftverk har medført vedvarende problemer for storørret grunnet manglende minstevannføring, ingen omløpsventil, perioder med svært lite vann ved driftsstans i kraftverket og følgende stranding av fisk og rogn. Dette skader storørretens rekruttering/oppvekstmuligheter. Det pekes videre på at det ikke er pålagt minstevannføring nedenfor Raua kraftverk. De mener bestanden av storørret er truet av utryddelse fordi det blir færre og færre gytefisk per år, samt påfølgende lavere og lavere genetisk variasjon.

Organisasjonene mener det må foretas en kartlegging av alle flaskehalser og at habitatrestaurering bør vurderes. De mener håndbok for miljødesign i regulerte laksevassdrag bør legges til grunn for videre arbeid i både Gausa og Raua.

De foreslår følgende nye undersøkelser og tiltak:

- Genetiske undersøkelser
- Habitatkartlegginger
- Vanndekt areal
- Gytegroper
- Ungfiskundersøkelser
- Gytefiskundersøkelse

Gausdal kommune anbefaler at NVE gjennomfører revisjon av konsesjonsvilkårene for Raua- og Roppareguleringene. Minstevassføring i Raua nedenfor kraftverket bør vurderes som en del av helheten og for å begrense dødelighet av rogn og yngel. Kommunen støtter synet om at vilkårene for Roppa bør vurderes samtidig og viser til at det er del av samme hovedvassdrag som er vernet og har konsesjon fra samme tid. Kommunen mener det særlig er viktig å sørge for vannføring i Hynna, som er en viktig fiskeelv.

Fylkesmannen i Innlandet anbefaler NVE å gjennomføre vilkårsrevisjon for Raua- og Roppa reguleringene. Fylkesmannen viser til at Raua er en del av det varig vernede Gausavassdraget som er viktig gyte- og oppvekstelv for en storørretstamme fra Mjøsa. Det vises til at bestandsstatusen for storørreten i Gausa er lav som følge av mange vassdragsinngrep knyttet til vannkraft og flomsikring. Storørreten nytter strekningen opp til Raua kraftverk, men overlevelse av rogn og ørretunger er redusert som følge av perioder uten vannføring nedstrøms kraftverket. Ved revisjonen mener fylkesmannen det må sikres en kontinuerlig minstevannføring i Raua nedenfor kraftverket, det må etableres omløpsventil som forhindrer brå vannføringsreduksjoner ved driftstans og dagens standardvilkår for naturforvaltning må gjøres gjeldende. Fylkesmannen krever ikke minstevannføring i Raua på strekningen forbi Raua kraftverk da de vurderer at miljøgevinsten av å innføre minstevannslipp på denne strekningen vil være begrenset sett opp mot tapet i kraftproduksjon. En vilkårsendring som beskrevet over vil etter fylkesmannens syn gi betydelige miljøforbedringer for storørretstammen i vassdraget med minimalt tap av kraftproduksjon.

Fylkesmannen ser det som naturlig å revidere vilkårene for reguleringene i Roppa samtidig med Raua, men at revisjon av denne delen av konsesjonen ikke er like viktig som endring av vilkårene i Raua. Det vil likevel være ønskelig å få modernisert standardvilkårene, samt formalisert en minstevannføring i Hynna mellom Hornsjøen og Ropptjern. Fylkesmannen mener en minstevannføring mellom magasinene ikke vil medføre produksjonstap, og viser til at dette i stor grad også praktiseres i dag. Elvestrekningen mellom innsjøene fungerer som rekrutteringselv for ørret fra Ropptjern. Konsesjonær har nylig etablert



fisketrapp på utløpet av Hornsjøen noe Fylkesmannen mener på sikt kan føre til at elvestrekningen igjen vil bli rekrutteringsområde også for ørret fra Hornsjøen. Fylkesmannen vil ikke kreve minstevannslipp til Roppa fra Ropptjern, og mener miljøgevinsten her vil bli begrenset sammenlignet med produksjonstapet.

Fylkesmannen viser til at vilkårsrevisjon for Raua kraftverk bør sees i sammenheng med forholdene ved Follebu kraftverk som er viktige for vandringen til og fra Raua.

Kommentarer fra konsesjonær

Hafslund E-CO Vannkraft Innlandet AS har i brev av 08.06.2020 gitt følgende kommentarer til de innkomne kravene.

«Generelt om revisjonskravene

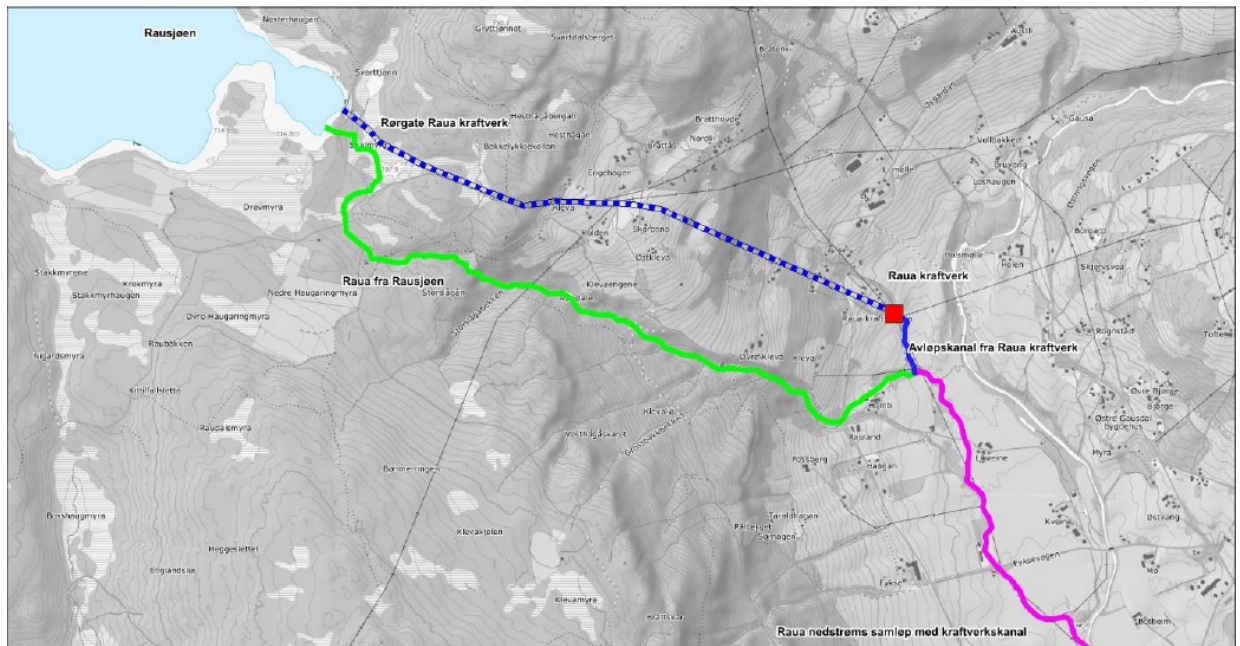
Det er fremmet felles revisjonskrav fra 5 ulike organisasjoner. Kravene dreier seg utelukkende om storørrestammen i nedre del av Raua. Etter forespørsel fra NVE støttes de framsatte kravene knyttet til storørret av Gausdal kommune og av Fylkesmannen i Innlandet. Ut over krav om innføring av standard naturforvaltningsvilkår og formalisering av praktisert minstevannføringslipp fra Hornsjøen til Hynna, fremmes det ikke nye revisjonskrav fra kommunen og fylkesmannen.

Dersom NVE åpner revisjonssak på basis av kravene som er fremmet, registrerer vi at revisjonssaken for Raua- og Roppavassdraget vil bli svært begrenset tematisk, og i hovedsak dreie seg om reguleringsinngrepenes påvirkning på storørrestammen i Raua. Kravene knyttet til styrking av storørrestammen er imidlertid i seg selv omfattende, og det lanseres forslag både på tiltak for å sikre vannføring i nedre del av Raua, teknisk installasjon i Raua kraftverk (omløpsventil) og registreringer/kartlegginger for å styrke kunnskapsgrunnlaget om den aktuelle storørrestammen.

Raua kraftverk er et lite kraftverk med liten slukeevne (350 l/s) og kraftproduksjon på 6 GWh/år. Det er viktig i en eventuell kommende revisjonsprosess at før det tas stilling til om krav som hører rettmessig inn under revisjonen skal tas til følge, må det foretas en forholdsmessighetsvurdering der fordelene med mulige avbøtende tiltak vurderes opp mot ulempene for konsesjonæren økonomisk og ved tapt kraftproduksjon. Utgangspunktet er at endringene i vilkår ikke skal være vesentlig tyngende for konsesjonæren. Hensynet til å opprettholde kraftproduksjonen og reguleringsevne veier tungt og er forutsatt både i forarbeidene til revisjonsreglene og i retningslinjene for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer.

Konkret om krav om minstevannføring/sikring av vannføring i nedre del av Raua

Slik vi leser de framsatte kravene knyttet til vannføring, er det noe uklart hvilken elvestrekning minstevannføringskrav/krav om å unngå tørrlegging er knyttet til (se illustrasjon av de ulike elvestrekningene i figur 1).



Figur 1 Rauavassdraget med reguleringsmagasin i Rausjøen og Raua kraftverk med rørgate og avløpskanal (blå elvestrekning). Raua elv fra Rausjøen er markert med grønt ned til strekning med storørret som er markert med lilla.

Det er uklart for oss om organisasjonenes krav er knyttet til vannføring i Raua nedstrøms samløp med avløpskanalen fra kraftverket (lilla elvestrekning), eller om kravet også omfatter vannføring i selve avløpskanalen fra kraftverket (blå elvestrekning). Fylkesmannens krav er klart knyttet til Raua fra samløpet med avløpskanalen fra kraftverket (lilla elvestrekning). Ingen av kravstillerne fremmer krav om at det skal slippes vann i Raua fra Rausjøen for å sikre vannføring på strekningen som er utilgjengelig for storørreten (grønn elvestrekning).

Nedbørfeltet til Raua har naturlig store variasjoner i tilsig gjennom året. NVEs lavvannsapplikasjon NEVINA gir verdier for Q95 på 8 l/s for hele året og 6 l/s for sommersesong (mai-september) for nedbørfeltet til Rausjøen. Restfeltet til Raua nedstrøms Rausjøen har tilsvarende Q95-verdier på 1/3 av verdiene for nedbørfeltet til Rausjøen. Dette indikerer uregulert Q95 for hele nedbørfeltet til Raua på 11 l/s for hele året og på 8 l/s for sommersesongen. HBV-modell for tilsiget basert på observerte data gir lavere Q95 for hele året, men høyere Q95 for sommersesongen, enn NEVINA-beregningene.

Q95-verdiene for Rauavassdraget er lave og spesielt er vannføringen om vinteren liten. Dette viser at før reguleringen av Rausjøen til vannkraftformål, var det svært liten vannføring i nedre del av Raua i vinterperioden og i tørre perioder på sommeren. En må derfor anta at gyte- og oppvekstforholdene for storørret i Raua må ha vært ustabile også før regulering, og at det har vært stor variasjon fra år til år på gytesuksess og overlevelse av yngel.

Raua kraftverk har normalt en lengere stopp i oppfyllingsperioden av magasinet i Rausjøen i snøsmeltingsperioden på våren. Dette betyr at i denne perioden er det lokaltilsiget fra nedbørfeltet nedstrøms Rausjøen som utgjør vannføringen i Raua. Vårperioden har normalt høyt tilsig pga snøsmelting, og er ikke den mest kritiske perioden mht. fare for tørrlegging. Perioder med stans på kraftverket i tørre perioder med høy vanntemperatur på sommeren er mer kritiske. Stans av kraftverket i slike perioder kan være planlagt stans pga synkende magasin vannstand i



Rausjøen eller pga vedlikeholdsarbeid på kraftverket. I tillegg kan stans av kraftverket skyldes uforutsett driftsstans pga tekniske feil.

Krav om omløpsventil i kraftverket

Det er fremmet krav om omløpsventil i kraftverket for å hindre brå reduksjoner i vannføringen nedstrøms kraftverket. Videre kreves vannføring forbi kraftverket også når kraftverket står. Raua kraftverk har i dag ingen dedikert omløpsventil, men to tappeventiler som brukes for å tømme rørgata. Gjennom revisjonsprosessen må det utredes nærmere om det lar seg gjøre å finne tekniske løsninger der eksisterende tappeventiler kan brukes til å slippe en begrenset minstevannføring i kritiske perioder med fare for tørrlegging av storørretstrekningen. En slik løsning vil forutsette at rørgata mellom Rausjøen og kraftverket kan brukes til tapping av minstevannføring, og at ventilene tåler trykkbelastningen over tid som fallhøyden på 390 m mellom Rausjøen og kraftverket skaper. Det må også utredes om tappeventilene kan brukes til omløpsventil ved plutselige utfall. Utredningene må inkludere forholdsmessighetsvurderinger mht. kostnad og nytte.

Bruk av rørgata til tapping av minstevannføring gjennom kraftverket gir et krafttap gjennom forbitapping av magasin vann. En slik tapping vil i tillegg medføre økte variasjoner i vannstand i Rausjøen. Konsekvensene av dette krever nærmere vurdering i revisjonsprosessen.

Krav om fiskeundersøkelser og kartlegginger

Organisasjonene foreslår en rekke typer undersøkelser og kartlegginger for å styrke kunnskapsgrunnlaget om storørreten i Raua. Omfanget av undersøkelser og kartlegginger er stort og må vurderes nøye. Gjennom revisjonsprosessen må en bli enige om hvilke undersøkelser/kartlegginger som eventuelt er nødvendig å gjennomføre.

Etter regulantens oppfatning er kunnskapen om storørreten i Raua allerede på et slikt nivå at omfattende undersøkelser på ungfisk, gytefisk eller på fiskens genetikk ikke er påkrevd. I Handlingsplan for storørret fra 1999 (se referanse nedenfor) angis i detalj oppvekstområder og gyteplasser for storørreten i Raua. Det er tidligere gjort elfiske-undersøkelser i Raua, og i samarbeidsprosjektet Bedre bruk (mellom regulanter og fylkesmann) tas det sikte på ytterligere undersøkelser i nedre del av Raua i løpet av 2020.

Oversikt over relevant dokumentasjon om kravene som stilles

Dokumentasjon på forhold knyttet til storørrestammen i Gausa

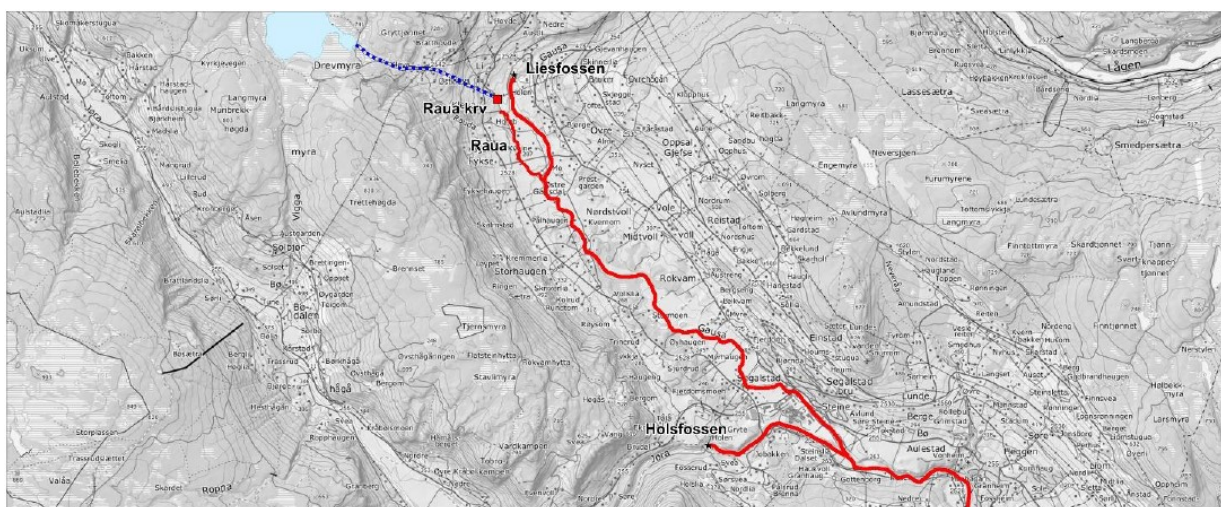
- Eriksen, H. & Kraabøl, M. 1993. Gausaauren – Statusrapport med forslag til habitatforbedrende tiltak. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapp. Nr. 6/93, 35 s. + vedlegg.
- Kraabøl, M & Arnekleiv, J.V. 1993 Telemetristudier over gausaørretens vandringer i Lågen og Gausa. Status for prosjektarbeidet 1992. Univ. i Trondheim, notat fra Zoologisk avd. 1993-5
- Kraabøl, M & Arnekleiv, J. V. 1998. Registrerte gytelokaliteter for storørret i Gudbrandsdalslågen og Gausa med sideelver. Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet Rapp. Zool. Ser. 1998, 2:1-28.
- Sør-Fron kommune, Ringebu kommune, Øyer kommune, Lillehammer kommune, Gausdal kommune, 1999. Handlingsplan storørret. Tilstandsrapport for storørretens

gyte- og oppvekstområder i Gudbrandsdalen og Gausa med sideelver – med forslag til tiltak for bevaring av storørrestammene. 71 s.

- Østdahl, T. & Taugbøl, T. 1990. Vannkvalitet og fisk i Gausavassdraget 1989. Fylkesmannen i Oppland, miljøvernavdelingen. Rapport nr. 6, 33 s.

Områder der det eventuelt kan være behov for ytterligere utredninger/dokumentasjon

Gausavassdraget har storørretførende strekninger opp til Holsfossen i hovedgreinen over mot Vestre Gausdal og opp til Liesfossen i hovedgreinen i Østre Gausdal (se figur 2). Selv om storørretførende strekning i hovedelva er lang, er tilgangen på gode gyte- og oppvekstområder begrenset. Tilgangen på gyte- og oppvekstområder i tilløpselver, som i Raua, er derfor viktig.



Figur 2. Naturlige vandringshindere for storørret i hovedgreinene av Gausa ved Holsfossen og Liesfossen

Etter vår oppfatning er det på elvestrekningen nedstrøms samløpet mellom Raua og avløpskanalen fra Raua kraftverk (strekningen som utgjør gyte- og oppvekstområder for storørret) at det kan være aktuelt å planlegge og iverksette tiltak for å hindre tørrlegging og for å gjennomføre f.eks fysiske habitatforbedrende tiltak. De viktigste behovene for ytterligere utredninger/dokumentasjon vil være knyttet til valg av mulige habitattiltak på denne strekningen.

I tillegg vil det være behov for nærmere utredning av de tekniske mulighetene for å bruke tappeventilene i kraftverket til slipp av vann forbi kraftverket ved utfall og i perioder der kraftverket står.

Opprustings- og utvidelsesmuligheter (O/U) og mulige løsninger knyttet til revisjonskravene

Det foreligger ingen aktuelle O/U prosjekter i tilknytning til reguleringene som inngår i konsesjonene for Raua- og Roppavassdragene, jf. vern av Gausavassdraget gjennom Verneplan for Vassdrag.

En kommende prosess med utarbeidelse av revisjonsdokument vil belyse nærmere hva som kan være mulige tiltak for å forbedre gyte- og oppvekstmulighetene for storørret i nedre del av Raua innenfor rammene for vilkårsrevisjoner. Dette innebærer at mulige tiltak må underlegges kostnuttvurderinger og skaleres i forhold til den begrensede kraftproduksjonen Raua kraftverk står for.



Konsesjonæren vurderer foreløpig bruk av rørgata til Raua kraftverk til tapping av vann til nedre del av Raua i tørre perioder hvor kraftverket står pga synkende magasin vannstand eller planlagt vedlikehold, som et interessant avbøtende tiltak for storørret for å imøtekomme revisjonskravene som er fremmet.»

NVEs vurdering

Det er NVEs syn at det ved en vilkårsrevisjon skal legges vekt på miljøforbedrende tiltak. De miljømessige virkningene som er tatt opp i kravene påvirker allmenne interesser som ligger innenfor det som kan ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Behovet for slike vilkår vurderes best gjennom en revisjonsprosess.

Når det gjelder krav knyttet til økonomiske vilkår (konsesjonsavgifter, konsesjonskraft og næringsfond) og krav knyttet til privatrettslige forhold omfattes disse normalt ikke av en vilkårsrevisjon.

Storørret

Gausavassdraget er viktig gyte- og oppvekstelv for en storørrestamme fra Mjøsa. Storørretførende strekninger går opp til Holsfossen i Jøra (hovedgreinen i Vestre Gausdal) og opp til Liesfossen i Vesleelva (hovedgreinen i Østre Gausdal). I sideelva Raua er det i dag hovedsakelig strekningen opp til utløpet av Raua kraftverk som er viktig for storørret. Kravstillerne mener dagens drift av Raua kraftverk påvirker viktige gyte- og oppvekstområder for storørret negativt.

Storørrestammene i Norge er av nasjonal interesse, og de ulike bestandene representerer store biologiske og kulturelle verdier som det er viktig å bevare. Vassdrag med sikre storørrestammer tillegges derfor stor verdi (NVE rapport 49/13). Vassdragsreguleringer er en av de viktigste påvirkningene til flere storørrestammer grunnet vandringshindringer og redusert kvalitet på gyte- og oppvekstområder. I nylig utarbeidet «Forslag til strategi for bevaring og utvikling av bestandene av storørret» (Dervo et al. 2020) foreslås en rekke tiltak for å styrke hensynet til storørret, blant annet utnevning av nasjonale storørretvassdrag. Mjøsa med tilløpselver, inkludert Gausa, er blant de vassdragene som er foreslått som kandidat til nasjonalt storørretvassdrag. Rapporten ble oversendt fra Miljødirektoratet til Klima- og miljødepartementet i november 2020.

Vanndirektivet

I Klima- og miljødepartementets godkjenning av regional plan for vannforvaltning i vannregion Glomma for planperioden 2016-2021 er Raua (vannforekomst 002-2330-R) prioritert med godkjent miljømål 2033 der tiltak kan medføre krafttap for vannkraftsektoren. Miljømålet er knyttet til å styrke fiskebestanden. Vannforekomsten er i vann-nett definert som sterkt modifisert (SMVF) med dårlig økologisk potensial (DØP). Foreslåtte tiltak for å nå miljømålet godt økologisk potensial (GØP) er variabel minstevannføring/miljøbasert vannføring. NVE er forpliktet til å vurdere tiltak i vannforekomster påvirket av vannkraft med godkjente miljømål.

Roppa

Revisjonskravene er først og fremst knyttet til gyte- og oppvekstområder for storørret i Raua. NVE har ikke mottatt konkrete krav om revisjon av vilkår for reguleringene i Roppavassdraget, men mener det vil være hensiktsmessig å se på denne delen av vassdraget samtidig da konsesjonene er gitt på samme tidspunkt og henger sammen. Dette støttes av både fylkesmannen og kommunen som mener det er behov for å få modernisert standardvilkårene, samt formalisert en minstevannføring i Hynna.

NVE viser også til at Gausavassdraget er vernet mot videre kraftutbygging gjennom verneplan II fra 1980.



Konklusjon

NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon etter vassdragsreguleringslovens § 8 med grunnlag i vurderingene over. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner gitt ved Kongelig resolusjon av:

- Kgl. res. av 09.03.1973 til erverv og regulering av Rauavassdraget
- Kgl. res. av 09.03.1973 til erverv, bruksrett og regulering av Roppavassdraget

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Det kan være utfordringer knyttet til koronaviruset, blant annet for saker som ønskes behandlet politisk. Dersom det ikke er mulig å sende en klage innen tre uker, må det sendes en begrunnet søknad om utsatt klagefrist til nve@nve.no. Se også informasjon om frister i forbindelse med koronapandemien på våre nettsider: <https://www.nve.no/nytt-fra-nve/andre-nyhetssaker/nves-frister-gjelder-som-normalt-soknader-behandles-enkeltvis/>.

Videre saksgang

NVE ber om at Hafslund E-CO Vannkraft utarbeider et revisjonsdokument i tråd med vedlagte mal for revisjonsdokument og OEDs «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner». Både revisjonsmalen og retningslinjene er vedlagt og finnes også på våre hjemmesider.

Ved utarbeidelse av revisjonsdokumentet skal man legge vekt på de forholdene som fremgår av kravdokumentene, godkjente vannforvaltningsplaner og kjente problemstillinger omtalt i NVE Rapport 49/2013 «Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022». Ved behov for ytterligere presisering og prioritering av kravene bør dette skje i dialog mellom kravstillerne, konsesjonæren og NVE med formål å få frem et best mulig underlag for revisjonsdokumentet. Dersom det er aktuelt å samordne opprustnings- og utvidelsesprosjekter med revisjonen må den videre prosessen rundt dette avklares med NVE før utarbeidelse av revisjonsdokumentet.

NVE foretar ingen formell godkjenning av hvilke krav som skal inn i revisjonsdokumentet. Vi mener krav som Hafslund E-CO Vannkraft ev. ikke er enig i, bør inkluderes og kommenteres i revisjonsdokumentet. Det bør gis en kort begrunnelse for hvorfor krav eventuelt bør avvises. Det vil gi høringspartene mulighet til å komme med relevante opplysninger og innspill til både krav og Hafslund E-CO Vannkraft sine vurderinger og kommentarer til disse. I etterkant får Hafslund E-CO Vannkraft anledning til å kommentere høringsinnspillene. Dette vil gi NVE et bedre grunnlag for å vurdere hvilke krav som skal tas til følge eller ikke.

NVE vil anmode om at kotehøyder for reguleringer og annet oppgis i henhold til Kartverkets nyeste høydesystem (NN2000). Om nødvendig bør disse kotehøydene oppmåles på nytt.

Revisjonsdokumentet skal sendes til NVE for kvalitetskontroll før det kan endelig godkjennes og sendes på høring. Vi ber om at det lages et utkast til revisjonsdokument **innen 15.09.2021**. Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler for å avklare innholdet i dokumentet.

NVE vil sende revisjonsdokument til berørte parter for uttalelse. Dokumentet legges ut til offentlig ettersyn lokalt og på internett, og kunngjøres i lokalpressen. Det vil etter høringen bli foretatt en befarings



i området, ev. også avholdt møte med kommunene. NVE skal etter dette gi sin innstilling til Olje- og energidepartementet.

For nærmere informasjon om saksbehandlingen viser vi til OEDs «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner» og til NVEs hjemmesider ([Revisjon av konsesjonsvilkår - NVE](#)).

Follebu kraftverk

Vi viser også til vedtak av i dag om innkalling av Follebu kraftverk til konsesjonsbehandling etter vannressursloven § 66. Vi anbefaler at revisjonsdokumentet for Raua- og Roppavassdragene utarbeides i samarbeid med Follebu Bruk AS. Follebu kraftverk ligger lengre ned i Gausavassdraget og vi anbefaler at disse sakene ses i sammenheng av hensyn til storørretbestanden i vassdraget.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Carsten Jensen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: 2 Mal for revisjonsdokument
OEDs «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner»



Kopi til:

Follebu Bruk AS

Forum for Natur og Friluftsliv Oppland

FYLKESMANNEN I INNLANDET

GAUSDAL KOMMUNE

Gudbrandsdal sportsfiskeforening

INNLANDET FYLKESKOMMUNE

Lillehammer Sportsfiskerforening

Storørret Norge

Vassdragsforbundet for Mjøsa med tilløpselver



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: Skrive hvilket vedtak du klager på. Skrive hvilket resultat du ønsker. Opplyse om du klager innenfor fristen. Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.