

Fra: "Anatole Ouedraogo" <burkinafaso.konsulat@gmail.com>
Sendt: fredag 2. oktober 2026 20:07:01
Til: "martin.mikaelsen@elvia.no" <martin.mikaelsen@elvia.no>
Kopi: "Erik Fougner" <erik.fougner@aaariviera.com>;
"joakim.cornelius.steinseth@elvia.no" <joakim.cornelius.steinseth@elvia.no>; "NVE Postmottak" <nve@nve.no>
Emne: Re: HØRINGSUTTAELSE - SAKSNR 202409505

fre. 2. okt. 2026, 20:00 skrev Anatole Ouedraogo <burkinafaso.konsulat@gmail.com>:

Til nve@nve.no

Fra Anatole Ouedraogo, eier av Gnr./bnr. 100/13/15 – Golfsvingen 4 – 1626 Manstad

Gjelder: Ny 132 kV Råde–Fjærå–Skytterhuset og oppgraderinger i nettet

Som eier av fritidsboligen på gnr./bnr. 100/13/15 i Golfsvingen hyttefelt blir min eiendom direkte berørt av den omsøkte nye 132 kV-kraftledningen mellom Råde og Fjærå.

Jeg har forståelse for behovet for å fornye og styrke strømmettet i Østfold. Mine merknader gjelder ikke behovet for prosjektet som sådan, men **den konkrete plasseringen og utformingen av den nye 132 kV-ledningen ved min eiendom**, og særlig om ulempene for eksisterende fritidsbebyggelse kan reduseres ytterligere.

1. Eiendommen og fritidsboligen har en lang og etablert historie

Fritidsboligen på gnr./bnr. 100/13/15 ble oppført i 1994 etter byggesøknad som ble behandlet og godkjent av daværende kommune.

På det tidspunktet var den planlagte plasseringen nærmere eksisterende høyspentledning enn den avstanden som normalt ble lagt til grunn. Kommunen foretok imidlertid en konkret vurdering og aksepterte plasseringen, slik at fritidsboligen ble lovlig oppført på den aktuelle tomten.

Dette er et viktig utgangspunkt for den nå foreliggende konsesjonssaken.

Fritidsboligen har har ligget på eiendommen i over 30 år og blir nå berørt av en vesentlig oppgradering av kraftanlegget.

Jeg ber NVE om å legge betydelig vekt på hensynet til den eksisterende bebyggelsen ved vurderingen av den konkrete traséen.

2. Det omsøkte tiltaket innebærer en betydelig oppgradering

Dagens kraftforbindelse er en eldre 47/50 kV-forbindelse. Elvia søker nå om å etablere en ny 132 kV-ledning på strekningen Råde–Fjærå og samtidig rive dagens 47 kV-ledning.

NVE beskriver selv tiltaket som en fornyelse av et nett som nærmer seg teknisk levealder, samtidig som den nye løsningen skal styrke kapasiteten og fleksibiliteten i regionalnettet.

Det er derfor ikke bare tale om en teknisk utskifting av en eksisterende ledning. Den nye løsningen skal gi nettet vesentlig større kapasitet og skal være en langsiktig løsning.

Dette tilsier etter mitt syn at plasseringen bør optimaliseres med tanke på de eksisterende fritidsboligene som vil være nærmest ledningen i mange tiår fremover.

3. Elvia har allerede erkjent behovet for å øke avstanden til fritidsboligene

Jeg registrerer positivt at Elvia i konsesjonssøknaden har justert traseen ved Golfsvingen hyttefelt for å øke avstanden til de nærmeste fritidsboligene.

Dette viser at det allerede er foretatt en konkret avveining mellom den tekniske løsningen og hensynet til eksisterende bebyggelse.

For min eiendom innebærer den omsøkte løsningen at avstanden til kraftledningens senterlinje økes sammenlignet med dagens situasjon.

Jeg mener imidlertid at det bør undersøkes om denne avstanden kan økes ytterligere idet den kan synes å være utilstrekkelig.

4. Magnetfeltet ved min fritidsbolig

Elvia har i konsesjonssøknaden beregnet magnetfeltet ved fritidsboligen til om lag **0,57 μ T** som årsgjennomsnitt etter den foreslåtte traséjusteringen.

Elvia har samtidig beregnet at magnetfeltet vil være under 0,4 μ T ved en avstand på om lag **23–26 meter fra senterlinjen**, avhengig blant annet av faseavstanden.

Min fritidsbolig vil etter den omsøkte løsningen ligge om lag 20 meter fra senterlinjen.

Det innebærer at fritidsboligen etter Elvias egen beregning fortsatt befinner seg innenfor området hvor årsgjennomsnittet overstiger 0,4 μ T.

Jeg er kjent med at 0,4 μ T ikke er en helsemessig grenseverdi. Samtidig benytter norske myndigheter 0,4 μ T som et utredningsnivå ved høyspentanlegg og nye bygg med langvarig opphold, og dersom nivået forventes å overstige dette skal mulige tiltak vurderes.

Min anmodning er derfor ikke basert på en påstand om at den beregnede verdien på $0,57 \mu\text{T}$ innebærer en dokumentert helserisiko.

Mitt synspunkt er at **når det allerede foreligger en konkret beregning som viser $0,57 \mu\text{T}$, og når en relativt begrenset ytterligere traséjustering etter Elvias egne beregninger kan redusere nivået til under $0,4 \mu\text{T}$, bør dette alternativet absolutt utredes før endelig konsesjon gis.**

5. Fritidsboligen brukes til regelmessig opphold og overnatting

Elvia legger til grunn at fritidsboliger normalt ikke anses som bygg for permanent eller langvarig opphold. Jeg mener likevel at dette bør vurderes konkret.

Min fritidsbolig brukes til helger, ferier og andre sammenhengende opphold, og den har dermed en faktisk bruk som innebærer at mennesker kan oppholde seg der over betydelige tidsperioder.

DSAs og NVEs utredningsprinsipp er knyttet til **langvarig opphold**, og jeg ber derfor om at det foretas en konkret vurdering av faktisk bruk og ikke bare en kategorisering basert på at bygningen er registrert som fritidsbolig.

Jeg viser også til at Elvia selv har lagt til grunn at dersom forholdene tilsier at oppholdet i en fritidsbolig kan sammenlignes med opphold i en vanlig bolig, må tiltak som reduserer magnetfeltet vurderes.

Jeg ber derfor NVE om at dette spørsmålet vurderes konkret for min eiendom.

6. Ytterligere traséjustering bør utredes

Det fremstår som om den mest nærliggende løsningen for å redusere ulempene ved min fritidsbolig er å øke avstanden mellom ledningen og bygningen.

Elvia har allerede flyttet traseen forbi Golfsvingen hyttefelt.

Jeg ber derfor om at det som en del av konsesjonsbehandlingen utredes om traseen kan flyttes ytterligere lokalt, slik at senterlinjen kommer minst ca. 26 meter fra fritidsboligen.

Jeg ber ikke om at akkurat 26 meter nødvendigvis skal fastsettes som et absolutt krav.

Mitt krav er at **alternativet faktisk utredes og sammenlignes med den omsøkte løsningen**, herunder med hensyn til:

- teknisk gjennomførbarhet, mastenes plassering, terrengforhold, konsekvenser for andre eiendommer, kostnader og magnetfelt ved de berørte fritidsboligene.

Dersom en relativt begrenset lokal traséjustering kan redusere magnetfeltet fra 0,57 μT til under 0,4 μT uten uforholdsmessige konsekvenser, mener jeg dette bør veie tungt i NVEs vurdering.

7. Prinsippet om å redusere magnetfeltet ved oppgradering av eksisterende høyspentanlegg

Jeg viser til at NVE i tidligere saker har lagt til grunn at ved nye høyspentledninger nær bygg og ved opprusting av eksisterende høyspentledninger bør alternativer som gir lavest mulig magnetfelt velges når dette kan forsvares ut fra merkostnader eller andre ulemper.

Jeg mener dette prinsippet er særlig relevant her.

Det foreligger allerede en lovlig eksisterende fritidsbolig som ligger nær den eksisterende ledningen. Når netteier nå gjennomfører en omfattende oppgradering til 132 kV, bør ikke løsningen bare vurderes ut fra hva som er teknisk og sikkerhetsmessig mulig.

Det bør også vurderes om den nye løsningen kan plasseres slik at ulempene for eksisterende bebyggelse blir minst mulig.

8. Fremtidig belastning og levetid for anlegget

Jeg ber også om at det gis en nærmere redegjørelse for hvilket belastningsnivå som ligger til grunn for beregningen av 0,57 μT .

Magnetfeltet fra en kraftledning avhenger blant annet av strømstyrken. En 132 kV-ledning vil samtidig være en langsiktig investering med betydelig høyere overføringskapasitet enn dagens anlegg.

Det bør derfor fremgå tydelig om beregningen på 0,57 μT er basert på:

- forventet gjennomsnittlig belastning, dimensjonerende belastning eller annet beregningsgrunnlag.

Jeg ber om at magnetfeltet også beregnes for relevante fremtidige belastningsscenarioer.

Det er etter mitt syn lite hensiktsmessig å optimalisere traséen etter dagens forventede gjennomsnittsbelastning dersom ledningen skal fungere som regionalnett i flere tiår og samtidig skal legge til rette for betydelig økt effektuttak.

9. Byggeforbudsbeltet og magnetfeltsonen er to forskjellige forhold

Jeg er kjent med at den omsøkte løsningen innebærer et rettighets-/byggeforbudsbelte rundt ledningen, og at min fritidsbolig etter den foreslåtte traséen kan ligge utenfor dette beltet.

Jeg mener imidlertid at dette ikke bør være avgjørende for vurderingen av min eiendom.

Byggeforbudsbeltet er et sikkerhets- og arealbruksforhold. Magnetfeltet er et annet spørsmål.

At en eksisterende fritidsbolig ligger utenfor byggeforbudsbeltet betyr derfor ikke at spørsmålet om magnetfelt er irrelevant.

Jeg ber NVE om å behandle disse to problemstillingene separat.

10. Betydningen for eiendommens bruk og verdi

Den omsøkte oppgraderingen vil innebære at en ny og vesentlig kraftigere regionalnettforbindelse etableres i umiddelbar nærhet av en eksisterende fritidsbolig.

Selv om den nye traseen innebærer en forbedring sammenlignet med dagens situasjon når det gjelder avstanden til senterlinjen, vil kraftledningen fortsatt være et meget synlig og dominerende element fra eiendommen.

I tillegg kommer usikkerheten knyttet til magnetfelt, restriksjoner rundt kraftledningen, visuelle virkninger og den generelle opplevelsen av å ha en 132 kV-ledning tett på fritidsboligen.

Dette vil etter mitt syn kunne ha betydning både for bruken og ikke minst markedsverdien av eiendommen.

Jeg ber derfor NVE om at de samlede ulempene for eksisterende fritidsbebyggelse inngår i vurderingen av om den omsøkte traséen er den beste løsningen.

11. Forholdet til ekspropriasjon og erstatning

Jeg registrerer at Elvia samtidig søker om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for nødvendige grunn- og rettighetserverv. NVE opplyser at berørte grunneiere og rettighetshavere kan bli berørt av disse delene av saken.

Jeg vil understreke at denne høringsuttalelsen ikke innebærer noen aksept av at Elvia har rett til å etablere eller oppgradere anlegget på min eiendom eller i umiddelbar nærhet av fritidsboligen uten at eventuelle privatrettslige spørsmål og erstatningsspørsmål behandles og avklares på korrekt måte.

Jeg tar derfor uttrykkelig forbehold om alle mine rettigheter og eventuelle krav knyttet til:

- grunn- og rettighetserverv, ekspropriasjon, verdireduksjon, ulemper for eiendommen, visuelle virkninger, restriksjoner, eventuelle magnetfeltulemper, samt andre økonomiske konsekvenser av tiltaket.

Denne høringsuttalelsen skal ikke forstås som et frafall av slike krav.

12. Min anmodning til NVE

På denne bakgrunn ber jeg NVE om:

1. At hensynet til gnr./bnr. 100/13/15 og den lovlig eksisterende fritidsboligen inngår særskilt i konsesjonsvurderingen.
2. At Elvia pålegges å utrede en ytterligere lokal traséjustering forbi Golfsvingen hyttefelt.
3. At det spesielt utredes om senterlinjen kan flyttes slik at fritidsboligen kommer minst ca. 26 meter fra senterlinjen, eller så langt som teknisk og økonomisk rimelig.
4. At Elvia dokumenterer magnetfeltet ved fritidsboligen for de aktuelle mastetyper, faseavstandene og relevante fremtidige belastningsnivåene.
5. At det foretas en konkret vurdering av faktisk bruk av fritidsboligen og om oppholdsmønsteret tilsier at den bør vurderes på tilsvarende måte som annen bebyggelse hvor mennesker har langvarig opphold.
6. At Elvia/NVE vurderer om en annen mastetype, fasekonfigurasjon eller annen teknisk utforming kan redusere magnetfeltet ved fritidsboligen.
7. At byggeforbudsbeltet og magnetfeltet behandles som to separate problemstillinger.
8. At de samlede konsekvensene for eiendommens bruk, visuelle kvalitet og verdi inngår i vurderingen av den omsøkte løsningen.
9. At eventuelle privatrettslige og økonomiske krav som følge av tiltaket ikke anses berørt eller frafalt gjennom denne høringsuttalelsen.

Avslutning

Jeg ønsker å understreke at jeg har forståelse for behovet for å fornye og styrke strømmettet, og at min innsigelse ikke er rettet mot prosjektet som sådan.

Mitt synspunkt er at når det først skal etableres en ny 132 kV-forbindelse som skal være en langsiktig løsning, bør det gjøres det som med rimelige og forholdsmessige tiltak er mulig for å redusere ulempene for eksisterende lovlig bebyggelse.

I min konkrete situasjon har Elvia allerede foretatt en traséjustering av hensyn til fritidsboligene. Jeg ber derfor om at det vurderes om en ytterligere, relativt begrenset justering kan bringe min fritidsbolig utenfor området hvor Elvias egne beregninger viser magnetfelt over 0,4 µT.

Jeg ber om at denne høringsuttalelsen registreres som uttalelse fra eier av **gnr./bnr. 100/13/15** og inngår i NVEs samlede vurdering av konsesjonssøknaden i **sak 202409505**.

Med vennlig hilsen,

Anatole Ouedraogo

Eier av gnr./bnr. 100/13/15

Golfsvingen 4 -1626 Manstad

Mobil nr 922 38 849

burkinafaso.konsulat@gmail.com