

NVE - uttalelse

Plan og miljø

Dato: 17.01.2024
Vår ref: 24/00040-2
Deres ref: Saksnummer
202008882
Saksbeh.: Edgar Vegge
Telefon: +47 38358506

Høringsuttalelse til søknad om redusert minste slukeevne i Stokkelandsåna kraftverk, Kvinesdal kommune

Vi viser til høringsbrev datert 12. januar 2024.

Småkraft AS søker om å redusere minste slukeevne i Stokkelandsåna kraftverk fra 270 l/s til 80 l/s. Hensikten er å utnytte vannet bedre, endringen vil gi 0,16 GWh økt produksjon i året.

I praksis betyr endringen at kraftverket kan gå på lavere vannføring og at vi får flere dager med kun minstevannføring i elva. I dag vil en vannføring på under 420 l/s sommerstid (= 150 l/s minstevannføring + 270 l/s i minste driftsvannføring) føre til stopp i kraftproduksjon og alt vannet slippes forbi bekkeinntaket. I et tørt år skjer dette i 256 dager, 145 dager i et middels år, og 81 dager i et vått år. Ved å justere ned slukevnen til 80 l/s blir minste terskelverdi for kjøring av kraftverket på 230 l/s sommerstid og antallet dager med produksjon vil øke med 70 dager i et tørt år, 49 dager i et middels år og 31 dager i et vått år.

Tiltaket vil ikke ha noe å si for minstevannføringen, og det blir ingen fysiske inngrep. Endringen blir gjort i kontrollanlegget på kraftverket.

Sweco har gjort en kort vurdering av konsekvensene. De skriver at Stokkelandsåna er lite synlig fra omgivelsene, og er uten vesentlig betydning som landskapselement. Utbyggingsområdet er ellers godt skjermet mot innsyn. Tiltaket vil gi litt tørrere livsmiljø langs bekkekantene, og kan være negativt for sumpskog med svartor, men skogen er av fattig utforming. Vi kan få en liten endring i produksjon og artssammensetning av insekter, men det vil trolig ikke påvirke arter som vintererle og fossefall negativt. Når det gjelder arter i vann så kan vi forvente en liten endring i artssammensetning ved flere arter

som foretrekker stilleflytende vann og færre arter som foretrekker raskere vannhastighet. Bekkestrekningen har marginal betydning for fisk ettersom den ikke egner seg som gyte- eller oppvekstområde. Sweco konkluderer med at tiltaket vil ha ubetydelige eller noe negative konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn.

Kvinesdal kommune var positiv til konsesjon tilbake i 2006 så sant NVE satte krav om minstevannføring, jf. møte i forvaltningsutvalget 18. mai 2006, sak 045 – 06. NVE satte kravet om minstevannføring til henholdsvis 0,15 og 0,07 m³/s sommerstid og vinterstid.

Vår vurdering

Generelt mener vi at å vinne inn kraft i allerede utbygde prosjekter er en god løsning så lenge fordelene er større enn ulempene. I dette prosjektet er vi enig i at virkningene for miljø, naturressurser og samfunn blir små og at fordelene med mer kraft er større enn ulempene. Kommunen har ikke vesentlige merknader til søknaden.

Med hilsen

Edgar Vegge
Skog- og miljørådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til: AGDER FYLKESKOMMUNE, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL
Statsforvalteren i Agder, Postboks 504, 4804 ARENDAL
SMÅKRAFT AS, Postboks 2389, Solheimsviken, 5824 BERGEN