

Statkraft Varme AS
Postboks 2400
7005 TRONDHEIM

Vår dato: 03.02.2025

Vår ref.: 202412436-5 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

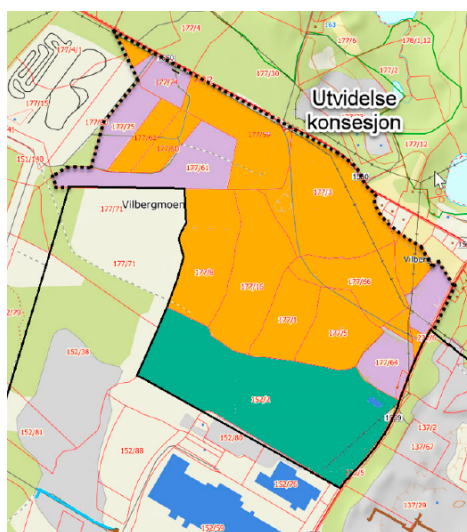
Statkraft Varme AS – Oversending av endret fjernvarmekonsesjon for Gardermoen - Utvidet konsesjonsområde

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt tillatelse til endring av Statkraft Varme AS' (SVAS) konsesjon for å bygge og drive et fjernvarmeanlegg på Gardermoen i Ullensaker og Nannestad kommune, Akershus fylke. Den reviderte konsesjonen gir tillatelse til å etablere nytt hovedrørnett innenfor et utvidet konsesjonsområde.

NVE har lagt til grunn at tiltaket er lønnsomt for SVAS, og ingen berørte parter har motsatt seg utvidelsen. Det fysiske inngrepet består kun av etablering av rørnett innenfor et opparbeidet næringsareal, og vurderes til å ha minimale negative virkninger.

Søknaden

SVAS søkte 02.07.2024 om utvidet fjernvarmekonsesjon på Gardermoen i Ullensaker og Nannestad kommune i Akershus fylke. Den 11.09.2024 mottok NVE en oppdatert søknad etter tilbakemelding og etterspurte avklaringer til den opprinnelige søknaden. Søknaden innebærer en utvidelse av konsesjonsområdet med tilhørende nytt hovedrørnett. Under følger en oppsummering av de mest sentrale punktene fra søknaden.



Figur 1 – Omsøkte utvidelse i kart. Figur er hentet fra søknaden.



Det fremkommer av søknaden at Gardermoen næringspark II er del av et større næringsområde, og skal utvikles i de kommende årene. SVAS ønsker å utvide sitt konsesjonsområde for å kunne levere varme og kjøling til området. De viser til nytt kundegrunnlag og et estimert energibehov på 15,5 GWh/år.

I søknaden omtales vurderinger av naturfare i området, og notater om grunnforhold og områdestabilitet utarbeidet av Multiconsult er vedlagt søknaden. Det konkluderes med at det ikke er fare for områdeskred eller flom.

En vedlagt rapport med innledende miljøgeologiske undersøkelser utarbeidet av Multiconsult redegjør for kulturminner og arts mangfold i området. Rapporten konkluderer med ingen kulturminner i området som må hensyntas.

I rapporten fra Multiconsult fastslås det at det finnes forurensset grunn i området, og at det er registrert fremmede arter. I en uttalelse fra Ullensaker kommune som er vedlagt søknaden peker kommunen også til at deler den planlagte rørtraseen berører forurensset grunn. I kommunens uttalelse spesifiseres det videre at alle planer i området har bestemmelser tilknyttet drivverdige masser.

For ytterligere detaljer om den planlagte utvidelsen viser vi til søknaden med vedlegg (NVE ref. 202412436-3).

NVEs behandling

Søknaden omfatter et konkret tiltak med etablering av et kartfestet rørstrekk i et næringsområde der det allerede er planlagt utstrakt utbygging i forbindelse med utvikling av området, og tiltakets virkninger vil være begrenset til området der det vil utføres anleggsarbeid. Det fremkommer av søknaden at SVAS har etablert kontakt med Ullensaker kommune, og at alle grunneiere som vil bli berørt av tiltaket er positive til utvidelsen. NVE legger til grunn at berørte parter er informert og har fått uttale seg om saken. Vi har derfor unnlatt å sende søknaden på høring og å kunngjøre saken, jf. energiloven § 2-1.

NVEs vurdering

NVE legger til grunn at prosjektet er økonomisk rasjonelt for SVAS, og vi ser ikke at tiltaket gir vesentlige ulemper for grunneiere eller andre berørte. Prosjektet vil kun gi vanlige ulemper i byggeperioden, og også disse vil være begrensede om arbeidet kan koordineres med den øvrige utvidelsen av området. NVE forutsetter at SVAS planlegger arbeidet i dialog med lokale myndigheter og grunneiere, og at det inngås minnelige avtaler med disse.

Naturmangfold

Det fremgår av Multiconsults rapport vedlagt søknaden at det har vært gjort registreringer av fuglearter med nasjonal forvaltningsinteresse, og registreringer av humlearter som er sterkt truet og nær truet. Elstad landskapsvernområde som ligger nært området som skal utvikles omtales også. Her finnes det rikt fugleliv og en rekke rødlistene arter knyttet til vann og vannkant.



NVE registrerer at varmerørene skal legges i tilknytning til veier og gangveier som skal opparbeides i forbindelse med utvikling av arealer til ny næringsvirksomhet, og slik ikke kan forventes å føre til noen ekstra ulemper for natur eller annen arealbruk. Etableringen av rørnett vil være et beskjedent inngrep sammenlignet med øvrige planer om utbygging i området. Etter NVEs vurdering vil utvidelsen ikke gi vesentlige endringer i påvirkningen på natur, og vi anser derfor kunnskapsgrunnlaget for tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken. Standardvilkår om at konsesjonær tar kontakt med aktuelle myndigheter for å avklare arealbruk og naturverdier vil uansett være gjeldende.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 8, er vurdert til å være tilstrekkelig. Tiltaket vil ikke berøre vesentlige naturverdier, og det har derfor ikke vært behov for å vurdere §§ 9 og 10 om føre-var-prinsippet og samlet belastning. §§ 11 og 12 om kostnadsdekning og miljøforsvarlige teknikker er gjeldende for utbyggingen.

Naturfare

I søknaden vises det til en vurdering av områdestabilitet som ble gjennomført i forbindelse med detaljregulering av området, som konkluderer med at det ikke er fare for områdeskred. I et vedlagt notat om områdestabilitet utarbeidet av Multiconsult påpekes det at området ligger innenfor et aktsomhetsområde for flom. Det vises til at det finnes flere dødisgroper i området, men ingen større vassdrag, og at det derfor vurderes å ikke være reell fare for flom.

Etter NVEs vurderinger er det gjort tilstrekkelige utredninger for dette temaet i forbindelse med utvikling av næringsområdet, og legger disse utredningene til grunn for at naturfare ikke er til hinder for etablering av det omsøkte tiltaket.

Anlegg som behandles i medhold av energiloven er fritatt kommunal byggesaksbehandling, jf. SAK10 § 4-3. Kravene i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 29-5, 29-7 og TEK17, herunder kap. 7 om sikkerhet mot naturpåkjenninger, gjelder likevel for tiltak som behandles etter energiloven. Det følger av pbl § 29-5 at ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø og energi, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas. NVE konstaterer at det er tiltakshavers ansvar å sørge for at både anlegget og tredjepart sikres mot naturfare i henhold til TEK17. Dette gjelder både for varmesentraler og fjernvarmenett. For kvikkleire gjelder også krav gitt i NVE sin veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Forurensset grunn og drivverdige masser

Ullensaker kommune har i sin uttalelse som er vedlagt søknaden kommentert at deler av planlagt rørtrase vil berøre forurensset grunn. De skriver at gjeldende reguleringsplan for området gir føringer om at bygge- og gravearbeider i hensynssonen ikke kan finne sted uten at forurensningsmyndigheten er varslet og har gitt sin tillatelse. Videre, at alle planer i området har bestemmelser knyttet til drivverdige masser.

Anlegg som behandles i medhold av energiloven er fritatt kommunal byggesaksbehandling, jf. SAK10 § 4-3. NVE konstaterer at tiltakshaver likevel må skaffe nødvendige tillatelser, og forholde seg til og følge de bestemmelser som fremgår av



gjeldende plan- eller områderegulering. I den grad tiltaket vil bryte med gjeldende bestemmelser, vil det kunne kreve dispensasjon fra kommunen.

NVEs vedtak og vilkår

Med bakgrunn i søknaden med vedlegg, og våre vurderinger ovenfor, finner NVE at det bør gis tillatelse til å utvide konsesjonsområdet med tilhørende rørnett. Søknaden innvilges som omsøkt, med vilkår som spesifisert i konsesjonen.

Vilkår om fremføring av fjernvarmenett innebærer at konsesjonær før igangsetting av anleggsarbeider skal kontakte kommune, statsforvalter, fylkeskommune, grunneiere eller andre berørte, for å få nødvendige tillatelser og avklare eventuelle virkninger for arealbruk og naturverdier. NVE minner om at eventuelle endringer av trase for hovedrørnett som følge av videre utredning må omsøkes til NVE før det kan bygges.

Med tanke på vilkår om forhold til kulturminner minner NVE om den generelle meldeplikten dersom det skulle dukke opp ukjente automatisk fredete kulturminner under arbeidet, jf. kulturminneloven § 8 andre ledd.

Den reviderte konsesjonen er oppdatert med vilkår i henhold til dagens praksis. Konsesjon med kartvedlegg er vedlagt dette brevet, og kan også lastes ned på NVEs nettsted for denne saken:

www.nve.no/442/A7

Krav om underretning

NVE pålegger herved SVAS å underrette eventuelt berørte grunneiere eller rettighetshavere, som ikke står på kopi i dette brevet, om tillatelsen. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Kopi av underretningen skal sendes NVE.

Klageadgang

Se eget vedlegg om adgang til å klage på dette vedtaket.

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Kim Robin Holm
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

**Mottakerliste:**

Statkraft Varme AS

Kopimottakerliste:

STATENS VEGVESEN

ULLENSAKER KOMMUNE

NANNESTAD KOMMUNE

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

AVINOR AS

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Akershus fylkeskommune



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.