



Fagernes, 28.3.2025

**NVE**

**Postboks 5091 Majorstua**

**0301 OSLO**

**E-post - [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)**

### **Høring – søknad om planendring for Føssaberge kraftverk – saksnummer 201107642**

Vårt innspill:

Våre organisasjoner har ved tidligere høringer gått imot utbyggingsplanene som nå har fått konsesjon utfra de negative konsekvensene for naturmangfold, friluftsliv og landskap. Planendringene det søkes om nå ved å senke kraftstasjon og forlenge utløpskanal, fører til at en lengre elvestrekning blir negativt påvirket av redusert vassføring. Planendringene vil forsterke de negative konsekvensene av kraftverksplanene, og vi mener dette må avslås. Det er avgjørende å ivareta gjenværende verdifull vassdragsnatur i området.

Når det gjelder planene om å legge utløpet til Laglimsbekken (Ljøsno) i Storåne inn i kraftverkets utløpskanal og i et nedgravd/neddykket utløpsrør, oppfatter vi høringsdokumentet til å være utilstrekkelig for å sikre et godt nok kunnskapsgrunnlag om konsekvenser for ulike fuglearter, fiskens vandringsveier, friluftslivsinteresser knyttet til vannstrengen og tilstrekkelig vanninnstrømming i Tveitahølen. NVE bør be om tilleggsutredninger om tiltakets konsekvenser både for utløpskanal og den forlengede påvirkede elvestrekningen. Ellers er det etter vårt syn grunn til å spørre om naturmangfoldslovens krav til kunnskap om samlet belastning er tilstrekkelig godt nok ivaretatt.

Vi viser til våre tidligere innspill til kraftverksplanene:

Hekkeområde for fossefall under bru som krysser Storeåni med fylkesvei 302 like ovenfor inntaket til det planlagte kraftverket, i elvekant ca. 150m nedstrøms planlagt terskel (pers. med. Nils Rogn) og under bru som krysser bekk med E16 ved Tumbleøygården. Den 18.8. 2015 ble det observert et gammelt reir på stor stein utfor Bleikfetadn. I tillegg er det et potensielt reirområde i det strieste partiet ved Føssaberge. Næringssøksområde for fossefall omfatter nesten hele den foreslått regulerte strekningen, med unntak av det strieste partiet ved Føssaberge. Elvepartiet er et godt eksempel på et typisk næringssøksområde for fossefall; varierende og ikke for sterk strøm, gunstig dybde og brede partier med mye stein for fossefallet å sitte på. Andre fuglearter som bruker området: Sangsvane (trekk/overvintring). Stokkand, kvinand, laksand, strandsnipe og vintererle, stor sannsynlighet for hekking langs eller i nær tilknytning til elva.

Oppsummert: En regulering vil påvirke 3-5 hekkeplasser (dvs. 1-3 årlige hekkinger).

Reirplassene er plassert slik at redusert vannføring vil ha begrenset skadevirkning på selve

reirlokaltetene. Størst negativ virkning vil være redusert vannareal og endrede dybdeforhold som følge av mindre vannføring. Dette kan påvirke næringstilgangen og gjøre hekklokalitetene mindre attraktive for fossefallene.

Vi gir Føssaberge 2. prioritet på grunn av dens plassering sentralt i dalen, tett ved E16. Vi tror at utbygger og andre underkjenner verdien av ei naturlig, frisk og etter måten stor elv i et kulturlandskap, både for lokalbefolkningen og folk som kjører forbi. Ei sterkt redusert elv med terskler og mer eller mindre stillestående vann har ikke den samme attraksjonen, bl.a. på sportsfiskere. Det søknaden sier om egnetheten for stangfiske (s. 36 i søknaden) tyder etter vår mening på begrenset kunnskap. Det er langt mer interessant å fiske i ei "sprek" elv, der fisken nettopp ofte står bak de store steinene, enn i en blank, stillestående dam.

Vi kan ikke se at våre argumenter mot utbyggingene i Valdrespakka generelt og av Føssaberge spesielt, er svekket av det endrede grunnlaget. Rett nok foreslås en noe større minstevannsføring, men det som er foreslått er likevel av Norconsult vurdert til å medføre "stor negativ" konsekvens for fisk og fiske. Dermed blir følgende utsagn, klippet fra søkerens følgeskriv datert 29.01.2016, stående som ganske uforståelig: «Etter tiltakshavers vurdering vil et minstevassføringskrav på 2,6 m<sup>3</sup>/s om sommeren og 2,15 m<sup>3</sup>/s om vinteren (alternativ 4) hensynta landskap, elfenbenslav, fisk og fiske på en god måte.»

I sin uttalelse ved første gangs høring har Fylkesmannen i Oppland også fremmet innsigelse mot utbyggingen ut fra hensynet til fisk og fiskeressurser, naturtyper av nasjonal verdi og den sterkt truede arten Elfenbenslav. Vi kan ikke se at grunnlaget for Fylkesmannens innsigelse er avgjørende svekket ved det nye søknadsgrunnlaget, og vil derfor gå mot at Føssaberge Kraftverk gis konsesjon.

Med vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Valdres – Fred Kuyper – leder

Birdlife Norge Valdres - Rune Rødningen – leder  
Elgvegen 12  
2900 Fagernes

Kopi til av uttalelsen sendt til:  
Statsforvalteren i Innlandet  
Vang kommune