

Til NVE

Saksnr.: 202514086 Høringsuttalelse – melding med forslag til utredningsprogram for «Nedre Driva kraftverk» i Oppdal og Sunndal kommuner Frist: 12.12.2025

([Lenke til saken på nve.no](#))

Innledende opplysninger

Hytteenhhet 1

Navn: Mari Fasting og Ola Berger **Adresse:** Oskar Braatens veg 20 **Hytteadresse:** Tovassvegen 117, Storlidalen, gårds og bruksnummer 155/13. **Organisasjon:** Storlidalen Hytteeierforening

Hytteenhhet 2

Navn: Sigmund Størset og Kristin Lønsethagen **Adresse:** Anders Hovdens veg 16A, 7024 Trondheim **Hytteadresse:** Tovassvegen 115, Storlidalen, gårds og bruksnummer 155/12 **Organisasjon:** Storlidalen Hytteeierforening

Hytteenhhet 3

Navn: Ellen Johanne Melsom og Peter Holm, **Adresse:** Batteriveien 24, 6508 Kristiansund **Hytteadresse:** Tovassvegen 69, Storlidalen, gårds og bruksnummer 155/11 **Organisasjon:** Storlidalen Hytteeierforening

Hytteenhhet 4

Navn: Eva Margrethe Frøseth, **Adresse:** Grillstadfjæra 41, 7053 Ranheim **Hytteadresse:** Tovassvegen 73, Storlidalen, gårds og bruksnummer 155/8 **Organisasjon:** Storlidalen Hytteeierforening

1. Innledning og hovedanliggende

Vi er positive til økt produksjon av fornybar energi og anerkjenner behovet for modernisering av kraftsystemet.

Innsenderne av denne høringsuttalelsen er alle medlemmer av Storlidalen Hytteeierforening. Hytteeierforeningen har sendt inn en egen høringsuttalelse, og vi stiller oss helhjertet bak denne knyttet til de overordnede perspektiver for Storlidalen og områder rundt Storli.

Vår høringsuttalelsen (dette dokumentet) gjelder derfor særskilt de lokale forhold knyttet til prosjektet i umiddelbar nærhet til våre eiendommer og hytter i Storlidalen.

Vi er svært bekymret for planene om etablering av **et nytt påhugg og ny tverslagstunnel**, parallelt med dagens tunnelåpning i Storlidalen. Det nye påhugget, slik det fremgår av **figur 2-10 i meldingen**, vil ligge i **umiddelbar nærhet til våre hytter**, i vårt utsiktsområde og midt i et område som i dag har høy verdi for rekreasjon, friluftsliv, naturmangfold og barns lek. I tillegg vil den nye tverslagstunnelen, slik den er skissert, gå direkte under to av hyttene.

Vi mener at utredningsprogrammet må styrkes betydelig når det gjelder **lokalisering av påhugg**, og at **bruk av eksisterende påhugg og (deler av) eksisterende tverslagstunnel** må utredes som hovedalternativ i tråd med kravene i:

- **Vannressursloven § 5** (samfunnsmessig rasjonell ressursbruk)
- **Naturmangfoldloven §§ 8–12** (kunnskapsgrunnlag, føre-var, samlet belastning)
- **Plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 4-2** (konsekvensutredning og planprogram)
- **Forskrift om konsekvensutredninger §§ 19–21** (utredningskrav for tiltak med vesentlige virkninger)

Vi vil understreke at våre hytter/tomter ligger mellom **50 og 100 meter** fra det planlagte nye påhugget, jf. **figur 2-10 i meldingen**. Etter gjeldende praksis i konsesjonssaker regnes alle eiendommer som kan bli direkte berørt av tiltakets virkninger som naboer, uavhengig av formell avstand. Med sprengning, støy, rystelser, trafikk og visuelle inngrep så nært våre tomtegrenser, er det åpenbart at **vi omfattes av influensområdet og må regnes som direkte berørte naboer**. Dette gir oss rett til å bli hørt, til å kreve grundige konsekvensutredninger og til å få vurdert avbøtende tiltak som kan beskytte våre eiendommer, bomiljø og bruksverdier.

2. Lokalisering av påhugg og tverslagstunnel – behov for alternativvurdering

2.1 Bruk av eksisterende påhugg (foretrukket alternativ)

Det eksisterende påhugget, nordøst for nytt påhugg vist i **figur 2-10**, ligger:

- godt skjult i terrenget
- godt skjermet av vegetasjon
- flere høydemeter under våre hytter
- uten visuell eksponering mot Tovassvegen, skiløypene eller hytteområdet

Området er allerede teknisk påvirket, og gjenbruk/utvidelse av eksisterende påhugg vil være i tråd med:

- **Vannressursloven § 5** (minimere nye inngrep)
- **Naturmangfoldloven § 12** (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)
- **KU-forskriften § 21** (vurdering av realistiske alternativer)

Vi ber om at dette alternativet gis **førsteprioritet** i utredningen.

Fra fagpersoner vi har vært i kontakt med, er vi kjent med at den eksisterende tverrslagstunnellen, og dermed påhugget, trolig har for lavt tverrsnitt etter dagens krav/standard. Vi påpeker at det likevel bør være fullt mulig å **utvide eksisterende påhugg og tverrslagstunnel** til nødvendig tverrsnitt. Dette gir fremdeles mindre inngrep og mindre behov for masseuttak for selve tverrslagstunnelen.

Vi ønsker også å påpeke at kun små endringer i plassering av selve driftstunnel vil kunne gjøre det mulig å gjenbruke det gamle tverrslaget. Dette bør også være en del av utredningen.

2.2 Nytt påhugg vest for eksisterende – konfliktfylt og lite skånsomt

Det nye påhugget, slik det er antydnet i meldingen, figur 2-10, vil ligge:

- i mer eksponert utsikts - og oppholdsareal ved våre hytter
- i et område som brukes aktivt av barn og voksne
- i et område med dokumenterte naturverdier

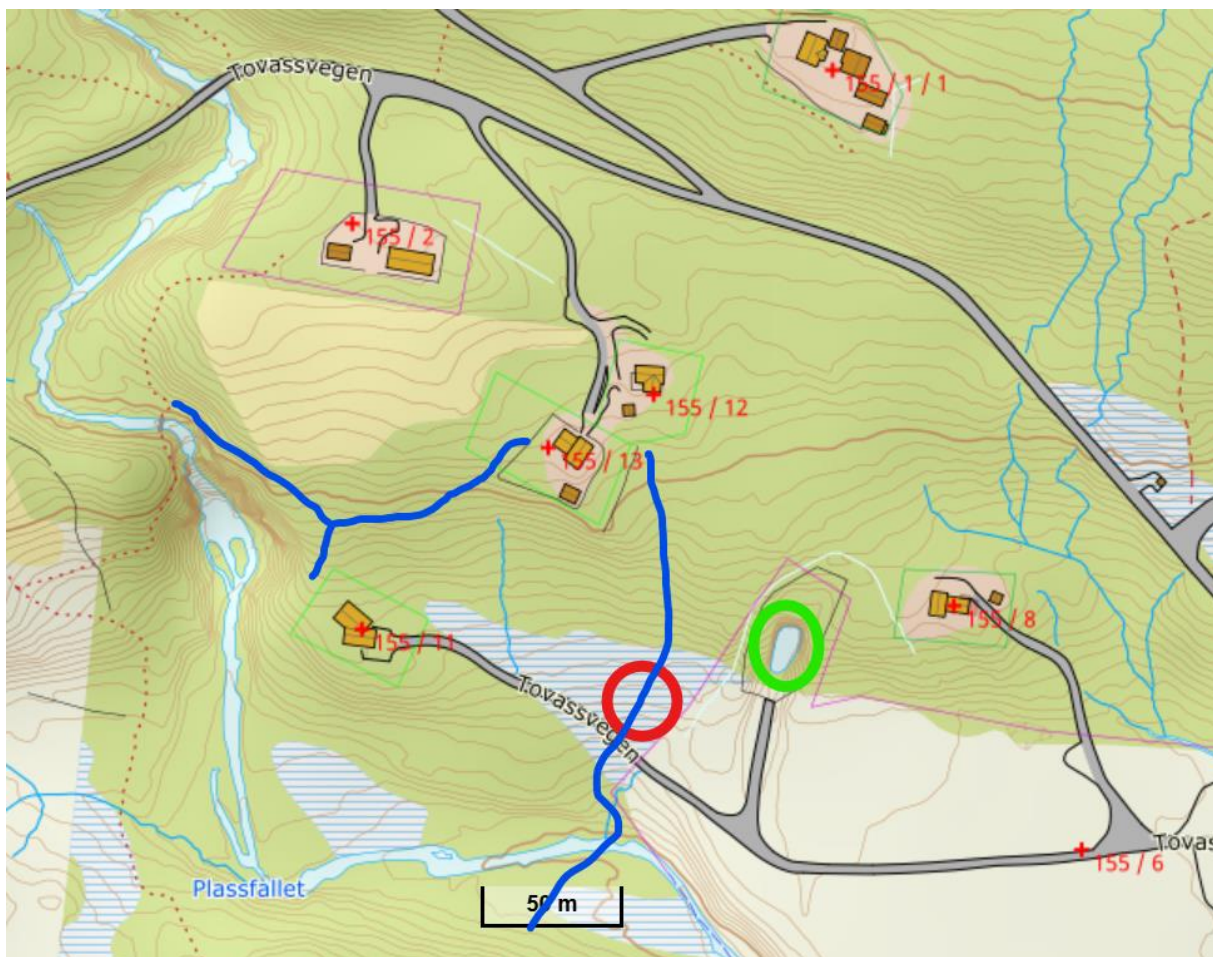
Et nytt påhugg vil innebære **varige og irreversible inngrep**, og må derfor vurderes som et **høykonfliktalternativ**.

Dette utløser krav om grundige vurderinger etter:

- **Naturmangfoldloven §§ 8–10** (kunnskapsgrunnlag, føre-var, samlet belastning)
- **PBL § 4-2** (konsekvensutredning av vesentlige virkninger)
- **KU-forskriften § 21 bokstav c** (virkninger for landskap, friluftsliv og kulturmiljø)

Kartet under viser:

- Eksisterende påhugg (grønn sirkel)
- Planlagt nytt påhugg, iht. Figur 2-10 (rød sirkel)
- Stier og tråkk som brukes aktivt av hytteeiere og andre, sommer som vinter (blå streker)

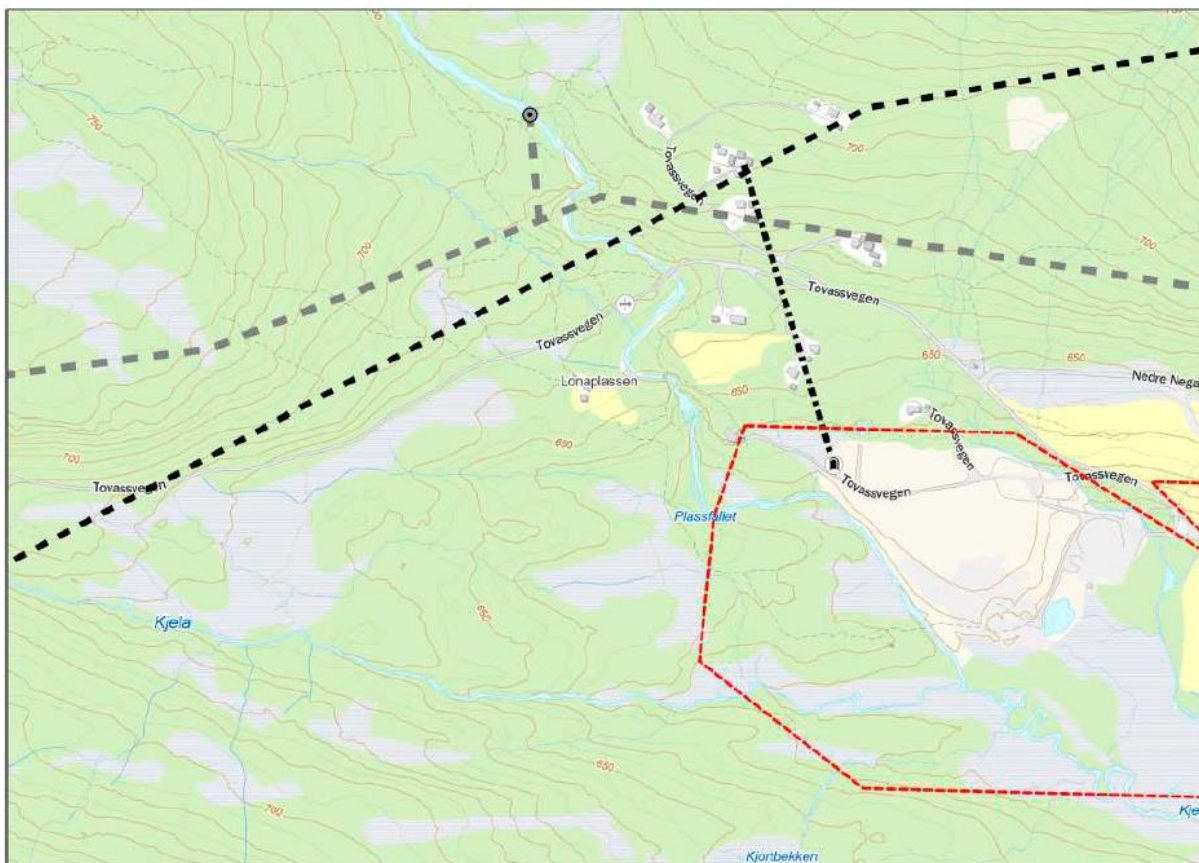


Vi påpeker for det første at det nye påhugget, slik det er plassert i figur 2-10, er vist i ei myr, på flatmark. Vi stiller spørsmål ved om påhugget faktisk vil kunne ligge her, eller om det i praksis vil måtte plasseres i lia lengre nord, direkte vest for eksisterende påhugg. I dette tilfellet vil det nye påhugget komme så godt som kant-i-kant med tomegrensa for en eller to av hyttene.

Kartet viser også at det nye påhugget er planlagt i et område som alt i dag brukes aktivt som rekreasjonsområde (se videre kap. 4 under), og vil komme direkte i konflikt med dette. Dette har flere implikasjoner som er påpekt videre i høringsuttalelsen.

3. Rystelser og risiko for skade på bygg og anlegg

Et nytt påhugg vil ligge svært nær våre hytter. Den nye tverrslagstunnellen er planlagt direkte under hyttene på Tovassvegen 115 og 117, som vist i figur 2-10, gjengitt under:



Figur 2-10: Kartskisse Storli tverrslag og mulig tippområde.

Sprengning og anleggsdrift kan medføre skade på:

- grunnmur
- peismur og pipe
- septiktank
- vann- og avløpsløsninger

Dette krever:

- rystelsesanalyse etter **NS 8141-serien**
- risikovurdering etter internkontrollforskriften
- vurdering av avbøtende tiltak

Avstanden er så liten at risikoen ikke kan anses som ubetydelig. Som tidligere påpekt er alle våre hytter åpenbart omfattet av influensområdet for tiltaket. Vi ønsker av denne grunn at det gjennomføres tilstandsrapport på de nærmeste hyttene før og etter anleggsperioden slik at evt. skader blir objektivt dokumentert for deres kostnad.

Også her vil vi påpeke at bruk av eksisterende tverrslagstunnel vil gi behov for mindre sprengning (utvidelse av eksisterende tunnel vs. etablering av ny), samt at eksisterende tunnel ikke ligger direkte under de berørte hyttene. Dette vil gi redusert risiko for skader på bygg og anlegg.

4. Støy, anleggstrafikk og massetransport

Vi ber om at utredningsprogrammet stiller **strengt krav til massetransport**, spesielt:

4.1 Tidsrestriksjoner

Storlidalen er et av Oppdals mest brukte friluftslivs- og rekreasjonsområder, hele året. For å ivareta dette, må det innføres klare begrensninger for kjøring:

- i helger
- på helligdager
- i ferier
- i perioder med høy bruk av skiløypene

Storlidalen har ofte Oppdals **eneste gode skiløyper** tidlig vinter og vår. Anleggstrafikk i disse periodene vil være svært konfliktfylt.

4.2 Tilkomst til hytter under anleggsarbeidene

Adkomst til Tovassvegen 69 er nå en smal grusvei delvis bevokst med gress. Veien fra eksisterende tverrslagstunnel til Tovassvegen 69 er bekostet og vedlikeholdes av Tovassvegen 69. Vi er bekymret for hvilke konsekvenser den økte trafikken på denne smale vei vil få for tilgang til Tovassvegen 69. Støy og støv fra anleggstrafikken vil bli svært forstyrrende pga den svært korte avstanden til Tovassvegen 69. Veien brukes i dag som skiløype store deler av sesongen. Ny kraftigere vei vil være skjemmende og ett inngrep i naturen. Dette bør utredes i programmet. Det må sikres at det er tilgang til å bruke hytta på Tovassvegen 69 gjennom hele anleggsperioden, hele året gjennom.

4.3 Støyvurderinger

Det må gjennomføres:

- støymodellering for både anleggs- og driftsfase
- vurdering av vibrasjoner
- vurdering av konsekvenser for friluftsliv og hytteområde

5. Rekreasjon, friluftsliv og barns sikkerhet

Området hvor det nye påhugget er planlagt etablert, er en del av Oppdals mest brukte friluftsområder (Storlidalen i stort). Det særskilte området brukes aktivt til:

- aking
- klatring i trær
- bær- og sopp-plukking
- leik
- turer til Nonshøa
- utfart for hele Oppdals befolkning og hyttefolk

Et nytt påhugg her vil:

- ødelegge et viktig rekreasjonsområde som brukes flittig av hytte-eierne og flere
- skape betydelig HMS-risiko for barn (fare for fallskader m.m.). Dette vil være til forskjell fra eksisterende påhugg, fordi det nye er planlagt i et område som brukes aktivt som rekreasjonsområde i dag, i motsetning til eksisterende påhugg-
- redusere tilgjengelighet og trygghet for områder i umiddelbar nærhet til være hytter
- potensielt ligge i utsiktssonen fra hyttene
- være i strid med **PBL § 3-1 bokstav c** (ivareta friluftsliv og landskap)

Dette må utredes særskilt.

6. Naturmangfold og økologiske sammenhenger

Som aktive brukere av hyttene våre har vi observert et aktivt dyre- og fugleliv i område. Dette er leveområde for:

- bekkasin (parringsspill om våren)
- kongeørn (observert ved flere anledninger i området)
- jerv
- mår
- røyskatt
- hoggorm
- et rikt antall spurvearter
- hakkespett
- hare
- ekorn

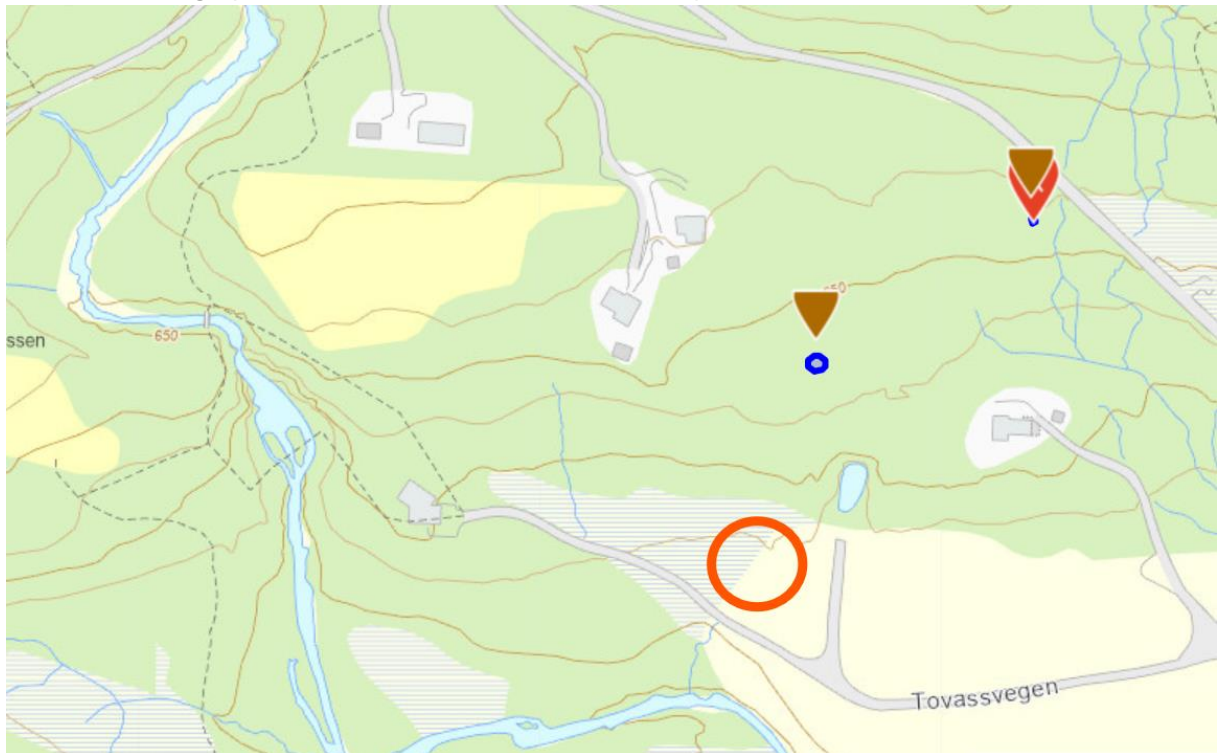
Et nytt påhugg vil påvirke:

- leveområder
- bevegelseskorridorer
- hydrologi
- vegetasjon

Dette utløser krav om vurderinger etter **naturmangfoldloven §§ 8–12**.

7. Kulturmiljø og hensynssone for samisk bosetning

I nærheten av tiltaket ligger en hensynssone for samisk bosetning. Et nytt påhugg vil gi varige, irreversible inngrep i umiddelbar nærhet til denne hensynssonen.



Kilde: <https://www.kulturminnesok.no/kart>. Rød sirkel: planlagt nytt påhugg.

Dette er et område med lang tradisjon for **samisk bruk, reindrift og bosetting**, og inngrep her kan påvirke både kulturminner, tradisjonell bruk og opplevelsesverdier.

Dette krever:

- kartlegging av registrerte og uregistrerte kulturminner
- vurdering av tradisjonell bruk og kulturhistoriske verdier
- konsultasjon med samiske rettighets- og interessehavere

Dette følger av:

- **Kulturminneloven §§ 3 og 9**
- **PBL § 4-2**
- **Naturmangfoldloven § 10**

8. Massedeponi

Det planlagte **tippområdet** for massedeponi er iht. figur 2-10 potensielt planlagt også vest og sør for eksisterende påhugg. Om tippområdet etableres også her, vil de forhold som er beskrevet

over knyttet til sikkerhet, rekreasjonsområder, naturmangfold og kulturminner påvirkes på samme måte som ved etablering av nytt påhugg i dette området.

Som tidligere påpekt mener vi derfor at dette må vurderes som et **høykonfliktalternativ**, også med tanke på massedeponi. Evt. tippområde må derfor etableres øst for eksisterende påhugg.

I tillegg, dersom det blir nødvendig deponering av masser utover det eksisterende tippområdet og det som er dyrka mark i dag (altså deponering i områder som i dag er urørt natur), mener vi det bør planlegges en natur-reversering av fagfolk med kompetanse på området i etterkant. En stor, flat og høy tipp vil være estetisk skjemmende, i tillegg til at det vil gi varig forringing av naturområdet mtp. plante- og dyreliv, samt rekreasjon.

9. Konklusjon og anbefaling

Vi støtter fornybarsatsing, men tiltaket må gjennomføres på en måte som ikke påfører Storlidalen unødvendige og irreversible inngrep.

Vi ber derfor om at:

- 1. At høringsuttalelsen til Storlidalen Hytteeierforening tas til følge, inkludert utredning av et alternativ hvor inngrepene i Storlidalen/på Storli reduseres betraktelig**
- 2. Bruk av eksisterende påhugg og tverrslagstunnel utredes som hovedalternativ**
- 3. Nytt påhugg i vest for eksisterende påhugg vurderes som et høykonfliktalternativ**
- 4. Konsekvensene for hytteområde, rekreasjon, sikkerhet, natur og kulturmiljø utredes grundig**
- 5. At deponi av masser ikke gjøres vest eller sør for dagens påhugg, og at eventuell deponering i urørt natur "natur-reverseres" av fagfolk i etterkant**

Dette vil gi et mer bærekraftig og skånsomt prosjekt, og sikre at Storlidalen fortsatt kan være et viktig friluftsliv- og naturmiljø for kommende generasjoner.

Med vennlig hilsen

Ola Berger og Mari Fasting

Sigmund Østtveit Størset og Kristin Lønsethagen

Ellen Johanne Melsom og Peter Holm

Eva Margrethe Frøseth

Trondheim 11.12.2025