

STANSEVEIEN 2, OSLO

STANSEVEIEN 2 EIENDOM AS



VURDERING AV NATURFARER

Mai 2025

Vurdering av naturfarer

Prosjektnummer: 25100		Rapportnummer: RIG-NOT-01		Dato: 16.05.2025	
Oppdragsgiver: STANSEVEIEN 2 EIENDOM AS		Kontaktperson/til: Ingrid Bråten		Kopi:	
Prosjekt: Tromsøgata 22, Oslo					
Sammendrag: Terraplan AS er engasjert av STANSEVEIEN 2 EIENDOM AS, for å utrede fare for naturfarer ved eiendommen i Stanseveien 2 i Oslo kommune. Utredningen gjøres i forbindelse med bruks- og fasadeendring. Kontaktperson for oppdraget har vært Ingrid Bråten i Midgard Partners. Ansvarlig søker er arkitekt Tijana Markovic i Arkitektene Astrup og Hellenen. Tiltaket medfører ikke økt tilleggsbelastning på grunnen, eller økt personopphold. Tiltaket kan klassifiseres som et K0 tiltak. For K0-tiltak er områdestabilitet tilfredsstillende da tiltaket ikke medfører økt personopphold eller endring i nåværende belastning på grunnen. Tilgjengelige grunnundersøkelser viser at det for det meste er tørrskorpeleire/leire til berg i Stanseveien [5]. Terraplan konkluderer med at sikkerheten mot naturfarer er ivaretatt etter TEK17 og NVEs kvikkleireveileder 1/2019.					
00	Utredning av naturfarer	16.05.25	ABE	AW	ABE
Rev.:	Beskrivelse:	Dato:	Utarb. av:	Kontr. av:	Godkj. av

INNHold

1	INNLEDNING	2
1.1	GRUNNLAGSMATERIALE	2
2	TOPOGRAFI OG GRUNNFORHOLD	3
2.1	TOPOGRAFI.....	3
2.2	GRUNNFORHOLD	3
3	GJELDENDE MYNDIGHETSKRAV OG REGELVERK	6
3.1	TEK17 § 7-1, -3 – SIKKERHET MOT NATURPÅKJENNINGER	6
3.2	NVE 1/2019	6
4	OVERORDNET UTREDNING AV NATURFARE.....	6
4.1	FLOM OG STORMFLO	6
4.2	SKRED	6
4.3	OMRÅDESKRED	6
5	UTREDNING AV OMRÅDESKREDFARE – NVE 1/2019	8
6	KONKLUSJON	9
7	SLUTTKOMMENTAR	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
8	REFERANSER	9

1 INNLEDNING

Terraplan AS er engasjert av STANSEVEIEN 2 EIENDOM AS, for å utrede fare for naturfarer ved eiendommen i Stanseveien 2 i Oslo kommune. Utredningen gjøres i forbindelse med bruks- og fasadeendring. Kontaktperson for oppdraget har vært Ingrid Bråten i Midgard Partners. Ansvarlig søker er arkitekt Tijana Markovic i Arkitektene Astrup og Hellenen.

Eiendommen er lokalisert i Stanseveien 2 (gnr/bnr 91/25) i Oslo.



Figur 1 - Kartbilde hentet fra 1881.no. Den aktuelle eiendommen er omtrentlig markert med rød linje.

1.1 Grunnlagsmateriale

Tabell 1 - Oversikt grunnlagsmateriell.

Dokumentnr.	Tittel	Dokumentdato/Rev.	Mottatt dato
-	Situasjonsplan	-	-
-	Redegjørelse-Søknad	-	-

VI har ikke mottatt noe grunnlagsmateriale. Tiltaket har blitt redegjort for i et møte med arkitekt og Ingrid Bråten i Midgard Partners.

2 TOPOGRAFI OG GRUNNFORHOLD

2.1 Topografi

Eiendommen ligger på Rodeløkka i Oslo kommune. Dette er midt i tettbebygget strøk. Eiendommen ligger nær toppen av en ca. 8-10 m høy skråning. Skråningen har gjennomsnittlig helning 1:15 fra Dælenggata i NØ til Sofienbergsparken i retning SV. Det er ingen elver eller bekker i området.

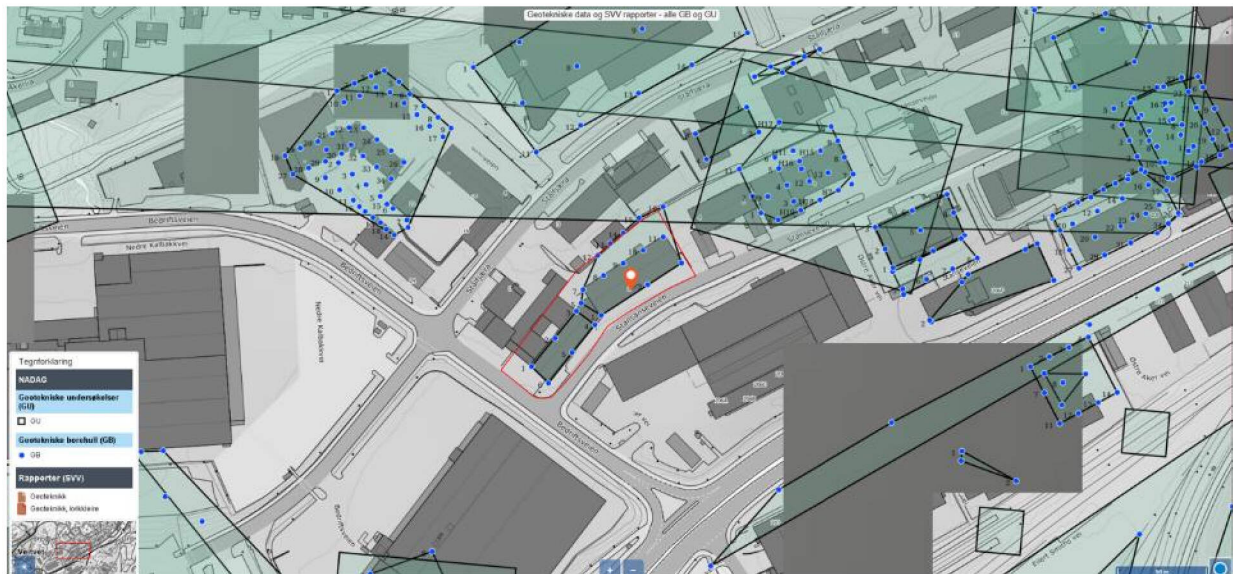
2.2 Grunnforhold

Løsmassekartet til NGU (Norges Geologiske Undersøkelse) viser at området i hovedsak består av hav- og fjordavsetning. Marin hav- og fjordavsetning består generelt av leire, silt og sand som kan innha sprøbrudmateriale og kvikkleire. NGUs løsmassekart er noe forenklet og kan ikke alene benyttes for sikker bestemmelse av løsmassetyper. Se Figur 2.

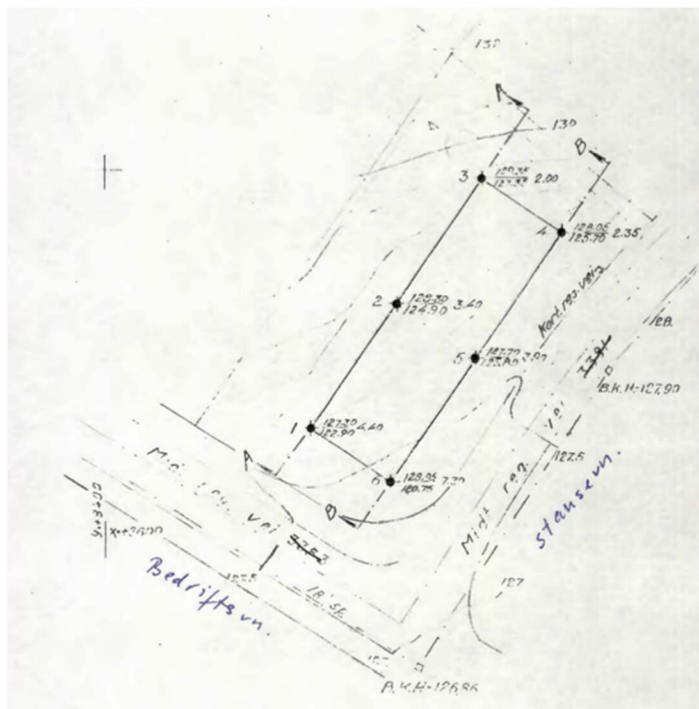


Figur 2 - Utklipp fra NGUs løsmassekart. Planområdet er omtrentlig markert med rødt.

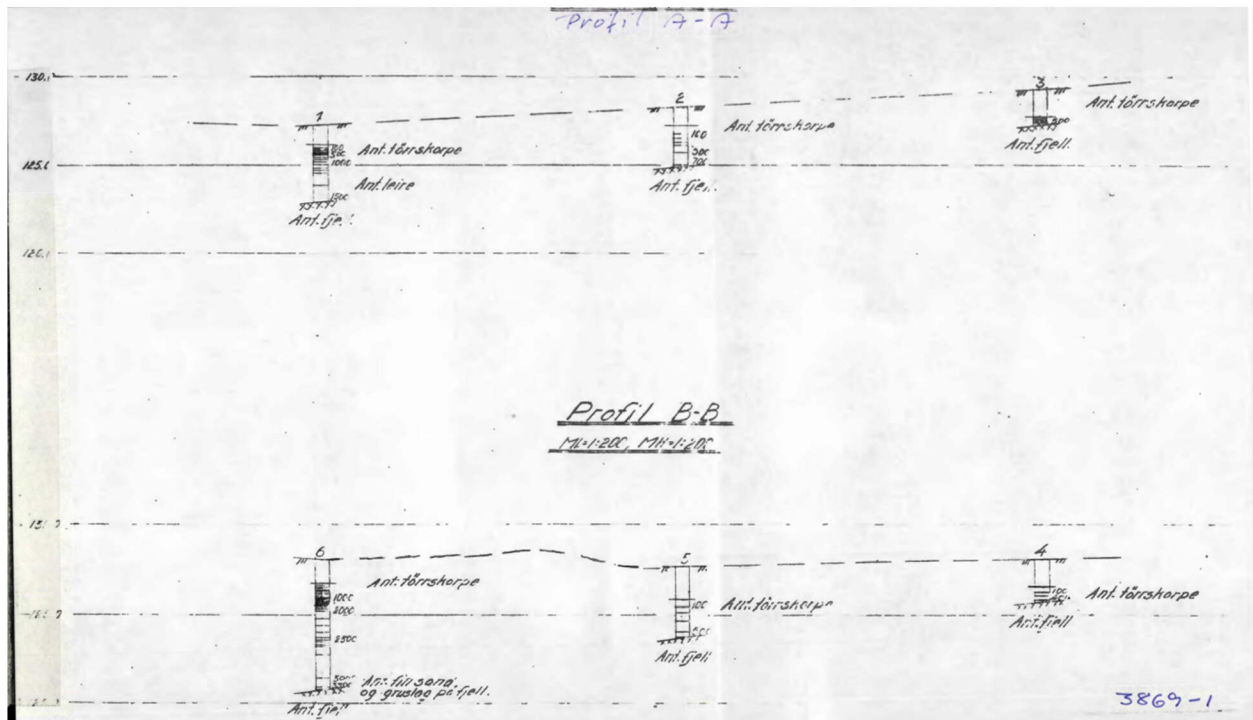
Det er utført grunnundersøkelser i nærområdet. De er tilgjengelig i NADAG (Nasjonal database for geotekniske grunnundersøkelser) [3]. Utførte dreietrykklsonderinger, fra etablering av bygget i Stanseveien 2, viser generelt tørrskorpeleire og leire til berg. Dybder til berg varierer fra 2,0 til 7,3 m i de utførte sonderingene. Se Figur 3 og Figur 4.



Figur 3 - Utsnitt fra NADAG med registrerte grunnundersøkelser [3]. Eiendommen ligger innenfor rød markering.



Figur 4 - Utsnitt av borplan med profil A og B langs med Stanseveien. Fra. Geoteknisk kontor Oslo kommune, 3869 Stansevn./Bedriftsveien. Noteby 20.10.1956 [5].



Figur 5: Profil A og B som viser tørrskorpeleire og leire til berg. Det er generelt korte dybder til berg, fra 2 til 7,3 m. Det er ikke påvist sprøbruddmateriale/kvikkleire.

3 GJELDENDE MYNDIGHETSKRAV OG REGELVERK

3.1 TEK17 § 7-1, -3 – Sikkerhet mot Naturpåkjenninger

§ 7-1 Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger

- (1) Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger.
- (2) Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket.

§ 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo

- (1) Byggverk hvor konsekvensen av en flom er særlig stor, skal ikke plasseres i flomutsatt område.

§ 7-3 Sikkerhet mot skred

- (1) Byggverk hvor konsekvensen av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred, er særlig stor, skal ikke plasseres i et skredfarlig område.
- (2) For byggverk i skredfareområde skal det fastsettes sikkerhetsklasse for skred. Byggverk og tilhørende uteareal skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot skred, herunder sekundærvirkninger av skred, slik at største nominelle årlige sannsynlighet ikke overskrides.

3.2 NVE 1/2019

NVEs kvikkleireveileder 1/2019 viser i kapittel 3.2 at følgende terrengkriterier skal legges til grunn for å tegne aktsomhetsområder:

- a) Terreng som kan inngå i løseområde for skred:
 - *Total skråningshøyde (i løsmasser) over 5 meter, eller*
 - *Jevnt hellende terreng brattere enn 1:20, og høydeforskjell over 5 m.*

Aktsomhetsområder ligger innenfor 20 x skråningshøyde H, målt fra bunn av skråning (ravinebunn, bunn av elv eller marbakke i sjø (inntil 25 m.u.h.))

- b) Terreng som kan inngå i utløpsområde for et skred:
 - *3 x lengden til løseområdets lengde. Løseområdet er enten eksisterte faresone (steg 1) eller et aktsomhetsområde (steg 3a), eller*
 - *Utløpssone som allerede er kartlagt (som vist i NVEs temakart Kvikkleire)*

4 OVERORDNET UTREDNING AV NATURFARER

4.1 Flom og stormflo

I henhold til NVE Atlas [1] ligger tiltaket ikke innenfor en aktsomhetssone for flom eller stormflo.

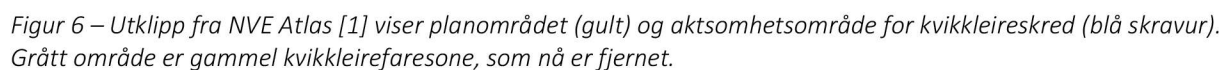
4.2 Skred

I henhold til NVE Atlas [1] ligger tiltaket ikke innenfor en aktsomhetssone for skred i bratt terreng.

4.3 Områdeskred

Tiltakets planområde ligger under marin grense og innenfor et aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Det vises til Figur 6.

Dette medfører krav om utredning av områdeskredfare iht. NVEs kvikkleireveileder 1/2019.



5 UTREDNING AV OMRÅDESKREDFARE – NVE 1/2019

Tabell 1 gir en systematisk oversikt over punktene i NVEs kvikkleireveileder [2] som skal gjennomgås og svares ut, samt kommentarer til disse.

Tabell 2 – Gjennomgang av prosedyre i veileder 1/2019.

	PUNKT I VEIL- EDER	BESKRIVELSE	KOMMENTAR
DEL 1: AKTSOMHETSOMRÅDER	1.	Undersøk om det finnes registrerte faresoner (kvikkleiresoner) i området	Det er en rekke faresoner langs med elva Alna. Tett på planområdet var det tidligere 2 faresoner, som nå er fjernet. NVEs temakart viser at planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred.
	2.	Avgrens områder med mulig marin leire	Hele planområdet ligger under marin grense (ref. Figur 6).
	3.	Avgrens områder med terreng som kan være utsatt for områdeskred	NVEs aktsomhetskart for kvikkleireskred viser utbredelsen av områder som kan være utsatt for områdeskred. Det vises til Figur 6. Utførte grunnundersøkelser viser at det lokalt er tørrskorpeleire/leire og korte dybder til berg. Vi vurderer det som at det ikke er sannsynlig at et kvikkleireskred kan ramme tiltaket.
DEL 2: UTREDNING AV FARESONER	4.	Bestem tiltakskategori	K0, da det ikke er snakk om tilflytning.
	5.	Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og mulige løsneområder	Basert på utførte grunnundersøkelser og det faktum at tiltaket ikke medfører en endring ut over dagens situasjon tilsier at krav til områdestabilitet er tilfredsstillende.
	6.	Befaring	Ikke relevant
	7.	Gjennomfør grunnundersøkelser	Ikke relevant
	8.	Vurder aktuelle skredmekanismer og avgrens løsne- og utløpsområder	Ikke relevant
	9.	Klassifiser faresoner	Ikke relevant
	10.	Dokumentér tilfredsstillende sikkerhet	Ikke relevant
	11.	Meld inn faresoner og grunnundersøkelser	Ikke relevant

6 KONKLUSJON

Det vurderes at en bruksendring og planlagte endringer i bygget ikke vil kunne påvirke områdestabiliteten.

Det konkluderes med at kravet til områdestabilitet er oppfylt da det ikke er misstanke om sprøbruddmateriale/kvikkleire ved eiendommen og siden planlagt tiltak ikke vil kunne påvirke stabilitetsforholdene.

7 REFERANSER

- [1] NVEs Temakart – [NVE Temakart](#)
- [2] NVE 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred. Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Datert desember 2020
- [3] [NADAG \(Nasjonal database grunnundersøkelser\)](#)
- [4] [GRANADA \(Grunnvannsdatabasen\)](#)
- [5] Geoteknisk undersøkelse Oslo kommune. 3869 Stansevn./Bedriftsvn. Noteby 20.10.1956

KONTROLLSIDE

Dokument	
Dokumenttittel: Vurdering av naturfarer	Dokument nr: 25100-RIG-NOT-01
Oppdragsgiver: STANSEVEIEN 2 EIENDOM AS	Dato: 16.05.2025

Kvalitetssikring/dokumentkontroll					
Rev	Kontroll	Egenkontroll av		Sidemannskontrav	
		dato	sign.	dato	sign.
01	Oppsett av dokument/maler	16.05.25	ABE	16.05.25	AW
01	Korrekt oppdragsnavn og emne	16.05.25	ABE	16.05.25	AW
01	Korrekt oppdragsinformasjon	16.05.25	ABE	16.05.25	AW
01	Distribusjon av dokument	16.05.25	ABE	16.05.25	AW
01	Laget av, kontrollert av og dato	16.05.25	ABE	16.05.25	AW
01	Faglig innhold og beregninger	16.05.25	ABE	16.05.25	AW

Godkjenning for utsendelse	
Dato: 16.05.2025	Sign.: <i>Anders Bentsen</i>