

Mottakere ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

24/2990-

10. februar 2026

## Oversendelse av klage på Nordvi solkraftverk

### Bakgrunn

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ga i vedtak 9. desember 2025 Solgrid AS (Solgrid) anleggskonsesjon til Nordvi solkraftverk i Stange kommune. Vedtaket ble påklaget av Johannes Strømstad. Klagen er sendt innen klagefristen og NVE har vurdert at klageren har rettslig klageinteresse.

NVE kunne ikke se at klagen ga grunnlag for å endre eller oppheve deres vedtak, og oversendte klagen til endelig behandling i Energidepartementet (ED) den 22. januar 2026.

### NVEs vedtak

NVE har gitt konsesjon til å bygge, eie og drive Nordvi solkraftverk med gjerder, to transformatorer, en koblingsstasjon, vekselsrettere og adkomstvei, jf. energiloven § 3-1. Nordvi solkraftverk er planlagt med installert effekt på inntil 7 MW og en forventet årsproduksjon på 8,3 GWh. Planområdet utgjør om lag 190 dekar, fordelt på to delområder.

Etter NVEs vurdering kan Nordvi solkraftverk være et marginalt lønnsomt prosjekt. I vurderingene av fordelene ved tiltaket, har NVE lagt vekt på at Nordvi solkraftverk vil bidra med ny fornybar kraft i det norske og regionale kraftsystemet, samt at kraftverket har behov for lite ny infrastruktur.

De viktigste negative virkningene er vurdert til å være knyttet til naturmangfold, synlighet, landbruk og blending grunnet refleksjon fra panelene. Disse virkningene vurderer NVE som relativt små. For å redusere de negative virkningene har NVE stilt en rekke krav til bygging og drift av solkraftverket. Blant annet skal vegetasjonen i hensynssonen for vilt mellom delområdene beholdes og utvides, og fundamentering, massehåndtering og andre inngrep

skal gjøres på en slik måte at dyrkbar mark ikke blir forringet. Fordelene ved å bygge solkraftverket er etter NVEs vurdering større enn ulempene.

### Klage

NVE har mottatt én klage på vedtaket fra Johannes Strømstad. Klagen har to anførsler, om henholdsvis overforbruk og naturhensyn.

Klageren skriver at dagens forbruk langt overskrider klodens bærekraft på sikt, og at dette blant annet er drevet frem av et stadig behov for mer kraft. Klageren mener at overforbruket ikke kan bøtes ved å øke kraftproduksjonen, men heller ved å omstille produksjon og forbruk av varer og tjenester. Klageren påpeker at det er krevende å bygge opp en slik tankegang, men at den må starte på individnivå og med saker som Nordvi solkraftverk.

Videre anfører klageren at konsesjonen ikke tar nok hensyn til naturen. Klagen peker på at solkraftverket vil beslaglegge leveområdet til helt ordinære planter, dyr, fugler og insekter i 30 år. Klageren understreker at situasjonen for naturen om 30 år ikke er sikker, og at solkraftverket dermed blir en gambling med naturen som vi ikke kan godta.

Solgrid skrev i brev av 20. januar 2026 en kommentar til den innkomne klagen. Konsesjonæren har ingen kommentar til samfunnets generelle forbruk, og mener at behovet for økt kraftproduksjon er et politisk spørsmål. Solgrid mener selv at ny fornybar kraft er et viktig bidrag for klimaet og et økende kraftbehov, og vil i tillegg bidra til å sikre nasjonal beredskap.

NVE skriver at anførselen om overforbruk er et politisk spørsmål, og som dermed ligger utenfor direktoratets vurdering av om tiltaket er samfunnsmessig rasjonelt. Når det gjelder anførselen om naturhensyn, viser NVE til at virkningene for naturmangfold er vurdert i vedtaket.

### **Energidepartementets vurdering**

Energidepartementet skal i klagesaksbehandlingen vurdere de anførselene som fremsettes i klagen og har kompetanse til å prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Energimyndighetene skal i konsesjonsbehandlingen vurdere om det omsøkte energianlegget er samfunnsmessig rasjonelt, jf. energiloven § 1-2. Det vil si at for at anlegget skal tildeles konsesjon, må fordelene som tiltaket medfører være større enn skader og ulemper. Temaer som blir vurdert i konsesjonsbehandlingen er eksempelvis anleggets påvirkning på kulturminner, friluftsliv og naturmangfold. Energidepartementet viser til at det er et politisk mål å øke utbyggingen av fornybar energi.

Når det gjelder anførselen om naturmangfold, viser Energidepartementet til konsekvensutredningen som ble utført i forbindelse med konsesjonssøknaden. Ifølge konsekvensutredningen ble planområdet befart av fagfolk i mai 2023. Det ble ikke avdekket

sårbare naturtyper eller arter innenfor planområdet. Departementet viser videre til vilkår som er satt i konsesjonen, med hensikt om å redusere påvirkningen solkraftanlegget har på naturmangfoldet i området. Konsesjonæren skal blant annet bevare vegetasjonen ved viltundergangen i nærheten av planområdet, opprettholde vegetasjonsbelter rundt tiltaket og utarbeide en detaljplan som beskriver nødvendige tiltak for å sikre at arealene revegeteres med stedegen vegetasjon. Når konsesjonen utgår, må konsesjonæren sette området tilbake til opprinnelig stand eller søke om å fornye konsesjonen. Energidepartementet mener solkraftverkets påvirkning på naturmangfold er akseptabel og at vilkårene som er satt i konsesjonen er tilstrekkelige for å redusere påvirkningen.

### **Samlet vurdering**

Departementet kan ikke se at det i klagen fremkommer noe som gir grunnlag for å omgjøre vedtaket. NVEs vedtak om konsesjon til Nordvi solkraftverk stadfestes.

### **Konklusjon**

Klagen tas ikke til følge. Energidepartementet opprettholder NVEs vedtak av 9. desember 2025 om å gi anleggskonsesjon til Nordvi solkraftverk i Stange kommune.

Departementets vedtak er endelig. Det er ikke klagerett på klageinstansens vedtak, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen

Tollef Taksdal (e.f.)  
avdelingsdirektør

Astrid Seland  
førstekonsulent

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

### **Mottakerliste**

Johannes Strømstad  
Solgrid AS

### **Kopi**

Norges vassdrags- og energidirektorat