

Konsekvensutredning

Ny 132 kV-linje Bruvoll – Rokset og
ny Bruvoll transformatorstasjon

August 2024

mellom

Innhold

1.	Innledning	3
1.1	Beskrivelse av tiltaket.....	3
1.2	Metode.....	8
2.	Visualiseringer av ny linje.....	10
3.	Naturmangfold	14
3.1	Innledning.....	14
3.2	Metode.....	15
3.3	Naturgrunnlaget.....	18
3.4	Verdi, påvirkning og konsekvens.....	23
3.5	Samlet konsekvens.....	43
3.6	Skadereduserende og kompenserende tiltak	45
3.7	Naturmangfoldloven §§ 8-12	46
4.	Kulturminner	49
4.1	Innledning.....	49
4.2	Metode.....	49
4.3	Dagens situasjon	52
4.4	Virkning på fagtema kulturarv	57
4.5	Sammenstilling av tiltakets påvirkning og konsekvens	57
4.6	Skadereduserende og kompenserende tiltak	58
5.	Landskap	59
5.1	Innledning.....	59
5.2	Metode.....	59
5.3	Konsekvensanalyse	64
5.4	Skadereduserende tiltak	71
6.	Friluftsliv.....	72
6.1	Sammendrag	72
6.2	Innledning.....	73
6.3	Metode og kunnskapsgrunnlag.....	73
6.4	Konsekvensanalyse	81
6.5	Sammenstilling av tiltakets påvirkning og konsekvens	87
6.6	Skadereduserende og kompenserende tiltak	90
7.	Virkninger av jordkabeltrasé Rokset	92
7.1	Aktsomhetsområder for flom og skred.....	92
7.2	Naturverdier	94
7.3	Kulturminner	95
7.4	Friluftsliv	96
8.	Referanser.....	97

1. Innledning

I forbindelse med konsesjonssøknaden for fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje Bruvoll – Istad til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon, er COWI AS engasjert for å beskrive og vurdere kulturarvsverdier langs traseen i to delrapporter. Denne rapporten redegjør for verdier i tiltaks- og influensområdet i delrapport 1, og vurderer konsekvensene tiltaket har på det berørte området.

1.1 Beskrivelse av tiltaket

1.1.1 Tiltaksområdet

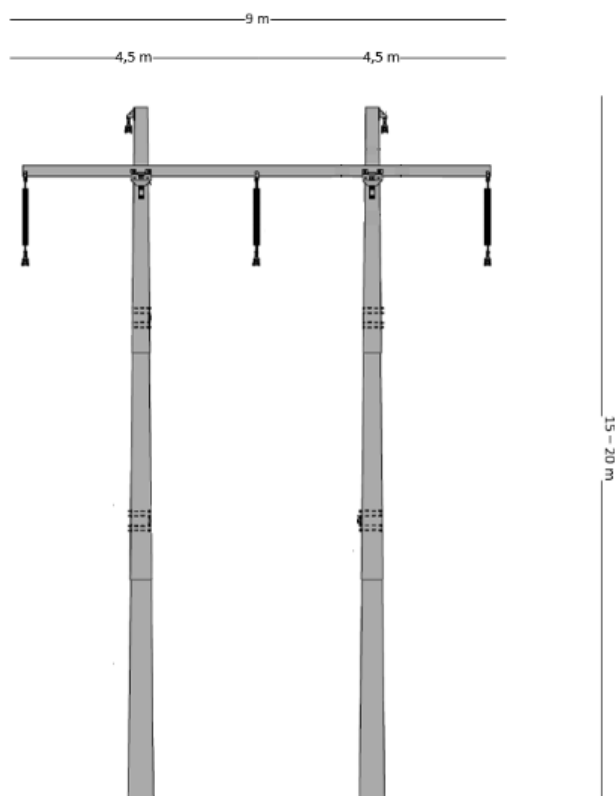
Tiltaksområdet vil i stor grad følge samme trasé som dagens 66kV-linje Bruvoll – Istad, bortsett fra en strekning på ca. 3-4 km, der det vurderes ny trasé. Totalt er strekningen på ca. 27 km. Linjetraseen går fra Bruvoll nordvest på Averøy, over Kvernesfjorden ved Rokset, Averøy kommune. I Gjemnes kommune strekker linjetraseen seg fra Stokke til Blakkstad og videre sørover til Batnfjordsøra. Det er i området Batnfjordsøra traseen vurderes noe endret. Traseen vil følge dagens linje fra Silset og over til Istad, Molde kommune.



Figur 1. Kart over linjetraseen som går fra Bruvoll, Averøy kommune, til Istad i Molde kommune.

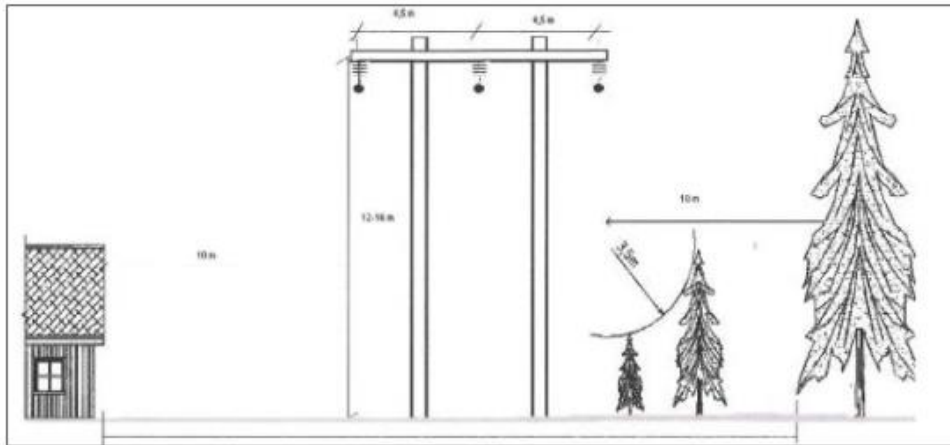
1.1.2 Tiltaket

En spenningsoppgradering av linjetraseen fra 66 kV til 132 kV krever større linjedimensjon med større master for å sikre nok avstand mellom strømførende linjer til master/terreng. Fase-avstand (avstand mellom lederne) øker fra 3 til 4,5 meter. Hver mast består av tre ledere og totalbredden går fra 6 til 9 meter. Typisk mastehøyde vil være 15-20 meter, høyden avhenger av hvor master er plassert og avstand linjetrådene har til terreng over hele linje-strekket.



Figur 2. H-mast, bæremast, dimensjonert for 132 kV.

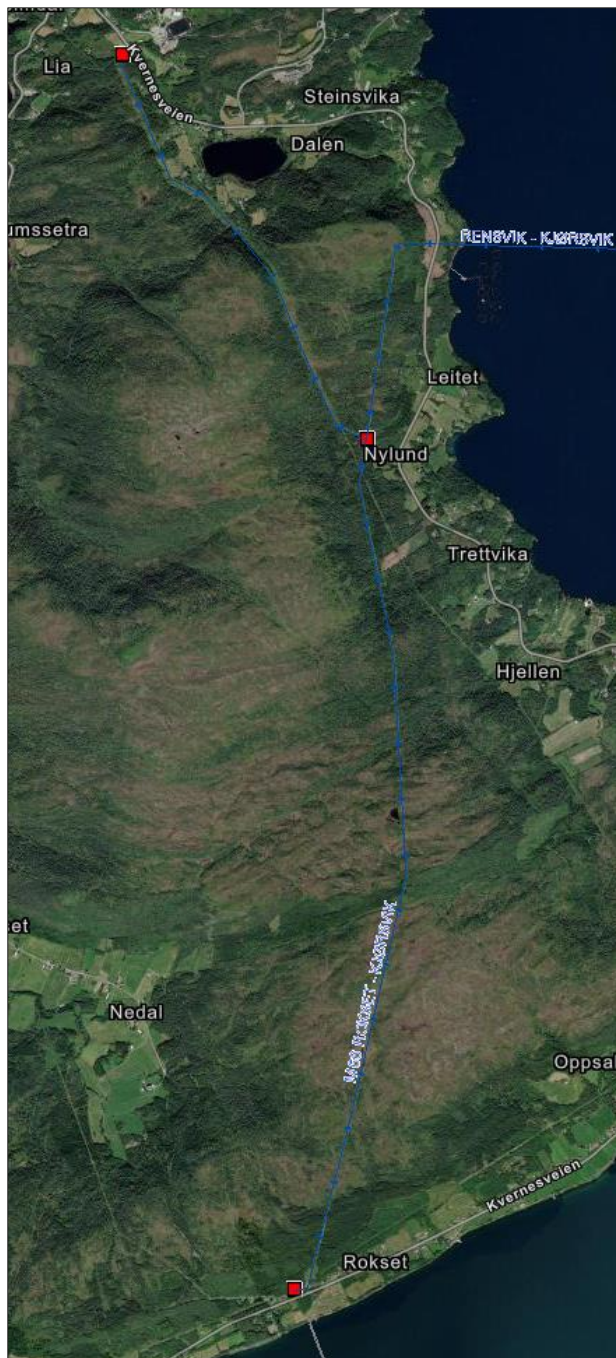
Det er planlagt å rydde vegetasjon i et areal som strekker seg 5 meter til hver side av dagens trasé. Det vil si 15 meter på hver side av linjens senterlinje. Arbeidet med økt ryddebelte utføres før byggefasen starter og det kreves ikke større ryddebelte i byggefasen enn i driftsfasen. Dagens trasé og planlagt ryddebelte vil utgjøre tiltaksområdet, se Figur 3.



Figur 3. Skisse av størrelse på ryddebeltet til planlagt trasé. Kilde: (Mellom AS, 2022)

1.1.3 Nullalternativet

Dagens kraftlinjetrase på 66 kV går fra Bruvoll til Rokset. Traseens bredde er i dag på 6 meter med en høyde på 13-16 meter. Se figuren under for dagens trase markert med på linje:



Figur 4. Dagens kraftlinjetrase fra Bruvoll til Rokset. Markert med en blå linje. Kilde er NVE-atlas.



Figur 5. Nullalternativet er dagens kraftlinjetrase fra Bruvoll til Rokset. Bruvoll sees over, Rokset under.

1.2 Metode

Samtlige av konsekvensutredningene i denne rapporten er bygget opp med en felles struktur i metodikken:

- Beskrivelse og vurdering av dagens situasjon
- Definisjon av tiltaks- og influensområdet for hvert fagtema
- Inndeling i delområder
- Beskrivelse og vurderinger av tiltakets påvirkning og konsekvenser i forhold til referansealternativet.
- Dersom det avdekkes omfattende negative konsekvenser av tiltaket, skal avbøtende tiltak for hvert fagtema beskrives. Behovet for nærmere undersøkelser skal også vurderes.

For fagtemaene kulturminner, landskap og friluftsliv er konsekvensutredningen gjennomført med metodikk fra Miljødirektoratets veileder M-1941 «Konsekvensutredning for klima og miljø». Ifølge veilederen skal konsekvensutredningen bygges opp av følgende trinn som skal fastsette samlet konsekvens for respektive fagtema:

Steg 1: Inndeling av utredningsområdet i delområder.

Steg 2: Verdisetting av delområder. Verdivurderingene bygger både på eksisterende kunnskap og på nye registreringer der det ikke er verdivurdert fra før av. Verdisetting gjøres ved hjelp av verditabellene i veilederen.

I tillegg til å vurdere verdikategori, er det vurdert plassering innenfor kategorien. For å synliggjøre plasseringen er verdien vist på skala som vist under.

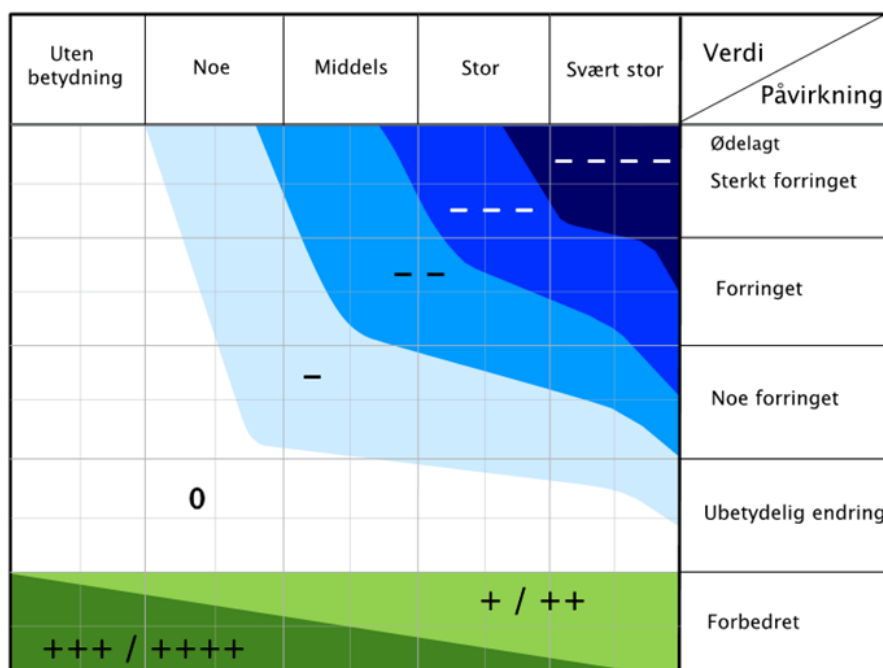


Figur 6. Skala for vurdering av verdi (Miljødirektoratet, u.d.)

Steg 3: Vurdere påvirkning hvert delområde. Påvirkning skal vurderes i forhold til situasjonen i O-alternativet.

Steg 4: Vurdere konsekvens for delområde. Konsekvensgraden for hvert delområde framkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Her bruker man konsekvensviften for å fastslå konsekvensen for fagverdiene.

Konsekvensgraden for hvert delområde framkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning i konsekvensvifta, se figur 2 6. Tabell 2 1 gir en forklaring til konsekvensgrad ut ifra fargene benyttet i konsekvensvifta.



Figur 7. Konsekvensvifta

Tabell 1: Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Steg 5: Når konsekvensgraden er fastsatt for alle delområdene, skal den samlede konsekvensen for fagtemaet for hvert alternativ vurderes. Beslutningen skal følge med videre i sammenstillingen av konsekvenser for alle klima-og-miljøtemaene.

Steg 6: Sammenstille og avveie konsekvensene for alle klima- og miljøtemaene. Dette gjøres i kapittel 7 i denne sammenstillingsrapporten.

2. Visualiseringer av ny linje

Det er utarbeidet visualiseringer på to punkter for første del av strekningen mellom Bruvoll-Istad, for å illustrere hvordan linjeanlegget vil fremstå når ny 132 kV linje er bygget. Bildene er tatt i april 2023 og det var fremdeles noen områder med snø på bakken. Visualiseringene gir uansett et tydelig inntrykk av hvordan nye master vil fremstå i landskapsbildet. Noen mastepunkter vil fjernes og noen kanskje endres som følge av senere detaljprosjektering.



Figur 8. Punkter med visualisering på del 1 av strekningen, i Averøy kommune.

1 – Bruvoll. Bildet er tatt i retning sørøst og viser utgående linjer fra Bruvoll transformatorstasjon.

2 – Rokset. Bildet er tatt fra Lyshaugveien på Rokset i retning nord, mot Storhaugen.

1. Bruvoll, bildet er tatt rett vest for Bruvoll transformatorstasjon, i retning sør-øst.



Figur 9 Bruvoll. Dagens situasjon med 66 kV-linje.



Figur 10 Bruvoll. Fotomontasje av ny situasjon med 132 kV-linje og H-mast i brun kompositt. Ryddebeltet kan oppleves noe bredere enn illustrasjonen får fremstilt.

2. Rokset, bildet er tatt fra Lyshaugveien på Rokset i retning nord, mot Storhaugen.



Figur 11. Rokset. Dagens situasjon med 66 kV-linje.



Figur 12 Rokset. Fotomontasje av ny situasjon med 132 kV-linje og H-mast i brun kompositt. Ryddebeltet kan oppleves noe bredere enn illustrasjonen får fremstilt.

Bruvoll transformatorstasjon



Figur 13 Dagens situasjon ved Bruvoll, sett vestover fra Kvernesveien



Figur 14 Visualisering av Bruvoll transformatorstasjon

3. Naturmangfold

Sammendrag

I forbindelse med konsesjonssøknaden for fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje Bruvoll – Rokset til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon, har COWI AS fått i oppdrag å utrede naturmangfoldet i tiltaks- og influensområdet, og vurdere konsekvens og eventuelle avbøtende tiltak til natur som blir berørt.

Rapporten omhandler naturmangfold av forvaltningsinteresse, det vil si verdifullt naturmangfold og fremmede arter. Naturverdier som er registrert i tiltaks- og influensområdet er naturtyper, økologiske funksjonsområder for arter, landskapsøkologiske funksjonsområder, vannforekomster og fremmede arter. Det inngår ingen verneområder, utvalgte naturtyper eller viktige geosteder i tiltaks- og influensområdet.

Det er registrert 17 delområder innenfor utredningsområdet, som omfatter 12 naturtyper, tre økologiske funksjonsområder for arter, og to landskapsøkologiske funksjonsområder. Naturtypen rik, åpen sørlig jordvannsmyr er registrert flere steder der grunnen er baserik, totalt sju forekomster. Det er i tillegg registrert én forekomst av atlantisk høgmyr (nedbørsmyr) og to forekomster av hagemark. Utredningsområdet er økologisk funksjonsområde for de nær truede artene rødsildre og gubbeskjegg, flere rødlistede fugler, i tillegg til sensitive arter.

Ved vurdering av påvirkning og konsekvens, vil seks delområder få alvorlig konsekvens (---), to vil få middels konsekvens (--), fem vil få noe konsekvens (-), og fire vil få ubetydelig konsekvens (0). Ved sammenstilling av konsekvensene, vurderes tiltaket å gi stor negativ konsekvens for fagtema naturmangfold, da det er overvekt av delområder som vil få alvorlig konsekvens, flere delområder vil få middels og noe konsekvens, men ingen delområder får svært alvorlig konsekvens. Tiltaket kan bidra til økt samlet belastning på naturtypen rik, åpen sørlig jordvannsmyr. For naturtyper, er føre-var-prinsippet brukt når det er usikkerhet ved hvor stort areal som vil bli ødelagt av kjøring i anleggsperioden, og i verdivurderingen av delområde N12.

Rapporten omhandler også skadereduserende og kompenserende tiltak som vil redusere negative konsekvenser for naturverdier i området. Av skadereduserende tiltak nevnes detaljplanlegging av mastepunktene for å unngå forringelse av sårbar natur, og utførelse av anleggsarbeid utenom hekketiden i områder av traseen der det foreligger registreringer av reproduserende og stasjonær fugl. Trolig vil økt avstand mellom strømførende linjer også kunne ha en positiv innvirkning på fugl, da det vil redusere muligheten for elektrokusjon.

3.1 Innledning

I forbindelse med konsesjonssøknaden for fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje Bruvoll – Rokset til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon, er COWI AS engasjert for å beskrive og vurdere naturmangfold langs traseen. Rapporten utreder konsekvensene av tiltaket på naturmangfoldet, og vurderer tiltaket opp mot prinsippene for offentlig beslutningstaking (§§ 8-12) i naturmangfoldloven (2009), i tråd med NVEs veileder for utforming av søknader om konsesjon for nettanlegg (NVE, 2020).

Rapporten er utarbeidet av COWI AS ved natur- og miljørådgiver Agnete Sporild Olsen. Naturforvaltere/økologer Marina Eraker Hjønnvåg og Thorstein Holtskog har kartlagt traseen 11.-12.06.24, og oppdatert kunnskapsgrunnlaget i rapporten.

3.2 Metode

Utredningen av naturmangfold følger metodikken i KU-veileder for klima og miljø (M1941) (Miljødirektoratet, 2023), herunder kriterier for vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens.

3.2.1 Avgrensning av fagtema

Naturmangfold omfatter biologisk, landskapsmessig, og geologisk mangfold, samt økologiske prosesser (Naturmangfoldloven, 2009). Naturmangfold omfatter med dette mangfold av arter, genetisk mangfold, leveområder og naturtyper. Naturmangfoldet er alle livsformer og deres levesteder. Det omfatter også biologiske prosesser og økologisk funksjon på ulike nivåer (Naturmangfoldloven §3).

Rapporten omhandler naturmangfold av forvaltningsinteresse, det vil si verdifullt naturmangfold og fremmede arter. Med verdifullt naturmangfold menes sjeldne og truede naturtyper og arter oppført i de norske rødlistene, naturtyper med sentral økosystemfunksjon, verneområder, viktige naturtyper for biologisk mangfold, utvalgte naturtyper, ansvarsarter samt prioriterte arter. Andre eksempler på verdifullt naturmangfold er særegne landskap, vannforekomster og geologiske forekomster. Leveområder for flora og fauna som er vanlig i Norge er ikke vurdert.

3.2.2 Definisjon av tiltaks- og influensområdet

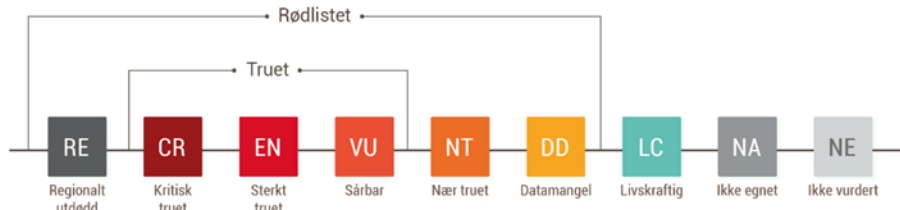
Utredningsområdet utgjøres av tiltaket og influensområdet. Med tiltaket forstås området som ligger 15 meter ut fra linjetraseens senterlinje på hver side. Influensområdet er hele området som kan tenkes å bli påvirket av tiltaket. Influensområdet for naturmangfold varierer etter artsgrupper og kategorier. For kategoriene naturtyper på land og fastsittende artsgrupper (karplanter, moser, sopp og lav) vurderes influensområdet å utgjøre 100 meter fra planavgrensning. For mobile arter som fugl, pattedyr, amfibier og reptiler er influensområde definert som 1 km fra tiltaket.

3.2.3 Kunnskapsgrunnlag

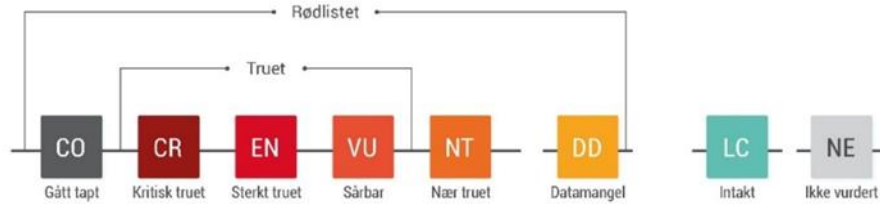
Eksisterende informasjon om naturmangfoldet i området er innhentet fra offentlige databaser samlet i Økologisk grunnkart (Artsdatabanken, 2022). Naturtyper er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2024).

Rødlistestatus følger av Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021), og Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken, 2018), se Figur 15 og Figur 16. Risikokategorier for fremmede arter følger fremmedartslista (Artsdatabanken, 2023), se Figur 17.

Naturtyper kartlagt etter metodikken til DN-håndbok 13 er definert i siste utgave av håndboken (Direktoratet for naturforvaltning, 2007), eller i utkast til reviderte faktaark fra 2015. Naturtyper med sentral økosystemfunksjon er definert i Framstad (Framstad, 2020). Informasjon om tilstand hos vannforekomster er hentet fra økologisk grunnkart (Artsdatabanken, u.d.).



Figur 15. Rødlistekategoriene for arter (Artsdatabanken, 2021).



Figur 16. Rødlistekategoriene for naturtyper (Artsdatabanken, 2018).



Figur 17. Risikokategorier for fremmede arter (Artsdatabanken, 2023).

3.2.4 Registreringskategorier

Naturmangfoldet i utredningsområdet er beskrevet etter registreringskategoriene listet opp nedenfor. Inndeling er basert på Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø, M1941, for fagtema naturmangfold (Miljødirektoratet, 2021). Kategoriene fremmede arter og vannmiljø er inkludert i tillegg. Alle kategoriene vil nødvendigvis ikke være representerte innenfor utredningsområdet.

- Verneområder:
Områder vernet etter naturmangfoldloven, som nasjonalpark, landskapsvernområder, naturreservat og marine verneområder.
- Utvalgte naturtyper:
Naturtyper det skal tas særskilt hensyn til. Er fastsatt gjennom vernevedtak og avgrenset i Naturbase. I dag har 8 naturtyper status som utvalgt naturtype.
- Naturtyper:
Naturtyper kartlagt etter NiN, og viktige naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13.
- Økologiske funksjonsområder for arter:
Områder som inneholder en eller flere økologiske funksjoner for en eller flere arter.
- Landskapsøkologiske funksjonsområder:
Viktige arealer for naturmangfold, bundet sammen av områder med naturkvaliteter som legger til rette for vandring eller spredning, også kalt økologisk flyt, mellom disse.

- **Geologisk arv:**
Avgrensede områder med en bestemt geologisk sammensetning som representerer en del av vår geologiske arv, det vil si som har en spesiell verdi for biosfæren, vitenskap, læring og opplevelser.
- **Fremmede arter:**
i kategoriene svært høy risiko (SE), høy risiko (HI) og potensielt høy risiko (PH).
- **Vannmiljø:**
Samlebetegnelse for økologisk og kjemisk tilstand i en vannforekomst. En vannforekomst er en avgrenset og betydelig mengde av overflatevann, som for eksempel en innsjø, magasin, elv, bekk, kanal, fjord eller kyststrekning, eller et avgrenset volum grunnvann i et eller flere grunnvannsmagasin.

3.2.5 Kriterier for vurdering av verdi

Verdivurderingene er basert på kriterier som både tar hensyn til områdenes juridiske beskyttelse, og omfatter forvaltningens vedtak og føringer; for eksempel verneområder, og til områdenes betydning for å ta vare på naturmangfoldet nasjonalt og internasjonalt. I verdivurderingene er det verdiene i nullalternativet som legges til grunn.

Verdivurderingene bygger både på eksisterende kunnskap, og på nye registreringer i det aktuelle området for temaer som ikke er verdivurdert fra før. Kunnskapen må suppleres med utredes eget skjønn og bruk av verditabellen i M-1941. Vurderinger av verdi bygger på konkrete funn, og på vurderinger av mulige funn.

3.2.6 Vurdering av påvirkning

Påvirkning av naturmangfoldverdier handler om at biologiske og geologiske funksjoner, og økologiske prosesser, forringes eller forbedres. Vurdering av påvirkninger av tiltaket på naturmangfoldet er basert på Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø (Miljødirektoratet, u.d.) og faglig skjønn utfra kunnskap om naturmangfoldet og tiltakets omfang og art. Naturmangfoldet kan endres over tid og vurderingene baseres på dagens kunnskap. Dette gjelder kunnskap om samlet og eksisterende belastning på naturmangfoldet.

Fremmede arters risiko for spredning i forbindelse med tiltaket er vurdert etter rapport M982 fra Miljødirektoratet "*Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige arter*" (Misfjord & Angell-Petersen, 2018).

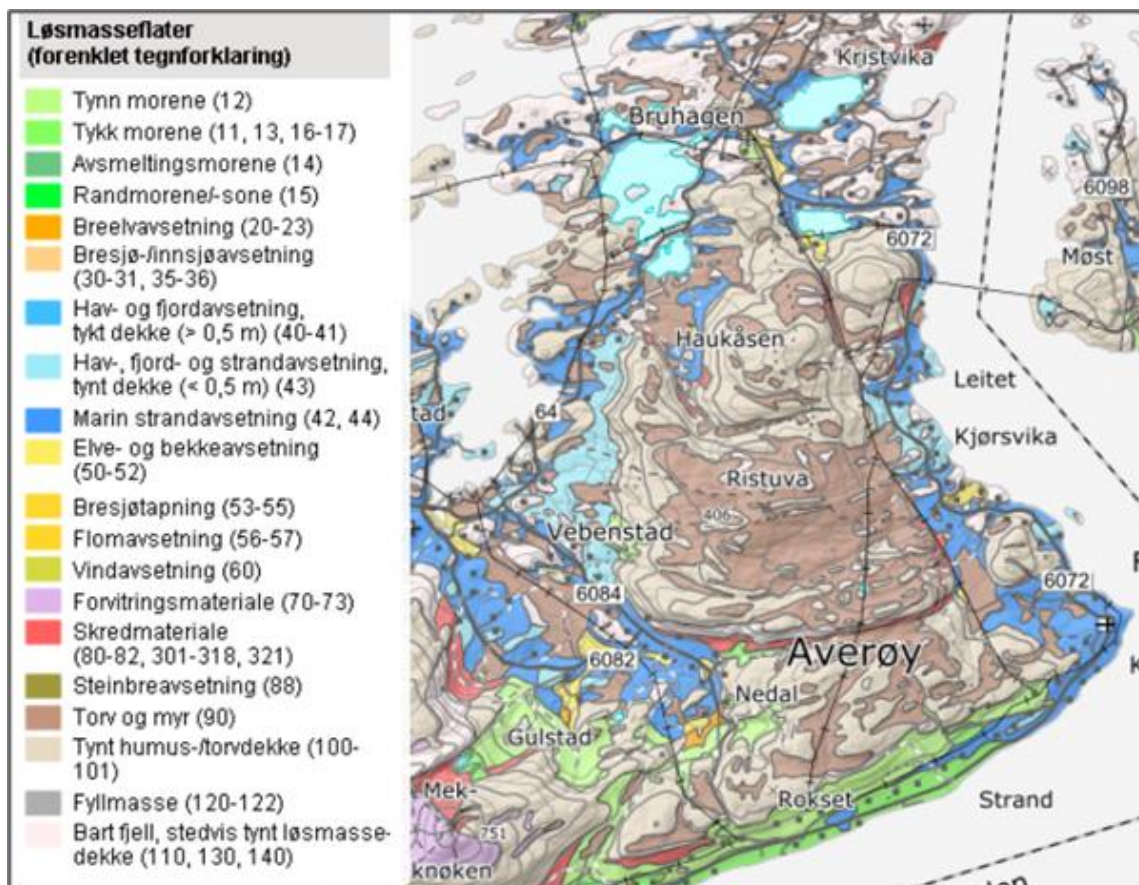
3.2.7 Usikkerhet

Det kan forekomme naturmangfold i influensområdet, som ikke er kjent og som av den grunn ikke er vurdert. Det kan derfor være usikkerhet knyttet til om tilgjengelig kunnskap samsvarer med dagens situasjon fullt ut. Skjønnsmessige vurderinger rommer en del usikkerhet. Dette gjelder særlig når påvirkning og samlede virkninger vurderes. Der det er usikkerhet om tiltakets påvirkning på naturmangfoldet kommer §9 (føre-var-prinsippet) i naturmangfoldloven til anvendelse.

3.3 Naturgrunnlaget

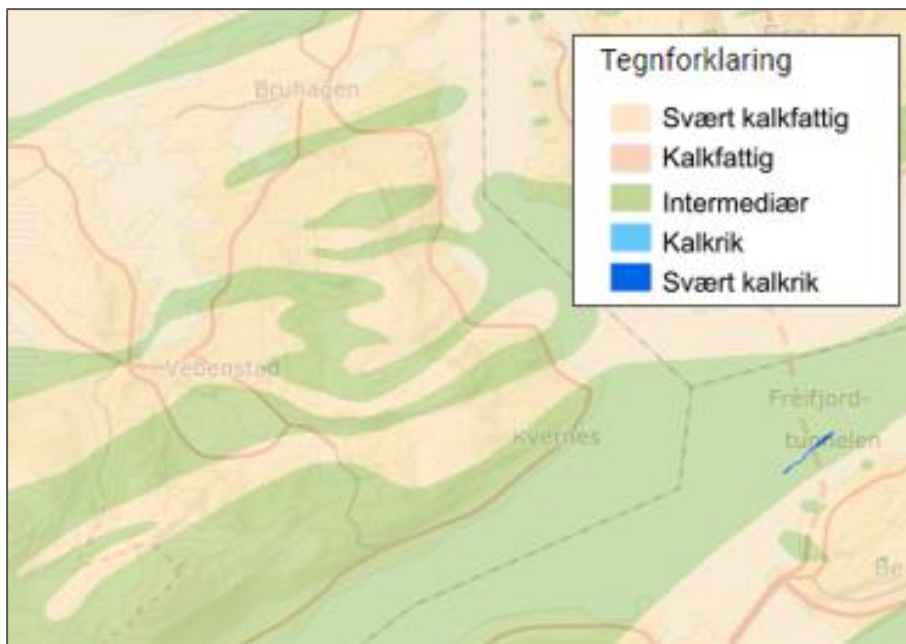
3.3.1 Generell områdebeskrivelse

Tiltaks- og influensområdet ligger i sørboreal vegetasjonssone, sterkt oseaenisk seksjon (Artsdatabanken, u.d.). Dette innebærer et mildt klima med mye nedbør. I Averøy kommune går linjetraseen på berggrunn med løsmasser av tynt humus- og torvdekke, og i myrområder med tykkere torvdekke, se Figur 18 (NGU, 2020).



Figur 18. Løsmassekart (NGU, 2020).

Berggrunnen består av gneis, granitt og glimmerskifer, som er sure bergarter og gir dårlige vekstforhold for kalkkrevende arter. I noen områder er det glimmerskifer og ved Rokset er det amfibolitt, som gir grunnlag for næringskrevende arter og arter som krever mer kalkrik berggrunn.



Figur 19. Kart over kalkinnhold i berggrunnen (Artsdatabanken, u.d.), som indikerer at berggrunnen i tiltaksområdet er svært kalkfattig til intermediær.

3.3.2 Vernet natur

Det er ingen verneområder i influensområdet.

3.3.3 Utvalgte naturtyper

Det er ingen utvalgte naturtyper i influensområdet.

3.3.4 Naturtyper

Det ble registrert ti forekomster med naturtyper etter Miljødirektoratets instruks innenfor utredningsområdet i 2024. Det er også registrert én naturtype etter HN-håndbok 13 i 2001. Se oversiktstabell i *Tabell 1*.

*Tabell 1. Oversikt over registrerte naturtyper i utredningsområdet på Averøya. Det er oppgitt områdenavn, naturtype og rødlistestatus, og henvist til hvilket delområdenummer forekomsten tilhører. Stjerne * betyr at det er usikkerhet rundt status. Se beskrivelse av delområder.*

Områdenavn	Naturtype	Status	ID	Delområde
Gjølta	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410167881	N1
Gjølta aust	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154884	N2
Kjørsvikskaret	Andre viktige forekomster	-	BN00013421	N3
Kjørsvikskardet 1	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154883	N4
Kjørsvikskardet 2	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154889	N5
Kjørsvikskardet 3	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154885	N6
Nylund vest	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154886	N7
Kverneseidet	Atlantisk høgmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154392	N8

Terhaugen aust	Rik åpen sørlig jordvannsmyr	Sterkt truet - EN	NINFP2410154389	N9
Rokset 1	Hagemark	Sårbar - VU	NINFP2410154388	N10
Rokset 2	Hagemark	Sårbar - VU	NINFP2410154390	N11
Rokset	Gråor-heggeskog	Sårbar - VU *	BN00081898	N12

3.3.5 Økologiske funksjonsområder for arter

Det er registrert flere forekomster av fugler og insekter i influensområdet som enten er nær truet eller truete arter. Det er ikke registrert pattedyr og fisk innenfor influensområdet som enten er nær truet, truet eller er av forvaltningsinteresse.

Tabell 2 gir en oversikt over arter som er kategorisert på norsk rødliste for arter som nær truet eller truet. Det er totalt 12 fuglearter som er registrert i influensområde som nær truet eller truet, 3 av artene er vurdert til å være i de to høyeste kategoriene, kritisk truet (CR) og sterkt truet (EN).

Det er registrert 4 arter av insekter i influensområdet som er på norsk rødliste for arter, artene er tilknyttet naturtypen sumpløvsog.

Tabell 2: Arter i influensområdet som er kategorisert som nær truet eller truete arter innenfor artsgruppen fugler, pattedyr, krypdyr og leddyr (insekter), innenfor 1 km fra planlagt tiltak.

Art	Aktivitet	Rødlistekategori
Fugler		
Stær <i>Sturnus vulgaris</i>	Ukjent	Nær truet - NT
Gråspurv <i>Passer domesticus</i>	Mulig reproduksjon/ukjent	Nær truet - NT
Gulspurv <i>Emberiza citrinella</i>	Ukjent	Sårbar - VU
Storspove <i>Numenius arquata</i>	Ukjent	Sterkt truet - EN
Grønnfink <i>Chloris chloris</i>	Mulig reproduksjon	Sårbar - VU
Granmeis <i>Poecile montanus</i>	Ukjent	Sårbar - VU
Vipe <i>Vanellus vanellus</i>	Ukjent	Kritisk truet - CR
Myrrikse <i>Porzana porzana</i>	Ukjent	Sterkt truet - EN
Brushane <i>Calidris pugnax</i>	Ukjent	Sårbar - VU
Gråmåke <i>Larus argentatus</i>	Overflygende	Sårbar - VU
Fiskemåke <i>Larus canus</i>	Næringssøkende	Sårbar - VU

Gjøk <i>Cuculus canorus</i>	Sang/spill	Nær truet - NT
Insekter		
Liten ramsløkflue <i>Cheilosia fasciata</i>	Ukjent	Nær truet - NT
<i>Acrolepiopsis betulella</i>	Ukjent	Sterkt truet - EN
<i>Agronopterix astrantiae</i>	Ukjent	Sterkt truet - EN
<i>Dryadaula heindeli</i>	Ukjent	Kritisk truet - CR

Karplanter, lav, mose og sopp:

Nord i tiltaksområdet i Averøy kommune, i og like nord for lokaliteten Kjørvikskaret, er det registrert to forekomster av rødsildre (*Saxifraga oppositifolia*), kategorisert som nær truet (NT) på Norsk rødliste for arter. Forekomsten innenfor lokaliteten Kjørsvikskaret er registrert 20 meter vest for kraftlinjen, og forekomsten i nord er lokalisert ca. 35 meter øst for traseen. Like sørvest for lokaliteten er det registrert to forekomster av gubbeskjegg (*Alectoria sarmentosa*). Arten er kategorisert som nær truet (NT) på Norsk rødliste for arter. Begge forekomstene er registrert ca. 70 meter vest for traseen. Tabell 3 gir en oversikt over artene med antall registreringer og kategorisering på rødlista. Det er ikke registrert moser og sopp i influensområdet som er på Norsk rødliste for arter.

Tabell 3: Oversikt over arter i influensområdet innenfor 100 meter-radius fra planlagt tiltak, i artsgruppene planter, lav og sopp, som enten er nær truet eller truet på Norsk rødliste for arter.

Art	Antall registreringer	Rødlistekategori
Karplanter		
Rødsildre <i>Saxifraga oppositifolia</i>	2	Nær truet - NT
Lav		
Gubbeskjegg <i>Alectoria sarmentosa</i>	2	Nær truet - NT

Sensitive artsdata

Sensitive artsdata er en database med informasjon om registreringer av utvalgte arter av fugler, pattedyr og lav hvor stedfestet informasjon om artenes hekkeområde, yngleområde eller voksested er skjermet for allment innsyn [18]. Begrunnelsen for at stedfestet informasjon om disse artene bør skjermes, er at åpen tilgang kan føre til at arten eller stedet der den forekommer utsettes for uheldige negative påvirkninger. Det kan være eksempelvis forstyrrelser, etterstrebelser, eller ødeleggelse.

I influensområdet er det registreringer av sensitiv karakter for en art som har deler av influensområdet som leve- og oppvekstområde. Informasjon er hentet ut 16.05.2023.

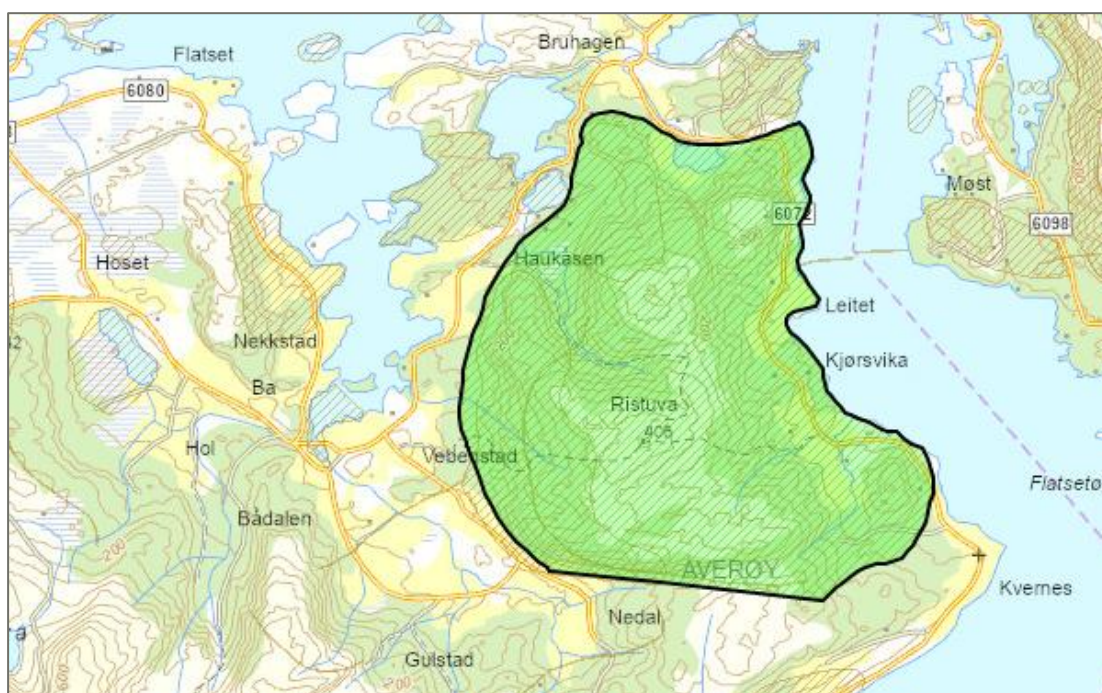
3.3.6 Landskapsøkologiske funksjonsområder

På landskapsøkologisk nivå kan sammenhengende leveområder for vilt være viktig for å sikre tilstrekkelig areal til næringssøk, skjul og reproduksjon. Sammenhengende arealer som knytter leveområdene til ulike populasjoner sammen, sikrer genflyt.

Dataene fra viltpåkjørsler i hjorteviltregisteret har flere registreringer av påkjørsler av rådyr (*Capreolus capreolus*) i de områdene traseen ligger i nærheten av vei.

I tillegg er det flere registreringer av rådyr i influensområdet i Artskart [19]. Dette tyder på at bestanden av rådyr i influensområdet er god.

I naturbase er det registrert et større funksjonsområde for elg nordøst på Averøya. Funksjonen er registrert som beiteområde for arten (Figur 20, [17]). Det er få registreringer av elg i influensområde for øvrig. Det er også registrert et funksjonsområde for hjort i Artskart [19], hvor deler av området er innenfor influensområdet sørvest for traseen.



Figur 20. Funksjonsområde for elg markert med grønn skravur.

3.3.7 Fremmede arter

Det er ikke registrert fremmede arter innenfor tiltaksområdet, og det er en relativ lav andel registreringer av fremmede arter i planområdet som helhet. Under befaringen 11.-12.06.24 ble det observert enkelte vestamerikanske hemlokketre (SE) i traseen. Det var også en større bestand i granskogen i lia ved Rokset.

I Averøy kommune er det ingen registreringer nærmere enn 50 meter fra senterlinjen.

3.3.8 Geologisk arv

Det er ingen registrerte geosteder innenfor influensområdet.

3.3.9 Vannforekomster

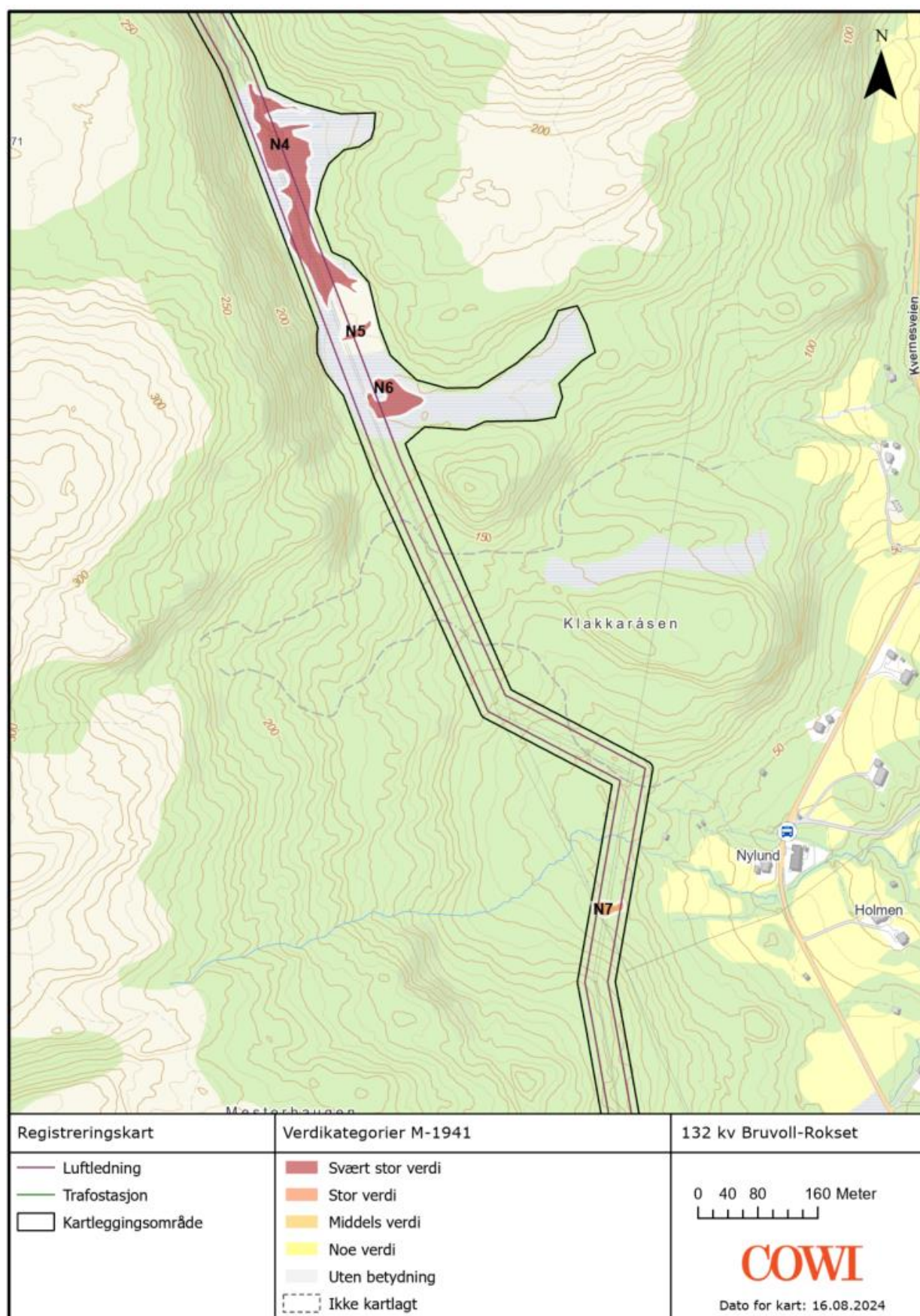
Det er flere vannforekomster lokalisert langs tiltaksområdet. Flere bekkfelt har ett eller flere bekkeløp som krysser linjetraseen. I Averøy kommune gjelder dette Kjørsvika – Fagerstrand bekkfelt og Kornstad - Kvernesfjorden bekkfelt. Begge vannforekomstene er registrert med god økologisk tilstand.

3.4 Verdi, påvirkning og konsekvens

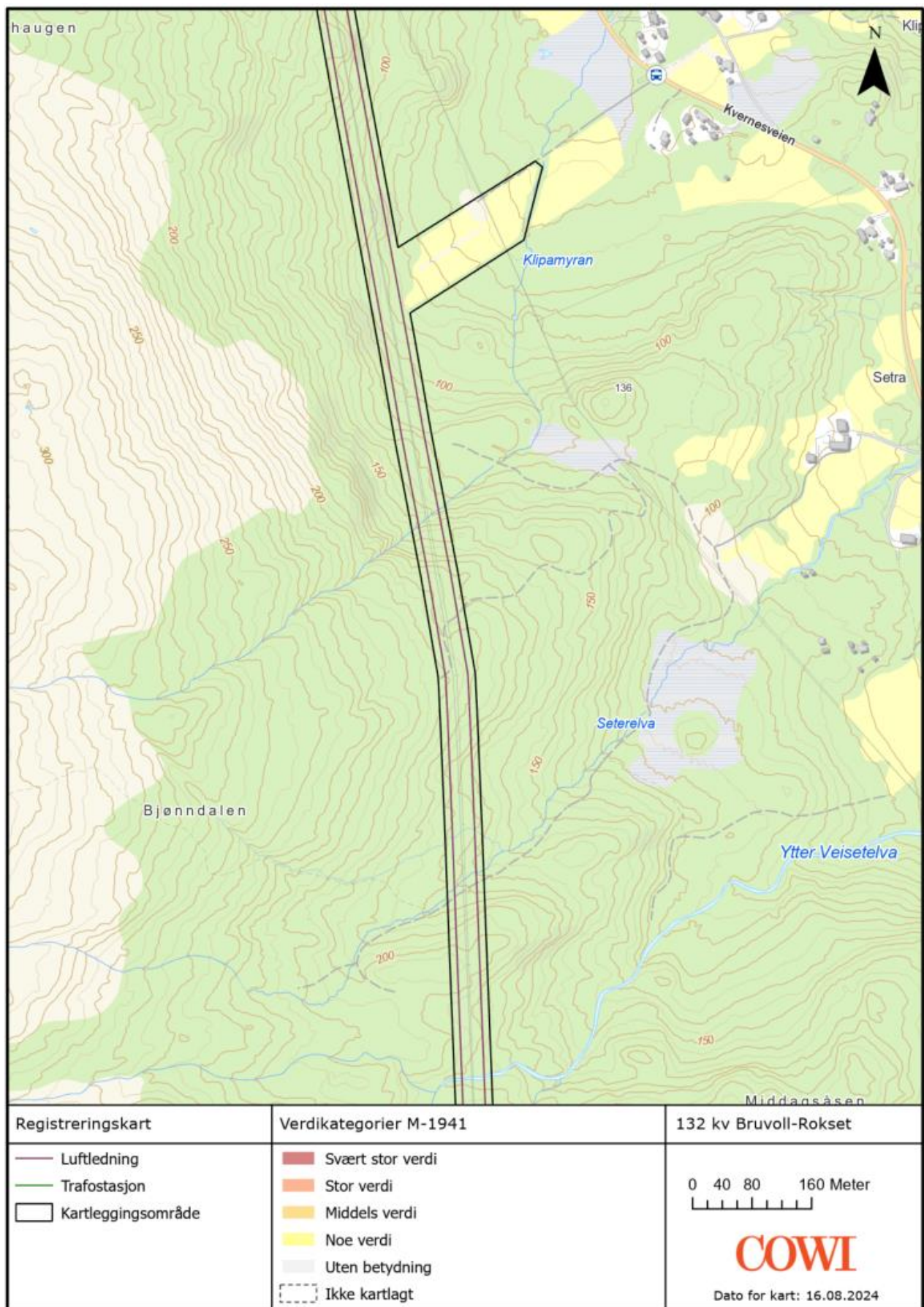
Utredningsområdet er delt inn i 16 delområder, som omfatter 11 naturtyper, tre økologiske funksjonsområder for arter, og to landskapsøkologiske funksjonsområder. Delområdene er beskrevet i kapittel 3.4.1 til 3.4.16. Verdikart er vist i Figur 3-21 til Figur 3-26. Økologiske og landskapsøkologiske funksjonsområder er ikke vist i verdikartet, på grunn av lesbarhet, men er vist som polygon under hvert delområde.



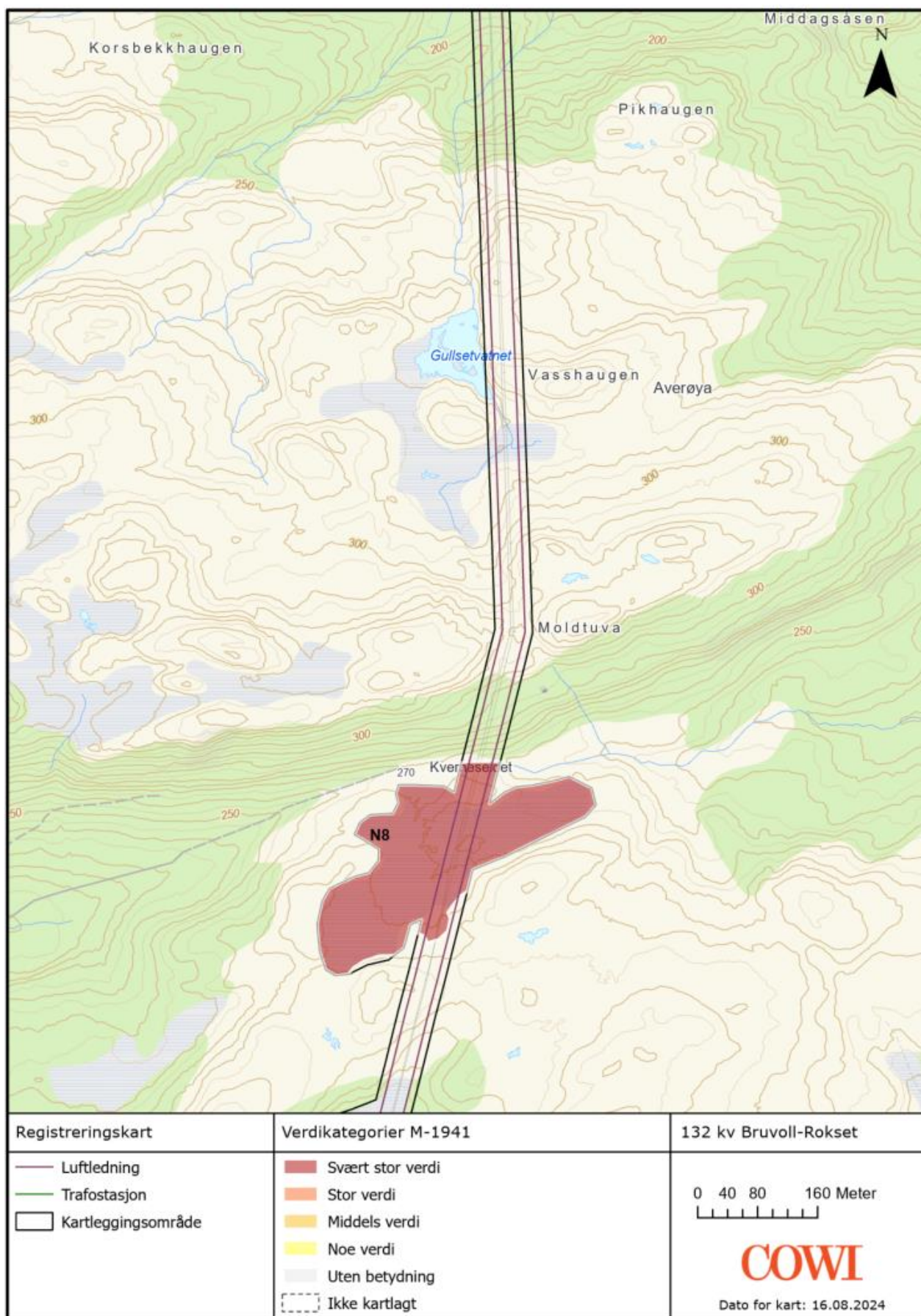
Figur 3-21. Verdikart, delkart 1.



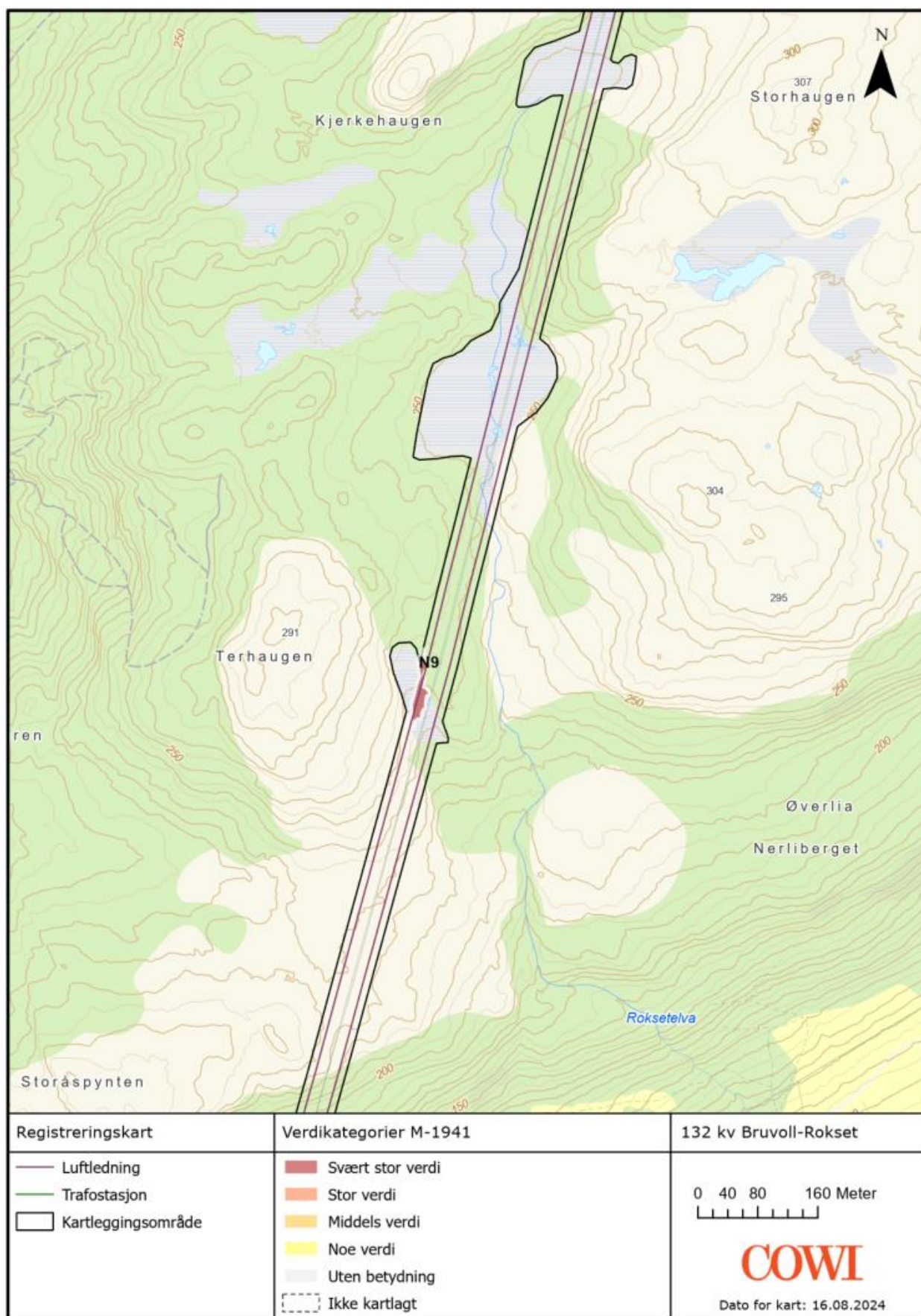
Figur 3-8. Verdikart, delkart 2.



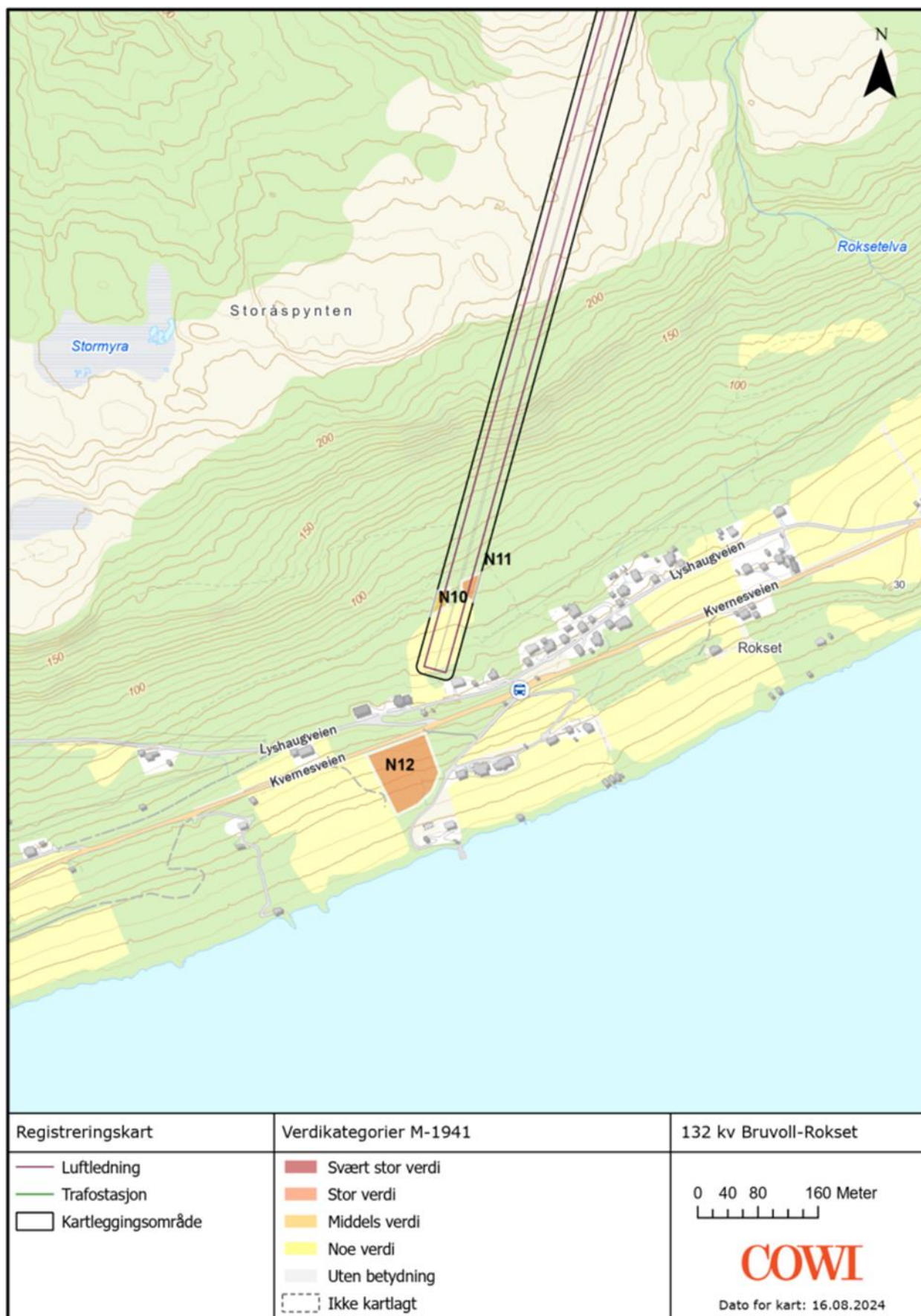
Figur 3-9. Verdikart, delkart 3.



Figur 3-10. Verdikart, delkart 4.



Figur 3-11. Verdikart, delkart 5.



Figur 3-26. Verdikart, delkart 6.

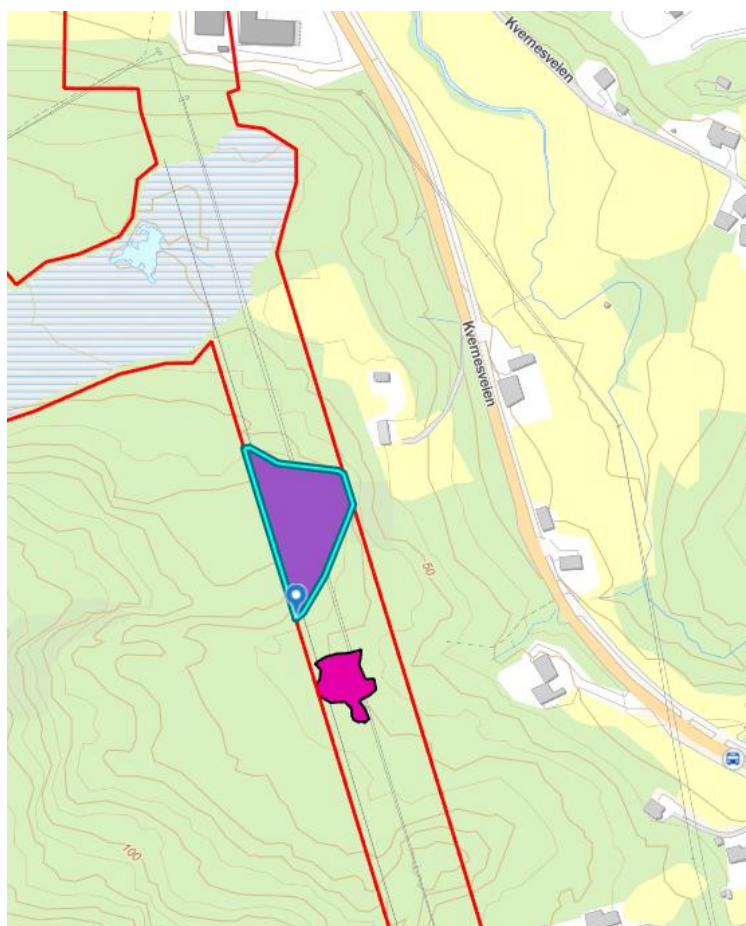
3.4.1 Delområde N1 - Gjøtlia

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (NINFP2410167881), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten ligger nord i tiltaksområdet, og har moderat lokalitetskvalitet. Dette er basert på moderat tilstand og et moderat naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje eller fremmedarter, men har kjørespor.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og moderat lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv, og restarealer på hver side av traseen vil fragmenteres. Føre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at over 50 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som sterkt forringet.

Konsekvens: Stor verdi sammenstilt med sterkt forringet gir alvorlig konsekvens (---).



Figur 3-13. Lokaliteten Gjøtlia.

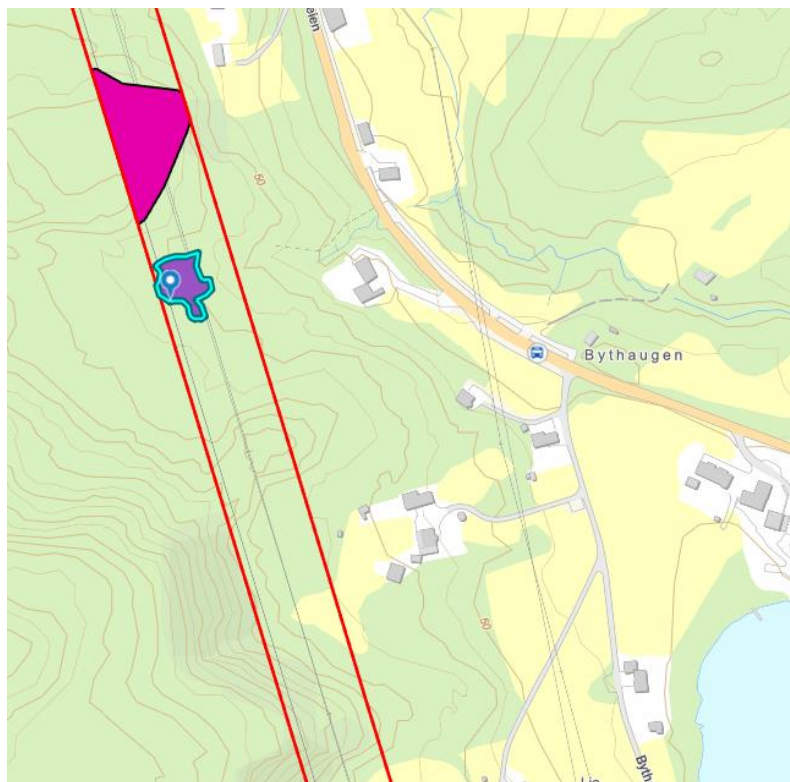
3.4.2 Delområde N2 – Gjøtlia aust

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (ID: NINFP2410154884), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har moderat kvalitet basert på moderat tilstand og naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter ved lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje eller fremmedarter, men har kjørespor.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og moderat lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv, og restarealer på hver side av traseen vil fragmenteres. Føre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at over 50 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som sterkt forringet.

Konsekvens: Stor verdi sammenstilt med sterkt forringet gir alvorlig konsekvens (---).



Figur 3-14. Lokaliteten Gjøtlia aust.

3.4.3 Delområde N3 - Kjørsvikskaret

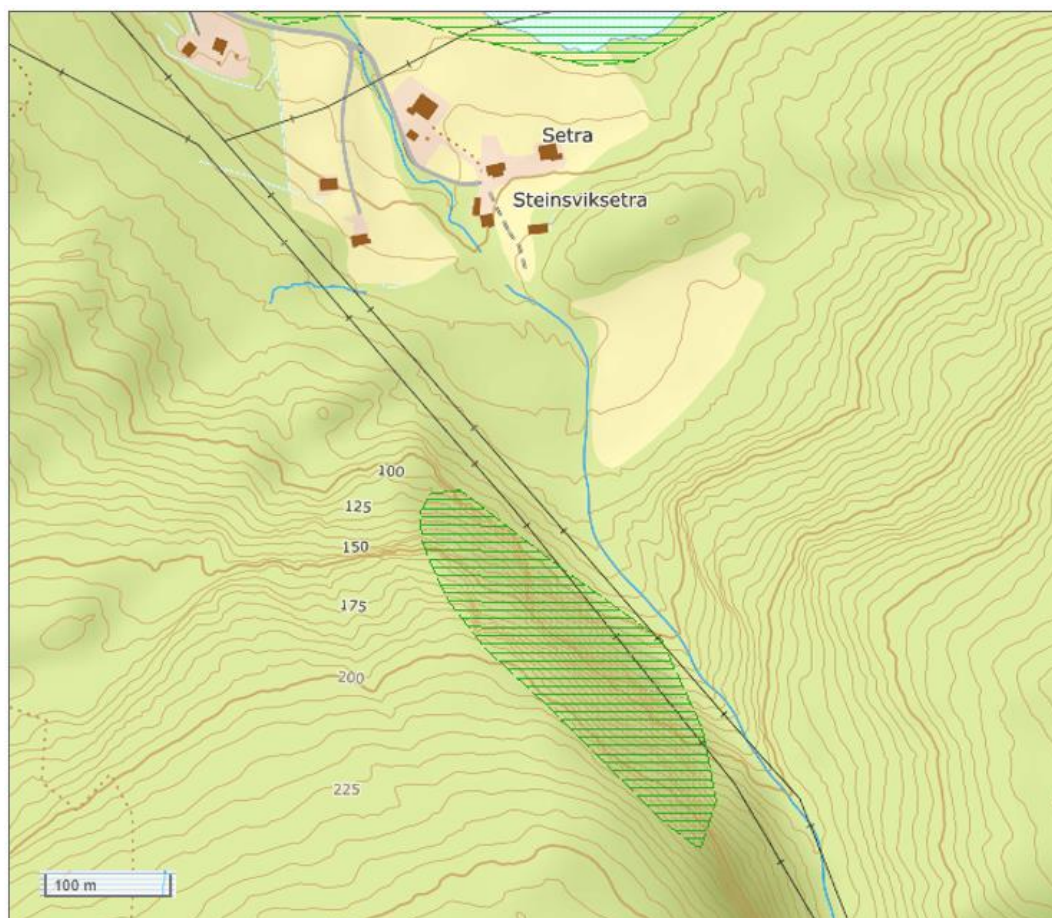
Lokaliteten Kjørsvikskaret er lokalisert nord på Averøya. Lokaliteten er kartlagt etter DN-håndbok 13 og er gitt lokal verdi. Lokaliteten består av lauvskog i en nordøstvendt li, dominert av bjørk, osp og selje. Floraen er nokså frodig med innslag av blant annet junkerbregne og rødsildre. Rødsildre er kategorisert som nær truet (NT) på Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021). Området har godt potensiale for kravfulle, fuktighetspregede mosearter, men hogst særlig tilknyttet kraftlinja har forringet levevilkårene for disse betydelig. Arealet på lokaliteten er ca. 19,5 daa.

Verdi: Naturtypen er ikke rødlistet, og lokaliteten har C-verdi (lokalt viktig). Delområdet vurderes å ha noe verdi.

Påvirkning: Tiltaket vil berøre 20-50 % av naturtypen. Løvslogen er fjernet i linjetraseen, slik at utbredelsen til lokaliteten er i hovedsak knyttet til de bratte bergveggene i vest. I linjetraseen var det ulike bregner som dominerte. Leveområde for rødsildre (NT) vil nok ikke

forringes ytterligere av den nye linjen, men utbredelsen vil heller ikke øke. Delområdet vurderes som forringet.

Konsekvens: Noe verdi sammenstilt med forringet gir noe konsekvens (-).



Figur 3-15. Lokaliteten Kjørsvikskaret er kartlagt etter DN-håndbok 13 som lokalt viktig. Lokaliteten er markert med grønn skravor. Kilde: (Miljødirektoratet, 2024)

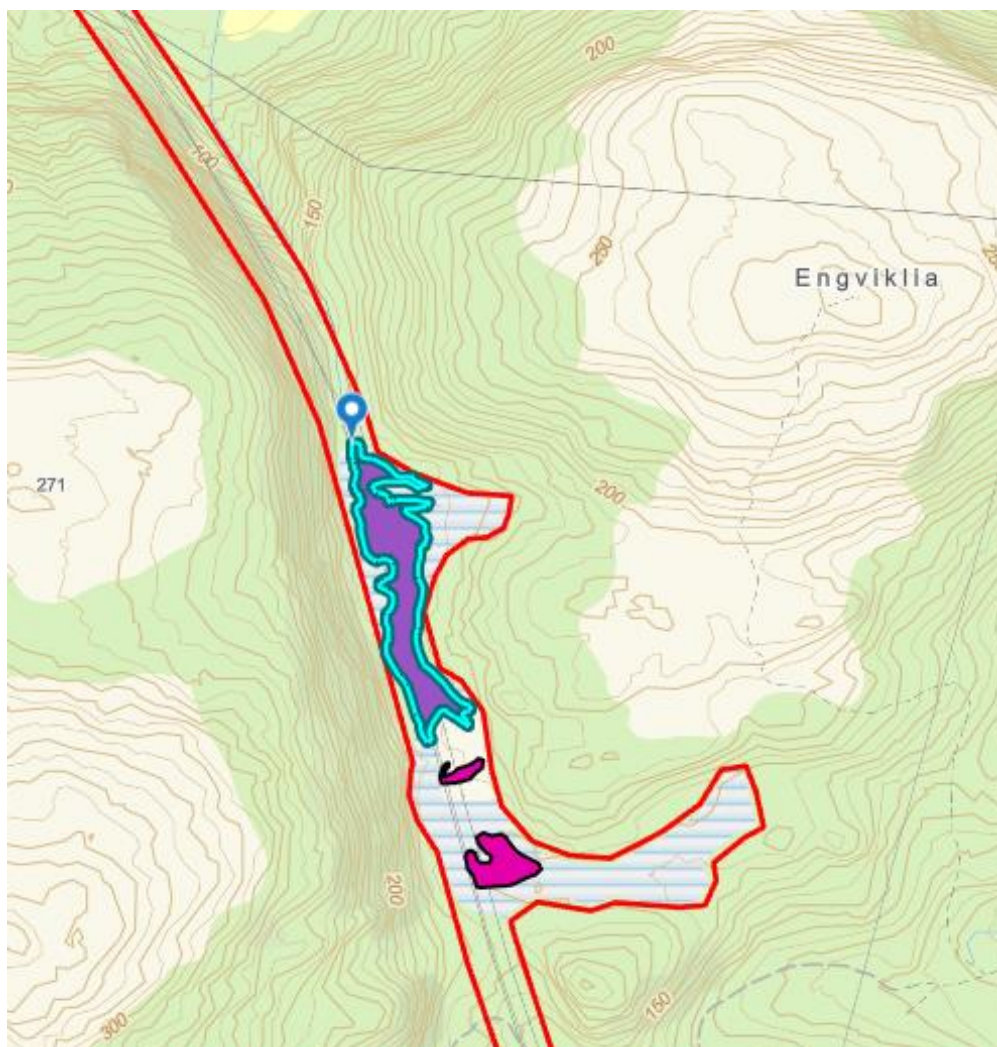
3.4.4 Delområde N4 – Kjørsvikskardet 1

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (ID: NINFP2410154883), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har svært høy lokalitetskvalitet, basert på god tilstand og stort naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten, men flere habitatspesifikke arter. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje eller fremmedarter. Det er spor etter kjøretøy i kantene på østsiden, der det er anlagt en kjørevei til mastepunktene.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og svært høy lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha svært stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv. Føre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at mellom 20 og 50 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som forringet.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med forringet gir alvorlig konsekvens (---).



Figur 3-16. Lokaliteten Kjørsvikskardet 1.

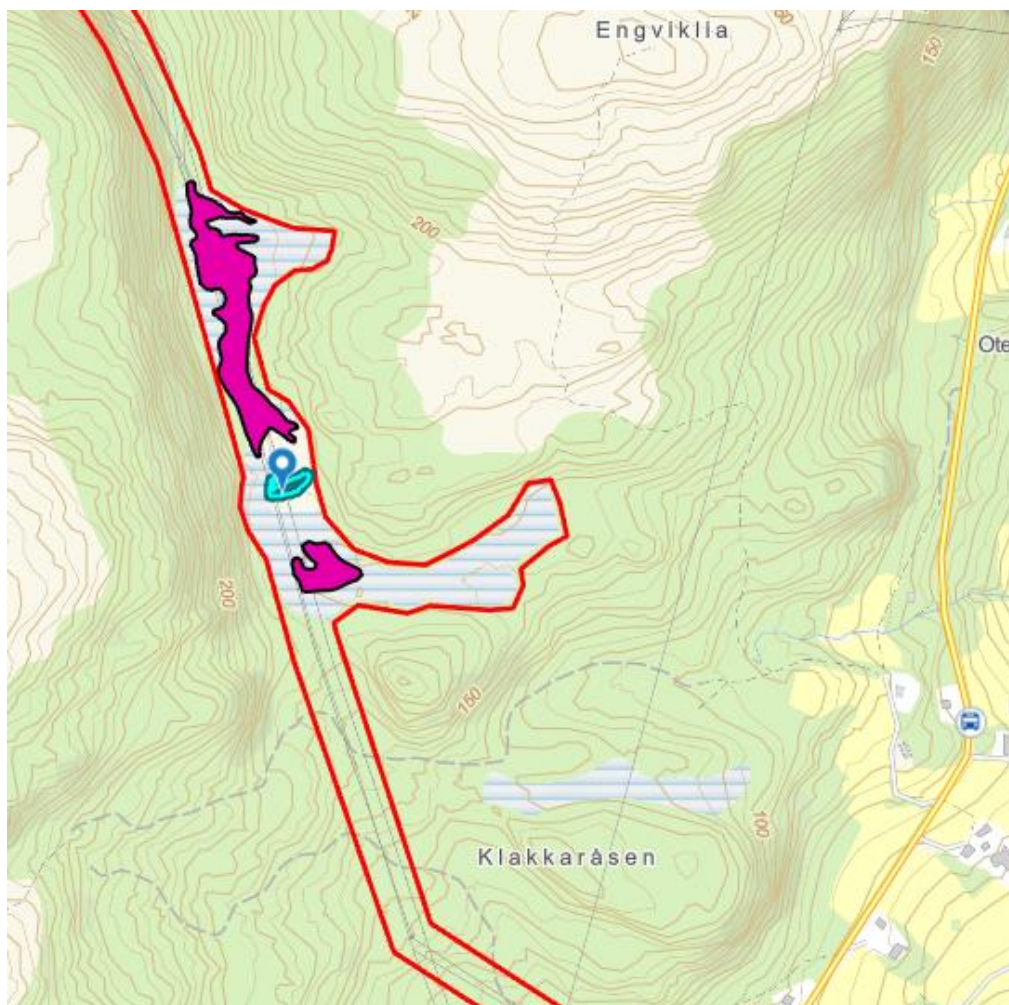
3.4.5 Delområde N5 - Kjørsvikskardet 2

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (ID: NINFP2410154889), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har høy lokalitetskvalitet, basert på god tilstand og moderat naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje, kjørespor eller fremmedarter.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og høy lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha svært stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv. Føre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at mellom 20 og 50 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som forringet.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med forringet gir alvorlig konsekvens (---).



Figur 3-17. Lokaliteten Kjørsvikskardet 2.

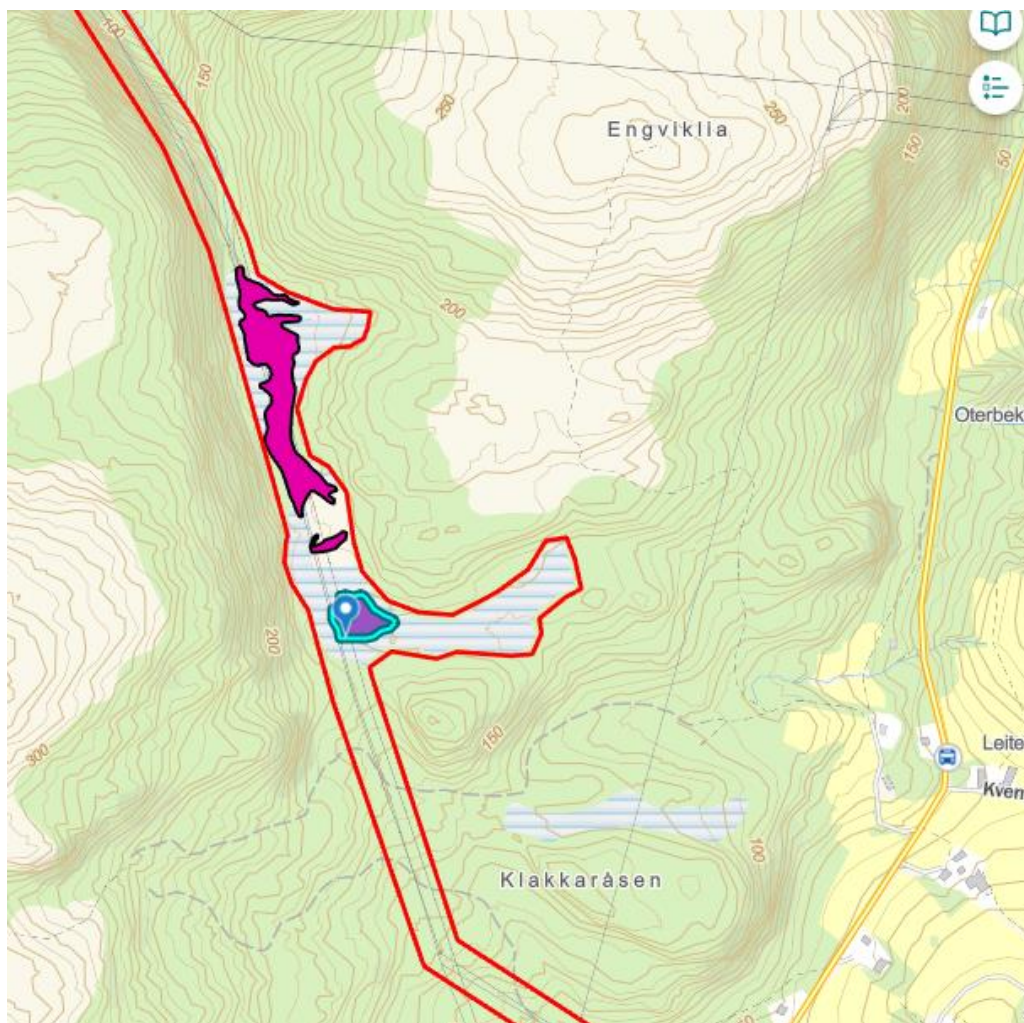
3.4.6 Delområde N6 - Kjørsvikskardet 3

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (ID: NINFP2410154885), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har høy lokalitetskvalitet, basert på god tilstand og moderat naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje, kjørespor eller fremmedarter.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og høy lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha svært stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv. Føre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at opptil 20 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som noe forringet.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med noe forringet gir middels konsekvens (--).



Figur 3-18. Lokaliteten Kjørsvikskardet 3.

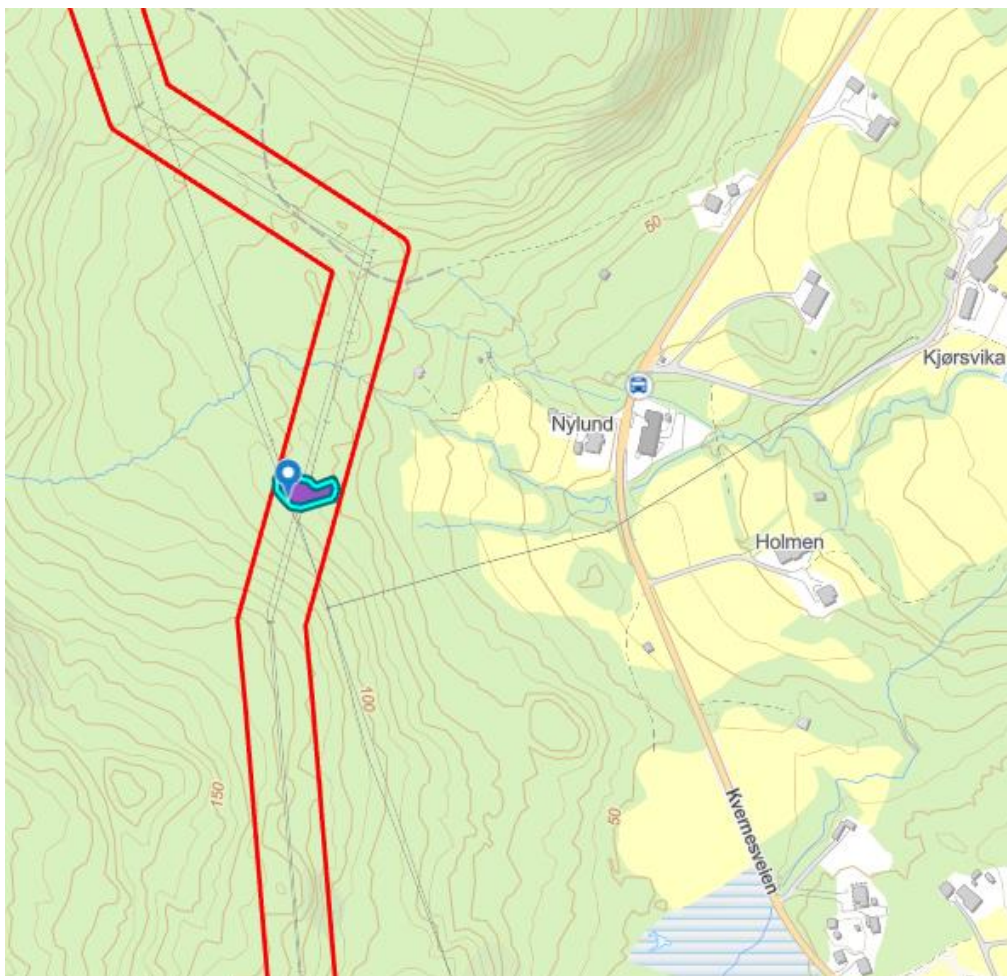
3.4.7 Delområde N7 – Nylund vest

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (ID: NINFP2410154886), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har moderat lokalitetskvalitet, basert på god tilstand og moderat naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje, kjørespor eller fremmedarter.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og moderat lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv, og splitte lokaliteten i to. Førre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at over 50 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som sterkt forringet.

Konsekvens: Stor verdi sammenstilt med sterkt forringet gir alvorlig konsekvens (---).



Figur 3-19. Lokaliteten Nylund vest.

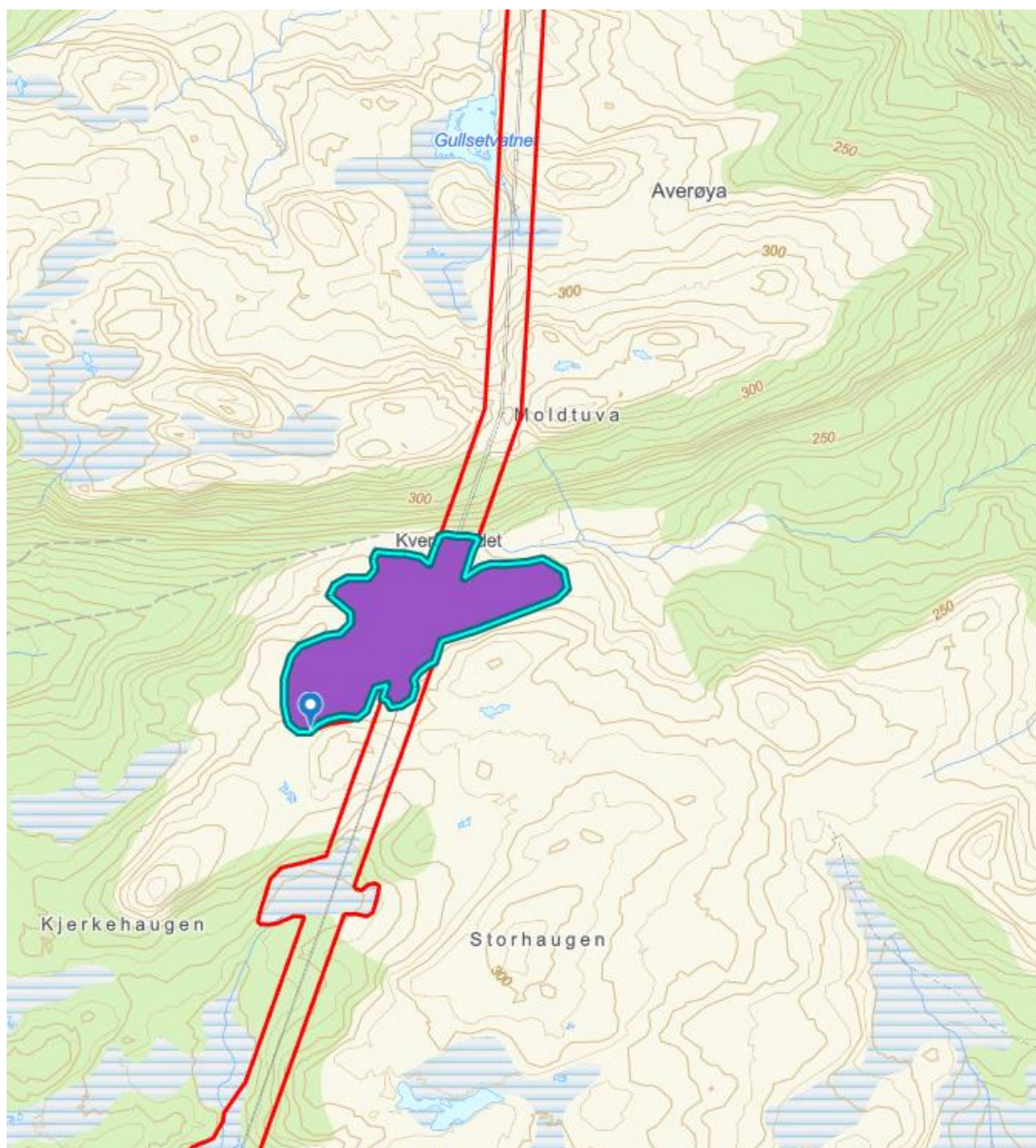
3.4.8 Delområde N8 - Kverneseidet

Delområdet består av naturtypen atlantisk høgmyr (ID: NINFP2410154392), som er en torvmarksform med nedbørsmyr. Naturtypen er sterkt truet (EN), og har høy lokalitetskvalitet. Det er ikke registrert rødlistede arter ved lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje eller fremmedarter, men har noe spor etter kjøretøy i midtre deler, langs kraftlinja.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og høy lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha svært stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv. Tiltaksområdet går gjennom midtre deler av lokaliteten, der det finnes mest jordvannsmyr. Under 20 % av delområdet vil bli påvirket. Delområdet vurderes lavt nede på noe forringet.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med lavt nede på noe forringet, gir noe konsekvens (-).



Figur 3-20. Lokaliteten Kverneseidet.

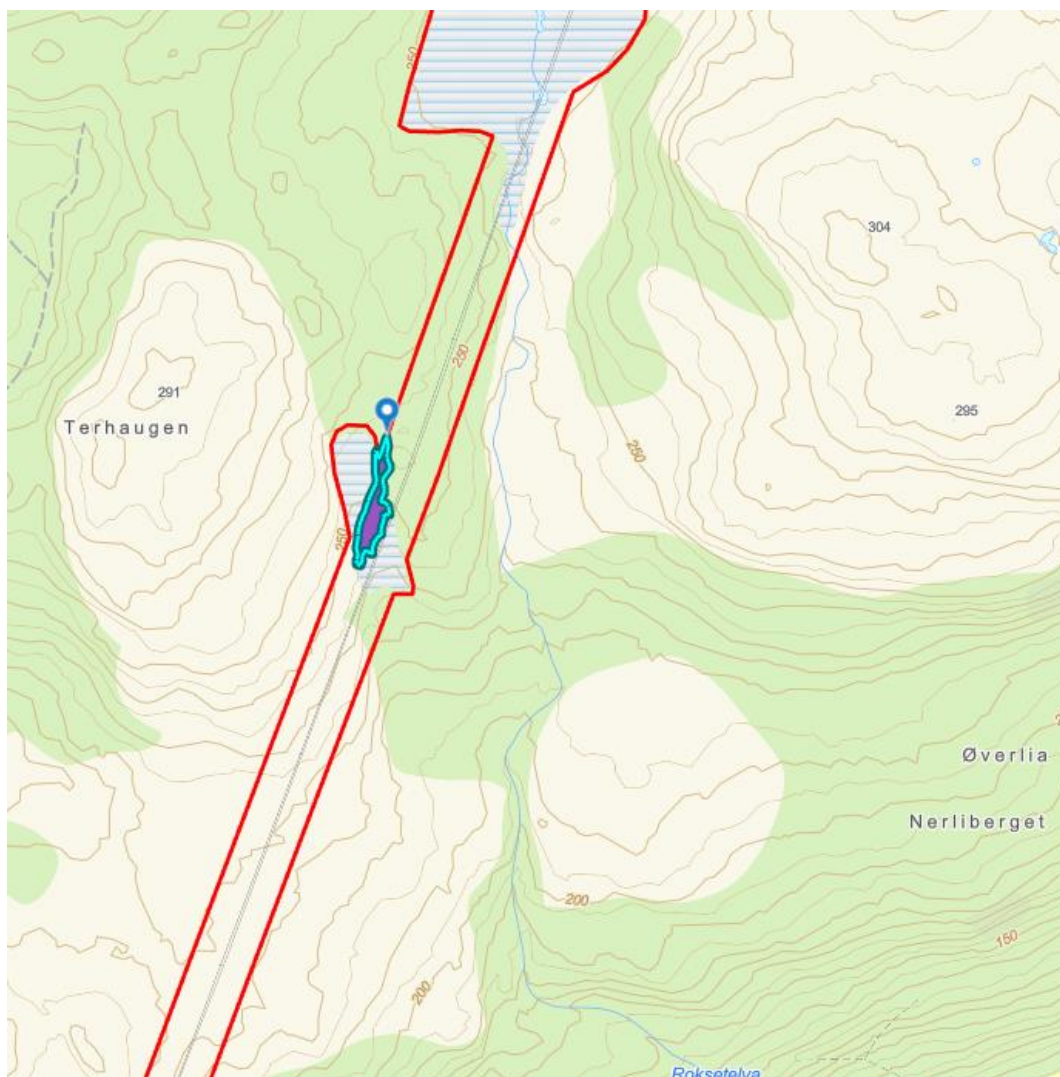
3.4.9 Delområde N9 – Terhaugen aust

Delområdet består av naturtypen rik åpen sørlig jordvannsmyr (ID: NINFP2410154389), som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har svært høy lokalitetskvalitet, basert på god tilstand og stort naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i lokaliteten. Myra er ikke påvirket av grøfting, slitasje, kjørespor eller fremmedarter.

Verdi: Basert på rødlistekategori (EN) og svært høy lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha svært stor verdi.

Påvirkning: Kjøring innenfor naturtypen kan ødelegge vegetasjon og torv. Føre-var-prinsippet anvendes i vurderingen av påvirkning, da det er usikkert hvor det til slutt kjøres. Det forutsettes at mellom 20 og 50 % av delområdet kan bli påvirket. Delområdet vurderes som forringet.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med forringet gir alvorlig konsekvens (---).



Figur 3-21. Lokaliteten Terhaugen aust.

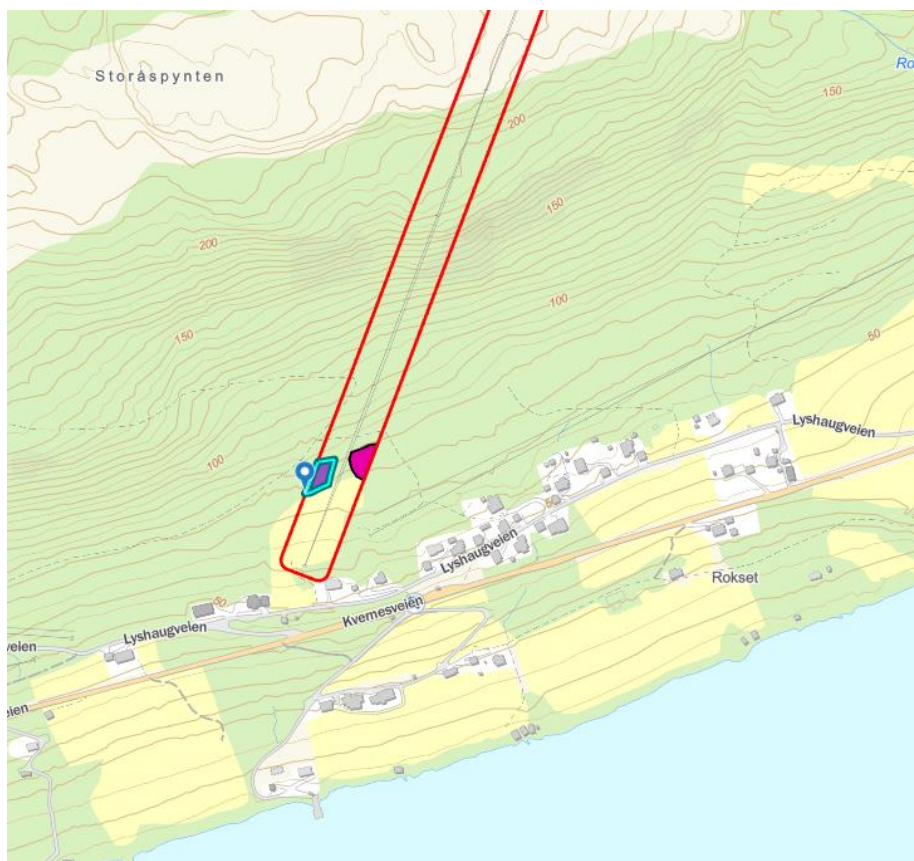
3.4.10 Delområde N10 – Rokset 1

Delområdet består av to forekomster med hagemark (ID: NINFP2410154388), som er en sårbar (VU) naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har svært lav lokalitetskvalitet på grunn av sen gjengroingsfase.

Verdi: Basert på rødlistekategori (VU) og svært lav lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha middels verdi.

Påvirkning: Tiltaket vil føre til at trær ryddes innenfor østre deler av delområdet. Dette vil ikke påvirke naturtypen negativt, da det vil gi mer lystilgang til arter i semi-naturlig eng, men kjøring i sammenheng med dette kan gi noe skade. Delområdet vurderes som noe forringet.

Konsekvens: Middels verdi sammenstilt med noe forringet gir noe konsekvens (-).



Figur 3-22. Lokaliteten Rokset 1.

3.4.11 Delområde N11 – Rokset 2

Delområdet består av naturtypen hagemark (ID: NINFP2410154380), som er en sårbar (VU) naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten har lav kvalitet på grunn av tidlig gjenvekstfase.

Verdi: Basert på rødlistekategori (VU) og lav lokalitetskvalitet, vurderes delområdet å ha stor verdi.

Påvirkning: Tiltaket vil føre til at trær ryddes innenfor vestre deler av delområdet. Dette vil ikke påvirke naturtypen negativt, da det vil gi mer lystilgang til arter i semi-naturlig eng, men kjøring i sammenheng med dette kan gi noe skade. Delområdet vurderes som noe forringet.

Konsekvens: Stor verdi sammenstilt med noe forringet gir noe konsekvens (-).

3.4.12 Delområde N12 – Rokset

Delområdet består av naturtypen gråor-heggeskog, med utformingen liskog og raviner, kartlagt etter DN-håndbok 13 i 2012. Lokaliteten er vurdert å ha C-verdi (lokalt viktig). Det er usikkerhet rundt hvilken naturtype i NiN-systemet lokaliteten inngår i, da det er beskrevet svartordominans og trolig høgstaudevegetasjon tidligere, men mosedominert bunnsjikt med få arter i feltsjiktet (mest beitetolerante arter) ved kartleggingstidspunktet. Ut ifra beskrivelsen i Naturbase, ligner naturtypen på høgstaude-edellauvskog med svartordominans, som er typisk i kyststrøk på Vestlandet. Denne naturtypen er sårbar (VU).

Verdi: Føre-var-prinsippet anvendes i verdisettingen, på grunn av usikkerhet rundt naturtype. Sårbare naturtyper med C-verdi etter DN-håndbok 13 vurderes å ha stor verdi.

Påvirkning: Delområdet vil ikke bli påvirket av tiltaket, og vurderes som ubetydelig endret.

Konsekvens: Stor verdi sammenstilt med ubetydelig endring gir ubetydelig konsekvens (0).

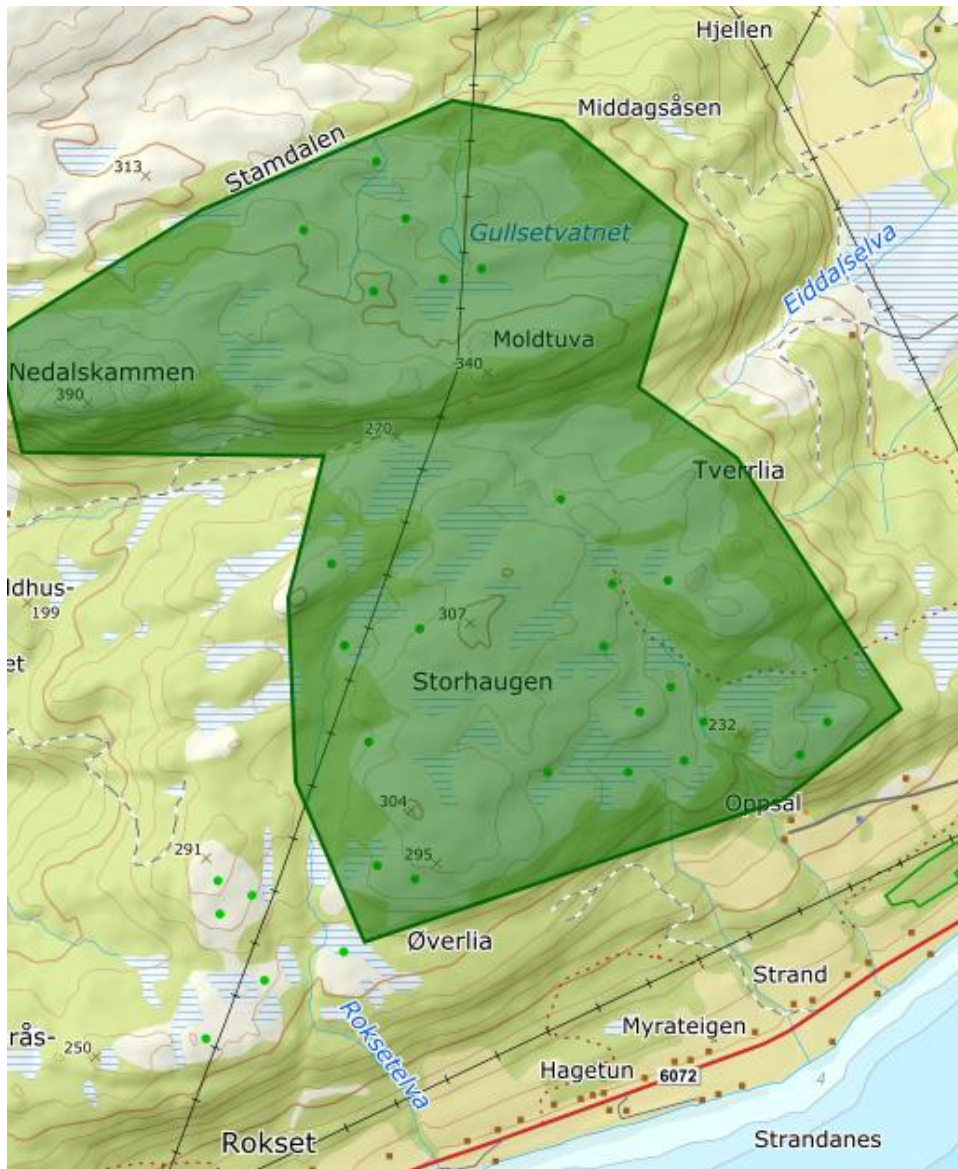
3.4.13 Delområde Ø1 – Gullsetvatnet/Storhaugen

Delområdet består av et funksjonsområde for fugler og insekter beskrevet i kapittel 4.6.1.

Verdi: Verdien til delområdet settes til svært stor verdi ut ifra at 3 fuglearter og 3 sommerfuglarter er i de 2 høyeste kategoriene, sterkt truet (EN) og kritisk truet (CR).

Påvirkning: Tiltaket vil ikke påvirke funksjonsområdene til fugleartene og insektartene direkte. For insektartene gjelder det at de er tilknyttet en annen naturtype enn det som er tilfellet i tiltaksområdet. For fugleartene så er de fleste artene knyttet til skogen rundt linjetraseen. Under befaringen ble det observert syngende gulspurv i linjetraseen, og en gulspurvhuun ble observert. Disse hekket sannsynligvis i selve linjetraseen. Dette var ganske nærme Bruvoll, og på den delen av linjen som går parallelt med den som er oppgradert. Arbeidet med den nye linjen hadde dermed liten påvirkning på hekkende gulspurv, så lenge ikke anleggsarbeidet skjer i hekketiden. Myrene i området er næringsfattige, og det ble ikke observert vadefugl eller annen våtmarksfugl i tilknytning til disse. Det ser ut som disse myrene ikke har de kvalitetene som skal til for at de egner seg som hekkebiotop for våtmarksfugl. Det eneste unntaket er myrområdet sør for Kjerkehaugen som har en åpen bekk og noe åpent vannspeil. Dette området kan være leveområde for bl.a. krikkan og enkeltbekkasin. Andre vadefugler som typisk er knyttet til slike biotoper er skogsnipe og grønnstilk, men disse finnes ikke i området. Av de rødlistede våtmarksfuglene som er observert i området er det ingen av disse som er observert i tilknytning til linjetraseen. Vadefugl kan generelt være utsatt for kollisjoner med kraftlinjer, men det anses her som at kollisjonsfaren er liten. Det ble sett flere orrfugler under befaringen. Orrfugl er en art som kan være kollisjonsutsatt for kraftlinjer, men den er ikke rødlistet. Avbøtende tiltak kan det merking av linjer være et alternativ. Påvirkningen er vurdert til å være: Ubetydelig endring.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med ubetydelig endring gir ubetydelig konsekvens (0).



Figur 3-23. Antatt funksjonsområde for orrflug basert på observasjoner under befarings og omkringliggende terreng.

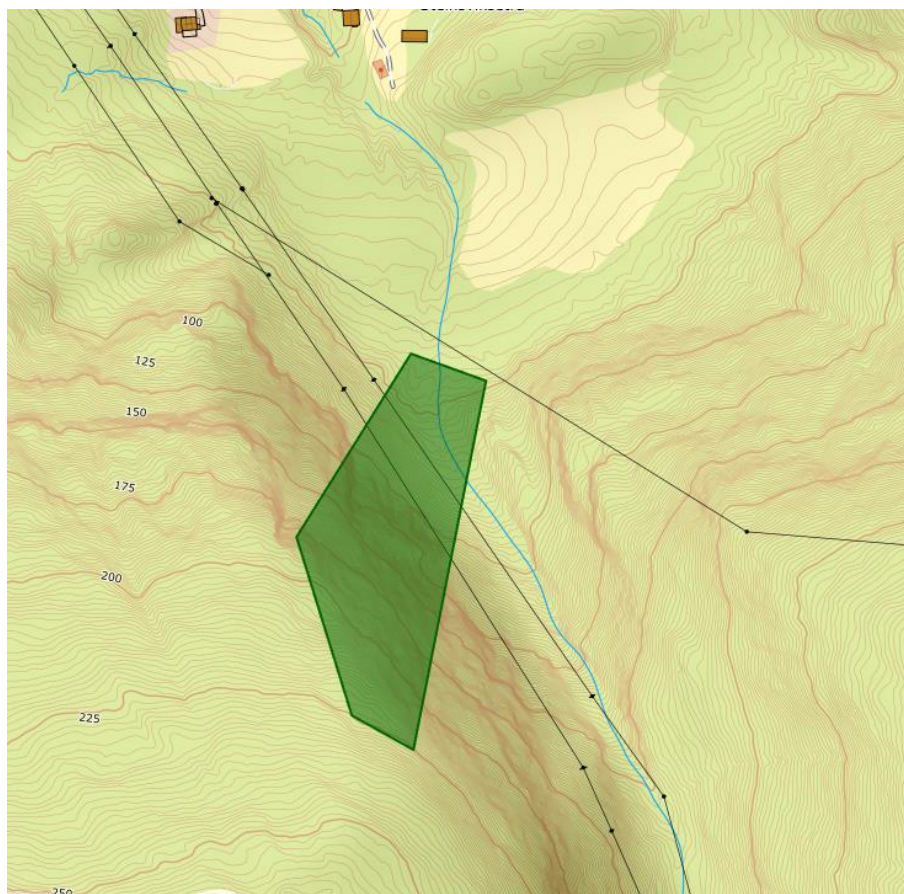
3.4.14 Delområde Ø2 – Kjørsvikskardet

Delområdet består av et økologisk funksjonsområde for rødsildre (NT) og gubbeskjegg (NT).

Verdi: Verdien til delområdet settes til middels verdi ut ifra at artene er i kategorien nær truet (NT) på norsk rødliste for arter.

Påvirkning: Tiltaket vil påvirke funksjonsområde til rødsildre direkte og forringe lokaliteten helt eller delvis. Spesielt utsatt er lokaliteten av rødsildre ca.10 meter fra eksisterende trasé. Lokaliteten til gubbeskjegg vil ikke bli påvirket direkte. Delområdet vurderes som forringet.

Konsekvens: Middels verdi sammenstilt med forringet gir middels konsekvens (--).



Figur 3-24. Funksjonsområde for rødsildre og gubbeskjegg basert på observasjoner i artsdatabanken. (Artsdatabanken, 2024)

3.4.15 Delområde Ø3 – Sensitive arter

I influensområdet er det registreringer av sensitiv karakter for en art som har deler av influensområdet som leve- og oppvekstområde. Informasjon er hentet ut 16.05.2023.

Verdi: Delområdet vurderes å ha svært stor verdi. Mer informasjon om sensitive arter er gitt i passordbeskyttet dokument.

Påvirkning: Tiltaket vil ikke påvirke leve- og oppvekstområdet til arten direkte. Arten kan bli forstyrret av støy fra anleggsarbeidet som anses å være av kortvarig karakter. Utover dette vurderes delområde å bli påvirket i svært liten grad av gjennomført tiltak, men usikkerhet om utbredelse av funksjonsområde gjør at føre- var prinsippet legges til grunn. Delområdet vurderes som noe forringet.

Konsekvens: Svært stor verdi sammenstilt med noe forringet gir noe konsekvens (-).

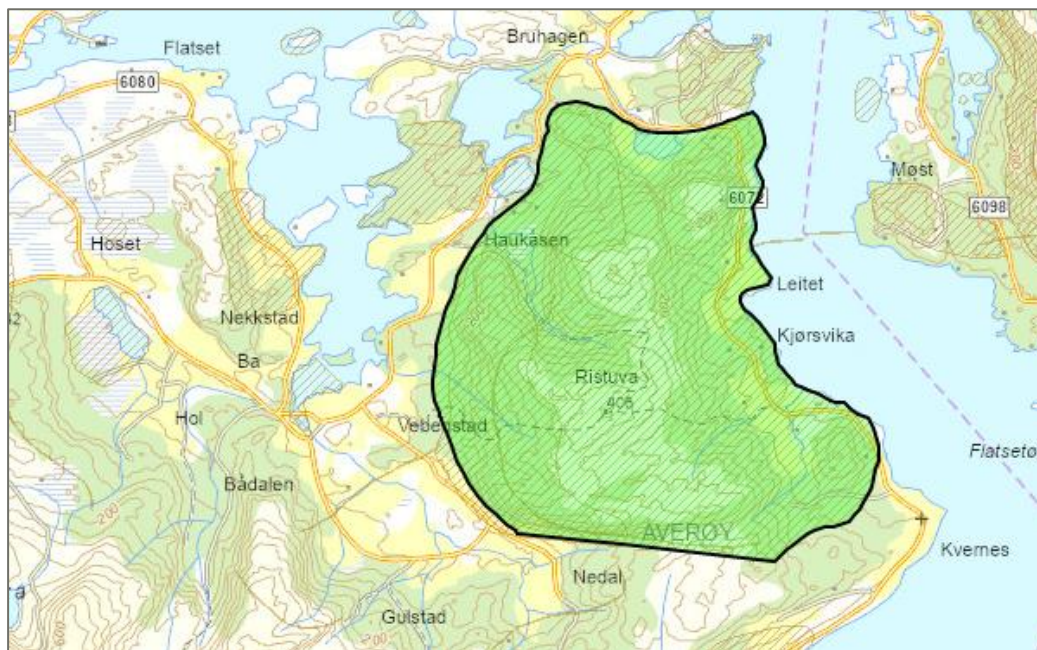
3.4.16 Delområde L1 – Averøy

Delområdet består av et landskapsøkologisk funksjonsområde for hjortevilt, i tillegg til økologiske funksjonsområder for vanlige arter.

Verdi: Delområdet vurderes å ha middels verdi som lokalt viktig vilttrekk, med forflytningskorridorer og intakte sammenhenger.

Påvirkning: Funksjonsområdene for rådyr, elg og hjort er lokalt viktige for å opprettholde levedyktige bestander av artene. En utvidelse av traseen vil i liten grad utgjøre forstyrrelser i en liten del av funksjonsområdet, og med kort restaureringstid. Delområdet vurderes som ubetydelig endret.

Konsekvens: Middels verdi sammenstilt med ubetydelig endring gir ubetydelig konsekvens (0).



Figur 3-25. Funksjonsområde for elg markert med grønn skravur. Kilde: (Miljødirektoratet, 2024)

3.4.17 Delområde L2 - Vannforekomster

Det er to vannforekomster lokalisert langs tiltaksområdet som har ett eller flere bekkeløp som krysser linjetraseen (Vann-nett, 2022). I Averøy kommune gjelder dette Kjørsvika – Fagerstrand bekkefelt (ID 110-12-R) og Kornstad - Kvernesfjorden bekkefelt (ID 110-48-R).

Verdi: Begge vannforekomstene er registrert med god økologisk tilstand og vurderes å ha middels verdi.

Påvirkning: Vannforekomstene vurderes å bli ubetydelig endret.

Konsekvens: Middels verdi sammenstilt med ubetydelig endring gir ubetydelig konsekvens (0).

3.5 Samlet konsekvens

Tabell 3-4 gir en oversikt over tiltakets samlede konsekvens på naturtyper, økologiske funksjonsområder og landskapsøkologiske funksjonsområder. Graden av konsekvens framkommer av å sammenstille verdi og påvirkning i konsekvensvifta (M-1941) (Miljødirektoratet, 2023). Konsekvensvifta viser hvor alvorlig konsekvens tiltaket får for naturverdiene.

Utredningsområdet har totalt 17 delområder. Ved vurdering av påvirkning og konsekvens, vil seks delområder få alvorlig konsekvens (---), to vil få middels konsekvens (--), fem vil få noe konsekvens (-), og fire vil få ubetydelig konsekvens (O). Ved sammenstilling av konsekvensene, vurderes tiltaket å gi stor negativ konsekvens for fagtema naturmangfold, da det er overvekt av delområder som vil få alvorlig konsekvens, flere delområder vil få middels og noe konsekvens, men ingen delområder får svært alvorlig konsekvens. Tiltaket kan bidra til økt samlet belastning på naturtypen rik, åpen sørlig jordvannsmyr.

Føre-var-prinsippet er lagt til grunn ved vurdering av påvirkning og konsekvens for flere delområder. Delområde for sensitive arter er vurdert til noe konsekvens, men tiltaket kan også forbedre påvirkningen på arten ved å redusere faren for elektrokusjon. En spenningsoppgradering av kraftlinjen fra 66 kV til 132 kV vil forårsake økt fysisk avstand mellom strømførende linjer, der faseavstand øker fra 3 meter til 4,5 meter. Dette vil være positivt for fugl, da faren for elektrokusjon er vesentlig redusert. Økt linjetverrsnitt og større master kan være et større hinder i terrenget for fugler, men også være mer synlig, som kanskje kan redusere kollisjonsfaren. For naturtyper, er føre-var-prinsippet brukt når det er usikkerhet ved hvor stort areal som vil bli ødelagt av kjøring i anleggsperioden.

Tabell 3-4. Oversikt over tiltakets samlede virkning og konsekvens på naturverdier i influensområdet.

Delområde	Verdi	Virkning	Konsekvens
N1. Gjøtlia NINFP2410167881	Stor verdi	Tiltaket vil berøre over 50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til sterkt forringet.	Alvorlig konsekvens (---)
N2. Gjøtlia aust NINFP2410154884	Stor verdi	Tiltaket vil berøre over 50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til sterkt forringet.	Alvorlig konsekvens (---)
N3. Kjørsvikskaret ID BN00013421	Noe verdi	Tiltaket vil berøre 20-50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til forringet.	Noe konsekvens (-)
N4. Kjørsvikskardet 1 NINFP2410154883	Svært stor verdi	Tiltaket vil berøre 20-50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til forringet.	Alvorlig konsekvens (---)
N5. Kjørsvikskardet 2 NINFP2410154889	Svært stor verdi	Tiltaket vil berøre 20-50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til forringet.	Alvorlig konsekvens (---)
N6. Kjørsvikskardet 3 NINFP2410154885	Svært stor verdi	Tiltaket vil berøre opptil 20 % av delområdet. Påvirkning vurderes til noe forringet.	Middels konsekvens (--)
N7. Nylund vest NiNFP2410154886	Stor verdi	Tiltaket vil berøre over 50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til sterkt forringet.	Alvorlig konsekvens (---)
N8. Kverneseidet NINFP2410154392	Svært stor verdi	Tiltaket vil berøre opptil 20 % av delområdet. Påvirkning vurderes til noe forringet.	Noe konsekvens (-)
N9. Terhaugen aust NINFP2410154389	Svært stor verdi	Tiltaket vil berøre 20-50 % av delområdet. Påvirkning vurderes til forringet.	Alvorlig konsekvens (---)

N10. Rokset 1 NINFP2410154390	Middels verdi	Hogst kan gi positiv virkning, men kjøring kan gi noe skade. Påvirkning vurderes til noe forringet.	Noe konsekvens (-)
N11. Rokset 2 NINFP2410154388	Stor verdi	Hogst kan gi positiv virkning, men kjøring kan gi noe skade. Påvirkning vurderes til noe forringet.	Noe konsekvens (-)
N12. Rokset BN00081898	Stor verdi	Delområdet vil ikke bli påvirket. Ubetydelig endring.	Ubetydelig konsekvens (0)
Ø1. Fugler og insekter	Svært stor verdi	Tiltaket vil ikke berøre funksjonsområdene til artene. Påvirkning vurderes til ubetydelig.	Ubetydelig konsekvens (0)
Ø2. Karplanter og lav	Middels verdi	Tiltaket vil påvirke funksjonsområde til rødsildre direkte. Påvirkning vurderes til forringet.	Middels konsekvens (--)
Ø3. Sensitive artsdata	Svært stor verdi	Tiltaket vil ikke påvirke arten direkte. Det er sannsynlig at anleggsstøy vil påvirke arten. Føre-var-prinsippet legges til grunn ved vurdering av påvirkningsgrad, som vurderes til nederste del av noe forringet.	Noe konsekvens (-)
L1. Landskapsøkologisk funksjonsområde for hjortedyr	Middels verdi	En utvidelse av traseen vil i liten grad påvirke funksjonsområdet til hjortedyr, og forstyrrelser i gjennomføringen vil være kortvarig. Påvirkningen vurderes til ubetydelig.	Ubetydelig miljøskade (0)
L2. Vannforekomster	Middels verdi	Bekkeløpene, elva og innsjøen lokalisert i influensområdet vil påvirkes noe i gjennomføringen av planlagt tiltak. Miljøskaden vil ha relativt kortvarig virkning på vannforekomstene.	Ubetydelig konsekvens (0)

3.6 Skadereduserende og kompenserende tiltak

3.6.1 Tiltakets påvirkning i anleggsfasen

Anleggsfasen kan virke negativt på fugl og dyreliv i planområdet grunnet forstyrrelser i form av støy og menneskelig aktivitet. I tillegg kan terrenginngrep ødelegge vegetasjon i området.

Menneskelig aktivitet gir forstyrrelser på vilt gjennom midlertidige unnvikelsesresponser.

Massehåndtering i anleggsfasen og blottlegging av jord gir økt risiko for etablering og spredning av fremmede arter. Dette forringer naturmangfoldet.

3.6.2 Avbøtende tiltak

Anleggsområdet skal opparbeides på en skånsom måte og det skal ikke gjøres inngrep i terrenget som er større enn det som er nødvendig. Nye anleggsveier vil medføre inngrep i naturen, og det tas derfor sikte på å unngå dette i så stor grad som mulig. Det kan bli nødvendig med utbedring av skogsveier, og dette må skje i dialog med grunneiere. Det bør unngås så langt det er mulig å kjøre i lokalitetene som er registrert med verdi i eller nært tilknyttet traseen. Det bør vurderes å utføre anleggsarbeid når det er tørt i bakken, eventuelt benytte helikopter over arealer med våtmark.

Alle midlertidige terrenginngrep slik som rigg- og anleggsområder bør gjenfylles og revegeteres med stedegen vegetasjon. Om mulig benyttes også stedegne toppmasser fra selve anleggsarbeidet.

Det vil være et avbøtende tiltak å anlegge oppgradert linje i samme trasé som dagens linje på hele strekningen. Ny kraftlinje med større master i samme trasé med et utvidet ryddebelte, anses som klart mer skånsomt enn å anlegge en ny trasé.

Lokalisering av mastepunkter. Et avbøtende tiltak for å hensynta verdifulle naturtyper og naturmangfold, vil være å detaljplanlegge mastepunktene i traseen slik at de ikke plasseres der det er sårbar eller spesielt verdifull natur.

Hvis det observeres lokaliteter med forekomster av fremmede invasive arter ved anleggsarbeidet, skal det tas kontakt med biolog for en vurdering av eventuell håndtering. I Miljødirektoratets rapport, Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter (Misfjord & Angell-Petersen, 2018), er det beskrevet hvordan håndtering skal skje for å unngå å spre arten til nye arealer.

Støyende anleggsaktiviteter som f.eks. sprenging, knusing og pigging bør foregå utenom hekkeperioden for fugler, da det vil kunne medføre avbrutt hekking.

Det bør vurderes å merke linjen over myrområdet sør for Kjerkehaugen. I dette området ble det observert flere orrfugler, som er en art som er utsatt for kollisjoner med kraftlinjer. Det kan også vurderes å merke linjen over den lille myra sør for Vasshaugen av samme grunn. Resterende linjetrase er i hovedsak skjermet av skog og er mindre utsatt for kollisjon.

Drivstofflager og eventuelle andre kjemikalier må sikres for å unngå avrenning ved spill.

3.7 Naturmangfoldloven §§ 8-12

I dette kapittelet er tiltaket vurdert etter prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven §§ 8-12. Prinsippene skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet, jmfør naturmangfoldloven § 7.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og

økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet."

Tiltaket omfatter fornyelse og spenningsoppgradering av eksisterende 66 kV-linje Bruvoll – Rokset til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon. Spenningsoppgradering av linjetraseen krever større linjedimensjon med større master og bredere trasé. Ryddebeltet utvides med om lag 5 meter til hver side for senterlinjen.

Tilgjengelig informasjon om naturverdier i tiltaks- og influensområdet er gjennomført i digitale databaser. Naturtypene i influensområdet er kartlagt etter DN-håndbok-13 og NiN. Registrerte forekomster av arter og deres funksjonsområder er vurdert, og også landskapsøkologiske funksjonsområder for vilt. Det er gjort en vurdering av registreringene av rødlistede fuglearter, ut ifra aktiviteten de er oppført med og hvorvidt artene er tilpasset naturtyper i influensområdet. Det er også utført en vurdering av vannforekomster. Sensitiv artsdata er gjennomgått etter tilgang gitt av Statsforvalteren i Møre- og Romsdal. Det er ikke registrert fremmede arter i nær tilknytning til planlagt trasé. Kunnskapsgrunnlaget anses å være tilfredsstillende.

§ 9 Føre-var-prinsippet

"Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak."

Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse når kunnskapsgrunnlaget ikke er tilfredsstillende. Det er utført heldekkende naturkartlegging av influensområdet til tiltaket. Føre-var-prinsippet er tatt i bruk i vurdering av påvirkningsgrad på arter som omfattes av sensitive artsdata, og for naturtyper som kan bli permanent påvirket av kjøring i traseen. Det er foreslått skadereduserende og kompensierende tiltak som kan redusere de negative virkningene i planområdet, men ikke alle negative virkninger kan avbøtes eller kompenseres.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

"En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet vil bli utsatt for."

Tiltaksområdet strekker seg hovedsakelig gjennom arealer med skog nordøst på Averøy. Den sørlige delen av traseen går gjennom grunnlendte fjellområder og enkelte partier med våtmark, frem til jordbrukslandskapet ved Rokset.

Tiltaket vurderes ikke å ha store konsekvenser for omkringliggende arealer. Den landskapsøkologiske sammenhengen i området ble påvirket ved utbygging av nåværende linjetrasé, og en utvidelse av traseen vil ikke endre den landskapsøkologiske sammenhengen i ytterligere grad.

Det er vurdert at tiltaket kan føre til permanente skader på flere forekomster av rik, åpen sørlig jordvannsmyr, som er en sterkt truet naturtype med sentral økosystemfunksjon. Naturtypen er begrenset til lavlandsområder i Sør-Norge og sørlige deler av Nordland, i boreonemoral og sørboreal vegetasjonssone. I tillegg er naturtypen begrenset til baserike

områder. Generelt finnes denne naturtypen veldig spredt. Påvirkningsfaktorer inkluderer blant annet drenering, oppdyrking, treplantasjer, utbygging og forurensning. Tiltaket vurderes å kunne bidra til økt samlet på naturtypen i utbredelsesområdet, og spesielt regionalt i fylket.

Utover rik, åpen sørlig jordvannsmyr, vurderes ikke tiltaket å øke den samlede belastningen på naturtyper eller arter. Det vil bli noen forstyrrelser og skader på terrenget i anleggsfasen, men i driftsfasen vil situasjonen være tilnærmet lik som i dag. Det er også en annen linje som er oppgradert i området, slik at deler av traseen allerede har anleggsveier og kjøreskader. Disse er i hovedsak knyttet til linjetraseen, slik at det blir lite inngrep utenom denne. De aller fleste av artene er heller ikke knyttet til selve linjetraseen, men til områdene rundt, og blir således lite påvirket. Av artene som blir påvirket er det i hovedsak trepiplerke og gulspurv som begge hekker i selve linjetraseen. Dette er arter som er knyttet til åpnere områder, og som drar fordel av at området er åpnet opp med en kraftlinjetrase.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

"Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets karakter."

Risiko for skade på natur skal vurderes fortløpende i prosjektarbeidet. Skulle det vise seg at anleggsarbeidene medfører negative effekter for spesielle naturverdier forutsettes det at tiltakshaver bekoster utbedring av disse skadene. Eventuelle tiltak som er nødvendig for å sikre naturverdiene må dekkes av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

"For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater."

Utredningen foreslår konkrete skadereduserende og avbøtende tiltak som tiltakshaver skal etterstrebe å få gjennomført. Det legges til grunn at utbygger kjenner til og benytter seg av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Det forutsettes at det blir benyttet maskiner under anleggsarbeidet som er mest mulig skånsomme for naturen, og at det ikke gjøres større inngrep enn strengt nødvendig.

Forekomster av fremmede arter må tas hensyn til i forbindelse med prosjektets massehåndtering. Det er registrert få forekomster av fremmede arter i området, men det kan ikke utelukkes at det vil være behov for å håndtere masser med plantemateriale av fremmede arter. Det er viktig å være klar over at slike arter kan spre seg via både frø og planterester, og at frøbanker kan overleve mange år i jorda før de spirer. Særlig området rundt transformatorstasjonene bør kartlegges for fremmede arter nærmere anleggsstart.

4. Kulturminner

Sammendrag:

I forbindelse med konsesjonssøknaden for fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje Bruvoll – Istad til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon, har COWI AS fått i oppdrag å utrede fagtema kulturminner og kulturmiljø i tiltaks- og influensområdet, og vurdere konsekvens- og eventuelle avbøtende tiltak til kulturarv som blir berørt. Det følgende er delrapport 1 - Bruvoll – Rokset.

Ved sammenstilling av konsekvensene vurderes tiltaket å ha ubetydelig konsekvens for fagtema kulturarv. Ingen kjente kulturminner berøres direkte av tiltaket.

Rapporten omhandler også skadereduserende og kompenserende tiltak som vil redusere negative konsekvenser for kulturarvsverdiene i området.

4.1 Innledning

I forbindelse med konsesjonssøknaden for fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje Bruvoll – Istad til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon, er COWI AS engasjert for å beskrive og vurdere kulturarvsverdier langs traseen i to delrapporter. Denne rapporten redegjør for verdier i tiltaks- og influensområdet i delrapport 1, og vurderer konsekvensene tiltaket har på fagtema kulturarv.

Mellom AS er oppdragsgiver og kontaktperson har vært Olav Egil Hoem.

Rapporten er utarbeidet av COWI AS ved kulturminnerådgiver Magnus Torp.

4.2 Metode

4.2.1 Generelt

Konsekvensutredningen er gjennomført med metodikk som på et overordnet nivå tar utgangspunkt i Miljødirektoratets veileder M-1941 «Konsekvensutredninger for klima og miljø». Utredningen er utført iht. følgende hovedtrinn:

Kort kulturhistorisk beskrivelse og vurdering av dagens situasjon.

Beskrivelse, beregninger eller vurdering av tiltakets påvirkning og konsekvenser i forhold til referansealternativene.

Dersom det avdekkes omfattende negative konsekvenser av tiltaket, skal avbøtende tiltak for hvert fagtema beskrives. Behovet for nærmere undersøkelser skal også vurderes.

4.2.2 Avgrensning av fagtema

Hovedmålet med utredning for fagtema kulturarv er å skaffe kunnskap om viktige kulturhistoriske verdier i plan- og influensområdet, slik at dette kan legges til grunn i videre planlegging og ved valg av alternativer.

Geografisk begrenser analysen til utredningsområdet som anvist.

4.2.3 Definisjon av tiltaks- og influensområdet

Utredningsområdet utgjøres i all hovedsak av tiltaket med ett mindre influensområde. Med tiltaket forstås området som ligger 15 meter ut fra linjetraseens senterlinje på hver side.

Denne utredningen er en sammenfatning av offentlig kjente opplysninger om kulturminner og kulturmiljø i planområdet. Som grunnlag for utredningen er det hentet inn kjent grunnlag/dokumentasjon av kulturminner og kulturmiljø. Dokumentasjonen er basert på tilgjengelige kilder og litteratur, deriblant Askeladden og SEFRAC-registeret.

SEFRAC: Sekretariat For Registrering Av Faste Kulturminner, registreringen gjelder for bygninger oppført før 1900 uten at det tas stilling til objektets verneverdi.

Askeladden: Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige.

4.2.4 Vurdering av verdi

Verdisetting er basert på Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø, M1941, for fagtema kulturarv. Verdisettingen gjøres uavhengig av tiltaket, og baseres på konkrete funn og på vurderinger av potensielle funn, og suppleres med utrederens skjønn.

Kulturminneloven gir en bred definisjon av hva som er kulturminner og kulturmiljø. Dette betyr at ikke alle kulturminner eller kulturmiljø kan eller skal vernes. I forvaltningen av kulturminner blir det lagt vekt på at mangfoldet av kulturmiljø og kulturminner skal tas vare på, og at et representativt utvalg skal prioriteres for vern. Det skal legges vekt på kulturhistoriske sammenhenger fremfor enkeltobjekt.

Verdisettingen av kulturminner og landskap er rangert etter følgende skala:

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
------------------	-----------	---	--	--

Kulturminner og kulturmiljø har verdi som kilde til kunnskap, som grunnlag for opplevelse og som ressurs for bruk. Dette er med på å danne grunnlaget for vern. De ulike kriteriene tilknyttet vurderingen av kunnskaps- og opplevelsesverdier kan overlappe hverandre. Metoden har beskrevet ett sett med vernekategorier som sammen med predefinerte verdivurderinger legges til grunn for verdivurderingene. Hvilke kriterier som blir lagt mest vekt på, er avhengig av de aktuelle kulturminnene eller kulturmiljøene. Kulturmiljøer med ubetydelig verdi, og som ikke anses å være beslutningsrelevante, omtales i liten grad.

Verdivurderingen er holdt på et generelt nivå. Kulturminner fra middelalderen eller tidligere er automatisk fredet etter Kulturminneloven, og har sammen med vedtaksfredete kulturminner per definisjon stor verdi.

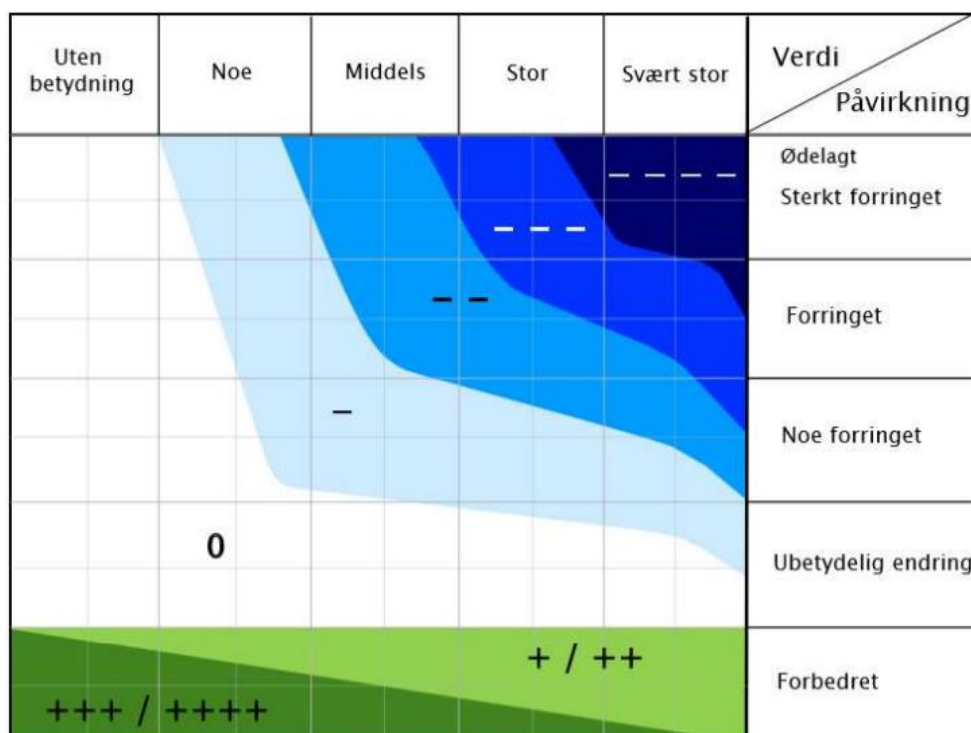
4.2.5 Vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som tiltaket vil medføre på det berørte kulturmiljøet. Vurderinger av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Det er kun områder som blir varig påvirket, som vurderes. Påvirkning kan være direkte eller indirekte, reversibel eller irreversibel, kvantitativt og/eller kvalitativt og positiv eller negativ. Vurderingene tar utgangspunkt i direkte inngrep/arealbeslag, nærvirkninger (fysiske og visuelle), visuelle fjernvirkning og tiltakets utforming. Skalaen for påvirkning er inndelt i fem trinn, og går fra sterkt forringet til forbedret.

Skalaen utgjør y-aksen i konsekvensvifta. Vurdering av påvirkning gjøres i forhold til situasjonen i referansesituasjonen (0-alternativet). Ubetydelig endring utgjør 0-punktet på skalaen.

4.2.6 Vurdering av konsekvens

Med utgangspunkt i verdi og påvirkning fastsettes konsekvensen for det enkelte kulturmiljø ved hjelp av konsekvensvifta (se under, fig. 3-1). Konsekvensen for hvert kulturmiljø framkommer ved å sammenholde verddivurderingen med vurderingen av tiltakets påvirkning. Hva som vektlegges i hvert enkelt prosjekt, gjøres på grunnlag av en faglig vurdering. I tillegg gis en vurdering av relativ forskjell i rang, der det gjøres tydelig hvilke alternativer som er relativt like og hvilke som er alternativer som er vesentlig bedre eller dårlige. Alle konsekvensvurderinger av kulturmiljøer begrunnes av fagutreder, og eventuell beslutningsrelevant usikkerhet beskrives.



Figur 26. Illustrasjon viser konsekvensvifta for konsekvensutredning av delområder.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+/++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++/ ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Figur 27. Illustrasjonen viser tabell med skala og veiledning for konsekvensutredning av delområder.

For planen eller tiltaket, skal samlet konsekvens for kulturmiljøet vurderes. Resultatene fra konsekvensvurdering, og tilhørende begrunnelse for konsekvensgrad for hvert enkelt kulturmiljø, brukes til en samlet vurdering av konsekvensgrad for kulturmiljø for planen eller tiltaket.

4.2.7 Usikkerhet

Det er ikke utført arkeologisk registrering for tiltaksområdet. Behov for et en slik registrering må avklares med fylkeskommunen. I forbindelse med en evt. registrering vil det kunne bli gjort funn av hittil ukjente automatisk fredete eller nyere tids kulturminner som kan medføre annen vurdering av verdi og konsekvens knyttet til de ulike delområdene.

4.3 Dagens situasjon

4.3.1 Historisk utvikling

Averøy er rik på kulturminner og det finnes spor etter flere tusen år med bosettelse på Averøya. Det er gjort sikre funn på at blant annet dagens Bremsnes var bosted for folk fra Fosnakulturen. De første menneskene befolket området for ca. 11.300 år siden. Funn av en pilspiss i flint bekrefter deres tilhold i Bremsneshola. De første menneskene må ha vært fangst- og veide-menn uten fast bosted.

Det er ellers en stor gravrøys på Rånestangen lengst sørvest på Averøya og helleristninger med 17 figurer fra yngre steinalder på vestsiden av Sundsfjorden nord på Averøya. Ved Langøysundet ligger et minnesmerke over det såkalte Langøyforliket mellom Magnus den gode og kystbøndene i 1040.



Figur 28. Kart datert 1795, tegnet av Chr. Schønheyder. Avrøy i nord, Batnfjord i sør. Kilde: Stiftelsen Nordmøre museum.

Averøy har tre kirker. Lengst sørøst ligger Kvernes stavkirke som ble oppført på 1300-tallet. Kirken ble senere ombygget, bl.a. på 1600 og 1800-tallet. Dette er en av de tre bevarte stavkirkene i Møre og Romsdal. Gamle Kvernes bygdemuseum har rundt 15 bygninger og en egen kystavdeling og arkeologisk avdeling. På Bremsnes ligger et fredet dommersete.

I eldre tider var fjordene og sjøen den viktigste ferdselsåren i området, mens landområdene var med på å knytte fjordsystemet sammen.

Primærnæringer, og da særlig landbruk, har gjennom alle tider sett spor etter seg, men grunnet klimaet finnes få bygninger eldre enn 200 år i området. Rester av steinmurer, kullmiler, kverner m.m., viser at landskapet har vært brukt i lange tider. Gårdsnavn og andre kilder tyder på at svært mange av gårdene i området ble ryddet og tatt i bruk i folkevandringstida og vikingtid (400 – 1000 e.Kr.) Under svartedauden i 1349 ble mange av gårdene lagt øde, og det tok flere hundre år før folketallet tok seg opp igjen. Mange av gårdene, særlig i Batnfjord, har en eiendomsstruktur som strekker seg fra fjord/elv og opp til fjell, på lange, smale teiger. Fra midten av 1800-tallet til begynnelsen av 1900-tallet var det en endring av bosetningsmønsteret på gårdene. Man gikk fra klyngetun (flere gardar sammen på ett tun) til mer spredt bebyggelse.

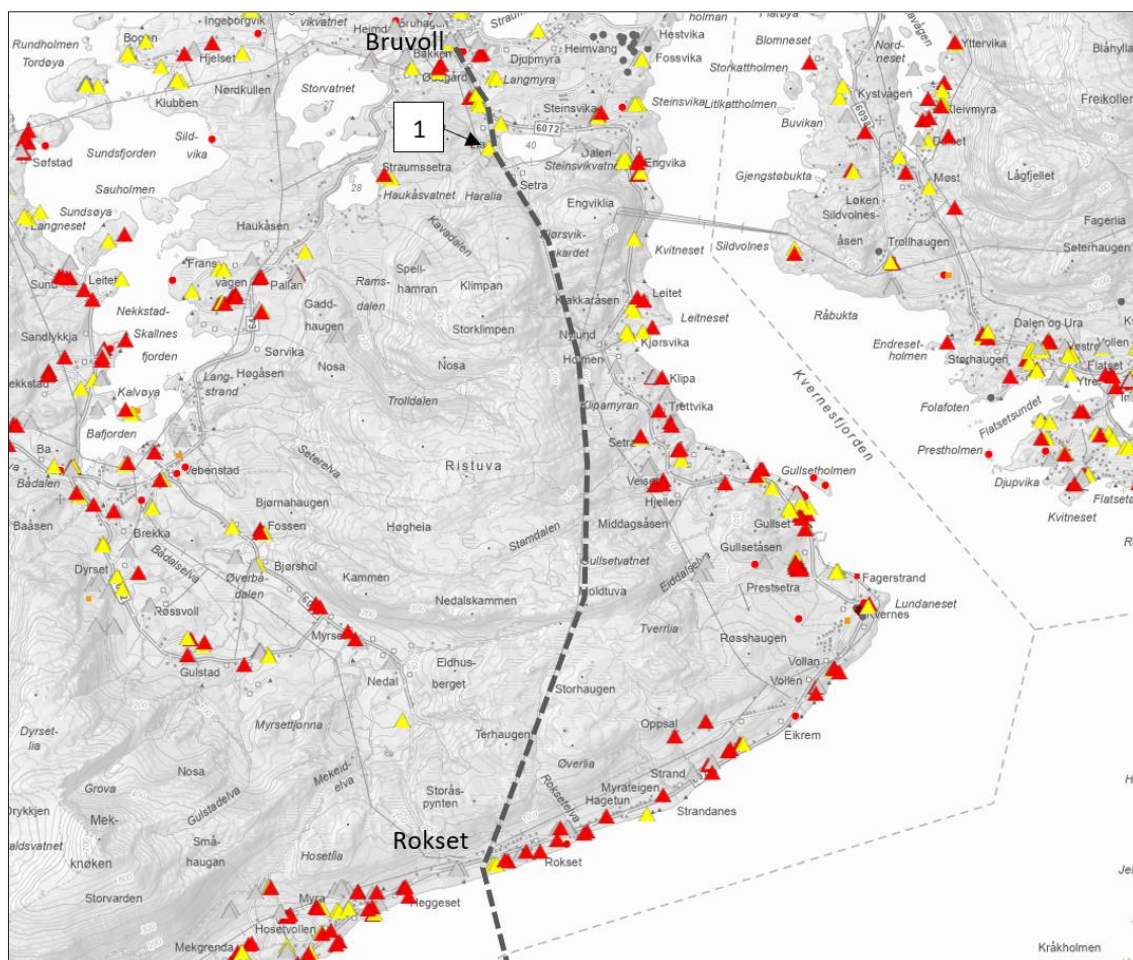
Også skogbruket har sett sitt preg på området. Under «Hollendertida» (fra 1500 tallet til ut på 1700 tallet) ble store deler av furuskogen i distriktet hugget ned og eksportert til Holland/Nederland. Dermed fikk man en oppblomstring av kaier, sagbruk og damanlegg for fløyting av tømmer. Rester av dette finnes fremdeles. Fra mellomkrigstiden satte bureising har satt sitt preg på kulturlandskapet. Flere slike plasser er bevart. Begrepet «bureising» viser til etablering av nye gardsbruk på jord som tidligere ikke har vært dyrket. Dette kunne være utmarksjord under en større gård eller det kunne være nyryddet jord.



Figur 29. Kvernes stavkirke sett fra fjorden, akvarell av J.F.L Dreier, 1826. Kilde: Store norske leksikon.

4.3.2 Vernestatus og verdi

Tiltaksområdet er delt inn i delområde(r) der det er kjente kulturminner eller miljøer. Innen delområdene finnes ett eller flere automatisk fredete- eller nyere tids kulturminner som ligger i nær tilknytning til tiltaksområdet.



Figur 30. Oversiktskart som viser analyseområdet med delområde(r), grå stiplet strek. Røde og gule trekanter er SEFRAK-registrerte bygninger og anlegg. Rød trekant betyr «meldepliktig SEFRAK-bygg». Gul trekant signaliserer «andre SEFRAK-bygg» og grå trekant signalisert at bygningen er blitt fjernet. Kilde: Askeladden.

Delområdene med beskrivelse og verddivurdering er vist i tabellen under.

Tabell 5: Delområde med verdi. Kilde: COWI AS.

Delområde	Beskrivelse og verdi	Verdisetting
1. Bruhagen - Steinvikhula	<i>Beskrivelse:</i> I delområdet finnes Steinvikhula, som er et automatisk fredet gravminne fra eldre jernalder, med ID: 127982-1, beliggende ca. 40 m vest for tiltaksområdet, vest for Steinvikvatnet.	Stor verdi



Bilde utenfor Steinvikhula. Kilde: kompassrosa.

Verdi: Steinvikhula er automatisk fredet, og er vurdert til å ha stor verdi. Kulturminnet har lokal og regional betydning, og det knytter seg kunnskaps-, opplevels- og bruksverdi til kulturminnet.



4.4 Virkning på fagtema kulturarv

Tiltaket vil ha direkte virkning på ett kjent kulturminne i området. Videre vil tiltaket ha virkning på kulturlandskapet det krysser. Virkning på kulturlandskap innen tiltaksområdet er vurdert i fagrapport for landskapsbilde.

Det ble i 2016 en utarbeidet konsesjonssøknad for den vestlige linjen forbi delområdet - ”Ny kraftledning og oppgradering av regionalnettforbindelsen Istad - Averøy - Kristiansund. Trinn 1”, utarbeidet av NEAS for Nordmøre energiverk 2016. Denne linjen, som ligger nærmere Steinvikhula enn omsøkte linje, ble bygget i løpet av høsten og vinteren 23/24. Det ble bl.a. utført hogst ifm med tiltaket. Siden fysiske tiltak allerede er gjennomført på den vestre linjen og det planlagte tiltaket ligger i større avstand fra Steinvikhula vurderer vi at dette tiltaket gir ubetydelig konsekvens.

Delområdene med verdivurdering, samt vurdering av virkning og konsekvens er vist i tabellen under.

Tabell 3 oversikt over tiltakets virkning og konsekvens på naturverdier i influensområdet.

Delområde	Verdi	Virkning	Konsekvens
1. Bruhagen - Steinvikhula	Stor verdi	Tiltaket vil ikke ha direkte virkning på Steinvikhula, da hula ligger et stykke utenfor tiltaksområdet. Hogst i linjen kan endre opplevelsen av området. 	Ubetydelig miljøskade (0)

4.5 Sammenstilling av tiltakets påvirkning og konsekvens

Det følgende er en oppsummerende vurdering av tiltakets påvirkning og konsekvens for fagtema kulturarv. Tiltaket har totalt ett delområde. Ved vurdering av påvirkning og konsekvens i delområdet gis tiltaket ubetydelig miljøskade og ubetydelig konsekvens for fagtema kulturarv. Dette begrunnes i at delområde 1 har den nest laveste konsekvensgraden. Ingen kjente kulturminner berøres direkte av tiltaket.

Anleggsfase kan medføre negative virkninger for fagtema kulturarv. Disse er beskrevet separat fra påvirkningsvurderingen.

4.6 Skadereduserende og kompenserende tiltak

4.6.1 Tiltakets påvirkning i anleggsfasen

Anleggsfasen kan påvirke ukjente og kjente kulturminner i området. Dette gjelder også midlertidige anleggsveier og anleggs- og riggområder. I tillegg kan terrenginngrep påvirke opplevelsen av kulturlandskapet.

4.6.2 Avbøtende tiltak

Anleggsperioden

- Det må avklares behov for, og evt. sikres gjennomføring av, arkeologiske undersøkelser, før igangsettelse av tiltaket.
- Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i tiltaksområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet straks stanses og kulturvernmyndighetene varsles som omtalt i lov om kulturminner §8, 2. ledd.
- Alle kjente automatisk fredete- og nyere tids kulturminner som skal ivaretas, skal tydelig avmerkes i plankart og i aktuelle prosjekteringsdokumenter.
- Under anleggsperioden må kjente registrerte automatisk fredete kulturminner gjerdes inn med midlertidig gjerde. Automatisk fredete kulturminner har en sikringssone på 5 meter, som i likhet med selve kulturminnet er fredet. Tunge anleggskjøretøy er ikke tillatt brukt innenfor sikringssonen for automatisk fredete kulturminner. Det er ikke lov til å lagre anleggsutstyr eller tilsvarende, eller gjøre inngrep i grunnen.
- Der tiltak medfører direkte konflikt med automatisk fredete kulturminner, og det ikke lar seg gjøre med plantilpasninger og regulering til hensynssoner med bestemmelser om vern, kreves det dispensasjon fra kulturminneloven, jf. § 8, 4. ledd. Dersom dispensasjon blir gitt av Riksantikvaren, vil det normalt bli satt vilkår om arkeologiske utgravinger. Ved fjerning av automatisk fredete kulturminner etter dispensasjonsvedtak, vil sikring av kunnskapsverdien som kulturminnene har gjennom utgraving, være et viktig avbøtende tiltak.
- Ved nærføring av luftlinje mot verneverdig bebyggelse bør det gjøres nødvendige tilpassinger som kan opprettholde og ivareta det opprinnelige visuelle inntrykket kulturminnet-/miljøet har hatt i sin opprinnelige situasjon.

Permanent situasjon:

- Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i tiltaksområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet straks stanses og kulturvernmyndighetene varsles som omtalt i lov om kulturminner §8, 2. ledd.
- Ved funn av automatisk fredete kulturminner skal disse innarbeides i plan- og prosjekteringsmaterial.
- Der automatisk fredete kulturminner ligger innen tiltaksområdet avmerkes disse med hensynssone eller tilsvarende avmerking i plan- og prosjekteringsmaterial.
- I videre utforming og prosjektering av tiltaket bør det sikres mulighet for mindre justeringer som sikrer at kulturhistoriske jordbrukslandskap tas hensyn til.

5. Landskap

Sammendrag

Rapporten tar for seg fagtema landskap og ser på de delområdene som kan påvirkes av traseen for ny 132 kV-linje. Metoden som er brukt for kartlegging, kategorisering og verdisetting er fra Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for Klima og Miljø.

Ved sammenstilling av konsekvensene vurderes tiltaket til å ha ubetydelig miljøskade for landskapsbildet, da traseen for 132kV-linje vil være relativt uendret fra dagens 66 kV-linje for strekningen fra Bruvoll til Rokset.

Rapporten tar til slutt for seg skadereduserende tiltak som kan redusere de negative konsekvensene for landskapsbildet.

5.1 Innledning

I forbindelse med konsesjonssøknaden for fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje Bruvoll – Istad til 132 kV, og ny Bruvoll transformatorstasjon, er COWI AS engasjert for å beskrive og vurdere fagtemaene naturmangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner langs traseen, som er delt inn i to deler. Dette kapittelet redegjør for fagtemaet landskap i tiltaks- og influensområdet for del 1 for strekningen Bruvoll til Rokset, og vurderer konsekvensene tiltaket har på landskapsopplevelse, i tråd med NVEs veileder for utforming av søknader om konsesjon for nettanlegg.

Mellom AS er oppdragsgiver og kontaktperson har vært Olav Egil Hoem.

Rapporten og visualiseringene er utarbeidet av COWI AS ved landskapsarkitekt Natalie M. Crøger Lundebj Lange.

5.2 Metode

5.2.1 Gjennomføring av vurderingen

Denne konsekvensutredningen er gjennomført ved bruk av metodikken fra Veileder M-1941 - *Konsekvensutredning for klima og miljø* fra Miljødirektoratet (Miljødirektoratet, 2021).

Metoden er i hovedsak bygget opp på samme måte som for fagtema naturmangfold, forurensing, friluftsliv og økosystemtjenester. For fagtema landskap gjelder følgende trinn for å fastsette samlet konsekvens av tiltaket for fagtema landskap;

Steg 1: Inndeling av utredningsområdet i delområder

Steg 2: Verdisetting for hvert delområde ved hjelp av verditabellene i veilederen.

Steg 3: Vurdering av hvordan planen eller tiltaket påvirker landskapsverdiene i hvert enkelt delområde.

Steg 4: Fastslå konsekvensen for landskapsverdiene i hvert delområde ved bruk konsekvensvifta fra veilederen.

Steg 5: Når konsekvensgraden er fastsatt for alle delområdene, skal den samlede konsekvensen for landskap for hvert alternativ vurderes.

Steg 6: Sammenstille og avveie konsekvensene og vurderingene for alle klima- og miljøtemaene.

5.2.2 Avgrensning av fagtemaet

I denne sammenheng er fagtema landskap et helhetlig tema som omfatter både naturgeografiske forhold, menneskelig påvirkning og romlig-visuelle kvaliteter. Målet med utredningen er å kartlegge landskapsverdiene i planens tiltaks- og influensområde, slik at dette kan legges til grunn i videre planlegging og ved valg av alternativer.

Landskap defineres av miljødirektoratet som *"et område slik folk oppfatter det, og hvis særpreg er et resultat av påvirkninger fra og samspillet mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer"* (Miljødirektoratet, 2023).

Siden landskap er et så sammensatt begrep vil det ved en utredning av landskap være nødvendig å kartlegge flere elementer rundt tiltaksområdet, både for å fastsette influensområdet og for å forstå sammenhengene med omgivelsene rundt tiltaksområdet;

- Naturgeografiske forhold
 - Landskapsvariasjon
 - Naturvariasjon innenfor landskapsområdene
 - Intakte naturstrukturer i landskapet
- Kulturhistorien i landskapet
 - Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien
 - Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur
 - Landskap med tilknytning til eller betydning for etniske grupper eller med tilknytning til sosiale grupper
 - Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon
- Andre romlige og visuelle kvaliteter ved landskapet
 - Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet
 - Landskap med visuelle kvaliteter

Landskapstemaet i konsekvensutredninger grenser i hovedsak opp mot fagtemaene naturmangfold, kulturmiljø og friluftsliv.

5.2.3 Utredningsområdet og inndeling i delområder

Utredningsområdet for landskap omfatter arealet som berøres av de konkrete, fysiske landskapsendringene som planlegges eller kan forventes, her omtalt som tiltaket, og influensområdet. I dette tilfellet regnes tiltaket som linjetraseen og området som ligger 15 meter ut fra linjetraseens senterlinje på hver side. Influensområdet er hele området som kan tenkes å bli påvirket av tiltaket. For landskap gjelder dette øvrige områder utover planområdet hvor endringene påvirker opplevelsen av landskapet.

Utredningsområdet er delt inn i delområder, som er områder med enhetlig landskapskarakter. Landskapskarakter gir uttrykk for samspillet mellom et områdes naturgrunnlag, arealbruk, historiske og kulturelle innhold, og romlige og visuelle forhold som særpreger området og skiller det fra landskapet rundt (Miljødirektoratet, 2023).

5.2.4 Kriterier for vurdering av verdi

Tabellen under viser verdissettingskategoriene for landskap i *Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø*.

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon		Vanlig forekommende naturlandskap	Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, lokalt viktig.	Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, regionalt viktig.	Særlig godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, nasjonalt viktig.
Naturvariasjon innenfor landskapsområde (inkludert kulturbetinget naturvariasjon)			Landskap med middels variasjon, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, lokalt viktig.	Landskap med stor variasjon i, eller karakteristisk sammensetning av, landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, regionalt viktig.	Landskap med svært stor variasjon i eller karakteristisk sammensetning av landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, nasjonalt viktig.
Intakte naturstrukturer i landskapet			Sammenhengende naturstrukturer av lokal betydning	Større sammenhengende naturstrukturer av regional betydning	Større sammenhengende naturstrukturer av nasjonal betydning

Figur 31. Verdivurderingstabell fra MDs veileder for konsekvensutredning av landskap (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

5.2.5 Kriterier for vurdering av påvirkning

Påvirkning vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet. Kriterier for påvirkning er areal, skala/dimensjoner, visuell fjernvirkning, utforming og lokalisering og arkitektonisk utforming. Påvirkning inkluderer også anleggsperioden.

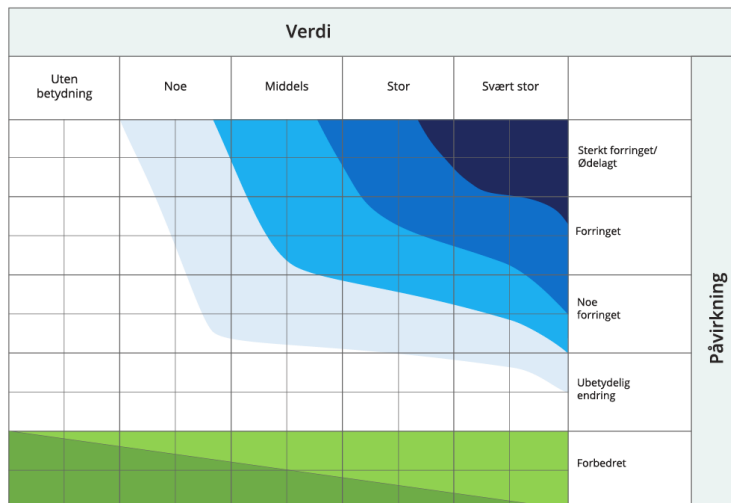
Planen eller tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Areal	Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringe landskap.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med ingen/ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med noe negativ påvirkning på landskapskarakteren.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med negativ påvirkning på landskapskarakteren.	Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med stor negativ påvirkning på landskapskarakteren.
Skala/dimensjoner	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet og framhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad over landskapets skala.
Visuell fjernvirkning	N.A.	Tiltaket har ingen/ubetydelige visuelle virkninger.	Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av delområdet.	Tiltaket har visuelle virkninger som forringer opplevelsen av delområdet.	Tiltaket har visuelle virkninger som dominerer og forringer opplevelsen av delområdet.
Utforming og lokalisering	Tiltaket bygger opp under romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller reduserer fragmentering.	Tiltaket bryter ikke/i ubetydelig grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører ingen/ubetydelig fragmentering.	Tiltaket bryter noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører noe fragmentering.	Tiltaket bryter med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører fragmentering.	Tiltaket bryter i stor grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører omfattende fragmentering.
Arkitektonisk utforming	Tiltaket fremstår som en særlig god arkitektonisk helhet, og/eller har særlig god design.	Tiltaket fremstår som en arkitektonisk helhet.	Tiltaket fremstår i noen grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har noe dårlig design.	Tiltaket fremstår i liten grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har dårlig design.	Tiltaket fremstår helt uten arkitektonisk helhet, og/eller har svært dårlig design.

Figur 32. Vurdering av tiltakets påvirkning på landskap (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

5.2.6 Kriterier for vurdering av konsekvens

Konsekvensgraden skal utredes for hvert delområde. For å finne konsekvensgraden sammenstilles vurdering av verdi og påvirkning på hvert delområde. Konsekvensene skal sammenstilles på en konsekvensvifte som viser hvor alvorlige konsekvenser det kan bli ved utførelse av tiltak.

Konsekvensgradene i konsekvensvifta legges så til grunn ved vurdering av samlet konsekvens for landskap (kap. 5.3.3).



Figur 33. Konsekvensvifta som viser hvor alvorlig konsekvensene av tiltaket forventes å bli. (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+/++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++/>++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Figur 34. Tabell med forklaring av skala for konsekvensgrad. (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

5.2.7 Usikkerhet

Det er innhentet informasjon fra både offentlige kilder og befaringsdag. På befaringsdagen var deler av linjetraseen utilgjengelig pga snøforhold, og den er dermed kun observert på avstand fra bilvei og fra punktene Bruvoll og Rokset for del 1 av strekningen. Det er ikke hentet informasjon fra lokalkjente, vel og foreninger, noe som kan være med å gjøre grunnlaget noe usikkert i forhold til opplevelse av delområdene.

5.3 Konsekvensanalyse

Landskapet på Averøy og områdene rundt er et fjordlandskap karakteristisk for Møre og kysten av Sør-Trøndelag. Det varierer fra landskapstypen *Beskyttet indre småkupert kystslette* til *Middels kupert ås- og fjellandskap under og over skoggrensen*, til *Åpent fjordlandskap* med noe bebyggelse. Størstedelen av den eksisterende luftlinjen går gjennom skogsterreng med noe myrland og mindre deler av strekket går over kupert fjellandskap over skoggrensen.

Noe av skogsterrenget er registrert som vernskog (skog som tjener til vern for annen skog eller gir vern mot naturskader fordi den står opp mot fjellet eller ut mot havet), ellers består nærområdet i stor grad av barskog og noe løvskog med uproduktiv til middels bonitet. Det er også noen mindre partier med jordbruksland, veger og noe spredt bebyggelse.

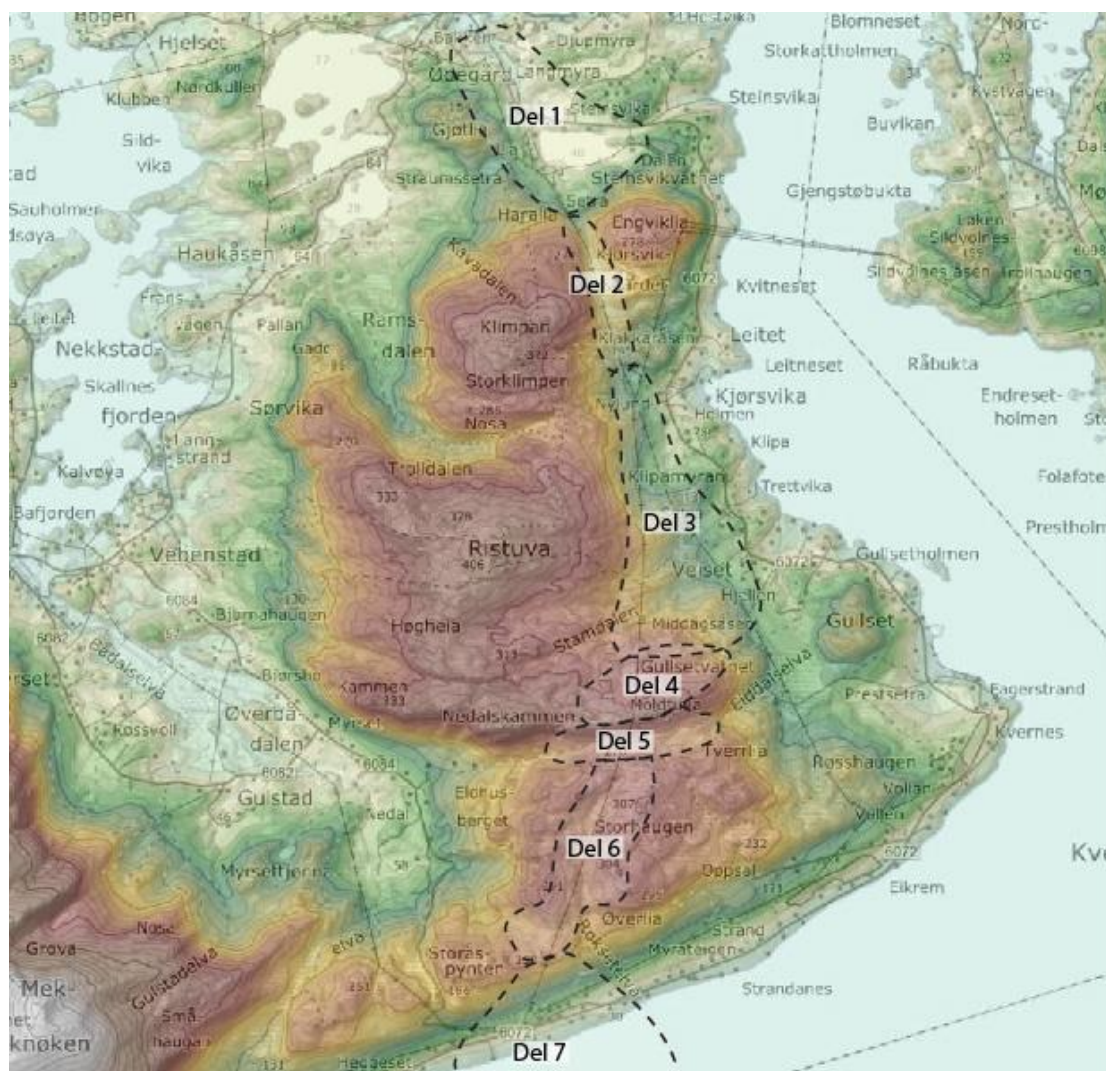
Områdene ved der ny stasjon søkes etablert ved Bruhagen, og langs Kvernesveien i Kjørsvika og ved Rokset er det noe mer samlet bebyggelse, men eksisterende linjetrasé er i stor grad skjult av terreng og vegetasjon. Dagens stasjon og linjetrasé har få konflikter med arealbruk og sammenhengende naturområder. Traseen går for det meste langs med sammenhengende vegetasjonsstrukturer, med unntak av der den krysser gjennom det kupert fjellandskapet over tregrensen og det skogkledte dalsøkket Kverneseidet på søndre halvdel av strekket

Det er ikke registrert verdifulle kulturlandskap eller utvalgte kulturlandskap innenfor tiltaks- eller influensområdet. Omsøkt transformatorstasjon oppføres i visuell tilknytning til eksisterende stasjon og brannstasjon. Rundt eksisterende trafostasjon i nord og langs traséen i øst er nærområdet også preget av flere parallelle og kryssende luftlinjer, og traseen som utredes her skiller seg ikke ut i det større landskapsbildet. Kystlandskapet på Averøy er kupert og oppbrutt slik at terrenget og vegetasjonen skjuler det meste av dagens luftlinje, og dermed begrenser en mulig utstrekning av influensområdet.

Fagtema landskap er kartlagt gjennom Miljødirektoratets web-kart Naturbase, Kartverkets høydedata og fysisk befaring.

Det er laget visualiseringer av tiltakene, disse er lagt inn under kapittel 2.

5.3.1 Steg 1 - Inndeling av utredningsområdet i delområder

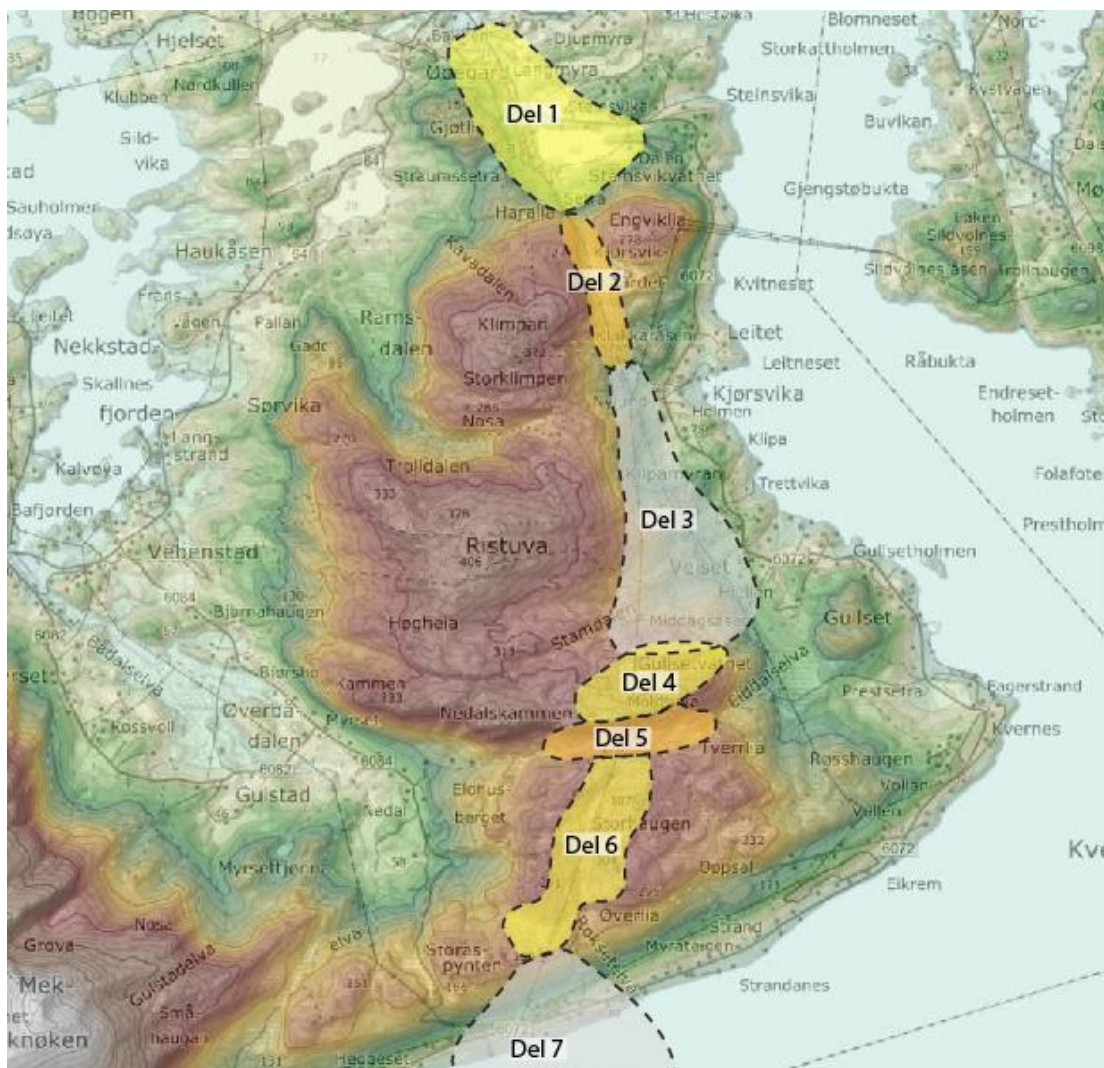


Figur 35. Oversikt over delområder.

Utredningsområdet er delt inn i mindre delområder med enhetlig landskapskarakter eller romlig-visuelle sammenhenger;

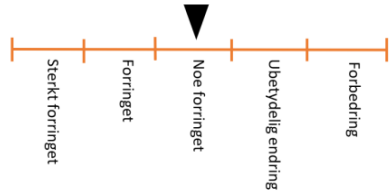
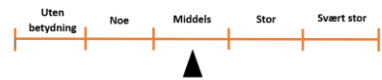
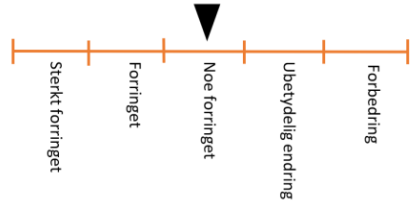
1. Delområde 1: Bruvoll - Steinsviksetra
2. Delområde 2: Kjørsvikskardet
3. Delområde 3: Klakkaråsen - Middagsåsen
4. Delområde 4: Gullsetvatnet
5. Delområde 5: Kverneseidet
6. Delområde 6: Storhaugen
7. Delområde 7: Rokset - Kvernesfjorden

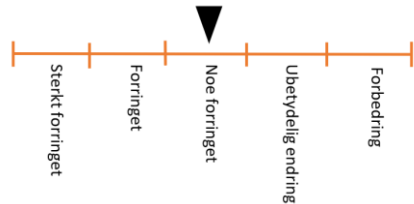
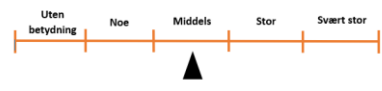
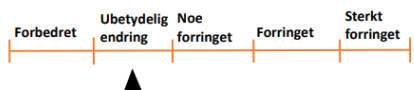
5.3.2 Steg 2 til 4 – Verdisetting og vurdering av påvirkning og konsekvens for hvert delområde.



Figur 36 Verdisetting av delområder.

Delområder:	Beskrivelse og verdi (Steg 2)	Påvirkning (Steg 3)	Konsekvens (Steg 4)
Delområde 1: Bruvoll - Steinsviksetra	Delområdet er et delvis åpent dalsøkk i landskapstypen Beskyttet indre småkupert kystslette. Det er noe spredt bebyggelse, inkludert eksisterende trafostasjon, og jordbruk, og noe kulturhistorisk verdi i form av setervirksomhet innover i dalen. Delområdet anses som lokalt viktig med kulturbetinget naturvariasjon og har middels verdi.	Delområdet ligger i en skålform og tiltaket vil være lokalt synlig fra deler av området, men for det meste skjult for fjernvirkning. Nye master vil ligge i lik trase som dagens og vil ikke utgjøre en merkbar påvirkning på delområdet. Ny trafostasjon vil ligge i visuell tilknytning til eksisterende stasjon og brannstasjon, men vil utgjøre noe påvirkning på delområdet grunnet større bygningsvolum og endret arealbruk på nåværende jordbruksareal. Tiltaket har visuelle virkninger som fra nord og vest kan	0

		forringe opplevelsen av nærområdet i liten til noe grad. Grunnet middels verdi og utbygging i tilknytning til eksisterende anleggsområde/ bygningsmasse settes vurdering av påvirkning til ubetydelig. 	
Delområde 2: Kjørsvikskard et	Delområdet er et skogkledd dalsøkk/skar mellom to fjelltopper og er en del av et sammenhengende grøntareal. Delområdet anses som viktig og har stor verdi. 	Tiltaket ligger langs med landskapsformen i eksisterende trasé som kun vil utvides noe. Tiltaket vil ikke være betydelig synlig fra delområdet, men vil utgjøre en liten endring for delområdet. 	-
Delområde 3: Klakkaråsen - Middagsåsen	Delområdet er en skogkledd åsside og er en del av et sammenhengende skogareal. Det er noe spredt bebyggelse i influensområdet. Delområdet har liten til noe verdi. 	Tiltaket ligger langs med landskapsformen i eksisterende trasé som kun vil utvides noe. Tiltaket vil ikke være betydelig synlig fra delområdet, og vil utgjøre en ubetydelig endring for delområdet. 	0
Delområde 4: Gullsetvatnet	Delområdet er et delvis åpent fjellområde i landskapstypen Middels kupert ås- og fjellandskap over skoggrensen. Det er noe verdi i form av fjellandskap. Delområdet anses som lokalt viktig og har middels verdi. 	Tiltaket går på tvers av landskapsformen i eksisterende trasé som vil utvides noe. Tiltaket vil være synlig fra delområdet, og medfører større arealbeslag med noe negativ virkning på landskapskarakteren. 	-
Delområde 5: Kverneseidet	Delområdet er et smalt dalsøkk i landskapstypen Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen. Det er noe verdi i form av en sammenhengende vegetasjonsstruktur med tursti og	Tiltaket vil være lokalt synlig fra deler av området, men skjult for fjernvirkning. Nye master vil ligge i lik trase som dagens og vil utgjøre noe påvirkning på delområdet på grunn av skala og bredere linjetrasé. Tiltaket	-

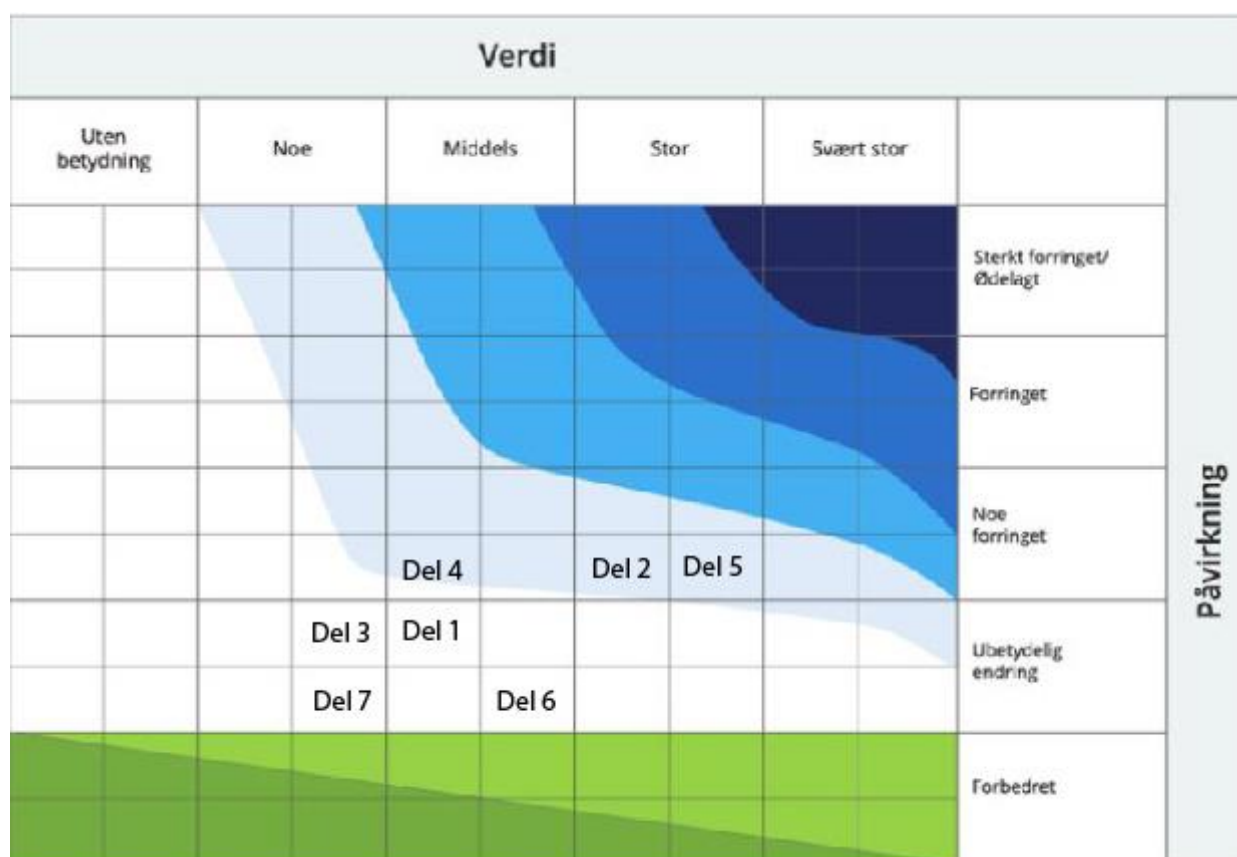
	bekkeløp. Delområdet anses som lokalt viktig og har stor verdi. 	har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av nærområdet. 	
Delområde 6: Storhaugen	Delområdet er et delvis åpent fjellområde i landskapstypen Middels kupert ås- og fjellandskap over skoggrensen. Det er noe verdi i form av fjellandskap. Delområdet anses som lokalt viktig og har middels verdi. 	Tiltaket går på tvers av landskapsformen i eksisterende trasé som vil utvides noe. Tiltaket vil være lite synlig fra delområdet, da traseen er lagt i forsenkninger i terrenget. Tiltaket medfører noen større arealbeslag med ubetydelig virkning på landskapskarakteren. 	0
Delområde 7: Rokset - Kvernesfjorden	Delområdet er en skogkledd åsside og er en del av et sammenhengende skogareal. Det er noe spredt bebyggelse langs fjorden ved Rokset, samt noe dyrket jord. Delområdet anses som og har noe verdi. 	Tiltaket ligger på tvers av landskapsformen i eksisterende trasé som vil utvides noe. Tiltaket vil ikke være betydelig synlig fra delområdet, og vil utgjøre en ubetydelig endring for delområdet. 	0

Oppsummerende vurdering av tiltakets påvirkning og konsekvens for fagtema landskap:

Alternativer		Nullalternativet	Et eller flere alternativer
Vurderinger			Alternativ A
Konsekvens for delområder	Delområde 1	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde 2	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde 3	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde 4	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde 5	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde 6	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde 7	0	Ubetydelig miljøskade (0)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder	Videreføring av dagens situasjon	Delområdene 2 og 5 som er vurdert til å få noe miljøskade er viktige områder basert på landskapsform, vegetasjonsstruktur, nær- og fjernvirkning. Tiltaket kan både virke inn på landskapsopplevelsen og funksjonsområder for dyr. Tiltaket vil følge eksisterende trasé, men med endringer i høyde på master og bredde på rydebeltet.
	Samlede virkninger	Dagens trase er allerede etablert i landskapet. Samlede virkninger vil være ubetydelig konsekvens.	Totalt sett vurderes virkningene av tiltaket til å være av ubetydelig virkning på delområdene langs strekningen.
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
	Begrunnelse		Det er vurdert at konsekvensen for ny og større kraftlinje vil ha en ubetydelig konsekvens for landskapet mellom Bruvoll og Rokset.
Rangering	Rangering	1	2
	Begrunnelse for rangering		Å ikke gjennomføre tiltaket vil ha mindre konsekvenser på delområdene, og nullalternativet rangeres derfor som nummer 1. Totalt sett vil begge alternativene ha ubetydelig konsekvens. Samfunnsnyttene i at tiltaket blir gjennomført er ikke tatt i betraktning, og kan potensielt heve rangeringen av alternativ A.

Tiltaket har totalt syv delområder. Ved vurdering av påvirkning og konsekvens for delområdene gis tiltaket ubetydelig miljøskade og ubetydelig konsekvens for fagtema landskap. Dette begrunnes i at de fleste delområdene har den laveste eller lav konsekvensgrad ved at tiltaket bygges i nærhet til eksisterende trafostasjon og følger eksisterende trasé. Ingen verdifulle eller svært verdifulle landskapsområder berøres direkte av tiltaket.

5.3.3 Steg 5 - Vurdering av samlet konsekvens for landskap



Figur 37. Fremstilling av verddivurdering i konsekvensviften av alle delområdene

Tiltakets nærområder har noen store landskapskvaliteter, mens selve tiltaksområdet er allerede nært tilknyttet tekniske installasjoner i form av endemaster, trafostasjon og brannstasjon, og linjetraseen er uten spesielle landskapskvaliteter. I vurderingene er det derfor lagt vekt på tiltakets nær- og fjernvirkning.

Fra høydedrag og naboøyer vil linjetraseen være synlig, men uttrykket vil i liten grad endre seg sammenlignet med dagens 66 kV trasé og arealbruk, og utgjør kun en svakt negativ konsekvens. Tiltaket ligger ikke i områder registrert som verdifulle kulturlandskap eller utvalgte kulturlandskap. Linjen vil være mer synlig hvor den krysser Rv 70, FV 6098 og fjordspennet over Bremsnesfjorden.

Nærområdet vil bli eksponert for et større bygningsvolum ved de tekniske bygningene ved Bruvoll, samt en bredere linjetrasé med noe høyere master. Derimot ligger tiltaket i eksisterende trasé og antall mastepunkter vil reduseres langs strekket. Det vil medføre liten endring da kystlandskapet på Averøy er kupert og oppbrutt slik at terrenget i seg selv skjuler det meste av dagens luftlinje. Endringen fra 66kV til 132kV linje vil medføre at tiltakets påvirkning på landskapet totalt sett blir ubetydelig, og at de begrensede positive og negative konsekvenser oppveier hverandre.

For områdene utenfor nærmiljøet er det vurdert områder med potensiale for fjernvirkning. Dette er områder med middels til svært høy verdi, men felles for alle disse områdene er at tiltaket ikke eksponeres i landskapet eller eksponeres på en ubetydelig måte siden det ligger i eksisterende linjetrasé, eller i tilknytning til eksisterende teknisk bebyggelse.

Fra Kvernesfjorden og Stokke vil tiltaket være synlig, men innsynet vil ikke endre karakter siden området har flere linjetraséer og det ikke lages et nytt innhugg i landskapet.

5.3.4 Steg 6 - Sammenstilling av konsekvensene og vurderingene for alle klima- og miljøtemaene.

Det vil bli utarbeidet en egen oppsummering av alle miljøtemaer i en felles samlerapport for alle temaene.

5.4 Skadereduserende tiltak

5.4.1 Anleggsperioden

Det vil være nærmiljøet til anlegget som kan bli landskapsmessig påvirket i anleggsperioden. Områdets visuelle kvaliteter kan i denne perioden bli påvirket av:

Organisering av anleggsvirksomheten er viktig for hvordan området oppleves og for å hindre unødvendige negative effekter på nærområdet. En uryddig arbeidsplass hvor anleggsmaterialer blir strødd ut over området vil oppleves som lite tiltalende. Dersom søppel blåser ut av anleggsområdet må dette ryddes opp umiddelbart slik at ikke større områders visuelle kvalitet forringes. Dette gjelder også bruk av- og anleggelse av nye anleggsveier. Det burde tilstrebes å følge traséen i størst mulig grad, og velge nye områder for anleggsvei med fokus på å unngå å bryte sammenhengende vegetasjonsstrukturer eller eksponerte landskapsformer.

5.4.2 Permanent situasjon

På samme måte som for anleggsperioden vil tiltaket i størst grad påvirke nærmiljøet, men de nye mastene vil i noen grad bli synlig fra lengre avstand.

Fargevalg og form på master, samt arkitektonisk uttrykk på trafobbygg, vil ha betydning både for nær- og fjernvirkning, og dette må vurderes også ut fra hvordan det framstår i det store landskapet. Det må unngås å bruke master som skiller seg betraktelig fra dagens master i form og som gir skarpt gjenskinn i sollys, som dermed kan bli synlig fra store områder. Det samme gjelder ny transformatorstasjon. Det burde benyttes master som ligner dagens master til 66 kV linjen, som H-mast i brun kompositt. Selv med noe større fysisk dimensjon vil oppfatningen av anlegget ute i landskapet fremstå som tilnærmet likt dagens anlegg. På samme måte burde trafostasjonen tilpasses omkringliggende bebyggelse og fargepalett. Silhuett mot himmelen vil fra noen områder være noe mer fremtredende som følge av høyere master, men med lignende farge og form som eksisterende linje vil det helhetlige landskapsbildet ikke bli betydelig forringet.

6. Friluftsliv

6.1 Sammendrag

I forbindelse med konsesjonssøknad om fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje til 132 kV-linje langs Bruvoll til Istad skal det utarbeides konsekvensutredning for friluftsliv. Denne rapporten tar for seg del 1 av strekningen Bruvoll til Rokset, og ny transformatorstasjon. COWI AS er engasjert til å beskrive og vurdere konsekvenser for friluftsliv langs traseen og se hvilke virkninger som kan påvirke i og rundt tiltaksområdet.



Figur 38. Trase over kraftlinjen fra Bruvoll til Rokset. Kraftlinjetrase er markert med rød linje.

Rapporten tar for seg 18 delområder for friluftslivet som ligger i ved eller rundt traseen for ny 132 kV-linje. Først er delområdene kategorisert, kartlagt og verdisatt etter veilederen for kartlegging og verdisetting av friluftsliv m98. Metoden som er brukt er fra veileder om Konsekvensutredninger for klima og miljø, m-1941.

Ved sammenstilling av konsekvensene kan man se at det er fire områder som er vurdert å få noe miljøskade, men totalt sett er det konkludert med at det er ubetydelig miljøskade av friluftsliv. Da traseen for 132kV-linje vil være uendret fra dagens 66 kV-linje for del 1 av strekningen.

Rapporten er avsluttet med skadereduserende tiltak som vil redusere de negative konsekvensene for friluftslivet, både i anleggsperioden og ved permanent endring.

6.2 Innledning

6.2.1 Bakgrunn

I forbindelse med konsesjonssøknad om fornyelse og spenningsoppgradering av dagens 66 kV-linje til 132 kV-linje langs Bruvoll til Istad skal det utarbeides konsekvensutredning for friluftsliv. Denne rapporten tar for seg del 1 av strekningen Bruvoll til Rokset, og ny transformatorstasjon. COWI AS er engasjert til å beskrive og vurdere konsekvenser for friluftsliv langs traseen og se hvilke virkninger som kan påvirke i og rundt tiltaksområdet. I tråd med NVEs digitale veileder skal man utrede konsekvensene av tiltak jf. KU-forskriften. Dette gjelder også tiltak på land og i vann, inkludert sjø.¹

Mellom AS er entreprenører og oppdragsgiver og kontaktperson er Olav Egil Hoem.

Rapporten er utarbeidet av COWI AS ved arealplanlegger Aleksander Andreassen.

6.2.2 Vurdering av virkninger på klima og klimaendringer

Det er i Miljødirektoratets veileder til konsekvensutredninger for klima og miljø et krav om at klimaendringer innarbeides under hvert miljøtema som utredes. Vurdering av klimaendringer inngår som en del av hvordan naturbaserte løsninger kan bidra til å redusere miljøkonsekvenser. Dette vil vurderes nærmere i kapittel 7.6 Sammenstilling av tiltakets påvirkning og konsekvens.

6.3 Metode og kunnskapsgrunnlag

6.3.1 Om gjennomføring av vurderingen

Konsekvensutredningene bygger på "Veileder for konsekvensutredning for klima og miljø" fra Miljødirektoratet (Miljødirektoratet, 2021). I del 3 framkommer det metoder for fagtema naturmangfold, forurensing, friluftsliv, landskap – Økosystemtjenester. Ifølge veilederen skal konsekvensutredningen bygges opp av følgende hovedtrinn som skal fastsette samlet konsekvens for friluftsliv:

Steg 1: Inndeling av utredningsområdet i delområder.

Steg 2: Verdisetting av delområder. Verdivurderingene bygger både på eksisterende kunnskap og på nye registreringer der det ikke er verdivurdert fra før av. Verdisetting gjøres ved hjelp av verditabellene i veilederen.

Steg 3: Vurdere påvirkning hvert delområde. Påvirkning skal vurderes i forhold til situasjonen i O-alternativet.

¹ (NVE, 2023)

Steg 4: Vurdere konsekvens for delområde. Konsekvensgraden for hvert delområde framkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Her bruker man konsekvensviften for å fastslå konsekvensen for friluftslivsverdiene.

Steg 5: Når konsekvensgraden er fastsatt for alle delområdene, skal den samlede konsekvensen for friluftsliv for hvert alternativ vurderes. Beslutningen skal følge med videre i sammenstillingen av konsekvenser for alle klima- og miljøtemaene.

Steg 6: Sammenstille og avveie konsekvensene for alle klima- og miljøtemaene. Dette vil gjøres i egen KU-rapport hvor alle fagtema i KU er samlet.

6.3.2 Om avgrensning av fagtemaet

Friluftsliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Fagtemaet friluftsliv omfatter alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende og trivselsskapende aktivitet i nærmiljøet, og i naturen ellers.

Friluftsliv er en samhandling mellom fysisk aktivitet og naturopplevelse. Skillet mellom friluftsliv og rekreasjon i grå areal i byer og tettsted kan være glidende. I utgangspunktet regnes imidlertid ikke opparbeidete områder som eksempelvis gater, torg, allmenninger og promenader som friluftslivsområder.

Naturopplevelse inkluderer også det å oppleve kulturminner i natur, og å forstå og oppleve landskapets historie. Temaet kulturminner og kulturmiljøer berører temaet friluftsliv ved å tilføre friluftslivsopplevelser en ekstra dimensjon.

Motorisert ferdsel omfattes ikke av friluftslivsbegrepet.

6.3.3 Utredningsområdet og inndeling i delområder, samt influensområder

Utredningsområdet utgjøres av tiltaket og influensområdet. Med tiltaket forstås området som ligger 15 meter ut fra linjetraseens senterlinje på hver side. I tillegg til vegetasjonen på sidene av traseen blir påvirket der det hugges storvokste trær i tett bestand.

Influensområdet er hele området som kan tenkes å bli påvirket av tiltaket. For friluftsliv omfatter dette områder som vil bli vesentlig påvirket visuelt.

Da fagtemaet friluftsliv omfatter alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende og trivselsskapende aktivitet i nærmiljøet og i naturen ellers, kan influensområdet omfavne store sammenhengende områder. For denne utredningen er det tatt utgangspunkt i de friluftslivsområdene som kan berøres av tiltaket, og påvirkes eller endres som følge av tiltaket med tanke på attraktivitet, arealomfang, tilgjengelighet, forbindelse/ sammenheng eller lydbilde, som er definert som influensområdet.

Utredningsområdet er delt inn i delområder, som har en ensartet bruk, funksjon eller karakter. Delområdene er definert som en områdetype, i henhold til registreringskategorier av friluftslivsområder i veileder M-98, «Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder», Miljødirektoratet. Der et delområde kan falle inn under flere registreringskategorier, er det valgt den kategorien som best representerer områdets kvaliteter.

6.3.4 Registreringskategorier

Friluftslivets registreringskategorier er hentet fra Miljødirektoratets M98. Veilederen inneholder 11 forskjellige områdetyper, basert på funksjon, innhold og størrelse på friluftslivsområdet. Det er også beskrevet hvilke kvaliteter som bør vektlegges innenfor hver områdetype i forbindelse med verdisetting. Dette er grunnlaget for inndeling av utredningsområdet i mindre, enhetlige områdetyper, kalt delområder. Med enhetlig menes områder som har en ensartet bruk, funksjon eller karakter. Alle kategoriene vil nødvendigvis ikke være representerte innenfor utredningsområdet.

Tabell 6 Områdetyper innenfor friluftslivet. Kilde: Miljødirektoratets veileder m98 Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder.

Områdetype	Beskrivelse	Prioriterte kvaliteter ved verdisetting
Nærturterreng (NT)	Områder på mer enn 200 dekar. Områdene skal være tilknyttet byggeområder, og ligge i gangavstand fra disse. Vanligvis naturlig avgrenset av veier, bebyggelse eller dyrket mark.	De viktigste områdene ivaretar en minimumsdekning av områder som gir boliger, skoler og barnehager tilgang på nærturterreng. Områdene bør ligge innen en avstand på 500 meter fra boliger, skoler eller barnehager.
Leke- og rekreasjonsområder (LR)	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterssskogen, badestrenger, offentlig sikrede områder, parker og lignende som er mindre enn 200 dekar. Områdene eller deler av de er opparbeidet, med eller uten vegetasjon, ev. består av naturmark. Offentlig tilgjengelige områder.	Viktige områder for de med liten aksjonsradius fra bosted som barn og eldre. De viktigste områdene ligger 200 meter fra boliger, skoler og barnehager, med trygg gangavstand.
Grønncorridor (GK)	Grønncorridorene er viktige friluftslivsområder i seg selv, og en viktig del av transportsystemet for gående og syklende. Dette er ferdsselsforbindelser som bl.a. kan koble sammen boligområder med skoler, barnehager, lekeplasser, arbeidsplasser, friluftslivsområder osv.	De grønne corridorene i bydel eller tettstedet som utgjør den grønne delen av det myke transportsystemet, med kobling til andre friluftslivsområder. Bør ha en bredde på minimum 30 meter med naturpreget areal uten bebyggelse. Prioriteres overgangssonen mellom grønncorridorene og omliggende by- og tettstedsnære friluftslivsområder.

	Brukes også til å kartlegge hovedlinjer på hvordan folk beveger seg.	
Marka (MA)	Kjennetegnes ved at området omfatter noen av de viktigste områdene for friluftsliv i kommunen eller regionen. Direkte adkomst fra byer og tettsteder. Består av sammenhengende utmarksområder med skog og hei, med tilrettelegging som stier, løypenett og utfartshytter m.m. Kan omfattes av nærturterrenget til hytte- og reiselivsområder.	De prioriterte delene av markaområdene er kjerneområdene, nærsone mot byer og tettsteder, samt innfallsportene mot grønnstrukturen. Da ment som hovedstrukturen av stier, løyper, turveier og kritiske sammenhenger mellom delområder, områder med særlige opplevelseskvaliteter, eller andre spesielle aktiviteter.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (SS)	Dette er områder langs kysten, innsjøer og vassdrag med muligheter for allment friluftsliv. Områder på sjøen som farleder, kystleder, fiskeplasser o.l. kartlegges ev. sammen med naturlige tilgrensede områder på land også.	Tilrettelagte områder spesielt egnet for bading, fisking o.l. Ubebygde og allment tilgjengelige områder innenfor RPR Oslofjorden. Kyststien, samt stier med samme funksjons langs innsjøer og vassdrag. Uthavner, overnattingshavner og områder som brukes til ilandstigning. Kystleder og primære farleder for fritidsbåter.
Jordbrukslandskap (KL)	Områder med betydning for friluftslivet i jordbrukslandskapet. Ferdselsveier som er åpne for allmenn ferdsel skal også registreres.	Variert by- og tettstednære jordbrukslandskap med ferdselsmuligheter. Hovedstruktur av gamle ferdselsveier som er åpne for allmenn ferdsel, og forbindelser på frossen og snødekt mark.
Utfartsområder (UO)	Både store og små områder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer og tettsted. Kort reisetid til området. Kjennetegnes som egnet for enkeltaktiviteter som det ikke finnes alternative områder til lokalt. Eksempler:	Utfartsområdene som er kjerneområde, innfallsporter til områdene, hovedstruktur av stier, løyper og turveier, områder med særlige opplevelseskvaliteter eller som er egnet for spesielle aktiviteter. I utfartsområder i tilknytning strandsonen: Se prioritering for Strandsonen.

	båtutfartsområder, skiområder i områder med lite snø, elve- og kanopadling, klatring, rafting, grotting m.m. Kan ha markafunksjon for byer og tettsted uten egne markaområder. Konkrete turmål med parkeringsplass, ilandstigningsbrygger og strandhugg.	
Store turområder med tilrettelegging (TM)	Nasjonalt viktige fell-, skog- og heiområder med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett med tilhørende overnatningssteder. Dette er områder som er egnet for tradisjonelle fjellturaktiviteter. Områdene kan bestå av forgreininger som strekker seg ned til byer og tettsteder.	Inngangsporter og kjerneområdene til de nasjonalt viktigste tilrettelagte fjell-, skog- og heiområdene.
Store turområder uten tilrettelegging (TU)	Store inngrepsfrier områder eller systemer av delområder. Områdene kan bestå av forgreininger som strekker seg ned til byer og tettsteder. Dette er områder som er egnet for jakt, fiske og lengre turer til fots og på ski. Kvaliteter som fravær av støy og inngrep, lite ferdsel, kontinuitet og "god tid" er essensielle for opplevelseskvalitetene i områdene.	Inngangsporter og kjerneområdene i de større, sammenhengende "ødeområdene".
Særlige kvalitetsområder (SK)	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt	De spesielle opplevelseskvalitetene eller symbolverdiene med tiliggende områder. Dette omfatter hovedsakelig områder med regionale og nasjonale brukere, men også områder med sterk lokal forankring.

	stor symbolverdi. Det kan gjelde nasjonalt verdifulle kulturlandskap, vassdragsnatur, seterlandskap, mindre inngrepsfrie områder, øyer eller øygrupper, fjorder, daler og lignende, samt mindre områder med en helt spesiell symbolverdi. Områdene vil ha stor verdi som bruks- og opplevelsesområder for friluftsliv, men også for reiselivet. Særlige kvalitetsområder kan være delområder innenfor de andre områdetypene, f.eks. store turområder med og uten tilrettelegging, marka og strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.	
Andre friluftslivsområder (AF)	Ikke alle områder lar seg plassere i en områdetype. Det viktig å si noe om områdets egenskaper i denne kategorien.	

6.3.5 Kriterier for vurdering av verdi

Man skal bruke kriterier for verdisetting av delområdene som ligger i Miljødirektoratets veileder M98 Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder. Prinsippene skal følges med en noe endret prioritering av kvaliteten i området. Det fokuseres hovedsakelig på bruksfrekvens, kvalitet og funksjon, med noen lokale tema som utgangspunkt. Tabellen under viser de prioriterte verdisettingskategoriene i ny veileder for konsekvensutredning M-1941.

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Bruksfrekvens	• Mindre bruk	• Liten bruksfrekvens	• Middels bruksfrekvens	• Stor bruksfrekvens	• Svært stor bruksfrekvens
Kvalitet	• Mindre attraktiv for opphold	• Noe opplevelseskvalitet	• Middels opplevelseskvalitet	• Stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi	• Svært stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi • Markaområder
Funksjon		• Noe nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet	• Middels nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet • Egnert for en eller flere enkeltaktiviteter eller som er tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper	• Spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet • Godt egnert for en eller flere enkeltaktiviteter eller godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper • Inngår som en viktig del av et større friluftslivsområde med regional eller nasjonal betydning	• Svært spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet • Svært godt egnert for en eller flere enkeltaktiviteter eller svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper • Vesentlig del av et større friluftslivsområde med regional eller nasjonal betydning
Kartlagte og verdsatte friluftsområder *					

Figur 39. Verdivurderingstabell fra MDs veileder for konsekvensutredning av friluftsliv (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

6.3.6 Kriterier for vurdering av påvirkning

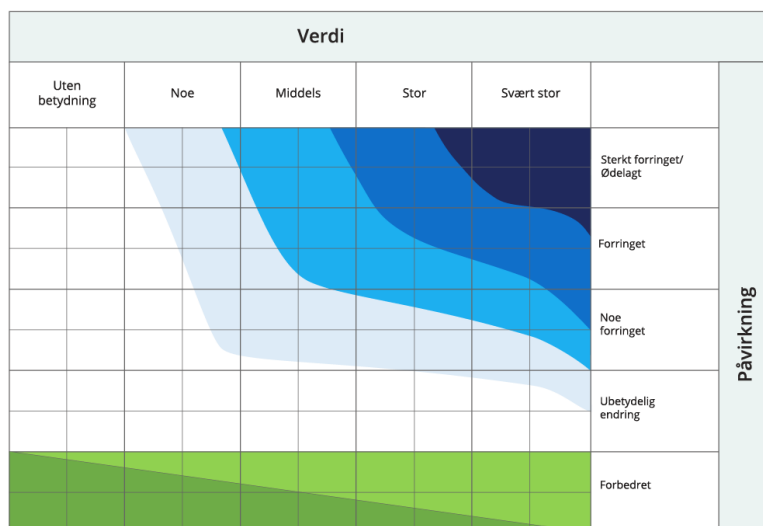
For å vurdere hvordan reguleringsplanen påvirker hvert delområde, må en basere seg på et godt kunnskapsgrunnlag. Det er også viktig å hente kunnskap om anleggsperioden, og hvilke skadereduserende tiltak som bør inngå. Man må vurdere om reguleringsplanen kan påvirke positivt eller negativt på et delområde. Påvirkning vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet. Kriterier for påvirkning er attraktivitet, areal, tilgjengelighet, forbindelser og sammenheng og lydbilde.

Planen eller tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører at området blir mer attraktivt	Planen eller tiltaket medfører ingen eller en liten reduksjon i attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører redusert attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører svært redusert attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører at området helt har mistet sin attraktivitet
Areal	Planen eller tiltaket medfører at området blir utvidet og/eller får positive fysiske endringer	Planen eller tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal og/eller fysiske endringer i området	Planen eller tiltaket medfører noe arealbeslag og/eller fysiske endringer som reduserer eller fragmenterer området	Planen eller tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som i stor grad reduserer eller fragmenterer området	Planen eller tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som ødelegger området
Tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører at eksisterende barrierer blir fjernet	Planen eller tiltaket medfører ingen eller lite redusert tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører redusert tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører svært redusert tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører at området blir utilgjengelig
Forbindelse og sammenheng	Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir bedre	Planen eller tiltaket medfører ingen eller en liten omlegging av forbindelseslinjen	Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir lengre (medfører noe omveg)	Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir vesentlig lengre (omveg)	Planen eller tiltaket medfører at forbindelseslinjen blir brutt
Lydbilde	Planen eller tiltaket medfører at området får et bedre lydbilde	Planen eller tiltaket medfører ingen eller liten endring i lydbilde	Planen eller tiltaket medfører at området får noe dårligere lydbilde	Planen eller tiltaket medfører at området får et mye dårligere lydbilde	Planen eller tiltaket medfører at området blir ubrukelig pga. sterk støyplage

Figur 40. Vurdering av planen eller tiltakets påvirkning på friluftsliv (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

6.3.7 Kriterier for vurdering av konsekvens

Konsekvensgraden skal utredes for hvert delområde. Og for å finne konsekvensgraden må man sammenstille vurdering av verdi og påvirkning på hvert delområde. Konsekvensene skal sammenstilles på en konsekvensvifte som viser hvor alvorlige konsekvenser det kan bli ved utførelse av tiltak. Konsekvensvifta i figuren under er bygget opp slik at delområder med stor og svært stor verdi kan oppnå mest negativ konsekvensgrad. De kan få svært alvorlig miljøskade.



Figur 41. Konsekvensvifta som viser hvor alvorlig konsekvensene av reguleringsplanen forventes å bli. (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

Tabellen under viser konsekvensgradene som følger av ulike kombinasjoner av verdi og påvirkning. Man vil bruke konsekvensgradene i konsekvensvifta ved sammenstilling av konsekvens for friluftsliv.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+/++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ /++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Figur 42. Tabell med forklaring av skala for konsekvensutredningsgrad. (Kilde: Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø, 2023)

6.3.8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget som skal brukes i vurderingene i konsekvensutredninger skal følge en rekke krav, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 17, § 22, § 24 og § 28.

Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon hentes inn. Det er ved innhenting av grunnlaget for utredningen undersøkt flere aktuelle offentlige kilder for friluftsliv, interesseorganisasjoner og data fra aktivitetsapp. Det er også gjennomført en befaringsvår 2023.

6.3.9 Usikkerhet

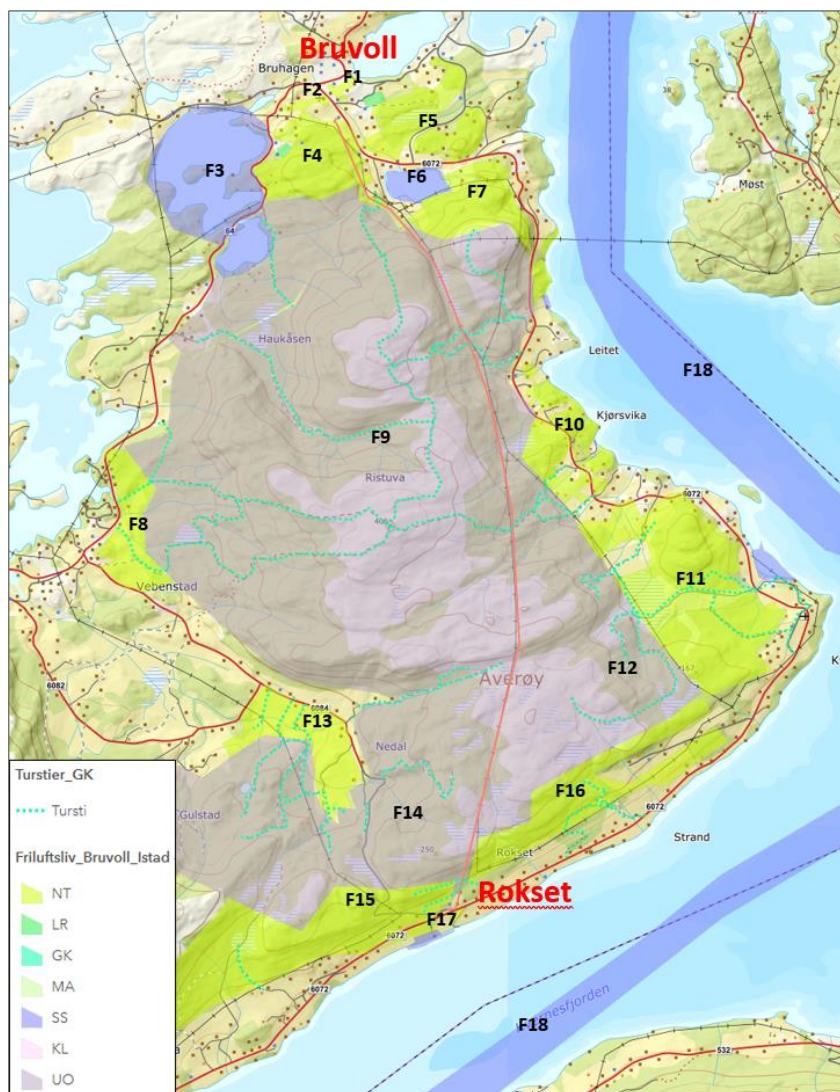
Det er innhentet informasjon fra offentlige kilder og befaringsvår. Det er ikke hentet informasjon fra lokalkjente, vel og foreninger. Og det kan være med å gjøre grunnlaget noe usikkert i forhold til bruk og verdi av delområdene.

6.4 Konsekvensanalyse

6.4.1 Inndeling i delområder (Steg 1)

Ved inndeling av delområder er forsøkt å unngå å ta med områder med bebyggelse, som bolig og fritidsboliger. Noen områder med flere turstier og traktorstier er likevel tatt med da dette utgjør gode nærmiljøområder. Det er også tatt med områder hvor tiltaket kan være synlig fra og påvirke delområdene. Og delområder som kan bli påvirket av tiltaket som kan virke inn på turstier som går fra og gjennom områdene. Dette er for å vurdere om funksjonen og bruken av områdene kan bli endret. Endring i landskapet kan påvirke opplevelseskvaliteten til friluftslivet, og problemstillingen ligger til grunn i

Landskapskonveksjonen. Nærmere vurdering av virkninger fra landskap utredet i KU for Landskap. Men opplevelseskvaliteten og funksjon må fremdeles vurderes i denne rapporten.

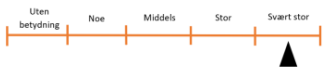
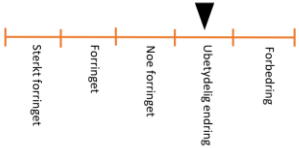
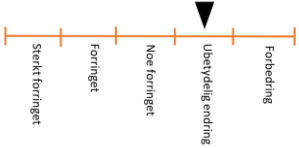
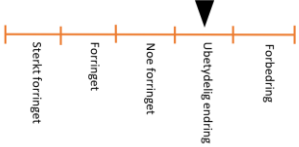
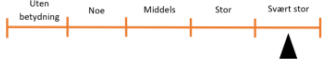
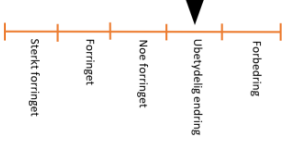


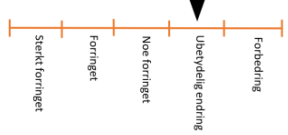
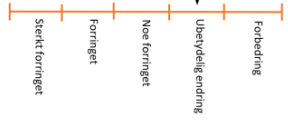
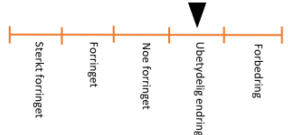
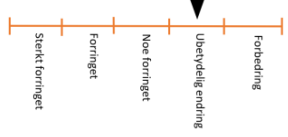
Figur 43. Delområder Averøy kommune. Del 1 - Bruvold-Røket

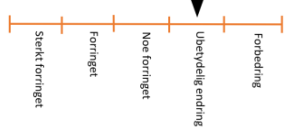
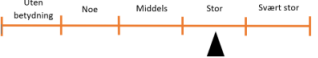
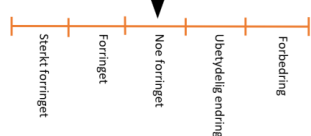
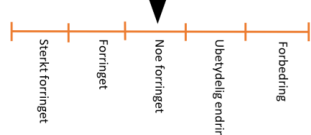
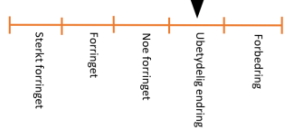
6.4.2 Sammenstilling av delområdene

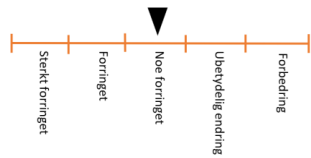
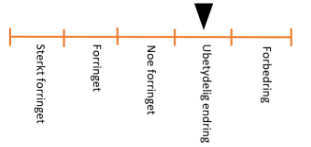
Delområder: Averøy	Om området og Verdi (Steg 2)	Påvirkning (Steg 3)	Konsekvens (Steg 4)
F1: Langhaugen	Delområdet er nærturterreng (NT). Sammenhengende skog ved Bruhagen, med nærhet til Idrettsanlegg og Straumsvågen. Området fungerer som en buffer mellom Bruhagen, veg og boligbebyggelse. Delområdet anses som viktig og har stor verdi. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor ▲	Delområdet ligger på andre siden av Kvernesveien, men tiltaket vil være synlig fra deler av området. Nye master vil ligge i lik trase som dagens og vil ikke utgjøre en merkbar påvirkning på delområdet. Tiltaket vil utgjøre en ubetydelig endring for delområdet.	(0)

F2: Bakken	Delområdet er nærturterreng (NT). Sammenhengende skog i nærhet til boligbebyggelse. Mulighet for lek og rekreasjon. Fungerer som en buffer mellom boligbebyggelse og veistrukturer. Er en del av et sammenhengende grøntareal. Delområdet anses som viktig og har stor verdi.	Delområdet ligger direkte sør for tiltaket, ny trafo og nye master. Tiltaket ligger i høyde som går ned mot Bakken-området. Tiltaket vil ikke være betydelig synlig fra delområdet og vil utgjøre en ubetydelig endring for delområdet.	(0)
F3: Storstvatnet/Haukåsvatnet	Delområdet er Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (SS). Området dekker Storstvatnet og Storstvassholmen, samt Haukåsvatnet med tilliggende strandareal. Delområdet anses som svært viktig og har svært stor verdi.	Delområdet ligger langt vest for tiltaket og tiltaket vil ikke være synlig. Tiltaket berører ingen stier tilknyttet adkomst til delområdet. Tiltaket vil utgjøre en ubetydelig endring for delområdet.	(0)
F4: Gjøtlia	Delområdet er nærturterreng (NT). Stor sammenhengende skog til nærturer. Er den del av et sammenhengende grøntareal. Delområdet anses som svært viktig og har svært stor verdi.	Delområdet blir direkte berørt av tiltaket. Dagens trafo ligger i delområdet, samt trase for kraftlinjen går gjennom området. Dagens tiltak krever en noe bredere trase med høyere master og bredere trase. Og trafo vil beslaglegge nytt areal. Men samtidig tilbakeføre eksisterende areal til opprinnelig stand. Tursti går gjennom delområdet fra Lia til delområdet F9. Turstien går under dagens master vil fremdeles ligge der etter tiltaket. Delområdet vil bli noe forringet.	(-)
F5: Langmyra/Steinsvika	Delområdet er nærturterreng (NT). Det går en snarvei og tursti gjennom området fra idrettsanlegget ned til Steinsvika. Området består av stor sammenhengende skog og flere	Delområdet er ikke direkte berørt av tiltaket. Og ligger på andre siden av Kvernesveien. Tiltaket er delvis synlig fra delområdet da mastene vil gå over høydedraget i delområde F8. Tiltaket	(0)

	myrområder. Området er vurdert til å være et svært viktig friluftslivsområde med svært stor verdi. 	vil tilføre en ubetydelig endring til planområdet. 	
F6: Stensvikvatnet	Delområdet er definert som Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (SS). Består av vatnet med tilhørende strandsone. Området tilligger boligbebyggelse rundt hele vatnet. Og er tilknyttet delområdene F5 og F6. Området er vurdert til å være et svært viktig friluftslivsområde med svært stor verdi. 	Delområdet er ikke direkte berørt av tiltaket. Og ligger inntil delområde F5 og F7. Tiltaket vil være synlig fra delområdet, men mastene vil gå i samme trase. Dermed vil opplevelsen til delområdet være lik dagens. Tiltaket utgjør ubetydelig endring til delområdet. 	(0)
F7: Dalen	Delområdet er nærturterreng (NT). Et stort sammenhengende skogområde, langs Kvernesveien. En tilfartsåre til utfartsområdet på F9. Det går en tursti fra området. Skogen ligger inntil bebyggelsen langs vegstrukturen og er et fint nærliggende rekreasjonsareal. Området er vurdert til å være et svært viktig friluftslivsområde med svært stor verdi. 	Delområdet er ikke direkte berørt av tiltaket, men vil delvis synes. Tursti starter i delområdet og går videre over Kvernesveien og til delområde F9. Turstien går under dagens master. Turstien vil ikke være berørt. Tiltaket vil ha en ubetydelig konsekvens til delområdet. 	(0)
F8: Vevenstad	Delområdet er definert som nærturterreng (NT). Området består av skog med turstier, et område før man går inn i det brattere partiet på delområde F9. Turstiene går fra boligområdet på Vevenstad fra Bådalsveien. Området er vurdert til å være et svært viktig friluftslivsområde med svært stor verdi. 	Delområdet blir ikke berørt av tiltakene. Flere turstier som går gjennom delområdet F9 starter her og går gjennom mastetraseen til kraftlinjen. Delområdet blir ikke berørt og er ubetydelig forringet. 	(0)
F9: Engviklia/Haukåsen/Ristuva	Delområdet er utfartsområde (UO). Området består av et stort sammenhengende turområde med flere turstier og toppturer, bla. til Klimpa, Storkilmoen, Ristuva. Turstiene binder også sammen områdene fra nord til sør og øst til vest. De aller fleste av turstiene starter fra nærturterreng-områdene rundt utfartsområdet. Utfartsområdet blir bruk mye. Det svært viktig	Delområdet blir direkte berørt av tiltaket. Og er det delområdet som blir mest berørt av tiltaket, hvor hoveddelen av trassen går gjennom F9. 5 ekstra meter på hver side av traseen blir berørt, med felling av skog i friluftslivsområdet. Traseen er på ca. 4,8 km lang i delområdet med en bredde på 15 meter. Masten går i samme trase i dag, men bredden er på ca. 5 meter. Opplevelsen ved turer	(0)

	friluftslivsområde med svært stor verdi. 	i området særlig der turstiene møter/går under mastene vil da opplevelseskvaliteten senkes noe. Primært for 4 punkter hvor stiene krysser traseen. Opplevelseskvalitet er noe som er viktig for friluftslivet. Tiltaket er vurdert å tilføre noe forringing av delområdet. 	
F10: Setra	Delområdet er nærturterreng (NT). Setra består av et stor sammenhengende skogsområdet, adskilt av kun Kvernesveien. Området ligger delvis langs strandsonen og delvis langs fjellsiden i skog inntil delområde F9. Området fungerer som en buffer mot annen bebyggelse og veg. Og er et fint nærområde til rekreasjons og friluftsliv. Tursti til F9 går fra/gjennom delområdet. Delområdet anses som viktig og har stor verdi. 	Delområdet er ikke direkte berørt av tiltaket. Flere turstier starter i delområdet og går videre i F9. Mastene synes noe fra delområdet. Tiltaket er vurdert til å bli ubetydelig forringet av tiltaket. 	(0)
F11: Gullset	Delområdet er et nærturterreng-område (NT). Området består av skog og turstier tilknyttet utfartsområdene på F9 og F12. Området ligger inntil boligbebyggelse. Og kan bli benyttet til både rekreasjon og turer. Området er vurdert til å være et svært viktig friluftslivsområde med svært stor verdi. 	Delområdet blir ikke direkte berørt av tiltaket. Flere turstier starter i delområdet og ender på F9 og F12. Tiltaket synes ikke fra delområdet. Turstiene blir ikke påvirket av tiltaket. Delområdet blir ubetydelig forringet. 	(0)
F12: Tverrlia	Delområdet er et utfartsområde. Og er knyttet til flere andre delområder, F14, F16, F11 og F9. Turstiene i området er endreområder fra de som begynte i delområde F11. Området består hovedsakelig av åpen mark og skog, og har noen høydeparter. Delområdet anses som viktig og har stor verdi. 	Delområdet blir direkte berørt av tiltaket da mastetraseen utvides i delområdet og i F14. Da trassen går gjennom begge delområdene. Det går ingen registrerte/merkede turstier gjennom området og til/gjennom mastetraseen. Tiltaket medfører en ubetydelig forringing av delområdet. 	(0)
F13: Nedal	Delområdet er definert som nærturterreng (NT). Delområdet Nedal ligger langs Nedalsveien og sør for boligbebyggelsen og gårdene her.	Delområdet berør ikke av tiltaket direkte og er adskilt med Nedalsveien og delområde F14. Tiltaket er ikke synlig fra delområdet og ingen av	(0)

	Nedalselva går gjennom delområdet. Det går flere traktorveier som leder til stier igjennom området og videre til utfartsområdet F14. Området ses på som et svært viktig friluftslivsområde og med svært stor verdi. 	turstiene som går fra området blir berørt. Delområdet er vurdert å bli ubetydelig forringet av tiltaket. 	
F14: Myrsettjønna/Storåspynten	Delområdet er et utfartsområde. Området består av skog med turstier og høydedrag. Turstiene som går i området, er koblet til delområdet F13. Turstiene ender på toppene i utfartsområdet. Delområdet er sett på som et viktig friluftslivsområde og har stor verdi. 	Delområdet blir direkte berørt av tiltaket da mastetrassen går østsiden. Trassen vil utvides inn i delområdet og berøre deler av turstiene i området på østsiden. Turstiene vil fremdeles gå under mastene i samme trase. Ved at traseen til mastene utvides fra 5- 15 meter vil da opplevelseskvaliteten forringes noe. Delområdet er vurdert å bli noe forringet. 	(-)
F15: Hosetlia	Delområdet er et nærturterreng-område. Det er flere korte turstier i området, og består av sammenhengende skogsområde. Skogen ligger i tilknytning til boligbebyggelse som ligger langs kvernesveien. Boligområdet har et landbrukspreg. Området ligger inntil utfartsområdet F14. Delområdet er vurdert å ha stor verdi. 	Delområdet er direkte berørt av traseen. Traseen utvides noe i delområdet hvor tursti går gjennom eksisterende trase. Opplevelseskvaliteten vil forringes noe da traseen går fra 5-15 meter. Delområdet vurderes da til å bli noe forringet. 	(-)
F16: Oppsal	Delområdet er definert som nærturterreng (NT). Det er et stort sammenhengende skogsområde som ligger nord for boligbebyggelsen langs Kvernesveien. Det to turstier fra Kvernesveien inn i delområdet. Området ligger inntil utfartsområdet F12, men er ikke knyttet sammen av noen kjente ferdselsårer/turstier. Et fint rekreasjonsområde til de som bor i nærheten. Det anses som et viktig friluftslivsområde med stor verdi. 	Delområdet er direkte berørt av traseen. Traseen utvides noe i delområdet hvor tursti går gjennom eksisterende trase. Turstier går gjennom delområdet, men ikke i området hvor traseen skal gå. Delområdet vurderes da til å bli ubetydelig forringet. 	(0)
F17: Heggset	Delområdet er definert som Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (SS). En kysteng og badestrand nært Rokset med tilknytning til nærturterreng-området F15. Et svært viktig friluftslivsområde med svært stor verdi.	Delområdet blir ikke direkte berørt av tiltaket. Traseen går nord for delområdet. Bredde på traseen går fra 5-15 meter og kan dermed påvirke opplevelseskvaliteten til området. Delområdet kan forringes noe.	(-)

			
F18: Pilegrimsleden	Delområdet er definert som Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag (SS). Delområdet er en kystpilegrimsled. Leden går langs Bremnesfjorden, Kvernesfjorden, Kornstadjfjorden og Lauvøyfjorden i Averøy kommune. Hele ruta for kystpilegrimsleden går fra Egersund til Trondheim. Et svært viktig friluftslivsareal med svært stor verdi. 	Delområdet ligger i Kvernesfjorden og vil ikke berøres av tiltaket direkte. Da det skal legges sjøkabel som ikke vil forringe verken fritidsbåter eller lignende fra å ferdes. Traseen for mastene vil utvides med 10 ekstra meter langs fjellsiden nord for Rokset og traseen kan virke noe ruvende fra små deler av leden som får innsikt. Totalt sett kan man vurdere at tiltaket vil skape ubetydelig forringing av delområdet. 	(0)

6.5 Sammenstilling av tiltakets påvirkning og konsekvens

6.5.1 Virkning som følge av klimaendringer

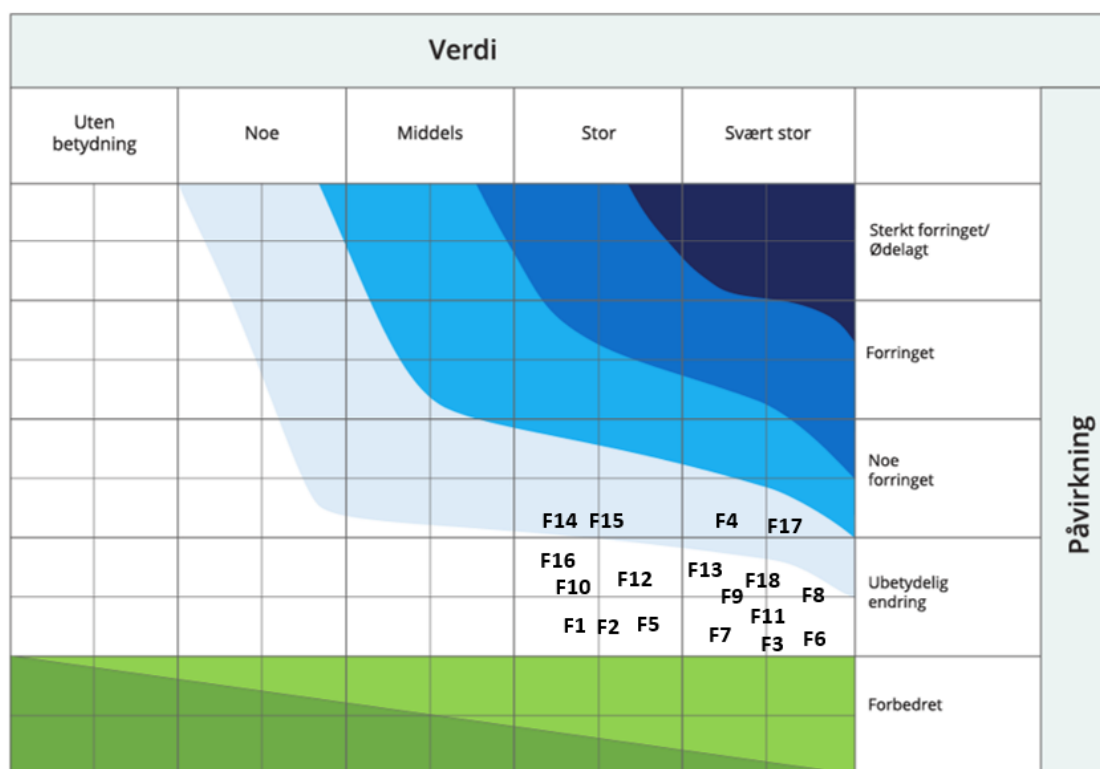
Det er i forbindelse med vurdering av virkninger som følge av klimaendringer på friluftslivsområdene hentet fra klimaprofilen til fylkeskommunen.

6.5.2 Samlet konsekvens for alle delområdene (steg 5)

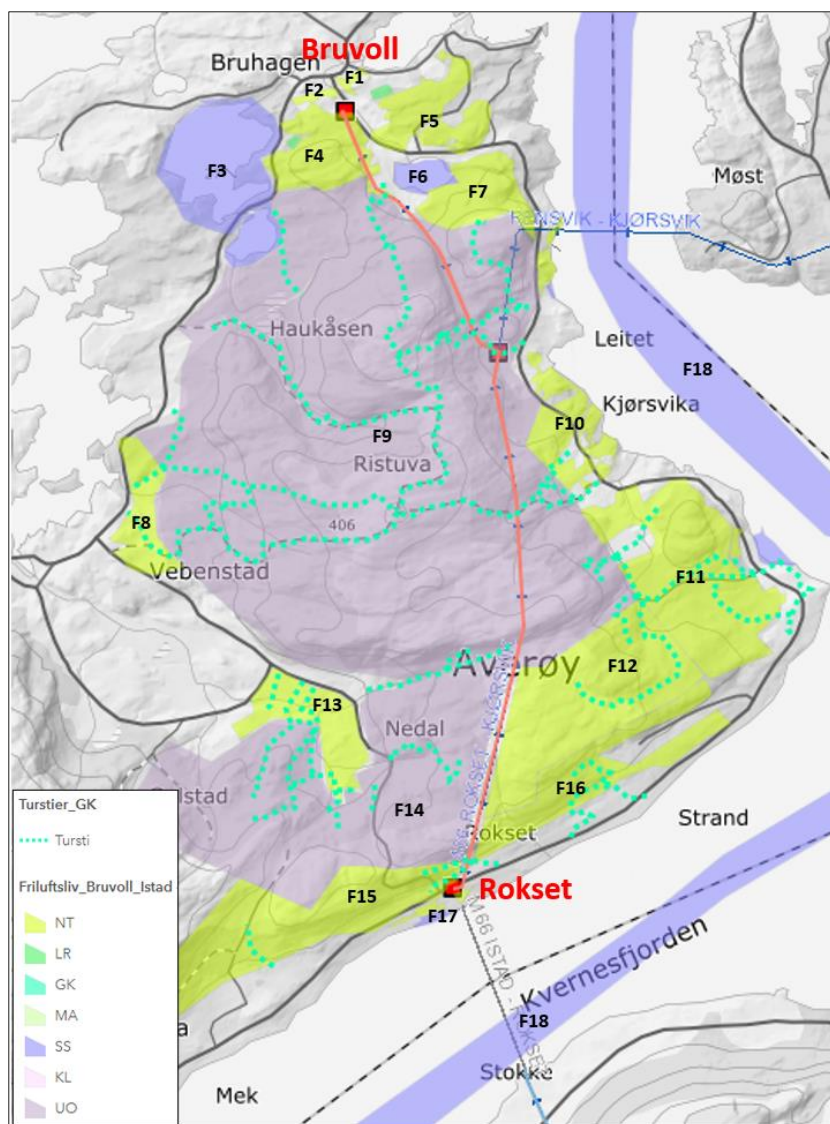
Alternativer		0-alternativet	Et eller flere alternativer
Vurderinger			Alternativ 1
Konsekvens for hvert delområde	Delområde F1	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F2	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F3	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F4	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde F5	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F6	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F7	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F8	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F9	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F10	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F11	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F12	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F13	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F14	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde F15	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde F16	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde F17	0	Noe miljøskade (-)
	Delområde F18	0	Ubetydelig miljøskade (0)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder	Videreføring av dagens situasjon	I delområdene som er vurdert å gi noe miljøskade er svært viktige områder som kan på påvirkning på opplevelseskvaliteten. Traseen vil være lik med endringer i høyde og bredde. Det er ved kryssing av turstier og ved sikt til delområdene det er vurdert i forhold til både landskap og friluftsliv i henhold til landskapskonveksjonen.
	Samlede virkninger	Dagens trase er allerede etablert i friluftslivsområdene. Samlede virkninger vil være ubetydelig konsekvens.	Totalt er det vurdert at virkningene av tiltaket vil være av ubetydelig virkning i sin helhet på strekningen.
Vurdering av samlet konsekvens for friluftsliv	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens

	Begrunnelse		Totalt sett er det vurdert at konsekvensen for ny kraftlinje vil ha en ubetydelig konsekvens for friluftslivet i Averøy kommune.
Rangering	Rangering	1	2
	Begrunnelse for rangering og hvilke alt som er like/ulike		Å ikke gjennomføre tiltaket vil ha mindre konsekvenser på delområdene. Men totalt sett vil begge alternativene ubetydelig konsekvens. Derfor er Alternativ 1 rangert som 2. Påvirkning på samfunnet ved at tiltaket blir gjennomført er ikke vurdert i denne rapporten.

Konsekvensviften viser en visuell sammenstilling av konsekvensene som er fremstilt i tabellen over. De aller fleste friluftslivsområdene er i hvit sone, som er av ubetydelig konsekvens.



Figur 44. Framstilling av verdivurdering i konsekvensviften av alle delområdene.



Figur 45. Oversikt over delområdene.

6.6 Skadereduserende og kompenserende tiltak

Forskriften om konsekvensutredninger stiller krav til hvordan man skal forebygge skadevirkninger av tiltak, jf. § 29. Konsekvensutredningen skal beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompensere for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn, både i bygge- og driftsfasen.

6.6.1 Anleggsperioden

- › Anleggsområder bør unngå nærturterreng-områder og turstier der man kan.
- › Begrense anleggsområde til det som er ytterst nødvendig. Begrense vesentlige skadevirkninger ved å unngå fjerning av vegetasjon og skog.
- › Turstiene bør gjøres tilgjengelige så langt det lar seg gjøre i anleggsperioden.

6.6.2 Permanent situasjon

- › Som for anleggsområde må tiltakets nærområde ivaretas. For friluftsliv gir tiltaket en ubetydelig konsekvens. Bortsett fra opplevelseskvaliteter der turstiene krysses og hvor traseen synes fra sjø og ved Rokset.
- › Tilgjengeligheten til turstiene skal ikke hindres som følge av tiltaket. Dette vil gjelde hogstavfall slik at området er framkommelig.
- › Tiltak som ivaretar naturmangfold, vil også ha betydning for naturopplevelsen. Dette vil fremkomme i KU-rapport for naturmangfold. Og i visuelle forhold i KU-rapport for landskap.

7. Virkninger av jordkabeltrasé Rokset

Det er laget en egen og separat rapport unntatt offentlighet som vurderer luftlinje hele veien ned til sjøkanten ved Rokset i stedet for den omsøkte jordkabelen. Virkninger for vurderingen av jordkabeltrasé vs luftlinje er ansett for å være av offentlig interesse, og dermed lagt ved denne rapporten i tillegg til den nevnte rapporten unntatt offentlighet.

Her er det kun lagt ved vurdering knyttet til jordkabelen siden dette er den valgte løsningen. Da vil f.eks. landskap være irrelevant siden en nedgravd jordkabel ikke vil medføre noen virkninger knyttet til landskap. For kulturminner er det planlagt at kunnskapsgrunnlaget skal suppleres ved arkeologiske undersøkelser. For naturverdier vises det i tillegg til vurderinger gjort i avsnitt 3.4.12 i denne rapporten.

7.1 Aktsomhetsområder for flom og skred

Det er brukt kartgrunnlag til å vurdere om den foreslåtte linjetraseen er utsatt for skred eller flom. Kartgrunnlagene er hentet fra innsynstjenesten NVE Atlas.

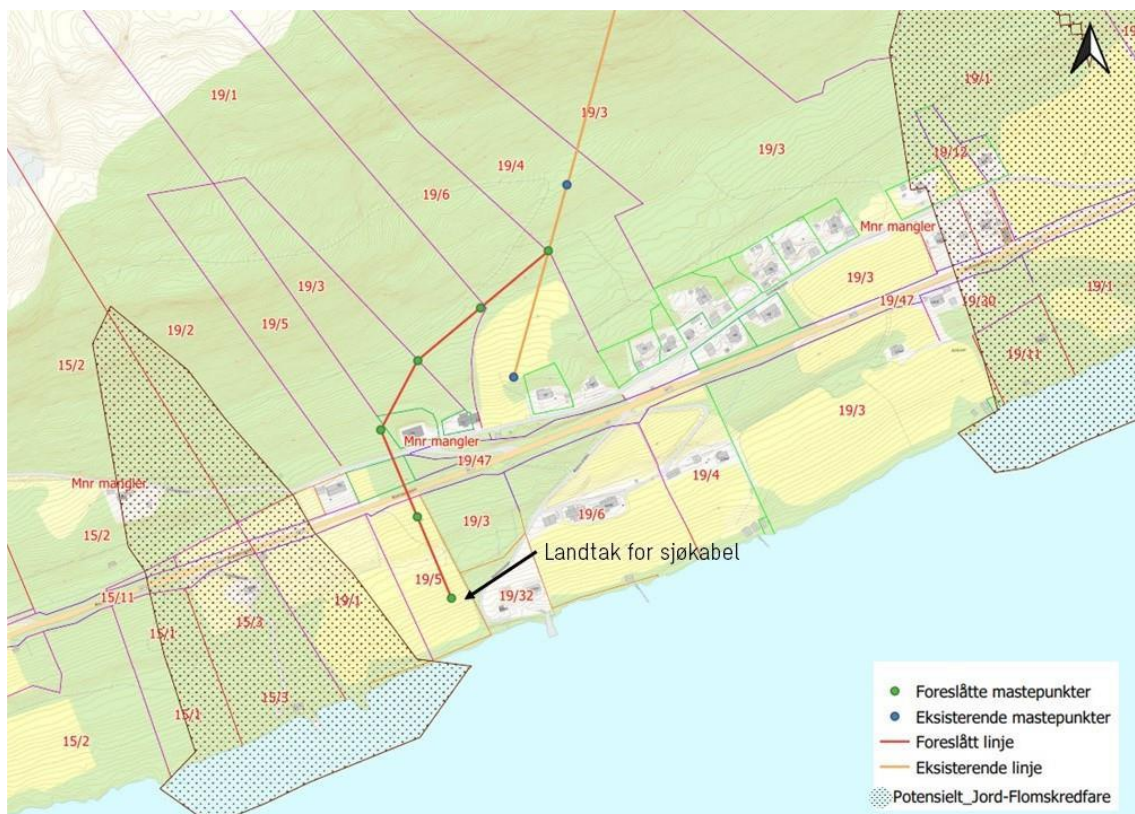
7.1.1 Flom

Foreslått linjetrasé ligger ikke i et område utsatt for flom. Roksetelva ligger om lag 1 km fra foreslått linje. Her er det et aktsomhetsområde for flom, men dette påvirker ikke foreslått linje.

7.1.2 Jord- og flomskred

Det er ingen aktsomhetsområder for jord- eller flomskred i nærheten av foreslått linje. Kartgrunnlaget viser likevel at det kan gå jord- og flomskred i nærheten, selv om linja ikke er direkte berørt av dette. Et utløpsområde er vurdert til å gå over eiendommer 15/1, 15/3 og 19/1, se Figur 46. Dette er om lag 70 meter fra landtak for sjøkabel til utløpsområdet. Det er også et utløpsområde på andre siden av landtak for sjøkabel over eiendommer 19/11 og 19/30. Dette er om lag 550 meter fra landtaket for sjøkabel.

Alternativ med jordkabel i bakken vil ikke være eksponert for jord- og flomskred. Risikoen reduseres derfor noe med jordkabel sammenlignet med luftlinje.

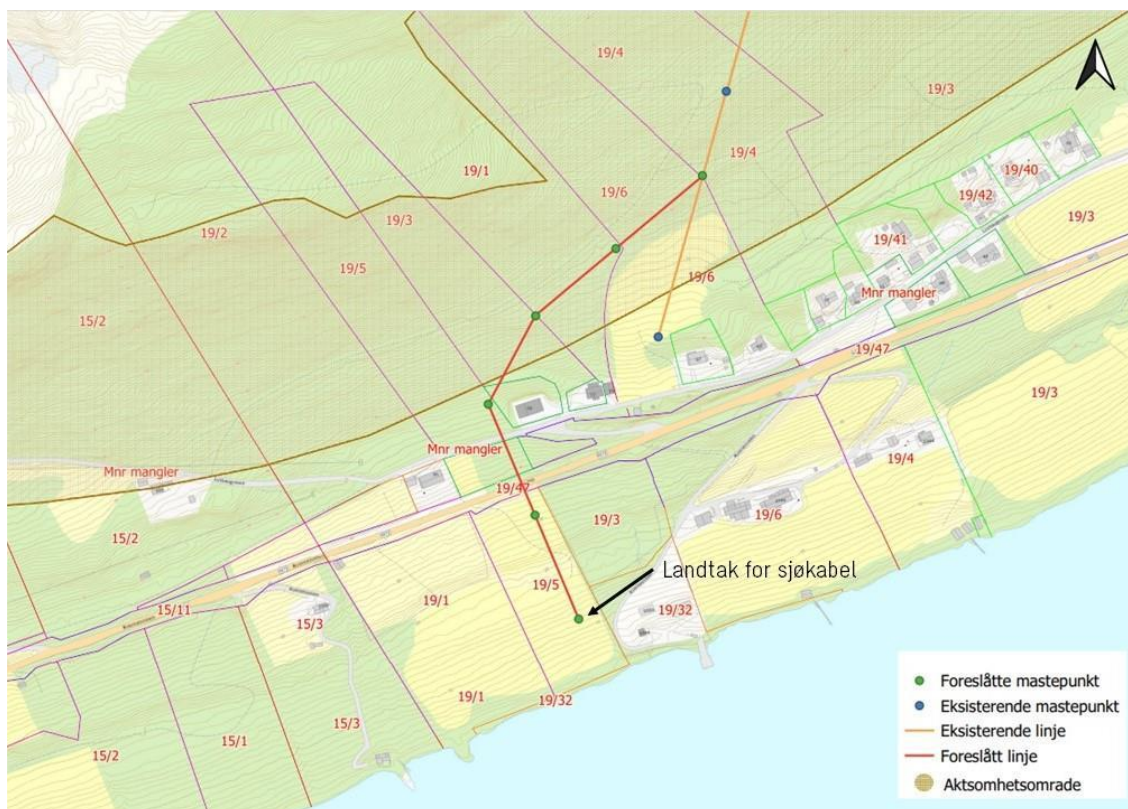


Figur 46. Utløpsområde for jord- og flomskred.

7.1.3 Stein og snøskred

Det er et aktsomhetsområde for snø- og steinskred på oversiden av Kvernesveien ca. ved kote 80, se Figur 47. Den foreslåtte linjetraséen vil gå gjennom aktsomhetsområdet fra eksisterende linje og forbi transformatorstasjonen. Den foreslåtte løsningen innebærer at større del av tiltaket vil være eksponert for snø- og steinskred. Dagens linje ligger også i dette aktsomhetsområdet. Det er derfor ikke gjort en egen risikovurdering av foreslått linjetrase.

Alternativ med jordkabel i bakken vil ikke være eksponert for snø- og steinskred. Risikoen for at strekningen utsettes for snø- og steinskred reduseres derfor noe med jordkabel sammenlignet med luftlinje.



Figur 47. Utløseområde for snø- og steinskred.

7.1.4 Kvikkleire

Det er benyttet kartgrunnlag hentet fra NVE for å vurdere om foreslått linjetrasé ligger i risikoområder for kvikkleireskred. Området ligger innenfor den marine grensen, men det er ikke vurdert at det er områder med sammenhengende marin leire. Området hvor den foreslåtte kabeltraséen er kartlagt for kvikkleire, men ligger ikke i et risikoområde for kvikkleireskred.

7.2 Naturverdier

Det er benyttet kartgrunnlag til å vurdere om foreslått linjetrasé vil gå gjennom vernede naturområder. Kartgrunnlagene er hentet fra Miljødirektoratet og Norsk Institutt for Bioøkonomi.

Foreslått linjetrasé vil ikke gå gjennom eller i nærheten av eksisterende naturvernområder. Nærmeste naturvernområde er Strand naturreservat hvor Kvernesveien møter Oppsalveien. Naturreservatet ligger om lag 2,5 km fra foreslått linjetrasé.

Det ligger et større område med vernet skog ovenfor foreslått trasé ca. ved kote 200. Dette området strekker seg over store deler av Averøya, men vil ikke være berørt av foreslått trasé.

7.2.1 Artsmangfold

Det er benyttet kartgrunnlag til å si noe om det er rødlistede eller sensitive arter ved eller i nærheten av foreslått linjetrasé. Kartgrunnlag er hentet fra Artsdatabanken og Miljødirektoratet. I tillegg er det gjort en vurdering av gråorlokalitet på Rokset. Ved bygging av jordkabel ble denne vurdert til å ikke bli påvirket av tiltaket, og derfor være kun ubetydelig endret.

7.2.2 Rødlistede arter

Det er ingen rødlistede arter i området hvor det er foreslått ny linjetrasé. Det er rødlistede arter i området rundt Roksetelva. Artene er kategorisert som sårbare, nær truet, sterkt truet og kritisk truet. Derimot er disse områdene ikke berørt av foreslått linjetrasé.

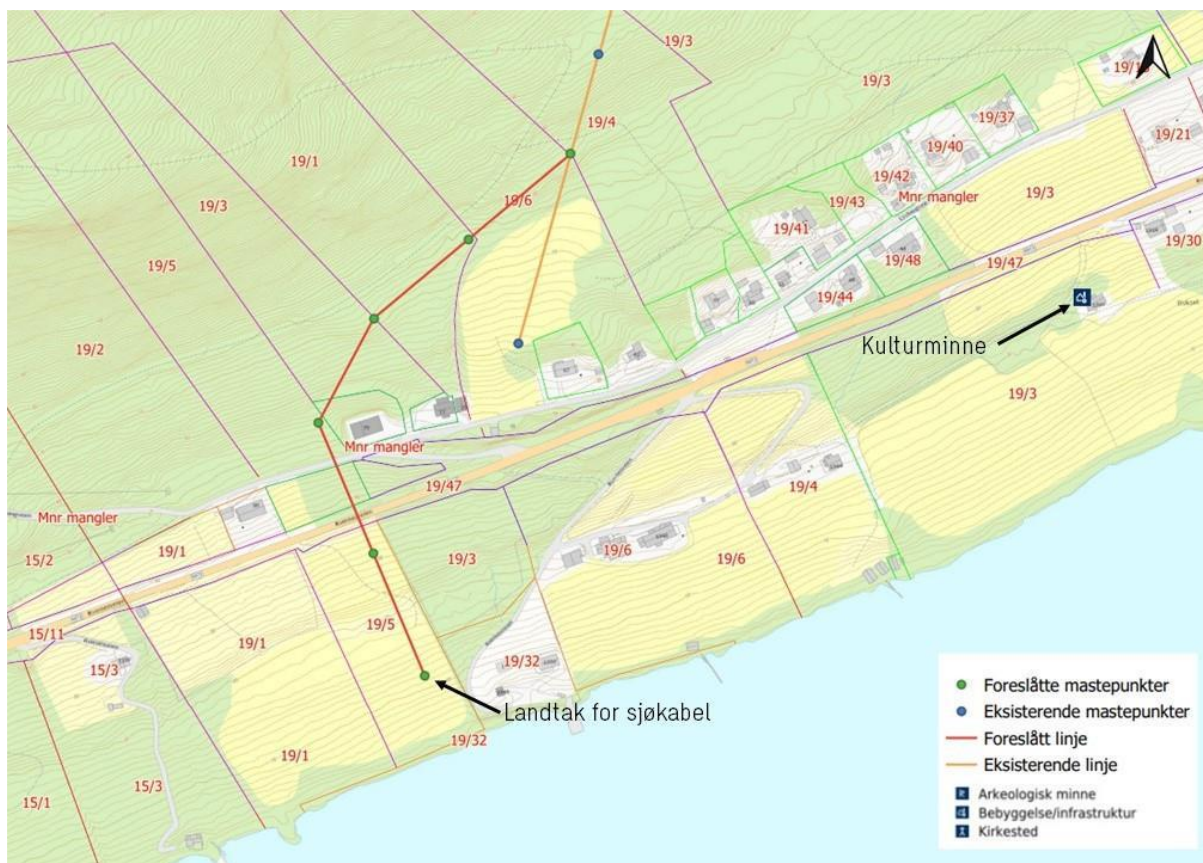
7.2.3 Sensitive arter

Sensitive arter er fugler, pattedyr og lav, hvor stedfestet informasjon om artenes hekkeområde, yngleområde eller voksested er skjermet for allment innsyn. Begrunnelsen for at stedfestet informasjon om disse artene bør skjermes, er at åpen tilgang kan føre til at arten eller stedet der den forekommer utsettes for uheldige negative påvirkninger. Datasettet viser derfor ikke den nøyaktige lokasjonen til artene. Det er sensitive arter i området, mer detaljert info om dette finnes i utredning unntatt offentlighet. Alternativ med jordkabel vil dermed ha mindre påvirkning på sensitive arter, enn alternativ med luftlinje, da jordkabelen ligger i bakken.

7.3 Kulturminner

Det er brukt kartgrunnlag til å undersøke om det er kulturminner i eller i nærheten av planlagt linjetrasé. Kartgrunnlaget er hentet fra innsynsløsningen kulturminnesøk fra Riksantikvaren. Det er ingen kulturminner berørt av den foreslåtte linjetraseen. Nærmeste kulturminne ligger ved eiendom 19/3, omtrent 475 meter i luftlinje fra planlagt landtak for sjøkabel, se Figur 48.

Søk i kulturminnedatabasen er ingen garanti for at det ikke finnes kulturminner i området som ikke er registrert. En risikerer derfor at pågående arbeid må stoppes dersom det gjøres funn av interesse. Dette gjelder spesielt under etablering av kabelgrøft om en går for alternativet med kabel. Derimot er det sannsynligheten liten for at det gjøres funn av kulturminner i området, da kulturminnedatabasen viser lav tetthet av funn i området.



Figur 48. Viser nærmeste kulturminne. Foreslått trasé berører ingen identifiserte kulturminner.

7.4 Friluftsliv

Det er brukt kartgrunnlag til å undersøke om det er friluftsområder ved eller i nærheten av foreslått linjetrasé, eller om foreslått linjetrasé påvirker muligheten til drive friluftsliv. Kartgrunnlaget er hentet fra Miljødirektoratet.

Det er en eksisterende sti som går fra Lyshaugveien og forbi lysningen hvor den eksisterende linjetraséen går. Eksisterende linjetrase krysser stien. Denne stien blir sannsynligvis benyttet av beboere i området til friluftsformål, men er ingen merket tursti. På befaringsobservasjon observeres det at deler av stien er gjengrodd. Opphavet til stien er ukjent, men kan se ut til å være en gammel anleggsvei i forbindelse med etablering av eksisterende linje. Den foreslåtte linjetraséen vil gå langsmed stien, før den greiner av ned mot sjøen mellom transformatorstasjonen og eiendom 19/36. Ny linjetrasé vil være delvis synlig fra stien, men vil også være delvis skjult av skog. En linje langsmed denne stien vil ikke påvirke muligheten til å benytte stien til friluftsformål.

Kartgrunnlag viser videre at det ikke er noen vernede eller statlig sikrede friluftsområder ved eller i nærheten av foreslått linjetrasé. En sjekk av turrutedatabasen, en tjeneste levert av Kartverket, viser heller ingen merkede turruter i området.

8. Referanser

Naturmangfold

- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for naturtyper*. Hentet 2021 fra <https://artsdatabanken.no/rodlisteformaturtyper>
- Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter 2021*. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/rodlisteforarter/2021>
- Artsdatabanken. (2022). Hentet fra Økologiske grunnkart: <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no/?favorites=false>
- Artsdatabanken. (2023). *Fremmedarter i Norge-med økologisk risiko 2023*. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/Pages/239659>
- Artsdatabanken. (2024). *Artskart*. Hentet fra <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Artsdatabanken. (u.d.). *Bioklimatisk utbredelse*. Hentet fra https://www.artsdatabanken.no/Pages/205795/Bioklimatisk_utbredelse
- Artsdatabanken. (u.d.). *Økologisk grunnkart*. Hentet fra <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no/>
- Direktoratet for naturforvaltning. (2007). *Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13 2. utgave 2006 (oppdatert 2007).
- Framstad, E. B. (2020). *Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Dokumentasjon av sentral økosystem funksjon*. Oslo: Norsk institutt for naturforskning.
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., & Lindgaard, A. (2015). *Natur i Norge (NiN) versjon 2.0.0*. Trondheim: Artsdatabanken. Hentet fra <http://www.artsdatabanken.no/naturinorge>
- Mellom AS. (2022). *Konsesjonssøknad - ny 132 kV-linje Rensvik-Engviklia*.
- Miljødirektoratet. (2021). *Veileder- Kartlegging av naturtyper på land*. Hentet 2021 fra <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arter-og-naturtyper/miljoovervaking-kartlegging/kartlegging-av-naturtyper-pa-land/>
- Miljødirektoratet. (2021). *Vurdere miljøkonsekvensene av planen eller tiltaket, Naturmangfold*. Hentet 2021 fra Veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/vurdere-miljokonsekvansene-av-planen-eller-tiltaket/naturmangfold/>
- Miljødirektoratet. (2023). *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet. (2024). *Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2*. Miljødirektoratet. Hentet 2021
- Miljødirektoratet. (2024). *Naturbase*. Hentet fra <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/>
- Miljødirektoratet. (u.d.). *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Misfjord, K., & Angell-Petersen, S. (2018). *Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter, SWECO-rapport*. Trondheim: Miljødirektoratet. Hentet fra <https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M982/M982.pdf>
- Naturmangfoldloven. (2009). Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100?q=nml>
- NGU. (2020). *Løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelse*. Hentet fra http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- NVE. (2020). *veileder for utforming av søknader om konsesjon for nettanlegg*.
- NVE. (2023, Mai). *Digital veileder: Konsesjonssøknad nettanlegg (2023)*. Hentet fra NVE - Konsesjonssøknad nettanlegg: <https://veiledere.nve.no/konsesjonssoknad-nettanlegg/>

Vann-nett. (2022). (NVE, Redaktør) Hentet fra Vann-nett: <https://vann-nett.no/portal/>

Kulturminner

Riksantikvaren: <https://www.riksantikvaren.no/>

Kulturminnedatabasen Askeladden: <https://askeladden.ra.no/>

Kulturminnesøk: <https://kulturminnesok.no/>

Digitalt museum: <https://digitaltmuseum.no/>

Googles karttjeneste: <https://googlemaps.no/>

Landskap

Kartverket – Høydedata. (2023, Juni 25). Hentet fra høydedata.no:

[Høydedata \(hoydedata.no\)](https://hoydedata.no/)

Miljødirektoratet - Naturbase. (2023, Mai 23). Hentet fra naturbase.no:

<https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00001606>

Miljødirektoratet - Veileder - Landskap i arealplanlegging. (2023, Juni 25). Hentet fra

Miljødirektoratet.no: [Landskap i arealplanlegging - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://miljodirektoratet.no/landskap-i-arealplanlegging)

Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø. (2023, Mai 23).

Hentet fra Miljødirektoratet.no: <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>

NVE. (2023, Mai). *Digital veileder: Konsesjonssøknad nettanlegg (2023).* Hentet fra NVE -

Konsesjonssøknad nettanlegg: <https://veiledere.nve.no/konsesjonssoknad-nettanlegg/>

Friluftsliv

HB v712 Konsekvensanalyser 2021. (2023, Mars). Hentet fra vegvesen.no:

<https://www.vegvesen.no/globalassets/fag/handboker/hb-v712-konsekvensanalyser-2021.pdf>

Miljødirektoratet - Naturbase. (2023, Januar 19). Hentet fra naturbase.no:

<https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00001606>

Miljødirektoratet - Veileder M-1941 - Konsekvensutredninger for klima og miljø. (2023, Januar 18).

Hentet fra Miljødirektoratet.no: <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>

Miljødirektoratet - Veileder M98 - Kartlegging og verdisetting av friluftsområder. (2023, Januar 18).

Hentet fra Miljødirektoratet.no:

<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M98/M98.pdf>

NVE. (2023, Mai). *Digital veileder: Konsesjonssøknad nettanlegg (2023).* Hentet fra NVE -

Konsesjonssøknad nettanlegg: <https://veiledere.nve.no/konsesjonssoknad-nettanlegg/>

UT - Kart over Hyytter, turforslag, turmål og steder, sommerstier og vinterløyper i Biri. (2023,

Januar 18). Hentet fra UT.no: <https://ut.no/kart#13.21/60.95302/10.62739>

Vegkart.no. (2023, Februar). (Statens vegvesen) Hentet fra

<https://vegkart.atlas.vegvesen.no/>