

HAFSLUND KRAFT AS
Postboks 1098
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 09.05.2025

Vår ref.: 202412193-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE vurderer økt slukeevne og installert effekt i Braskereidfoss kraftverk i Glomma i Våler kommune, Innlandet fylke som ikke konsesjonspliktig

Samlet sett vurderer NVE at den planlagte oppgraderingen av Braskereidfoss kraftverk ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det utløser behov for konsesjon etter vassdragsreguleringsloven. Oppgraderingen er ikke konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3. NVE vil følge opp planlegging, bygging og drift av anlegget med hjemmel i vilkår gitt ved kongelig resolusjon av 29.10.1976.

Bakgrunn

NVE har mottatt en forespørsel fra Hafslund Kraft AS, datert 01.07.2024, om vurdering av konsesjonsplikt for økt slukeevne og installert effekt i Braskereidfoss kraftverk (Braskereidfoss 1). Vi skal avgjøre om tiltaket vil føre til skader eller ulemper for allmenne interesser i en slik grad at tiltaket må ha konsesjon etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Eksisterende anlegg og konsesjonsforhold

Braskereidfoss kraftverk ble satt i drift i 1978. Gjeldende konsesjon for anlegget er fra 1976. I 2016 ble kraftverket utvidet med oppføring av kraftstasjonen Braskereidfoss 2. Kraftverket utnytter et fall på ni meter i Glomma. Årsproduksjonen er om lag 170 GWh. Braskereidfoss 1 og Braskereidfoss 2 har en installert effekt på henholdsvis 22,0 MW og 15,7 MW. I tillatelsen til å erverve fallrettigheter i Braskereidfoss fra 1976 er det vilkår som gir NVE hjemmel til å stille krav i detaljplanleggingen og føre tilsyn ved gjennomføring av planen.

Tiltaket

Under ekstremværet «Hans» i august 2023 oppstod det vannskader på tekniske komponenter i kraftstasjonen i Braskereidfoss kraftverk. Siden Braskereidfoss 1 er et eldre anlegg, ønsker Hafslund Kraft å optimalisere anlegget samtidig som kraftstasjonen rehabiliteres. Planene omfatter å øke slukeevnen fra 270 m³/s til 320 m³/s og installert effekt fra 22 MW til 23,7 MW i Braskereidfoss 1 (tabell 1). Dette utgjør en økning i total slukeevne i Braskereidfoss kraftverk fra 450 m³/s til 500 m³/s. Tiltaket vil medføre en produksjonsøkning på omtrent 4,7 GWh/år. Det vil ikke medføre arealmessige eller visuelle endringer. Ifølge Hafslund Kraft vil ikke tiltaket ha nevneverdige konsekvenser for biologisk mangfold, friluftsliv eller andre allmenne interesser.



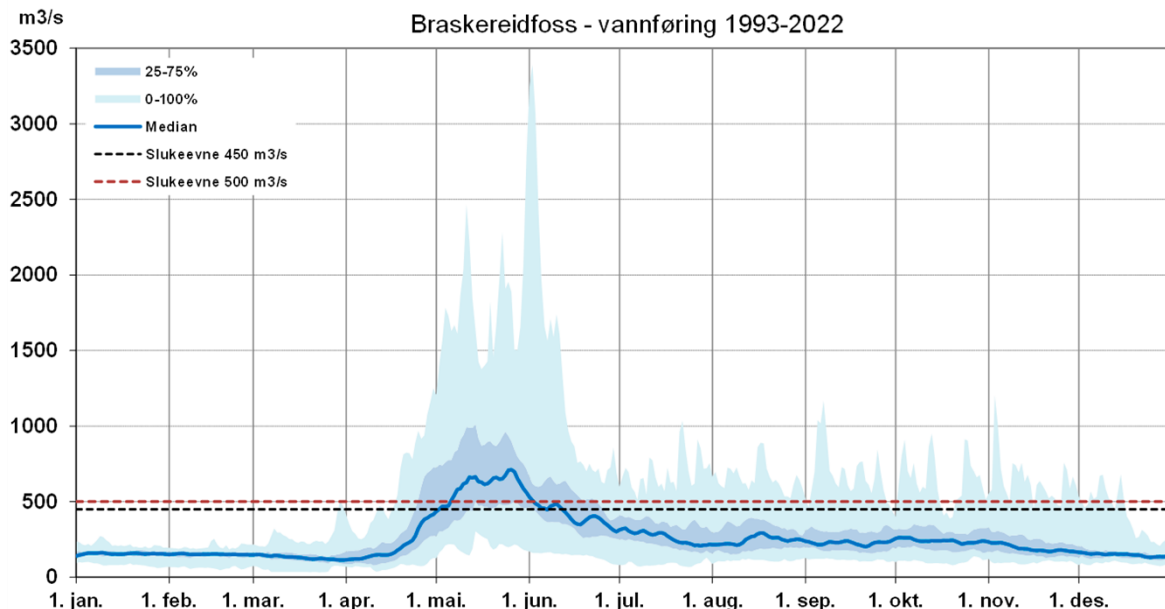
Tabell 1: Tekniske data for dagens Braskereidfoss 1 kraftverk og planlagt tiltak.

Braskereidfoss 1	Dagens kraftverk	Planlagt tiltak
Installert effekt (MW)	22,0	23,7
Største slukeevne (m ³ /s)	270	320

Hydrologiske virkninger

Konsesjonen gir tillatelse til døgnregulering på inntil én meter mellom kote 163,2 og kote 162,2 ved vannføringer under 500 m³/s. Søker påpeker at reguleringsmuligheten sjelden brukes, og at en utvidet slukeevne ikke vil endre denne praksisen. I manøvreringsreglementet er det fastsatt at det skal være en minimumsvannføring på 65 m³/s nedenfor dammen, eller tilsvarende tilsiget dersom vannføringen er mindre. Når tilsiget er høyere enn slukeevnen i Braskereidfoss kraftverk (450 m³/s), slippes overskuddsvannet gjennom flomlukene.

Siden Braskereidfoss kraftverk er et elvekraftverk, vil økningen i slukeevne ha begrensede konsekvenser for de hydrologiske forholdene ved damanlegget. Økningen i slukeevne vil ikke føre til endringer i kraftverkets driftsmønster. Med foreslått slukeevne på 500 m³/s vil mer av vannføringen kunne utnyttes gjennom året. Økt slukeevne fører til at mer vann går gjennom turbinene og tilsvarende mindre går tapt som overløp over dammen. Produksjonsøkningen er i hovedsak knyttet til at det blir mindre flomtap i perioden mai til juli, men det forekommer også vannføringer som overstiger dagens slukeevne i nedbørrike perioder utover sommeren og høsten (figur 1). Flomforholdene i elva vil ikke bli påvirket.



Figur 1: Median vannføring (blå linje), kvartiler og minste og høyeste målte vannføring ved Braskereidfoss kraftverk for perioden 1993-2022. Svart, stiplet linje er dagens slukeevne og rød, stiplet linje er planlagt ny slukeevne. Hentet fra Hafslund Kraft AS sin anmodning om konsesjonspliktavurdering.

Fisk og fiskevandring

Det finnes en fisketrapp for oppvandrende fisk forbi Braskereidfoss kraftverk. Fisketrappa ble bygget samtidig som Braskereidfoss 1, og vil utbedres i forbindelse med rehabiliteringen av



kraftverket. Nedvandrende fisk kan enten gå gjennom turbinene, fisketrappa eller gjennom lukene (når vannføringen er større enn kraftverkets slukeevne). Økningen i slukeevne vil redusere fiskens muligheter for nedvandring gjennom flomlukene.

Kulturminner

NVE ivaretar vassdrags- og energisektorens kulturmiljø. Vi har valgt ut 227 anlegg med høy kulturminneverdi som vi prioriterer å følge opp i vår saksbehandling. Braskereidfoss kraftverk er ett av disse bevaringsverdige kulturminnene fordi kraftverket har en rørturbin som er Norges største i ytelse og anlegget er representativt for utbyggingen av elvekraftverk med lave fall på 1970-tallet. Mange tekniske installasjoner i Braskereidfoss 1 kraftstasjon fikk betydelige vannskader under flommen i 2023. Rørturbinen og komponenter i Braskereidfoss 1 vil skiftes ut som del av rehabiliteringen.

Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Planen for tiltaket ble sendt på begrenset høring til Våler kommune, Innlandet fylkeskommune og Statsforvalteren i Innlandet med høringsfrist 12.03.2025. Innlandet fylkeskommune fikk utsatt frist til 19.03.2025.

NVE mottok følgende uttalelser:

Statsforvalteren i Innlandet uttaler følgende i brev til NVE den 12.03.2025:

Braskereidfoss kraftverk utgjør i likhet med de mange andre elvekraftverkene i Glomma en stor påvirkning på fiskesamfunnet i elva. Hovedproblemet med kraftverkene er at de er en flaskehals for fiskens vandringer opp- og nedover i vassdraget, samt at de demmer ned tidligere strykpartier i elva. Statsforvalteren er kjent med at det er beregnet teoretisk dødelighet for fisk som passerer turbinene i Braskereidfoss, samt at beregnet dødelighet var forholdsvis lav. Vi vil likevel minne om at dødeligheten vil være kumulativ da fisken må passere flere kraftverk nedover Glomma. En økning i slukeevne ved Braskereidfoss kraftverk vil reduserer mulighetene for nedvandring gjennom flomlukene. Statsforvalteren mener derfor at problemstillingen omkring fiskens vandringsmuligheter forbi kraftverket fortsatt bør følges opp.

Innlandet fylkeskommune uttaler følgende i brev til NVE den 19.03.2025:

Vannmiljø

I utgangspunktet er fylkeskommunen positiv til at eksisterende kraftverk opprustes over utbygging av nye vassdrag, ettersom påvirkningen på både terrestrisk og akvatisk naturmangfold som regel vil være mindre der et kraftverk allerede står. Likevel er det hensyn som må tas ved en optimalisering.

Elvekraftverk fungerer som vandringsbarrierer for fisk, både for opp- og nedvandring. Glomma er en elv med et komplekst fiskesamfunn, som må hensyntas ved arbeid og opprustinger ved kraftverket. Økt slukeevne vil redusere vandringsmulighetene gjennom flomlukene. Hafslund viser til en rapport utviklet av SINTEF på oppdrag fra dem og Akershus energi, som viser en relativt lav dødelighet for fisk gjennom rørturbiner (med forsøk gjennomført i Kongsvinger og Funnefoss kraftverk). Fylkeskommunen ønsker i denne sammenheng å påpeke den samlede belastningen i Glomma, ettersom det er flere elvekraftverk i vassdraget som fisken må passere. Den samlede dødeligheten av



kraftverkplasseringer er derfor en god del større enn det som oppgis for hvert enkelt kraftverk. Hafslund nevner i sin søknad at fisketrappen skal utbedres i forbindelse med rehabiliteringen, blant annet med en ny inngang som ligger nærmere utløpet til Braskereidfoss 2. Fylkeskommunen vurderer dette som positivt, men mener det bør fastsettes krav om overvåking av hvorvidt rehabilitert trapp fungerer, samt om å gjennomføre forbedrende tiltak hvis funksjonen ikke er optimal.

Kulturarv

Vi viser til beskrivelsen av kulturminneverdiene, gjengitt i detaljplan for miljø og landskap datert 17.10.24. I detaljplanen kap 4.5.2 står det: «Etter behov vil det bli utarbeidet revidert eller ny detaljplan for miljø og landskap for Braskereidfoss 1.» Det er videre beskrevet at ... «Mange tekniske installasjoner i Braskereidfoss 1 kraftstasjon er fra byggeåret i 1978 og fikk betydelige vannskader under flommen i 2023. Planlegging av nødvendig utbedring og oppgradering av denne stasjonen pågår, jf. kapittel 2.1. Hva angår anleggets rørturbin som er beskrevet som et viktig element for anleggets bevaringsverdi, så vil vannveien gjennom stasjonen i stor grad bli bevart og vedlikeholdt som oppført på 1970-tallet. HK har til hensikt å skifte dagens løpehjul med et nytt av tilsvarende type, for å dra nytte av forbedringer i teknologien som har skjedd siden anlegget ble bygget på 1970-tallet. Et nytt løpehjul vil bidra til noe høyere produksjon enn dagens løpehjul.»

I dokumentet «Braskereidfoss kraftverk - Økning i slukeevne i Braskereidfoss 1 kraftstasjon - Grunnlag for vurdering av konsesjonsplikt etter vassdragsreguleringsloven - Juli 2024» står dette om kulturminner, pkt. 5.5: «Braskereidfoss kraftverk inngår blant NVEs utvalgte bevaringsverdige kraftverk. Rørturbinen og installasjoner i Braskereidfoss 1 vil skiftes ut som del av rehabiliteringen.» Fylkeskommunen mener dette bør utdypes noe og at det bør foreligge en oppdatert beskrivelse av hva konsekvensen av endringene av økt slukeevne og økt installert effekt har for kulturminneverdiene i kraftstasjonen Braskereidfoss 1.

Hafslund Kraft AS kommenterte de innkomne uttalelsene i e-post til NVE den 02.05.2025.

Hensynet til fisk

Økningen i slukeevne vil redusere mulighetene for nedvandring gjennom luker. Samtidig vil det bli noe større vannmengde mellom hvert roterende turbinblad i Braskereidfoss 1, som vil redusere dødeligheten for fisk som passerer denne turbinen.

Som vist til i vår anmodning om konsesjonspliktutredning, viser studier at det er relativt lav dødelighet for fisk som passerer gjennom rørturbiner. For Braskereidfoss er det beregnet at dødeligheten for fisk opp mot 50 cm er mindre enn 10% ved normale driftsvannføringer (Engström 2021). For større fisk er dødeligheten fortsatt mindre enn 20%. Erfaringer fra Hunderfossen kraftverk viser også at for stor fisk vil varegrinda utgjøre en sperre, selv om det er fysisk mulig for fisken å presse seg gjennom. En konkret studie ved Kongsvinger kraftverk konkluderer også med at turbinpassering kan være vel så trygg som nedvandring over flomluker (Carolli et al. 2024).

Vår oppfatning er at den begrensede økningen i slukeevne ikke vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for fisk eller fiskevandring sammenlignet med dagens situasjon. Det gjelder også når man hensyntar den samlede belastningen i vassdraget. Vi oppfatter heller ikke at Innlandet fylkeskommune eller Statsforvalteren i Innlandet mener at tiltaket er konsesjonspliktig.



Fisketrappa utbedres i forbindelse med rehabiliteringen av dammen, og den automatiske fisketellingen vil bli reetablert. Det er relativt dårlig med historiske registreringer av fiskeoppgang i trappa, noe som skyldes at det kun ble observert sporadiske vandringer (Qvenild 2003). Registreringer med automatisk fisketeller i 2021-23 tyder imidlertid på at det er mer vandringer enn tidligere antatt. Med forbedret trapp er det forventet en ytterligere forbedring. Oppvandring i trappa vil også være en god indikator på et fungerende toveis vandringsystem.

Hensynet til kulturminneverdier

Braskereidfoss kraftverk inngår blant NVEs utvalgte bevaringsverdige kraftverk med følgende begrunnelse:

«Braskereidfoss kraftverk er en del av den teknologiske utviklingen på siste halvdel av 1900-tallet. Sammenlignet med de største kraftverkene fra denne perioden er dette et lite kraftverk. Anlegget er representativt for utbyggingen av elvekraftverk med lave fall på 1970-tallet. Det er i denne perioden de fleste kraftverkene med rørturbiner i Norge ble bygd. Rørturbinen i kraftverket er Norges største av denne typen. Damkonstruksjonen kan sies å være en typisk løsning for flere elvekraftverk fra perioden, og det samme gjelder for vannveiene, kraftstasjonens arkitektur og materialbruk og de landskapsmessige løsningene. Kraftstasjonen kan ikke karakteriseres som monumental som mange av de eldste kraftstasjonsbygningene ved Glomma. Forutsetningene for arkitektoppdragene er blitt endret siden den gang. Men arkitektene har fortsatt oppgaver med kraftstasjoner i dagen, selv om friheten i valg av løsninger nok er blitt mindre. Oppgavene er fortsatt krevende og utfordrende, for eksempel ved nye utbygginger der både kraftstasjonsbygningen og andre deler skal tilpasses landskapet og annen bebyggelse. Braskereidfoss er et eksempel på dette, der kraftstasjonsbygning, dam og inntaksbasseng er godt tilpasset omgivelsene».

Vannveien gjennom kraftstasjonen vil i stor grad opprettholdes slik den er i dag og maskinen vil byttes «likt med likt». Turbinen og generatoren blir altså av samme type og veldig like de originale. Kjølevannsanlegget er det eneste som byttes ut til en annen type. Kraftstasjonens utvendige fasader vil ikke bli endret.

Kraftverket må rehabiliteres etter flomhendelsen «Hans» i 2023. Den planlagte økningen i slukeevne vil etter vår oppfatning ikke ha betydning for kraftverkets kulturminneverdi.

NVEs vurdering

I en konsesjonspliktavurdering skal NVE vurdere om tiltaket vil kunne føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget. NVE skal i dette tilfellet vurdere om de nye virkningene av økt slukeevne og installert effekt i Braskereidfoss kraftverk vil føre til konsesjonsplikt. Vi skal kun vurdere om tiltaket vil ha nye negative virkninger. Hovedsakelig vurderer vi bare virkninger i selve vannstrengen.

Kunnskapsgrunnlag

Kunnskapsgrunnlaget i saken består i hovedsak av forholdene som Hafslund Kraft AS har beskrevet i sin anmodning om konsesjonspliktavurdering, høringsuttalelser, konsesjonærens kommentarer til høringsuttalelser samt NVEs egne erfaringer. NVE-rapporten «Kulturminner i norsk kraftproduksjon» fra 2006 gir en evaluering av bevaringsverdige kraftverk. Rapporten gir en begrunnelse av kulturminneverdiene i Braskereidfoss kraftverk. NVE har også gjort egne søk i Artskart og Naturbase den 01.04.2025. Sammen med mottatte høringsuttalelser, kjent kunnskap



og vår egen erfaring mener vi kunnskapsgrunnlaget om tiltakets virkninger er tilfredsstillende, tatt i betraktning tiltakets omfang og risiko for skade, jf. naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 ikke er relevant i denne saken.

Mulige skader og ulemper for allmenne interesser

Dammer fungerer som barrierer for fiskevandring og høringspartene er bekymret for hensynet til fiskens opp- og nedvandring forbi kraftverket. En endring i total slukeevne i Braskereidfoss kraftverk fra 450 m³/s til 500 m³/s utgjør en økning på omtrent 11 prosent. Økt slukeevne vil føre til redusert flomtapping gjennom lukene, og dermed redusere fiskens muligheter for nedvandring gjennom flomlukene. Samtidig vil det bli større vannmengde mellom hvert roterende turbinblad i kraftverket, som ifølge søker vil redusere dødeligheten for fisk som passerer turbinen. SINTEF har på oppdrag fra Hafslund Kraft og Akershus Energi gjennomført et forskningsprosjekt som vurderer overlevelse til fisk som passerer rørturbiner i Kongsvinger og Funnefoss kraftverk. Dødeligheten til fisk som vandret ned gjennom turbinene i kraftverkene er estimert til å være under 10 prosent¹. Resultatene fra rapporten viser at store rørturbiner kan være like trygge å passere for fisk som flomlukene. Tidligere studier har vist at dødeligheten for fisk som passerer turbiner er høyere ved lavere vannføringer som følge av større sannsynlighet for at fisken blir truffet av turbinblader. NVE er enig med Hafslund Kraft sin vurdering om at turbinen i Braskereidfoss kraftverk kan være en fiskevennlig passasje for fisk. Hafslund Kraft planlegger å forbedre forholdene for oppvandring av fisk ved å utbedre fisketrappa i forbindelse med rehabilitering av kraftstasjonen. Forutsatt at fisketrappa utbedres og at det velges fiskevennlige turbiner, kan ikke NVE se at økt slukeevne i Braskereidfoss kraftverk vil medføre nye skader eller ulemper for fisk i nevneverdig grad.

Braskereidfoss kraftverk utgjør i likhet med de andre elvekraftverkene i Glomma en påvirkning på fiskesamfunnet i elva. Statsforvalteren og fylkeskommunen påpeker at den samlede belastningen på fisken i Glomma er større enn dødeligheten som oppgis for hvert enkelt kraftverk, ettersom fisken må passere flere elvekraftverk i vassdraget. NVE er enige at belastning og påvirkning fra kraftverkene i Glomma må ses i sammenheng. Vi mener likevel ikke at en økning i slukeevne på 11 prosent i Braskereidfoss kraftverk vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for fiskevandring i vassdraget sammenlignet med dagens situasjon. Fylkeskommunen mener det bør settes krav om overvåking av hvorvidt den rehabiliterte trappen fungerer, og at det skal settes krav om ytterlige tiltak hvis det oppstår behov. NVE mener at eventuelle nye konsekvenser for fiskevandringen kan løses innenfor dagens konsesjon. Vi peker spesielt på eksisterende konsesjonsvilkår for Braskereidfoss kraftverk angående myndighetenes hjemmel til å pålegge konsesjonæren å utføre tiltak og undersøkelser for fisk i de områdene som berøres av utbyggingen.

Det planlagte tiltaket innebærer at rørturbinen og tekniske installasjoner i Braskereidfoss 1 skiftes ut. Innlandet fylkeskommune ber derfor om en oppdatert beskrivelse av hvilke konsekvenser økt slukeevne og økt installert effekt har på kulturminneverdiene i kraftstasjonen Braskereidfoss. Hafslund Kraft påpeker at kraftverket må rehabiliteres etter flomhendelsen «Hans». I sine kommentarer til høringsuttalelser forklarer de at vannveien gjennom kraftstasjonen i stor grad vil opprettholdes slik den er i dag. Turbinen og generatoren vil fremdeles bli av samme type og vil være veldig like de originale. Kjølevannsanlegget er den eneste komponenten som byttes ut til en annen type. Kraftstasjonens utvendige fasader vil ifølge søker ikke bli endret. Hafslund Kraft mener derfor den planlagte økningen i slukeevne ikke vil ha betydning for kraftverkets kulturminneverdi. NVE mener det er viktig å sikre at kulturhistoriske verdier knyttet til bevaringsverdige

¹ Carolli, M., Tuthan, J., Sabil, S., Museth, J., & Harby, A. (2024). Downstream fish passage evaluation using barotrauma detection sensors at the Kongsvinger and Funnefoss power plants. [2024-Sintefs-prosjektrapport-nedvandring-av-fisk-ved-Funnefoss-og-Kongsvinger-kraftverk.pdf](#)



komponenter i Braskereidfoss 1 ikke går tapt eller blir forringet. Samtidig er det nødvendig å rehabilitere kraftverket på grunn av vannskader på tekniske komponenter i kraftstasjonen. Med hjemmel i vassdragsreguleringsloven § 7 kan konsesjonæren rehabilitere et vassdragsanlegg som har blitt skadet av flom, så lenge dette ikke medfører utvidelse av reguleringen eller slukeevnen i kraftverket. NVE mener at en økning i slukeevne og installert effekt ikke vil utgjøre større påvirkning på de verneverdige komponentene i kraftstasjonen enn rehabiliteringen i seg selv. NVE har ikke anledning til å sette vilkår i en konsesjonspliktavurdering, men vi setter forbehold om at tiltaket gjennomføres slik det er beskrevet i forespørselen. Vi mener tiltakene Hafslund kraft beskriver er tilstrekkelige for å bevare kraftverkets historiske elementer.

Naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn for utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Over har NVE vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende i denne saken, jf. § 8. Dermed kommer ikke føre-var-prinsippet i § 9 til anvendelse. NVE vurderer at tiltaket ikke er av en slik størrelse at det vil påvirke andre hensyn som de øvrige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre (§§ 10 til 12), og har derfor ikke vurdert de som relevante. Vi vurderer heller ikke at tiltaket vil komme i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jf. §§ 4 og 5.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Det aktuelle tiltaket vil berøre vannforekomstene Glomma Bronka – Braskereidfoss (002-4344-R) og Glomma Braskereidfoss – Tverråa (002-4343-R). Begge vannforekomstene er definert som sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) med moderat økologisk tilstand (MØT). De viktigste påvirkningene i vannforekomstene er Braskereidfoss kraftverk og diffus avrenning fra jordbruk. Kraftanlegget er vurdert til å ha stor påvirkning som følge av barriere for fiskevandring. Det er foreslått flere tiltak for opp- og nedvandring for fisk forbi damanlegget. Det forventes at miljømålet godt økologisk potensial (GØP) vil nås i inneværende planperiode (2022-2027) for begge vannforekomstene.

Det planlagte inngrepet forventes ikke å forringe dagens tilstand vesentlig eller hindre at miljømålet nås i noen av de berørte vannforekomstene. Manøvreringsreglementet med minstevannføring og vandringsløsninger for fisk sikrer et fortsatt fungerende akvatisk økosystem, og dermed GØP. Vannforskriften § 12 kommer derfor etter vår vurdering ikke til anvendelse i denne saken.

NVEs konklusjon

Samlet sett vurderer vi at økt slukeevne og installert effekt i Braskereidfoss kraftverk ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det utløser behov for konsesjon etter vassdragsreguleringsloven. Vi mener gjeldende vilkår i tilstrekkelig grad gir mulighet for å pålegge eventuelle avbøtende tiltak dersom det blir nødvendig.

Økt slukeevne og installert effekt i Braskereidfoss kraftverk er ikke konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Vedtaket er gjort med hjemmel i vassdragsreguleringsloven § 4 og delegering til NVE fra Energidepartementet av 30. juni 2021.

NVEs konklusjon forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med opplysninger i Hafslund Kraft AS sin anmodning om konsesjonspliktavurdering datert 01.07.2024 og Hafslund Kraft AS sine kommentarer til høringsuttalelser i e-post datert 02.05.2025. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt.



Dette vedtaket har en gyldighet på fem år. Dersom byggearbeidene ikke har startet før det har gått 5 år må saken legges frem for NVE for ny vurdering.

Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, gjelder vannressurslovens alminnelige regler om vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Videre oppfølging

I medhold av vilkårene i gjeldende konsesjon kan NVE følge opp planlegging, bygging og drift av anlegget. Anleggsarbeid må ikke settes i gang før detaljplanen er godkjent av NVE. Tiltakshaver har ansvar for at detaljplanen er i samsvar med kommunal reguleringsplan og/eller arealplan. Dersom nye områder skal tas i bruk må tiltakshaver være forberedt på å gi en konsekvensvurdering av dette, slik at detaljplanene inneholder de nødvendige opplysninger. NVEs veiledere 4/2018 «Rettleiar til forskrift om internkontroll etter vassdragslovgevinga» og NVEs digitale veileder «Detaljplan for vassdragstiltak – Miljø og landskap» er tilgjengelige på www.nve.no/energi/tilsyn/miljoetilsyn-vassdragsanlegg/.

Søknad om detaljplan sendes til NVEs miljøtilsyn.

Idriftsettelse av kraftverk skal meldes inn på skjema som finnes på <https://www.altinn.no/skjemaoversikt/norges-vassdrags--og-energidirektorat-nve/Melding-om-idriftsettelse-nye-vannkraftverk-eller-opprustings--og-utvidelsestiltak-i-eksisterende-kraftverk/>. Dette gjelder også opprusting og utvidelse av eksisterende anlegg.

Tiltakshaver må selv avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.

Forholdet til annet lovverk

NVE forutsetter at krav som følger av forurensningsloven følges opp av tiltakshaver ved opprustingen av Braskereidfoss kraftverk. Tiltakshaver kan ta opp eventuelle uavklarte forhold direkte med Statsforvalteren i Innlandet.

Energiloven § 3-1 første ledd sier at «Anlegg for produksjon, omforming, overføring og fordeling av elektrisk energi kan ikke bygges, eies eller drives uten konsesjon. Det samme gjelder ombygging eller utvidelse av bestående anlegg.» Av denne bestemmelsen følger at økt slukeevne og installert effekt i Braskereidfoss kraftverk er konsesjonspliktig etter energiloven. Søknad om anleggskonsesjon sendes til NVE.

Øvrige merknader

NVE har ikke vurdert om det er ledig nettkapasitet på alle spenningsnivå. Det er tiltakshavers eget ansvar å sørge for nødvendige avklaringer. Vi anbefaler at tiltakshaver tar kontakt med lokal områdekonsesjonær for avklaring.

Har kraftverket en merkeytelse over eller lik 100 kVA, gjør vi oppmerksom på krav om forbruksavgift på elektrisk kraft, se rundskriv om dette på www.toll.no. Rundskrivet er også tilgjengelig på nærmeste tollsted.

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på, se opplysninger om rett til å klage på siste side.



Med hilsen

Håkon Berg Sundet
fagleder

Malin Solheim Olsen
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

HAFSLUND KRAFT AS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

ELVIA AS

VÅLER KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Vegard Hotvedt Strømsvåg

INNLANDET FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.