

KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING GEOTEKNIKK RIF-VEILEDER

OPPDRAGSINFO

OPPDRAG	Amundmoen industribygg i Orkland Kommune
TILTAKSHAVER/KUNDE	Orkdal kommune
PROSJEKTERENDE	Norconsult AS
KONTROLLTYPE/ KONTROLLKLASSE	Kontoll i hht NVE's Retningslinjer for inngrep i områder med kvikkleire og sprøbruddsmaterialer

KONTROLLFIRMA

KONTROLL UTFØRT AV	WatnConsult AS
KONTROLLØR	Sujie Li
KOLLEGA KONTROLL	Arnstein Watn

KONTROLLSTATUS

REVISJON NR	DATO	SIGN. KONTROLLØR	SIGN. KOLLEGA KONTROLLØR	STATUS G/IG
00	2023-10-30	<i>Li Sujie</i>	<i>Arnstein Watn</i>	G

Status:
G: Godkjent
IG: Ikke Godkjent

MOTTATTE DOKUMENTER

DOKUMENTNR	DATO/REV	TITTEL	KOMMENTAR
52306415-RIG-01	2023-10-27	Datarapport inkl vedlegg	
52306415-RIG-02	2023-10-27	Amundmoen industribygg - områdestabilitet	

KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING GEOTEKNIKK RIF-VEILEDER

Alle kontrollpunkter fylles ut og i statusfeltet angis følgende koder:

Å: Åpent
L: Lukket
IR: Ikke relevant

KONTROLL KS-SYSTEM OG KVALITESSIKRING			
KONTROLL PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
1.1	Prosjekterendes KS-system, rutiner for KS i prosjekter og fagspesifikke rutiner for oppfyllelse av TEK17 og SAK10 er tidligere forelagt og godkjent.	IR	Vil være del av PBL kontroll for detaljprosjektering
1.2	Har kontrollør fått innsyn i prosjekterende KS-system for krav etter TEK17 og SAK10?	IR	Vil være del av PBL kontroll for detaljprosjektering
1.3	Er det utarbeidet prosjektspesifikk kvalitetsplan/kontrolldokumenter for oppdraget?	IR	Vil være del av PBL kontroll for detaljprosjektering
1.4	Er det mottatt dokumentasjon på utført kvalitetssikring? (Relevante sjekklister og/eller kontrollkopier)	IR	Vil være del av PBL kontroll for detaljprosjektering

KONTROLL GEOTEKNISK PROSJEKTERING			
KONTROLL PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
2.1	Grunnundersøkelser. Er det utført tilstrekkelige grunnundersøkelser for oppdraget?	L	Foreligger tidligere undersøkelser samt supplerende undersøkelser på og ved tomta
2.2	Pålitelighetsklasse/Geoteknisk kategori		
2.2.1	Er pålitelighetsklasse valgt i henhold til grunnundersøkelsesgrunnlag og geotekniske problemstillinger?	IR	
2.2.2	Er geoteknisk kategori valgt i henhold til grunnforhold og geoteknisk vanskelighetsgrad?	L	K3 i hht NVE-veileder
2.2.3	Er utvidet kontroll utført og godkjent?	L	

KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING GEOTEKNIKK RIF-VEILEDER

KONTROLL GEOTEKNISK PROSJEKTERING			
KONTROLL PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
2.3	Områdestabilitet (kvikkleire)		
2.3.1	Er tiltaket i fare/aksomhetsområde for kvikkleireskred?	L	Ja, fra ca. 20 m dybde er det påvist kvikkleire
2.3.2	Er utredning av faresone utredet og kvalitetssikret i henhold til NVE 1/2019?	L	Utredet områdestabilitet
2.3.3	Er prosjekterte løsninger i henhold til NVE 1/2019 (TEK17 §7)	L	
2.3.4	Er krav til sikkerhetsfaktor definert?	L	Utredet områdestabilitet ihht krav i NVE veileder
2.3.5	Er lagdeling tilfredsstillende kartlagt og definert?	L	
2.3.6	Er grunnvannsnivå og strømming og potensielle variasjoner tilfredsstillende kartlagt?	L	
2.3.7	Er det tilordnet karakteristiske egenskaper for skjærstyrke til de definerte lagene?	L	
2.3.8	Er områdestabilitet undersøkt og funnet tilfredsstillende på total- og effektivspenningsbasis	L	
2.3.9	Er det gjort vurdering av evt progressiv bruddutvikling kan gripe inn på området	L	Utredet I hht NVE veileder
2.3.10	Er det gjort vurdering av om området kan rammes av utløpsmasser	L	Utredet I hht NVE veileder
2.4	Lokalstabilitet (sprøbrudd)		
2.4.1	Er lokalstabilitet kontrollert og funnet tilfredsstillende på lokal og effektivspenningsbasis	IR	Del av detaljprosjektering
2.4.2	Er stabiliteten beregnet for alle kritiske situasjoner	IR	Del av detaljprosjektering
2.4.3	Er det vurdert og gitt anvisninger mht graving for grøfter og VA-anlegg?	IR	Del av detaljprosjektering
2.4.4	Er det gitt klare anvisninger mht graving/fylling og massehåndtering	IR	Del av detaljprosjektering
2.4.5	Er det gitt klare anvisninger mht håndtering av overflatevann, vann i skjæringer	IR	Del av detaljprosjektering

KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING GEOTEKNIKK RIF-VEILEDER

KONTROLL GEOTEKNISK PROSJEKTERING			
KONTROLL PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
2.4.6	Er det angitt krav til stabiliserende tiltak (lette masser, KC)	IR	Del av detaljprosjektering
2.4.7	Er sideeffekter av stabiliserende tiltak vurdert (f.eks poretrykksoppbygging v KC)	IR	Del av detaljprosjektering
2.5 Sikkerhet mot skred			
2.5.1	Er tiltaket i faresone/aktsomhetsområde for jordskred/bergskred? Kfr. NVE veiledning 8/2014.	L	Nei
2.5.2	Er utredning av skredfare utført og sikringstiltak prosjektert?	IR	
2.6 Geoteknisk prosjekteringsrapport			
2.6.1	Foreligger geoteknisk prosjekteringsrapport?		Vurdering av områdestabilitet
2.6.2	Er følgende geotekniske problemstillinger tilstrekkelig behandlet i rapporten?		Del av detaljprosjektering
	a) Stabilitet		Vurdering av områdestabilitet
	b) Fundamentering		
	c) Setninger/Deformasjoner		
	d) Oppstøtting byggegrop		
2.6.2	e) Jordskjelv		
2.6.3	Foreligger kontrollplan for utførelse?		Del av detaljprosjektering
2.6.4	Er det utarbeidet plan for geotekniske tegninger		Del av detaljprosjektering