Oversikt over høringsmerknader

Detaljplan og konsesjonspliktig endring for Solborg transformatorstasjon

NVE har oversendt mottatte uttalelser til høringen av detaljplanen og den konsesjonspliktige endringen for Solborg transformatorstasjon. Grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere fikk utsatt høringsfrist til 5. november 2026. Uttalelsene er derfor kommentert samlet i tabellen nedenfor.

Lnett har ikke mottatt høringsuttalelser direkte. Tabellen omfatter dermed alle uttalelser som er oversendt fra NVE. Hver enkelt merknad er ført på egen rad og kommentert i kolonnen «Lnetts svar / oppfølging». Dersom NVE har mottatt ytterligere uttalelser som ikke er oversendt til Lnett, ber vi om at disse ettersendes slik at de kan vurderes og kommenteres.

Tabellen sammenstiller de enkelte merknadene i mottatte høringsuttalelser. Siste kolonne er satt av til Lnetts svar og eventuell oppfølging.

Avsender	Merknad / krav	Lnetts svar / oppfølging
Borettslaget Tjensvoll Terrasse IV	Prinsipalt: Ber om at plasseringen av Solborg transformatorstasjon vurderes på nytt. Borettslaget viser til endrede beredskapshensyn og mener plassering av en 132 kV-stasjon nær boliger, skole og barnehage er uansvarlig.	Plasseringen av Solborg transformatorstasjon er behandlet og avgjort gjennom konsesjons- og klagebehandlingen. NVE ga konsesjon til tiltaket 30.06.2025, og Energidepartementet opprettholdt vedtaket etter klagebehandling. Detaljplanen skal følge opp den konsesjonsgitte løsningen, og Lnett vurderer derfor ikke alternative lokaliseringer på nytt som del av detaljplanen.
	Ber om at en eventuell framtidig utvidelse av anlegget varsles naboene i god tid, med mulighet for å komme med innsigelser.	En eventuell framtidig utvidelse vil måtte behandles etter det regelverket og de kravene som gjelder på det aktuelle tidspunktet. Dersom utvidelsen er konsesjonspliktig, vil den bli behandlet av NVE med nødvendig involvering av berørte parter.
	Midlertidig flytting av steingjerdet og plassering av masser mot øst må avtales med borettslagets styre i god tid.	Steingjerde ligger innenfor tiltaksområde og vil bli tilbakeført. Tiltaket vil håndteres innenfor det avgrensede anleggsområde, og Lnett ser ikke behov for avtale utover dette.
	Midlertidig masselagring må ikke hindre vanlig ferdsel til garasjeanleggene i Tennisveien 1–7, bruk av nedfelt avfallsanlegg eller adkomst til midlertidig og uberørt parkering.	Lnett mener ivaretakelse av ferdsel er beskrevet godt i detaljplan og i sak med borretslaget. Midlertidig masselagring og øvrig bruk av anleggsområdet skal planlegges slik at nødvendig adkomst og ferdsel for beboerne ivaretas. Det skal opprettholdes tilgang til garasjeanlegg, avfallsanlegg og tilgjengelige parkeringsarealer så langt dette er praktisk mulig. Omlegging av gangveier og omkjøring vil bli varsel og gjennomført iht. detaljplan.
	Krever at fristen for opprydding og istandsetting reduseres fra to år til ett år, med spesifikke milepæler som sikrer raskere tilbakeføring underveis i anleggsperioden.	Detaljplanen angir at entreprenøren skal ha ferdigstilt opprydding og istandsetting senest to år etter at anleggsarbeidene er avsluttet. Dette er en ytre frist. Arealer som ikke lenger er nødvendige for gjennomføringen, skal istandsettes så tidlig som praktisk mulig. Grøfter, kjøreskader og andre midlertidige inngrep skal tilbakeføres fortløpende når arbeidene på det aktuelle arealet er ferdige. Lnett opprettholder på denne bakgrunn den angitte ytre fristen på to år.
	Ber om krav om erstatning eller utskifting av masser dersom fremmede plantearter oppdages innen fristen for tilbakeføring.	Det blir gjennomført kartlegging av fremmede plantearter, og det skal utarbeides en tiltaksplan for håndtering av fremmede arter og infiserte masser. Dersom fremmede arter påvises i arealer eller masser som omfattes av anleggsarbeidene, skal nødvendige tiltak vurderes og gjennomføres i samsvar med tiltaksplanen. Behovet for fjerning eller utskifting av masser vil avhenge av art, utbredelse og konkret risiko for videre spredning.

	Krever at detaljplanen omfatter etterprøving og testing av støy når anlegget er i drift. Testingen må dekke ulike tider på døgnet, belastninger og etasjer, og planen må angi grenseverdier samt aktuelle avbøtende tiltak eller erstatning.	Lnett legger gjeldende grenseverdier for støy til grunn. Støyberegningene viser at grenseverdiene overholdes ved omkringliggende boliger, jf. støyrapporten. Dersom det etter idriftsettelse er grunn til å anta at grenseverdiene overskrides, kan det vurderes å gjennomføres støymålinger for å kontrollere faktisk støynivå.
Vibecke Stokka, Solborgveien 10	Mener opplysningen om at støysituasjonen blir bedre, ikke gjelder alle boliger, og viser til at Solborgveien 10 får en forringet støysituasjon.	Lnett er kjent med at støysituasjonen ikke nødvendigvis forbedres for alle omkringliggende boliger. Lnett forholder seg til grenseverdiene i retningslinje T-1442/2021 med tilhørende veileder M-2061 «Veileder om behandling av støy i arealplanlegging». Utførte støyberegninger viser at de aktuelle grenseverdiene er ivaretatt ved omkringliggende boliger, jf. støyrapporten.
	Mener beregnet støynivå på 34–35 dB ligger 4–7 dB over anbefalt prosjekteringsmål på 30 dB, og at anbefalte støyreduserende tiltak derfor må vurderes.	Prosjekteringsmålet på 30 dB som omtales i støyrapporten er en anbefaling for å redusere risikoen for sjenanse, og er ikke grenseverdien som er lagt til grunn for vurdering av støy fra transformatorstasjonen. For prosjektet er anbefalt grenseverdi fastsatt med utgangspunkt i retningslinje T-1442 og veileder M-128. På grunn av rentonebidrag fra transformatorstasjoner skjerpes grenseverdien med 5 dB. For transformatorstasjonen innebærer dette Lden = 50 dB. Ved kontinuerlig drift tilsvarer dette et ekvivalent støynivå på $L_{pA,eq} \leq 43$ dB ved nærmeste boliger. Dette er grenseverdien Lnett legger til grunn ved vurdering av støy fra anlegget. Utførte støyberegninger viser at denne grenseverdien er ivaretatt, jf. støyrapporten.
	Påpeker at støy fra kjølevifter ikke er inkludert i beregningene, og at totalnivået kan øke med rundt 5 dB når viftene er i drift.	Støyberegningene viser at gjeldende grenseverdier er ivaretatt. Dersom det etter idriftsettelse oppstår forhold som gir grunn til å anta at grenseverdiene overskrides, vil det bli vurdert å gjennomføre støymålinger for å verifisere faktisk støynivå og at grenseverdiene overholdes.
	Påpeker at andre tekniske støykilder, som ventilasjon av bygget, varmepumper eller tilsvarende, må vurderes og prosjekteres slik at støykravene overholdes.	Lnett forholder seg til gjeldende grenseverdier for samlet støy fra anlegget. Dersom det etter idriftsettelse er grunn til å anta at grenseverdiene overskrides, vil det bli vurdert å gjennomføre støymålinger for å verifisere faktisk støynivå.
	Ber om konkrete beskrivelser av planlagte støyreduserende tiltak, blant annet bygningsmessige tiltak, absorbenter i transformatornisjer og/eller lydfeller på åpningsrister.	Støyrapporten omtaler absorbenter og lydfeller som mulige støyreduserende tiltak. Beregnet støynivå ved omkringliggende boliger er imidlertid innenfor grenseverdien som er lagt til grunn for prosjektet. Det er derfor ikke lagt til grunn særskilte støyreduserende tiltak utover den planlagte utformingen av anlegget. Dersom det etter idriftsettelse er grunn til å anta at grenseverdiene overskrides, vil det bli vurdert å gjennomføre støymålinger og eventuelt behov for ytterligere tiltak.
	Mener støyreduserende tiltak må gjennomføres forebyggende før bygget oppføres, fordi etterfølgende tiltak kan bli vanskeligere og dyrere.	Støyberegningene viser at støynivået ved omkringliggende boliger er innenfor grenseverdien som er lagt til grunn for prosjektet. Lnett har derfor ikke lagt til grunn særskilte støyreduserende tiltak utover den planlagte utformingen av anlegget. Dersom det etter idriftsettelse er grunn til å anta at grenseverdiene overskrides, vil det bli vurdert å gjennomføre støymålinger og eventuelt behov for ytterligere støyreduserende tiltak.
	Mener en forringet støysituasjon og virkninger for boligverdi, hage og terrasse ikke er akseptabelt.	Lnett viser til gjennomført støyutredning. Beregnet støynivå ved omkringliggende boliger er innenfor grenseverdien på $L_{pA,eq} \leq 43$ dB som er lagt til grunn for prosjektet. Lnett forholder seg til denne grenseverdien ved vurdering av støy fra anlegget.

Stavanger kommune, seksjon Vei og trafikk	Ber om at tidligere innspill om trafikksikkerhet, framkommelighet, varsling, informasjonsdeling og nødvendige tillatelser innarbeides og beskrives i detaljplanen før anleggsstart.	Det vil i forkant av anleggsstart bli utarbeidet trafikkvarslingsplan, skiltplan og faseplan av entreprenør. Planene vil beskrive hvordan trafikksikkerhet og framkommelighet skal ivaretas i anleggsperioden, og vil bli oversendt Stavanger kommune sammen med søknad om igangsettingstillatelse.
	Ingen gangtraseer skal brytes. Dersom fortau fjernes midlertidig, skal det etableres midlertidig fortau, og tegninger for midlertidige endringer skal legges fram for kommunal godkjenning.	Fremkommelighet for gående skal ivaretas gjennom anleggsperioden. Dersom eksisterende fortau eller gangtrase må stenges eller fjernes midlertidig, vil det bli etablert en midlertidig løsning. Løsningen vil fremgå av trafikkvarslingsplan, skiltplan og faseplan som utarbeides av entreprenør og oversendes Stavanger kommune sammen med søknad om igangsettingstillatelse.
	Ber om opplysninger om hvor mange beboere som må bruke Symreveien som midlertidig adkomst.	Midlertidig adkomst via Symreveien vil gjelde alle som har parkering i parkeringskjeller og på parkeringsplass ved Tennisveien. Stengingen av Tennisveien vil være tidsbegrenset og planlegges med mål om å begrense stengningsperioden mest mulig. Dette vil bli nærmere beskrevet og innarbeidet i faseplanen.
	Ber om en vurdering av hvor lenge Symreveien forventes brukt som midlertidig adkomst.	Bruk av Symreveien som midlertidig adkomst vil være begrenset til perioden hvor Tennisveien er stengt som følge av anleggsarbeidene. Stengingen vil være tidsbegrenset og planlegges med mål om å begrense stengningsperioden mest mulig. Varighet og gjennomføring vil bli nærmere beskrevet i faseplanen.
	Ber om bekreftelse på at Symreveien ikke skal brukes til anleggstrafikk.	Symreveien planlegges ikke benyttet til anleggstrafikk. Den midlertidige adkomsten via Symreveien er planlagt benyttet av berørte beboere i perioden hvor ordinær adkomst via Tennisveien er stengt. Dette vil bli innarbeidet i faseplanen.
	Påpeker at sammenkobling mellom privat vei Tennisveien og kommunal vei Symreveien krever godkjenning fra kommunens veimyndighet.	Den midlertidige sammenkoblingen mellom Tennisveien og Symreveien vil bli avklart med Stavanger kommune som veimyndighet før den etableres. Nødvendig søknad og underlag vil bli oversendt kommunen for godkjenning.
	Krav om søknad etter veglova § 32 for ledninger i eller langs offentlig vei må innarbeides i detaljplanens kapittel 4.2.	Nødvendig tillatelse etter veglova § 32 for ledninger og andre installasjoner i eller langs offentlig vei vil bli innhentet fra aktuell veimyndighet før arbeidene gjennomføres. Dette vil bli innarbeidet i detaljplanens kapittel 4.2.
	Krav om søknad etter veglova § 57 for graving og andre tiltak på eller langs offentlig vei må innarbeides i detaljplanens kapittel 4.2.	Nødvendig tillatelse etter veglova § 57 for graving og andre tiltak på eller langs offentlig vei vil bli innhentet fra aktuell veimyndighet før arbeidene gjennomføres. Dette vil bli innarbeidet i detaljplanens kapittel 4.2.
Rogaland Fylkeskommune	Tiltak som berører fylkesvegnettet, blant annet graving langs eller på tvers av fylkesveg, må omsøkes særskilt til Rogaland fylkeskommune. Fylkeskommunen har ellers ingen merknader.	Det er ikke planlagt tiltak som berører fylkesvegnettet. Dersom det likevel blir behov for tiltak som berører fylkesveg, vil nødvendige tillatelser fra Rogaland fylkeskommune bli innhentet før arbeidene gjennomføres.
Statsforvalteren i Rogaland	Ber om at mulig avrenning og forurensning til Mosvatnet naturreservat vurderes, med vekt på verneverdiene etter naturmangfoldloven § 49.	Det er ikke planlagt direkte utslipp eller avrenning fra anleggsområdet til Mosvatnet naturreservat. Ved behov for håndtering av anleggsvann og forurenset grunn vil eventuell risiko for avrenning og spredning av forurensning til Mosvatnet vurderes, herunder hensynet til verneverdiene i naturreservatet, jf. naturmangfoldloven § 49.
	Dersom det er risiko for avrenning til Mosvatnet eller andre resipienter, må det sikres at forurenset vann ikke infiltreres i grunnen.	Det er påvist forurenset grunn innenfor tiltaksområdet, og det utarbeides tiltaksplan for håndtering av forurenset grunn og masser i henhold til forurensningsforskriften kapittel 2. Dersom anleggsvann kan være påvirket av forurensning, vil vannet ikke infiltreres i grunnen. Håndtering av slikt

		anleggsvann vil avklares som del av tiltaksplanen og i dialog med Stavanger kommune som forurensningsmyndighet.
	Håndtering av anleggsvann må vurderes særskilt for å hindre spredning av forurensning fra tiltaksområdet.	Anleggsvann skal håndteres slik at det ikke medfører spredning av forurensning fra tiltaksområdet. Håndteringen skal skje i henhold til forurensningsforskriften og tiltaksplanen for forurenset grunn. Dersom anleggsvann kan være påvirket av forurensning, vil nødvendig håndtering og eventuelle tiltak avklares i dialog med Stavanger kommune som forurensningsmyndighet.
	Stavanger kommune må involveres som forurensningsmyndighet for forurenset grunn og som forvaltningsmyndighet for Mosvatnet naturreservat.	Stavanger kommune vil bli involvert som forurensningsmyndighet i forbindelse med tiltaksplanen for forurenset grunn og ved nødvendige avklaringer knyttet til håndtering av anleggsvann.

Tilleggsinformasjon krevd av NVE

Avsender	Merknad / krav	Lnetts svar / oppfølging
NVE	Det følger av vilkår nr. 13 bokstav a at muligheter for kunstneriske uttrykk, som graffiti eller liknende, skal fremgå av beskrivelsene av fasadeutformingen av stasjonsbygget i detaljplanen. Vi kan ikke se at dette framgår av detaljplanen, hverken av fasadetegningene eller tekstlige beskrivelser i kapittel 5.2. For informasjon om bakgrunnen for kravet, viser vi til kapittel 3.2.2 i NVEs notat Begrunnelse for vedtak Solborg transformatorstasjon (NVEs ref. 202320355-29).	Muligheten for kunstnerisk utforming av fasaden er vurdert. Lnett har valgt grønnfarget betong som tiltak for å tilpasse bygget til omgivelsene. Det er per i dag ikke planlagt ytterligere strukturering eller kunstneriske uttrykk på fasaden.
	Det følger av Energidepartementets klagevedtak i saken at *støydempende tiltak for de nærmeste boligene, som NVE i konsesjonsvedtaket anbefaler Lnett å iverksette, blir tema i detaljplanen*. Vi kan ikke se at støydempende tiltak knyttet til driftsfasen er omtalt i detaljplanen, og ber om en kortfattet redegjørelse for hvordan dere har fulgt opp NVEs anbefaling fra konsesjonsfasen. For informasjon om bakgrunnen for anbefalingen viser vi til underkapitlet om «driftsstøy» i kapittel 3.3.1 i NVEs notat *Begrunnelse for vedtak Solborg transformatorstasjon* (NVEs ref. 202320355-29).	Lnett har vurdert anbefalingen om støyreduserende tiltak med utgangspunkt i støyrapporten og grenseverdien som er lagt til grunn for prosjektet. I henhold til M-128 skjerpes kravet til støy fra transformatorstasjoner som følge av rentonebidrag. For transformatorstasjonen er det lagt til grunn en grenseverdi på Lden = 50 dB, som ved kontinuerlig drift tilsvarer et ekvivalentnivå på LpA,eq ≤ 43 dB ved nærmeste boliger. Utførte støyberegninger viser at denne grenseverdien er ivaretatt. Prosjekteringsmålet på 30 dB som omtales i støyrapporten er en anbefaling for å redusere risikoen for sjenanse, og er ikke grenseverdien som er lagt til grunn for prosjektet. På bakgrunn av beregnede støynivåer er det ikke lagt til grunn særskilte støyreduserende tiltak utover den planlagte utformingen av anlegget. Dersom det etter idriftsettelse oppstår forhold som gir grunn til å anta at grenseverdiene overskrides, vil det bli vurdert å gjennomføre støymålinger for å verifisere faktisk støynivå og eventuelt behov for ytterligere tiltak.