

Fra: "Per Ivar Tengesdal" <per.ivar.tengesdal@dalane-kraft.no>
Sendt: fredag 17. mars 2023 13.39.46
Til: "Jakob Fjellanger" <jfj@nve.no>
Kopi: "Rune Hetland" <rune.hetland@dalane-kraft.no>
Emne: SV: Ytterligere spørsmål - Gya og Mjelkefossen krv.
Vedlegg: Notat endrete minstevannføringer fra Litla Mjelkevatnet.pdf

Hei Jakob.

Jeg har svart ut spørsmålene direkte i e-posten under.
Vedlagt er også et notat som besvarer punkt 3.

Med vennlig hilsen

Per Ivar Tengesdal
Produksjonsleder
Mobil: 948 85 730



Elganeveien 1, 4373 Egersund - Sentralbord: 51 46 25 25 - Org.nr.: 982 388 406

Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>
Sendt: torsdag 9. mars 2023 15:36
Til: Per Ivar Tengesdal <per.ivar.tengesdal@dalane-kraft.no>
Emne: Ytterligere spørsmål - Gya og Mjelkefossen krv.

Hei

Vi trenger noe mer info om følgende:

1. Rutinemessig ønsker NVE alle kotehøydene for HRV, LRV og normalvannstander oppgitt etter NN 2000.
 - a. Er det tilfelle for høyder oppgitt i søknaden (se f.eks. kapittel 4.1 og kap. 6.1)?
Alle høyder er referert til høydene som ligger i NVE Atlas eller på Norgeskart. For normalvannstander i magasinene står det på NVE Atlas at disse er i NN1954.
 - b. Er høydene for resten av reguleringene i Hellelandvassdraget innmålt etter NN 2000?
Dette er viktig fordi manøvreringsbestemmelsene eventuelt skal inn i felles manøvreringsreglement for hele Hellelandvassdraget **(se også NVEs innstilling til OED av 02.07.2014, der høydene var oppgitt etter NN 1954).**
Høydene for resten av de eksisterende reguleringene i Hellelandvassdraget er pr i dag ikke innmålt etter NN2000. Dalane Kraft har på gang et prosjekt hvor alle disse høydene skal innmåles etter NN2000.

Disse kan ettersendes for å inngå i et felles reguleringsreglement.

(I søknadens tab. 6.1 i kap. 6.1 må det er skrivefeil ang. høydene for Litla Mjelkevatn, da det vel skal være 569 og 570, og ikke 469 og 470.)

Det er korrekt at det er en skrivefeil i denne tabellen.

2. Er overskriftene i de to figurene på s. 28 i vedlegget til søknaden (vedlegg 10 figur for Store Mjølkeåna) byttet om? (Ser ut til at vannføringen er mye større på regulert strekning etter reguleringen, mens den vel burde være lavere.)

Overskriftene er ikke byttet om. Maksimumsvannføringene i Store Mjelkeåna vil kunne bli større etter regulering, siden tilsiget til Stora Mjelkevatnet øker med overføringen fra Bessevatnet. Det er ikke aktuelt i en flomsituasjon å overføre vann fra Stora Mjelkevatnet til Litla Mjelkevatnet som går rett til overløp der og gir økt flom i Nedre Mjelkeåna. Dette er beskrevet i søknaden, blant annet i kapittel 6.5. Ellers viser jo figurene på s. 28 i vedlegget til søknaden at for de andre persentilvannføringene så reduseres disse med reguleringen.

3. For å kunne bevare noe av dynamikken i Mjelkefossen i Nedra Mjelkeåna må vi vurdere noen alternative tiltak.

For spørsmålene a. til c., med økte vannslipp fra Litla Mjelkevatnet, er det gjort oppdaterte beregninger av produksjon som dokumenteres i vedlagte notat.

Som svar på NVEs ønske om en kurve, så er det lagt ved kurver for de tre typiske årene og viser endringer i vannføring ut av Litla Mjelkevatnet. Dette illustrerer på en god måte virkningen av økte slipp om sommeren eller redusert slukeevne om sommeren.

Til spørsmål d. er det også tatt med noen tilleggsberegninger av mulige andre minstevannføringsslipp som er kort omtalt i notatet.

- a. Begrensning av slukeevnen i Mjelkefossen kraftverk til $2,0 \text{ m}^3/\text{s}$ i periodene 1.6.-15.9.
(Noe tilsvarende ble anbefalt i vår innstilling til OED av 02.07.2014.)
- Hva blir konsekvensene for kraftproduksjonen?
 - Vi trenger en kurve som viser vannføringen i fossen gjennom året ved dette tiltaket.
- b. Minstevannføringen fra Litla Mjelkevatn til Litla Mjelkeåna økes til $0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ i periodene 1.5.-15.9., men er på den i søknaden foreslåtte størrelse resten av året.
- Hva bli konsekvensene for kraftproduksjonen?
 - Kurve som viser vannføringen i Mjelkefossen gjennom året ved dette tiltaket.
- c. Minstevannføringen fra Litla Mjelkevatn økes til $0,2 \text{ m}^3/\text{s}$ i periodene 1.5.-15.9., men er på den i søknaden foreslåtte størrelse resten av året.
- Hva bli konsekvensene for kraftproduksjonen?
 - Kurve som viser vannføringen i Mjelkefossen gjennom året ved dette tiltaket.
- d. Har dere noe annet forslag til slipp av vann til Nedra Mjelkeåna for å bevare noe av dynamikken i Mjelkefossen?

4. Minstevannføringen fra inntaket i Gyalona økes til 0,5 m³/s i periodene 1.5.-30.9., men holdes på 0,2 m³/s resten av året. **(Noe tilsvarende ble anbefalt i vår innstilling til OED av 02.07.2014.)**

a. Hva bli konsekvensene for kraftproduksjonen?

Med økt minstevannføring fra Gyalona til 0,5 m³/s i mai til september reduseres midlere sommerproduksjon med 0,5 GWh til 9,0 GWh. Produksjonsberegningen er gjort på det samme underlaget som lå til grunn for konsesjonssøknaden.

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller mobil 41457564

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no

Fra: Per Ivar Tengesdal <per.ivar.tengesdal@dalane-kraft.no>

Sendt: onsdag 7. september 2022 07:58

Til: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Emne: SV: Spørsmål - søknad Gya og Mjelkefossen krv.

Hei.

Takk for liste med spørsmål.

Vi jobber med å svare ut disse og kommer tilbake så snart vi har denne klar.

Jeg regner med at det kan ta opptil et par uker å fremskaffe all informasjonen (vi må ha noe hjelp fra konsulentene som var med å utarbeide søknaden).

Ha en fin dag!

Mvh Per Ivar

Fra: Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Sendt: lørdag 3. september 2022 18:34

Til: Per Ivar Tengesdal <per.ivar.tengesdal@dalane-kraft.no>

Emne: Spørsmål - søknad Gya og Mjelkefossen krv.

Hei

Jeg har noen spørsmål til søknaden om Gya og Mjelkefossen kraftverk (det kan komme flere):

1. I søknadsbrevet av 8.4.2019 søker dere bl.a. om tillatelse etter energiloven til bygging og drift av de elektriske anleggene slik den tekniske beskrivelsen gjør rede for. Men det er sparsomt med beskrivelsen av dette (det elektriske innholdet i kraftstasjonen som generator, ledninger, koblingsanlegg, transformator), mest en beskrivelse av ledningstilkoblingen fra Gya til Eigestad som jo omsøkes av Dalane Nett i egen søknad. Det er fint å få litt mer beskrivelse av dette (kan gjøres kort).

2. I søknaden s. 19 står det at Mjelkefossen kraftverk vil ha utløp på kote 187 (på s. 15 står det kote 191) og Gya krv. på kote 188. Er det ikke samme koten for begge kraftverkene, og hva er rett for Mjelkefossen?
3. I søknaden side 36-37 står det noe om alternativ bruk av tunellmasser. Bl.a. står det utbedring av vei langs Gyalona og som flomvoll ved vatnet, mens figuren der viser vei lang østre ende av Gyavatn. Mulig dere mener noe annet enn det som står skrevet i dette kapittelet.
4. Vi trenger litt mer informasjon om hvor mye av fallrettighetene dere eier, og som eies av andre. Vi trenger også å vite hvor mye dere eier av grunnen som skal/kan bli brukt.
5. På s. 21 i søknaden om kraftverkene står det at 6 km av eksisterende linje mellom Kielland og Eigestad må skiftes. Men finner ikke noe om dette i søknaden om linjen. Hva gjelder?
6. Av søknadens vedlegg 5 framgår at terskel i overføringstunell fra Bessevatn skal ligge på kote 630. Fra tidligere søknad skulle den legges på kote 629,8, og med overløpstterskel i utløpet til Bessevatn ville dette gi en overføringskapasitet på $2,9 \text{ m}^3/\text{s}$. Det skulle også utstyres med bjelkestengsel slik at overføringskapasiteten kunne variere. Hvorfor er dette endret, og hva blir overføringskapasiteten med den nye utformingen?
7. Hva er naturlig normalvannstand i Bessevatn (norgeskart.no sier kote 629)?
8. Hvor store arealer neddemmes, og hvor store arealer utgjør reguleringssonene i Stora Mjelkevatn/Tjødna, og Litla Mjelkevatn?
9. Vi trenger figur som viser inntaket i Litla Mjelkevatn med lukehus osv. (er det noe sted i søknaden)? Skal inntaksluka kunne fjernstyres?
10. På hvilke dyp vil inntakene i Tjødna og Litla Mjelkevatn legges?
11. Hvilket år er utbyggingsprisene i søknaden relatert til?
12. Inkluderer utbyggingsprisen for kraftverkene anleggsbidrag eller utbyggingspris for tilkoblingslinja? (Hvis ikke, hva utgjør dette?).
13. Er det Dalane Kraft eller Dalane Energi som eier fallrettigheter (i innstillingen fra 2014 hadde jeg notert Dalane Energi)?
14. Er det andre rettighetshavere har fallrettigheter som dere ønsker å utnytte i Mjelkefossen og Gya kraftverker?

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller mobil 41457564

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no