



Merknader til høringsuttalelser

For nye Smøla vindkraftverk

Merknader til høringsuttalelser, Nye Smøla vindkraftverk

Rev.	Dato	Kommentar
00	21.11.2025	Første innsending til NVE og Smøla kommune

Contents

1	Innledning	5
1.1	Gjennomgående temaer	5
1.2	Foreslåtte endringer i plan- og utredningsprogram	6
1.2.1	Null-alternativet	6
1.2.2	Eiendomsverdi	6
1.2.3	Vannmiljø	6
1.2.4	Naturmangfold	6
1.2.5	Forurensning	6
2	Merknadsbehandling	7
3	Sektormyndigheter	8
3.1	Møre og Romsdal fylkeskommune (2025.09.29)	8
3.2	Smøla kommune (2025.09.23)	9
3.3	Statsforvalteren (2025.09.25)	9
3.4	Mattilsynet (2025.09.26)	12
3.5	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2025.08.12)	12
3.6	Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) (2025.08.20)	13
3.7	Forsvarsbygg (2025.09.19)	13
3.8	Meteorologisk institutt (2025.09.24)	13
3.9	Statens vegvesen (2025.09.26)	14
4	Selskaper, organisasjoner og foreninger	15
4.1	BirdLife Norge (2025.09.28)	15
4.2	NEAS (2025.09.22) NVEs saksnr.: 202506356	16
4.3	Norsk Televisjon AS (NTV) (2025.09.28)	16
4.4	Motvind (2025.09.28)	17
4.4.1	Motvind Møre og Romsdal	17
4.4.2	Folkehelseutvalget i Motvind Norge	19
4.5	Telenor (2025.08.20)	20
4.6	Vestsmøla Velforening (2025.09.11)	20
5	Berørte parter/interessenter	22
5.1	Aksnes, Therese Drabløslid (2025.09.05)	22
5.2	Blakstad, Nils Roger (2025.08.12)	22
5.3	Boot, Dagfrid Hjelmstad (2025.09.22)	23
5.4	Dyrnes, Håvard Hatmosø (2025.08.18)	23
5.5	Flataukan, Jan Olav Røsand (2025.08.28)	24
5.6	Gjøstøl, Jorunn Kvammen (2025.09.28)	25
5.7	Holm, Vidar (2025.09.04)	26

5.8	Jonassen, Jorun Marie (2025.08.13)	26
5.9	Larsson, Laila Broge & Joachim Conny (2025.09.28).....	27
5.10	Lillenes, Ewa Camilla (2025.08.18).....	28
5.11	Moltu, Trine Bjørnsdatter (2025.09.22)	28
5.12	Pettersen, Jan Elias (2025.08.26).....	29
5.13	Reitan, Inga Lillian (2025.09.28)	30
5.14	Steen, Sigurd Sætherø (2025.08.12).....	30
5.15	Stensønes, Ronny Gullslett (2025.08.28)	31
5.16	Gjøstøl, Eivind Kvammen (2025.09.23)	32
5.17	Stenberg, Vigdis (2025.09.27)	32
5.18	Møllerop, Anker (2025.09.28)	33
5.19	Dahl, Espen Lie (2025.09.23)	34
5.20	Gjøstøl, Karl Magnus (2025.09.28).....	35
6	Referanser	37
7	Vedlegg – Samlede merknader	38

1 Innledning

Statkraft takker for berørte parter/interessenters engasjement i høringsprosessen for nye Smøla vindkraftverk. Noen av innspillene omhandler tema som først kommer senere i prosessen, som f.eks. detaljert plassering av anleggsdeler gjennom detaljplanen. Det har likevel vært svært nyttig for Statkraft som forslagsstiller å få disse innspillene også til andre forhold enn utformingen av konsekvensutredningsprogrammet, som har vært hovedtema for høringen.

Formålet med en konsekvensutredning er å sikre at hensynet til natur, miljø og samfunn blir kartlagt og vurdert i forbindelse med utarbeidelse av planer og tiltak. Statkraft har foreslått et plan-/utredningsprogram som ble sendt på høring 11.08.2025, med frist for å gi innspill til forslag til endringer i programmet 28.09.2025. I løpet av høringsfristen har NVE mottatt 36 merknader som gjelder nye Smøla vindkraftverk.

I forslaget til plan-/utredningsprogram for nye Smøla vindkraftverk foreslår Statkraft å gjøre konsekvensutredning for: samfunnssikkerhet, elektronisk kommunikasjon, luftfart, forsvaret, vær- og/eller kystradarer, støy, skyggekast, vann- og grunnforurensning, kulturminner og kulturmiljø, lokalt og regionalt næringsliv, landbruk og annen arealbruk, folkehelse, landskap, naturmangfold (naturtyper, vegetasjon, fugl, flaggermus, annet dyreliv, fremmede arter, sammenhengende naturområder, og geologisk mangfold), vannmiljø, friluftsliv, klima.

Basert på høringsinnspill gjør Statkraft følgende endringer i plan-/utredningsprogrammet for konsekvensutredningen: presisering av 0-alternativet, legge til tema eiendomsverdi, gjennomføre et undersøkelsesprogram for vannmiljø, vurdere virkninger for tilgrensende verneområder og tema forurensning til vann og grunn deles i to separate utredningstemaer (vannmiljø og grunnforurensning).

Mange av høringsinnspillene dekker tema som Statkraft allerede har inkludert i sitt forslag til plan-/utredningsprogram for nye Smøla vindkraftverk. De mest sentrale utredningsteamene i mottatte innspill er knyttet til naturmangfold og fugleliv, folkehelse og støy, drikkevann og forurensning, landskap og visuelle virkninger, friluftsliv og sikkerhet, samt eiendomsverdi og nærmiljø. Nedenfor følger en oppsummering av hvordan disse temaene er foreslått utredet.

1.1 Gjennomgående temaer

Flere av innspillene uttrykker bekymring for kollisjonsfare for fugl, med havørn og smølalirype som de mest utsatte artene. Det etterlyses grundige vurderinger av samlet belastning og konkrete avbøtende tiltak for å redusere risikoen.

Forurensning av drikkevannskilden Hjellbergsvatnet er et annet gjennomgående tema. Mattilsynet og flere innbyggere krever at vannkvaliteten sikres, og ønsker at konsekvensene av mikroplast og kjemikalier fra turbinblader utredes grundig.

Støy, skyggekast og blinkende lys fra vindturbinene trekkes frem som faktorer som kan påvirke helse og trivsel negativt. Flere av innspillene foreslår økt avstand til bebyggelse og innføring av bindende støygrenser. Det er også bekymring for at høyere turbiner vil gi mer dominerende visuelle inngrep i landskapet. Flere av innspillene peker på redusert bokvalitet og mulig verditap på eiendommer som følge av utbyggingen.

Vindkraftområdet benyttes til friluftslivsformål, og flere av innspillene tar opp behovet for å vurdere sikkerhetsrisiko, blant annet knyttet til iskast og tekniske uhell. Det forventes at prosjektet vurderer slike farer og foreslår nødvendige tiltak. I tillegg etterspørres bedre tilrettelegging for friluftslivsaktiviteter i området.

Temaene som trekkes frem i innspillene vil vurderes som en del av konsekvensutredningen etter Miljødirektoratets håndbok M-1941, under fagene naturmangfold, vannmiljø, støy, landskap, friluftsliv og folkehelse, samt i ROS-analysen. De temaene som ikke er tilstrekkelig dekket gjennom forslag til utredningsprogram er vurdert og vil inkluderes i den endelige versjonen av utredningsprogrammet. Foreslåtte endringer i utredningsprogrammet er nærmere beskrevet nedenfor.

1.2 Foreslåtte endringer i plan- og utredningsprogram

Det er med bakgrunn i innkomne høringsinnspill gjort mindre endringer i kombinert planprogram/melding og i utredningsprogrammet. Større endringer i utredningsprogrammet er beskrevet i delkapitlene under.

1.2.1 Null-alternativet

Av KU-forskriften og Miljødirektoratets veileder M-1941 skal utredningen inneholde et null-alternativ som både skal tjene som sammenlikningsgrunnlag i utredning av tiltaket og gi en beskrivelse av nåværende miljøtilstand og forventet utvikling dersom tiltaket ikke gjennomføres.

Statkraft har i dialog med NVE avklart at nullalternativet i dette tilfellet beskriver en situasjon etter endt konsesjonsperiode, hvor eksisterende Smøla vindkraftverk er fjernet og området så langt som mulig er tilbakeført.

1.2.2 Eiendomsverdi

Etter innspill om at tiltaket kan påvirke eiendomsverdi for berørte naboer, tar Statkraft eiendomsverdi inn som et utredningstema i plan-/utredningsprogram. Utredningen vil gi en beskrivelse av eiendomsmarkedet i influensområdet og en kort vurdering av hvordan tiltaket vil kunne påvirke eiendomsverdier i influensområdet.

1.2.3 Vannmiljø

Statsforvalter har påpekt behov for tilleggsundersøkelser i vannforekomster på Smøla, og Statkraft planlegger derfor å gjennomføre et undersøkelsesprogram for vannmiljø, som omfatter 6 vannforekomster (stasjoner) innenfor planområdet. Formålet med undersøkelsesprogrammet er å kunne fastsette miljøtilstand i vannforekomstene iht. vannforskriften og veileder 02:2018. Dette vil sikre tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for konsekvensutredningen på tema vannmiljø. Vannovervåkingsprogrammet inkluderes i utredningskravene knyttet til temaet.

1.2.4 Naturmangfold

Etter innspill fra Statsforvalter vil utredningskravene for tema naturmangfold oppdateres med vurdering av virkninger for tilgrensende verneområder.

1.2.5 Forurensning

Temaet omfatter iht. NVEs veileder både forurensning til vann og forurensning til grunn. Når det gjelder utredning av konsekvenser for disse temaene henvises det til metoden i M-1941. Forurensning til vann og grunn utredes imidlertid etter ulike fagspesifikke metodikk, jf. M-1941. Forurensning til vann og grunn deles derfor i to separate utredningstemaer (vannmiljø og grunnforurensning), med egne utredningskrav. Når det gjelder grunnforurensning vil utredningsprogrammet også inneholde et krav om vurdering av avfallshåndtering og muligheter for resirkulering.

2 Merknadsbehandling

Under er innkomne merknader til varsel om oppstart planarbeid og høring av planprogrammet oppsummert og kommentert av forslagstiller Statkraft. Oppsummering med kommentar er satt opp i tabell-form. Tabellen er satt opp slik:

Tema for merknaden	Oppsummering av merknaden
Statkraft sin kommentar til merknaden	Statkraft sin kommentar til merknaden

Statkraft har kommentert merknadene slik:

- Merknaden er tatt til følge. Merknaden følges opp av Statkraft gjennom utredningsprogrammet og/eller som del av videre utredningsarbeid for tiltaket.
- Merknaden er tatt til orientering. Merknaden tas som en saksopplysning og er allerede inkludert i Statkrafts utredningsprogram og/eller planlagte utredningsarbeid for tiltaket.
- Merknaden er ikke tatt til følge. Statkraft vil begrunnet ikke følge opp merknaden videre.

Merknadene er i sin helhet lagt ved merknadsdokumentet.

3 Sektormyndigheter

3.1 Møre og Romsdal fylkeskommune (2025.09.29)

Samfunns- og næringsutvikling	Fylkeskommunen støtter ønsket om fornyelse av vindparken og påpeker at ny produksjon vil være viktig for regionens kraftbalanse. Det etterlyses en grundigere vurdering av konsekvensene for energi- og effektilgang på Smøla og i regionen dersom vindparken legges ned.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Nye Smøla vil bidra positivt til regionens kraftbalanse ved at den årlige produksjonen forventes å øke. Planbeskrivelsen og konsesjonssøknaden vil inneholde en vurdering av konsekvensene for energi- og effektilgang på Smøla og i regionen, som en del av begrunnelsen for tiltaket.
Samferdsel	Tiltaket må ikke ha negativ påvirkning på fylkesvegnettet. Det vises til relevante veiledere og kartverktøy for vurdering av avkjørsler, byggegrenser og støy. Det må skilles mellom påvirkning i anleggs- og driftsfase, og det etterlyses detaljer om adkomst, avstand til fylkesveg, og eventuelle konsekvenser for trafiksikkerhet, beredskap og miljø. Eventuelle tiltak på eller ved fylkesveg krever søknad og avtale med fylkeskommunen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Detaljer rundt anleggsgjennomføring og drift vil være en del av detaljplanen, som skal godkjennes av NVE etter at plan- og konsesjonsvedtak foreligger. Statkraft vil i den kommende planprosessen vurdere behov for tiltak på eksisterende avkjørsel og adkomstvei. Det vil også vurderes behov for eventuelle nødvendige tiltak på hovedveinettet i forbindelse med transport av komponenter til vindkraftverket og Statkraft vil gå i dialog med fylkeskommunen om dette.
Automatisk fredete kulturminner	Det er krav om arkeologisk registrering før endelig plan kan godkjennes, og tiltakshaver må dekke utgiftene. Eksisterende og nye hensynssoner for automatisk fredete kulturminner må videreføres i planen, og det må utarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer vern av disse områdene. Fylkeskommunen vil fremme innsigelse dersom dette ikke ivaretas.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Statkraft har kontaktet kulturminnemyndigheter i Møre og Romsdal fylkeskommune og undersøkelser etter kulturminnelovens §9 er gjennomført i oktober, 2025. Registrering av kulturminner vil inngå som en del av konsekvensutredningen og grunnlaget for hensynssoner for automatisk fredete kulturminner oppdateres. Automatiske fredete kulturminner vil ivaretas i plankart og bestemmelser i områdereguleringsplanen.
Friluftsliv	Det mangler systematisk kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Smøla kommune. Fylkeskommunen anbefaler at dette gjennomføres og integreres i planprosessen, og at friluftsliv får en tydelig plass i konsekvensutredningen. Kartleggingen er viktig for å sikre tilgang, tilrettelegging og helhetlig arealplanlegging.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder innenfor influensområdet for nye Smøla vindkraftverk gjennomføres som en del av konsekvensutredningen for tema friluftsliv, i henhold til metodikken i Miljødirektoratets håndbok M-1941. Kriteriene for verdsetting bygger på kriteriesettet fra M98, som benyttes i kommunale kartlegginger.
Miljø og klima	Det må utredes hvordan arealbruken endres når antall turbiner reduseres, inkludert veier, fundamenter og masselagring. Det skal utarbeides klimagassregnskap for arealbruken, og det må vurderes hvordan inngrep i myr påvirker klimagassutslipp. Restaurering av tidligere brukte arealer kan bidra til opptak av klimagasser på sikt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til plan- og utredningsprogrammet skal konsekvensutredningen gjøre en vurdering av endring av arealbruk. Som en del av konsekvensutredningen vil det også gjøres beregninger av klimagassutslipp i henhold til metoden i M-1941, med fokus på CO2-utslipp fra arealbruk, herunder det som følger av inngrep i myr.
Vannforvaltning	Planleggingen må ta hensyn til vannmiljøet, og det skal innhentes tilstrekkelig kunnskap om hvordan tiltaket påvirker vannmiljø og naturmangfold. Det er viktig å ivareta fiskeinteresser,

	spesielt sjøaure, og sikre vandringsmuligheter og kantvegetasjon. Risiko for forurensning av drikkevann må vurderes, og det må utarbeides plan for restaurering av områder som tas ut av bruk.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Påvirkning av vannmiljø og drikkevann vil bli vurdert. Det vil gjennomføres ekstra prøvetaking av biologiske og fysisk-kjemiske kvalitetselementer for å etablere et godt oppdatert kunnskapsgrunnlag til vurderinger om påvirkninger av vann og forholdet til vannforskriftens miljømål. Naturmangfold i vann vil bli vurdert og det gjøres elfiske som tilleggsundersøkelse i utvalgte bekker. Skadereduserende tiltak i henhold til tiltakshierarkiet vil bli vurdert. Restaurering av tidligere påvirkede områder kan være et slikt tiltak.

3.2 Smøla kommune (2025.09.23)

Plan- og utredningsprogram	Smøla kommune godkjenner konsesjonsområdet og vurderer at planprogrammet og konsekvensbeskrivelsen for nye Smøla vindkraftverk er tilfredsstillende. Samtidig understrekes det at R1-området må vurderes bedre, spesielt med hensyn til støy, skyggekast, lysmerking, høyde og antall turbiner, naturmangfold (særlig utsatte fuglearter) og miljøforurensning. Kommunen mener ellers at utredningsprogrammet dekker de aktuelle temaene og at lokale hensyn er tilstrekkelig ivaretatt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til plan- og utredningsprogrammet skal blant annet temaene støy, skyggekast, landskap og naturmangfold utredes. Lysmerking inngår som en del av konsekvensutredningstema landskap. I samme tema inngår også å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og dette vil vise virkninger av tiltaket med tanke på høyde av turbiner og antall turbiner. Naturmangfold består av flere undertema, der fugl er et eget tema. Forurensning skal utredes gjennom tema vann- og grunnforurensning og vannmiljø, jf. vannforskriften. Det vil også utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for tiltaket i henhold til gjeldende veileder fra DSB. Vurdering av risiko for forurensning til drikkevannskilde og mulig håndtering/risikoreduserende tiltak vil inngå som en del av ROS-analysen.

3.3 Statsforvalteren (2025.09.25)

Planområde	Statsforvalteren foreslår at planavgrensningen for områdeplanen blir utvidet slik at areal som er satt av til vindkraftanlegg i gjeldende kommuneplaner kan tilbakeføres til LNF/andre formål. Dette må vurderes opp mot når kommunen ev. skal revidere kommuneplanen sin arealdel.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er ikke tatt til følge. Statkraft har basert planområdet på det eksisterende plan- og konsesjonsområdet. Statkraft vurderer at en eventuell formålsendring av det resterende arealet som er avsatt til vindkraft i kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for vindkraft, men som ikke er en del av planområdet for områdereguleringen, bør skje gjennom rullering av kommuneplanens arealdel.
Merknader kap. 3 og 4	Statsforvalteren mener at utsagnet om at tiltaket ikke vil ha negativ påvirkning for tilgrensede verneområder utover noen forstyrrelser i anleggsfasen bør strykes. Den samme påstanden kommer også frem i kap. 4 i meldingen, hvor det også er vist flere aktuelle virkninger. Statsforvalteren mener videre at det ikke er grunnlag for påstanden om at utvalgte naturtyper ikke blir berørt. Ettersom det er lenge siden området ble NiN-kartlagt er det ikke dekning for dette utsagnet. Statsforvalteren påpeker at det er stor sannsynlighet for at det er kystlynghei i området. I så fall vil planarbeidet være omfattet av nml. Kap. VI (særlig §§ 53 og 56). I tillegg bør avsnitt 3.1.4 i meldingen utvides med disse elementene

	Statsforvalteren skriver og at det er flere påvirkninger på Hopvassdraget enn hydrologi. Her vises det blant annet til at fugl er en vesentlig del av formålene med verneområdene. Selv om fugl er særskilt omtalt i meldingen mener Statsforvalteren dette også må knyttes til verneområdene, jf. deres presiseringer av nml. §49. I tillegg kan transport av turbindeler gi uforutsette inngrep som direkte og indirekte kan berøre verneområder. Statsforvalteren tar også for seg mangelen på referanser i referanselisten, ved at den mangler flere av kildehenvisningene gjort i teksten. Særlig for tema fugl og flaggermus. Statsforvalteren viser til det nye kartlaget Arealbruksintensitet, Natur i Norge, som et supplement til inngrepsfrie naturområder (INON).
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknadene er tatt til følge. Utsagnet om at tiltaket ikke vil ha negativ påvirkning på verneområder og utvalgte naturtyper strykes fra hhv. kap. 3.2.4 og 3.1.4, og kap. 3.1.4 suppleres med kystlynghei. Konsekvensutredningen for tema naturmangfold vil omfatte vurdering av virkninger for tilgrensende verneområder, herunder virkninger for fugl og verdifulle/utvalgte naturtyper. Referanselisten vil bli komplettert med kildehenvisningene som manglet i forslaget til kombinert melding og planprogram.
Merknader kap. 6	Utenom mangler i referanselisten har ikke Statsforvalteren noen merknader til vurderinger og registreringer av fugl og flaggermus, dette er det grundig gjort rede for. For naturtyper mener Statsforvalteren at foreslått kartlegging av naturtyper ikke er tilstrekkelig, spesielt hva som gjelder for kystlynghei. Blant annet viser NiN-kartlegging på andre deler av Smøla en svært findelt mosaikk, og det samme tror Statsforvalteren vil gjelde i konsesjonsområdet. Stripekartlegging etter planlagt infrastruktur kan gjøre det vanskelig å gi totalbildet som er nødvendig for å gjøre gode vurderinger av samlet belastning. Statsforvalteren anbefaler at hele konsesjonsområdet blir totalkartlagt, en slik kartlegging vil også være et steg på veien mot å få naturtypekartlagt hele Smøla.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Statkraft deler ikke Statsforvalterens oppfatning når det gjelder påkrevd omfang av naturtypekartlegging. En fullskala naturtypekartlegging av hele konsesjonsområdet går etter vår vurdering ut over kravet til forholdsmessighet i naturmangfoldloven § 8. Siden tiltaket i all hovedsak medfører gjenbruk av eksisterende infrastruktur, vurderer vi at et forholdsmessig nivå vil være kartlegging innenfor områder som påvirkes av tiltaket, slik det er beskrevet i forslag til utredningsprogram. Vurdering av samlet belastning vil kunne gjøres på bakgrunn av mer overordnede analyser.
Merknader kap. 6	I merknad for tema vegetasjon bør konklusjonen om kartlegging av rødlistearter og annen vegetasjon av forvaltningsinteresse gå fram (kap. 4.3.3).
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge.
Merknader kap. 6	For tema forurensing mener Statsforvalteren utredningsprogrammet må suppleres med konkret ny dokumentasjon som er/skal være en del av kunnskapsgrunnlaget. Statkraft har referert til gjennomførte prøvetakinger av forurensing i vann og jord. Dette er ikke omtalt i plan- og utredningsprogrammet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Forurensing skal utredes gjennom tema grunnforurensing og vannmiljø, jf. Vannforskriften, og i forbindelse med dette vil det vises til prøvetaking og analyser. Det vil utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for tiltaket i henhold til gjeldende veileder fra DSB. Vurdering av risiko for forurensning til drikkevannskilde og mulig håndtering/risikoreduserende tiltak vil inngå som en del av ROS-analysen.
Merknader kap. 6	For tema landskap påpeker Statsforvalteren at anlegget kan ha fjernvirkninger utenfor Smøla kommune også. Konsekvensutredningen bør derfor ta for seg landskapsvirkninger i et større perspektiv enn bare Smøla kommune.

Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Konsekvensutredningen på tema landskap vil også inkludere vurdering av virkninger for delområder som strekker seg utenfor Smøla, f.eks. Grip, Edøyfjorden, Tustna, Ertvågsøya og Hitra.
Merknader kap. 6	Statsforvalteren mener at utredningsprogrammet må lande på en konklusjon på om elvemusling skal kartlegges eller ikke. I meldingen står det bare at dette skal vurderes. Statsforvalteren mener at sammenhengende områder med urørt preg skal synliggjøres i konsekvensutredningen. Mulige virkninger på INON er omtalt under kapittel 4.3.4, og Statsforvalteren ser på det som naturlig at tilsvarende vurderinger blir med i konsekvensutredningen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det ble ikke funnet elvemusling i noen av de undersøkte vassdragene på Smøla ved vannmiljøovervåkingen gjennomført på oppdrag fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal i 2024 (Norconsult, 2024). I forbindelse med vannmiljøundersøkelsene som gjennomføres som del av konsekvensutredningene i 2025, vil det også undersøkes for elvemusling.
Overordnet vurdering	Statsforvalteren legger vekt på tidlig dialog og signaliserer at det så langt ikke er aktuelt å motsette seg en fornying av vindparken, gitt de inngrepene som allerede er gjort, eksisterende linjekapasitet, sannsynlig redusert kollisjonsfare for havørn med færre og større turbiner, og statens kraftbehov. Det kan likevel ikke utelukkes at det vil fremmes innsigelse til enkeltelementer i konsesjonssøknaden eller områdeplanen, særlig hvis det er mangler i konsekvensutredningene.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering.
Naturmangfold	Statsforvalteren vurderer kollisjonsfare for fugle- og dyreliv som den mest alvorlige konsekvensen av vindkraftanlegget. Det påpekes at kollisjoner ikke bare påvirker bestander og områdebruk, men også gir sterke lidelser for enkeltindivider. Det anbefales at plassering av turbiner, høyder og avbøtende tiltak (som svartmaling av skaft og rotorblad) utformes for å minimere kollisjonsfare. Konsesjon og områdeplan bør fastsette rammer som sikrer maksimal reduksjon av denne risikoen. Videre understrekes det at eventuelle virkninger på verneverdier i nærliggende verneområder må komme tydelig frem i konsekvensutredningen, og at tiltak i verneområder må behandles etter naturmangfoldloven. Det anbefales også tiltak for å hindre spredning av fremmede arter i forbindelse med anleggsarbeid.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Innspillene blir ivaretatt i konsekvensutredning og planlegging av nye Smøla vindkraftverk. Hensyn til fugl er et av de viktigste enkelttemaene i planarbeidet. Virkninger på verneverdier vil vurderes som en del av konsekvensutredningen for tema naturmangfold.
Friluftsliv	Statsforvalteren foreslår også at det legges til rette for friluftsliv i vindparken, inkludert videreutvikling av områder til friluftsmål ved tilbakeføring av arealer.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema friluftsliv. I samarbeid med kommunen vil det gjøres en vurdering av arealer som kan tilrettelegges eller videreutvikles for friluftslivsmål.
Samfunnssikkerhet og klimatilpasning	Statsforvalteren anbefaler at ROS-analysen (risiko- og sårbarhetsanalyse) utarbeides som et selvstendig dokument, og at resultatene innarbeides i planomtalen og konsekvensutredningen. Analysen bør følge anerkjent metodikk og dokumentere alle vurderinger og konklusjoner. Det understrekes at klimatilpasning må ivaretas gjennom helhetlige løsninger for arealbruk, overvannshåndtering og blågrønne strukturer. Planen må sikre at ny utbygging styres bort fra områder med uakseptabel risiko, og at krav til ROS-analyse i plan- og bygningsloven oppfylles.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. En risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) vil utarbeides i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3, og vil være et selvstendig dokument som leveres inn med reguleringsplanforslaget og konsesjonssøknaden. ROS-analysen vil avdekke og vurdere temaer som kan utgjøre en risiko i planarbeidet, og anbefale avbøtende tiltak som vil bidra til å eliminere eller redusere risiko. Det vil vurderes om aktuelle avbøtende tiltak bør

	knyttes til kart og bestemmelser i områdereguleringen. Det kan også fremkomme tiltak som følges opp som en del av detaljplanen etter energiloven som skal utarbeides og godkjennes av NVE etter at konsesjon er gitt.
--	---

3.4 Mattilsynet (2025.09.26)

Planområde	Mattilsynet ber forslagstiller om å trekke planområdet unna nedslagsfeltet til Smøla vannverk, som i dag forsyner drikkevann til over 2000 personer. For å unngå innsigelse må planområdet trekkes unna nedbørsfeltet til Hjellbergsvatnet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er ikke tatt til følge. Planområdet vil inkludere nedbørsfeltet til Hjellbergsvatnet, men Statkraft planlegger ikke å plassere nye turbiner innenfor dette arealet. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og løsninger for å sikre drikkevannshensynet i områdereguleringen, og viser til denne dialogen for vurdering av merknaden.
Anleggsfase	Mattilsynet poengterer at anleggsgjennomføringen må sikres mot forurensning som påvirker vannkvaliteten negativt, og at dette skal komme tydelig fram i konsekvensutredningene. Mulige forurensningskilder er avrenning av organisk materiale etter fjerning av vegetasjon eller skog, partikler etter sprengningsarbeid, nitrogen fra sprengstoffrester og søl av drivstoff og oljeprodukter fra anleggsmaskiner. I tillegg kan eventuell forekomst av sulfidholdige bergarter i anleggsområdet være en utfordring. Sprenging, masseforflytning og veibygging kan føre til partikkelforurensning. Finstoff som humus, sand og knust fjell kan transporteres med vann og føre til at bekker og vassdrag blir uklare, noe som kan gjøre vannet uegnet som drikkevann. Utslipp av drivstoff, olje og kjemikalier fra anleggsmaskiner og lagringstanker kan forurense vannkilden.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Konsekvensutredningen for tema vannmiljø, som vil omfatte forurensning til vann, vil utrede risiko knyttet til anleggsfasen, samt foreslå avbøtende tiltak. Detaljert plan for anleggsarbeidene vil inngå i detaljplanen. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om konkrete avbøtende tiltak for å hensynta drikkevannskilden på en god måte.
Miljøpåvirkning	Mattilsynet viser til forekomsten av fugledød rundt Smøla vindkraftverk, og da spesielt havørn. Mattilsynet er positive til at utredningsprogrammet beskriver vurdering av tiltak som kan begrense fugledød ved vindparker.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forekomst av kollisjonsdrept havørn i vindparken er godt dokumentert. Siden 2005 har i snitt 6,4 havørn kollidert årlig. Langtidsstudiene (Stokke, et al., 2024) viser at bestanden av havørn totalt sett på Smøla har vært stabil i årene vindkraftverket har vært operativt, men at territoriene har flyttet seg ut av selve vindkraftverket.
Nye føringer fra Vitenskapskomiteen for mat og miljø (VKM)	Mattilsynet har bedt Vitenskapskomiteen for mat og miljø (VKM) om å lage en oversikt over hvilke krav som bør stilles til konsekvensutredninger for å unngå forurensning av drikkevann ved etablering av vindkraftverk. Dette kan få direkte betydning for prosjekter som Nye Smøla vindkraftverk. Prosjektet skal ferdigstilles innen desember 2025.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering.

3.5 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2025.08.12)

Involvering av DSB	DSB ber forslagstiller om å ta kontakt med DSB dersom det er særlige forhold i plansaken som berører DSBs ansvarsområder.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering.

3.6 Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) (2025.08.20)

Naturfare	NVE viser til at planområdet ligger under marin grense og mindre areal er vist som aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Det er flere vann, vassdrag og myrområde i området, og deler av planområdet er vist som aktsomhetsområde for flom. I forslag til planprogram vises det til disse problemstillingene i kap. 4.1. NVE gjør oppmerksom på at NVEs aktsomhetskart er oppdatert i forhold til grunnlaget som vises i planprogrammet, jf. NVE Atlas. Aktsomhetsområder og faresoner for flom og skred skal reguleres med hensynssoner i plankartet med tilhørende bestemmelser.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Statkraft er kjent med at NVEs aktsomhetskart er oppdaterte etter at forslag til kombinert melding og planprogram ble sendt på høring. Oppdaterte aktsomhetskart legges til grunn for videre planlegging av prosjektet. Faresoner for flom og skred vil reguleres med hensynssoner i plankartet med tilhørende relevante bestemmelser. I vurderingen av fare for kvikkleireskred vil prosedyrene i NVEs veileder 1/2029 «Sikkerhet mot kvikkleireskred», kap. 3.2. følges. I vurderingen av fare for flom skal NVE veileder nr. 3/2022 «Sikkerhet mot flom - Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak», vedlegg 1 følges. Kap. 6.1.4 i utredningsprogrammet er oppdatert med tydeligere krav til utredning av områdestabilitet og flom.
Vannmiljø	NVE viser til at bygging av vindkraftverk med adkomstveier, internveier, turbinpunkter, fyllinger og andre inngrep vil kunne berøre vassdragene. Det gjelder særlig adkomstveger med kryssing og nærføring til vassdrag. Dersom det er tvil om et tiltak i forbindelse med vindkraftanlegg er konsesjonspliktig etter vannressursloven, skal tiltakshaver sende en melding til NVE om konsesjonspliktutredning etter vannressursloven § 18.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Det vil i fagrapport om forurensning til vann (vannmiljø) gjøres en vurdering av hvordan vindkraftverket vil påvirke vannforekomster innenfor planområdet. Dersom tiltaket vurderes å medføre ny påvirkning på vassdrag, vil det gjøres en vurdering av om vindkraftanlegget er konsesjonspliktig etter vannressursloven § 18, og ved tvil vil det sendes melding til NVE om en konsesjonspliktutredning. Hvis konsesjon ikke kreves gjøres det en vurdering av behov for tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag eller annet relevant lovverk.

3.7 Forsvarsbygg (2025.09.19)

Merking installasjoner	Forsvarsbygg gjør oppmerksom på at nye og eksisterende installasjoner skal merkes i henhold til «Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder». Forsvarsbygg har for øvrig ingen innspill til plassering av nye turbiner.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering.

3.8 Meteorologisk institutt (2025.09.24)

Værradar og vindkraftutbygging	Meteorologisk institutt har en værradar på Rissa i Indre Fosen kommune. Utbyggingen av nye Smøla vindkraftverk vurderes som antagelig uproblematisk, men utforming av vindparken kan påvirke hvilke begrensninger som må gjøres. Fri sikt mellom værradar og vindturbiner kan gi forstyrrelser i radardata, noe som kan ødelegge værradarprodukter som nåvarsling. Områder med forstyrrelser bør ikke overstige 10 km², og det bør være minst 10 kilometer mellom slike områder. Nåværende vindpark dekker i overkant av 18 km². Med høyere turbiner kan risikoen for forstyrrelser øke. Dersom utbygger kan dokumentere at ny utbygging ikke gir forstyrrelser i værradardata, stilles det ingen krav til redusert areal.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Statkrafts foreløpige vurdering er at vindkraftverket trolig ikke vil påvirke nærmeste værradar (Rissa, avstand 120km). Dette vil avklares nærmere i dialog med Meteorologisk Institutt.

3.9 Statens vegvesen (2025.09.26)

Vurdering av planområdet	Utsrekningen av planområdet vurderes som hensiktsmessig ut fra målsetting og grunnlag for planprosessen. Sikttekanter ved avkjørsel til fylkesveg 6200 er inkludert i planområdet, slik det også er i eksisterende reguleringsplan. Nødvendige tiltak på offentlig vei må skje i samarbeid med Møre og Romsdal fylkeskommune, som vegeier.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering.

4 Selskaper, organisasjoner og foreninger

4.1 BirdLife Norge (2025.09.28)

Naturverdier og internasjonale forpliktelser	Smøla har betydelige naturverdier, inkludert arter og funksjoner Norge er forpliktet til å ta hensyn til både nasjonalt og internasjonalt. Området er anerkjent som IBA (Important Bird and Biodiversity Area) av BirdLife International, og BirdLife Norge mener området bør vernes etter naturmangfoldloven. IBA-statusen har tidligere vært et eksklusjonskriterium i den nasjonale rammen for vindkraft, og BirdLife Norge mener dette tilsier at Nye Smøla vindkraftverk aldri kan realiseres.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Hensyn til fugl er et viktig enkelttema i konsekvensutredningene og planleggingen av vindkraftverket. Det har vært omfattende forskning på hvordan vindkraftverket på Smøla påvirker fuglelivet, og for å finne løsninger for å redusere negative effekter. Gjennom fornyelse av Smøla vindkraftverk har Statkraft høye ambisjoner om å redusere ulempen som vindkraftverket har medført for både trekkende og stedegne fugler. Det er NVE som har myndighet til å avgjøre om prosjektet får konsesjon eller ikke.
Påvirknings på fuglebestander	Det er dokumentert omfattende negativ påvirkning på fuglelivet, spesielt havørn. Rundt 140 havørner er registrert drept av turbinene mellom 2006 og 2023 (noen av disse er funnet med avrevne vinger), i tillegg til flere andre rovfugler og ca. 250 liryper (Totalt cirka 50 arter er funnet turbindrept). Bestanden av havørn innenfor planområdet er redusert fra 11 par til 1. Det var i 2020 registrert 45 aktive havørnterritorier på Smøla, mot 70 par da utbyggingen startet. Også andre hekkearter som smålom, heilo og steinskvett er negativt påvirket, og vadefugl fortreges av vindkraftverket. BirdLife Norge påpeker også at økt menneskelig ferdsel i området har bidratt til ytterligere forstyrrelser. BirdLife mener videre at undersøkelsene har vært ujevne og minimale de siste årene, og mørketallene er trolig store.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det har vært omfattende forskning på hvordan vindkraftverket på Smøla påvirker fuglelivet, og for å finne løsninger for å redusere negative effekter. Gjennom fornyelse av Smøla vindkraftverk har Statkraft høye ambisjoner om å redusere ulempen som vindkraftverket har medført for både trekkende og stedegne fugler. Når det gjelder søk etter kollisjonsdrept fugl i vindparken har innsatsen variert over år, men det har blitt gjennomført i hele vindparkens levetid. Etter hva Statkraft vet om når fuglene er mest utsatt for kollisjoner, og hvor lenge havørnkadavre blir liggende i terrenget, har vi redusert søkene til vår og høst. Dette er også for å redusere forstyrrelser på fuglelivet generelt. Langtidsstudiene (Stokke, et al., 2024) viser at bestanden av havørn totalt sett på Smøla har vært stabil i årene vindkraftverket har vært operativt, men at territoriene har flyttet seg ut av selve vindkraftverket. Studien dokumenterer at bestanden har vært nøye overvåket fra 1998–2023 (med unntak av tre år uten data), og i den perioden varierte antall aktive territorier mellom 32 på det laveste og 52 på det meste. (Follestad, Reitan, Pedersen, Brøseth, & Bevanger, 1999) oppsummerer resultatene fra "Prosjekt havørn" (fra 1974 til 1998). Der skrives det: «Ut fra "Prosjekt Havørn"s materiale er havørnbestanden i Smøla kommune estimert til 55-60 territorielle par. Lokalitetsregisteret omfatter 68 potensielle reirlokalteter og det er dokumentert reir på 48 ulike lokaliteter.» Sluttrapporten i BirdWind prosjektet (Bevanger, et al., 2010) slo fast at tidligere kartleggingsmetoder i flere tilfeller har registrert separate territorier som tilhører ulike havørnepar, mens DNA-analyser viser at det ofte er samme par som bruker flere reir over tid. Dette kan ha ført til enkelte tilfeller av dobbelttelling av aktive territorier. For perioden 2006–2010 anslår man at antallet trolig var overestimert med 10–15 %.

	Statkraft erkjenner at det er vanskelig å vurdere effekten av vindkraftverket på havørnbestanden på Smøla over tid fordi at bestanden i Norge har vært i vekst siden 1970-tallet (Shimmings & Øien, 2015). En stabil bestand på Smøla gjenspeiler derfor både vindkraftverkets påvirkning, den nasjonale veksten og andre faktorer som påvirker havørnas bestand og områdebruk, blant annet tetthetseffekter. Havørnen er i dag en livskraftig art i Norge. Bestanden på Smøla er vurdert å være såpass stabil, og å produsere et stort nok overskudd, til at det ble fanget inn 12 havørnunger sommeren 2025 for eksport til et reetableringsprosjekt på Irland.
Forskning og Bernkonvensjonen	Forskning fra BirdWind-prosjektet har dokumentert økt voksendødelighet og redusert hekkesuksess for havørn i nærheten av vindkraftverket. Bernkonvensjonens ekspert konkluderte i 2009 med at Smøla vindpark har hatt uakseptabelt store negative konsekvenser for fuglelivet, og ga klare råd til norske myndigheter om å stanse videre utbygging, revidere konsesjonssystemet og redusere skadeomfanget umiddelbart.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Statkraft har vist til både BirdWind-prosjektet (Bevanger, et al., 2010) og andre forskningsprosjekter i forslag til kombinert melding og planprogram. Det er NVE som har myndighet til å avgjøre om prosjektet får konsesjon eller ikke.
Konsesjon, nullalternativ og restaurering	BirdLife Norge mener konsesjonen for Smøla vindpark ikke bør fornyes etter 2026, og at området bør restaureres til opprinnelig tilstand. Organisasjonen påpeker at nullalternativet i konsekvensutredningen må defineres som området slik det fremstod før utbyggingen, og ikke dagens kraftverk. BirdLife Norge mener at fjerning av vindkraftverket vil gi fortrenkte arter mulighet til å reetablere seg, redusere forstyrrelser og bidra til å gjenopprette naturverdiene.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Statkraft har i dialog med NVE avklart at nullalternativet i dette tilfellet beskriver en situasjon etter endt konsesjonsperiode, hvor eksisterende Smøla vindkraftverk er fjernet og området så langt som mulig er tilbakeført. Statkraft vil i første omgang søke om konsesjon for å erstatte dagens vindturbiner med nye. Først når konsesjonsbeslutningen er tatt av myndighetene vil det være aktuelt for Statkraft å søke om å nedlegge vindkraftverket. Dersom konsesjon til nye Smøla vindkraftverk ikke gis vil det måtte startes en ny prosess for planlegging av nedlegging av eksisterende Smøla vindkraftverk med tilhørende infrastruktur, og restaurering av areal og terreng hvor vindkraftverket har ligget.

4.2 NEAS (2025.09.22) NVEs saksnr.: 202506356

Utnyttelse av ressurser	NEAS viser til at forslagstiller i høringsutgaven av plan- og utredningsprogrammet har vektlagt å utnytte eksisterende ressurser og tatt utgangspunkt i at 132 kV sjøkabelen mellom Edøy og Solskjelsøya er på 150 MW. NEAS oppfordrer forslagstiller til å ikke la eksisterende anlegg være en begrensning for prosjektet, og ber om at det vurderes en opprustning og maksimal utnyttelse av vindkraftparken på allerede utbygd areal.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Eksisterende nettkapasitet og planområde er lagt til grunn for planarbeidet. Det er mange andre forhold som må vektlegges og hensyntas, slik som naturinngrep, dyreliv, naboer og økonomi før en endelig utforming av et fornyet vindkraftverk på Smøla kan utarbeides, og som vil påvirke hvor mye kraft som kan produseres. Målet for nye Smøla er å øke den årlige produksjonen.

4.3 Norsk Televisjon AS (NTV) (2025.09.28)

Signalforstyrrelser	NTV påpeker at det er vanskelig å vurdere hvordan høyere turbiner vil påvirke Digital Terrestrial Television (DTT)-signaler uten eksakte data. Planprogrammet opererer med anslag, og det er ikke oppgitt eksakt plassering eller høyde på turbinene. For å kunne
---------------------	--

	vurdere risiko for interferens på elektronisk kommunikasjon-signaler (inkl. DTT), må det oppgis: • Antall turbiner • Eksakt plassering (koordinater) • Total høyde (mast + rotorblad) NTV mener det også trolig vil være nødvendig med feltmålinger, og at tiltakshaver må dekke kostnadene for dette.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Som en del av konsekvensutredning for elektronisk kommunikasjon vil det gjøres en interferensanalyse. Analysen vil baseres på plan for utforming av vindparken.
Forutsetninger for videre prosess	NTV legger til grunn at det blir en ny høring jf. elektronisk kommunikasjon-tjenester når endelig antall, plassering av turbiner og høyde er fastlagt. Videre forbeholder NTV seg retten til alltid å komme tilbake og få dekket kostnader for avbøtende tiltak for DTT signalene gitt at det skulle vise seg at forstyrrelser oppstår.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Konsekvensutredningene inklusive vurderinger av virkninger for elektronisk kommunikasjon vil legges på offentlig høring som del av planforslaget. Det legges opp til dialog mellom Statkraft og Norsk Televisjon underveis i utredningsarbeidet der eventuelle nødvendige avbøtende tiltak vil diskuteres.

4.4 Motvind (2025.09.28)

4.4.1 Motvind Møre og Romsdal

Konsesjonsbehandling og krav til utredning	Motvind Møre og Romsdal krever at fornyelsen av vindkraftverket behandles som en ny konsesjonssak, med konsekvensutredning basert på dagens kunnskapsnivå og krav til bærekraft. De mener at så høye turbiner og ny teknologi kan gi dramatiske konsekvenser for helse, natur og livskvalitet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Fornyelsesprosjektet for Smøla vindkraftverk skal gjennom de samme myndighetsprosessene etter plan- og bygningsloven og energiloven som et prosjekt som planlegges på et ubebygget areal. Konsekvensutredningene må dermed være like omfattende som for alle andre tiltak etter plan- og bygningsloven og energiloven.
Helse, miljø, visuelle påvirkninger og støy	Det pekes på dokumentert helsefare fra infralyd (lavfrekvent lyd) produsert av store vindturbiner, med mulige effekter som stress, søvnforstyrrelser, hjerte- og karsykdommer, migræne, tinnitus og psykiske plager. Infralyd kan også forstyrre dyreliv og insekter, og organisasjonen mener dette er et alvorlig naturinngrep. Motvind Møre og Romsdal løfter også frem risikoen for økt nedfall av mikro- og nanomaterialer fra turbinblader, samt spredning av miljøgifter som epoksy, PFAS, PFOS, bisfenoler og ftalater. Dette kan føre til forurensning av drikkevann, grunnvann, beiteområder, fiskevann og dyrket mark, med langvarige konsekvenser for helse og miljø. Høyere turbiner vil gi økt visuell, lydmessig og økologisk påvirkning over et større område, og det vises til at store deler av Smølas nedslagsfelt for drikkevann kan bli direkte påvirket. Større turbiner vil gi økt skyggekast, IR-støy og blinkende lys, med ulemper for beboere i omkringliggende områder. Spesielt utsatt er Dyrnes, Eineset, Brennskaget og Råket, hvor avstanden til nærmeste beboelse er for liten.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for støy i henhold til foreslått utredningsprogram. Støyutredningen vil bli gjort i henhold til enhver tids gjeldende retningslinjer, og støyberegningene oppdateres ved detaljplan når endelig turbinetype og turbinutlegg er valgt. Det vil utarbeides støykart basert på verst tenkelig tilfelle. NVE vil sette vilkår om støygrense i konsesjonen. Folkehelse er også en del av foreslått utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.

	Forurensning til grunn, vann og drikkevann vil bli vurdert i egne fagrapporter om forurensning til grunn og forurensning vannmiljø, herunder også risiko for utslipp fra turbinene. Statkraft planlegger ikke å plassere nye turbiner innenfor nedbørsfeltet til drikkevannskilden Hjellbergsvatnet og har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og avbøtende tiltak for å hensynta drikkevannskilden på en god måte. I henhold til forslag til plan- og utredningsprogram skal konsekvensutredningen også omfatte tema som skyggekast og landskap med visuelle virkninger. Utredning av landskap omfatter beskrivelse og vurdering av visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene.
Friluftsliv	Det påpekes at vindkraftanlegg ikke er egnet for fri ferdsel, og at det skjer ulykker med turbindeler som kan falle ned eller slenges ut. Argumentet om at området er gjort tilgjengelig for friluftsliv avvises som misvisende.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Vindkraftverkområdet benyttes til friluftsliv i dag, både via atkomstvei og internveier. Smøla kommune legger vekt på økt tilrettelegging for friluftsliv. Områdets egnethet for friluftsliv, muligheter for tilrettelegging og avbøtende tiltak av hensyn til sikker ferdsel vil vurderes som en del av konsekvensutredningen. Det vil utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som vil vurdere risiko for ulykker knyttet til for eksempel nedfall av turbindeler.
Krav og anbefalinger	Motvind Møre og Romsdal forventer at Statkraft og NVE tar bekymringene på alvor og gjennomfører en fullstendig og transparent vurdering med involvering av fagmiljøer, lokalbefolkning og uavhengige instanser. Organisasjonen ber om at ny forskning og kunnskap om IR-lyd og plastavskalling legges til grunn, at det benyttes oppdatert måleutstyr, og at det gjennomføres grundige konsekvensutredninger for helse, miljø og alternativer til vindkraft. De krever også dokumentasjon på CE-merking og kjemikaliebruk, og at "føre var"-prinsippet legges til grunn. Motvind Møre og Romsdal mener vindkraftverket bør avvikles og naturen restaureres, i tråd med Bernkonvensjonens anbefalinger.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Fornylsesprosjektet for Smøla vindkraftverk skal gjennom de samme myndighetsprosessene etter plan- og bygningsloven og energiloven som et prosjekt som planlegges på et ubebygd areal. Disse prosessene legger til grunn at det skal innhentes kunnskap om tiltakets virkninger gjennom uavhengige faglige konsekvensutredninger, medvirkning gjennom høringsprosesser, politisk behandling og vedtak om plan i kommunestyret. Til slutt vil NVE på bakgrunn av søknad, konsekvensutredninger og NVEs fagkunnskap gjøre en helhetlig vurdering av konsesjonssøknad, og fatte et vedtak. Konsekvensutredningene vil bli gjennomført i henhold til fastsatt plan- og utredningsprogram fra henholdsvis Smøla kommune og NVE. Utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk, gjeldende retningslinjer og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Eksempelvis vil metodikken i Riksantikvaren (RA) og Miljødirektoratet sin veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø (M-1941) legges til grunn ved utredning av de fleste miljøtemaer. Naturressurser utredes etter metodikken i Statens Vegvesens Håndbok V712 og utredningen av støy skal følge krav og veiledning i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) og Veileder om behandling av støy i arealplanlegging (M-2061). Konsekvensutredningene skal også beskrive metodikken som er brukt for de ulike temaene. Vindturbiner sertifiseres etter internasjonale standarder. De viktigste er IEC-61400-serien som tar for seg hele vindturbinen. IEC-61400-1 inneholder designkravene for vindturbiner og IEC-61400-22 inneholder blant annet kravene knyttet til sertifisering. Det er vindturbinleverandørene som sørger for å få en typegodkjenning for hver turbinmodell, som gjøres av en tredjepart som en del av utviklingen av turbinmodellen. I tillegg gjøres det en prosjektspesifikk sertifisering som en del av prosessen med å velge vindturbinmodell og leverandør. Her ser man på de spesifikke forholdene i prosjektet, som vind og andre klimatiske forhold og får en prosjektspesifikk sertifisering med en forventet levetid for prosjektet. Dette gjøres gjerne av turbinleverandøren, og blir ofte tredjepartsverifisert, for eksempel av aktører som Det Norske Veritas.

4.4.2 Folkehelseutvalget i Motvind Norge

Støy	Folkehelseutvalget påpeker at støy fra vindturbiner ikke bare er sus- og svisjelyder, men i hovedsak pulserende og amplitudemodulert, noe som gir ubehag selv ved lavt støynivå. Erfaringer viser at støy fra store turbiner når lenger enn fra små, og at dagens grenseverdier og utredningsmetoder ikke fanger opp lavfrekvent og amplitudemodulert støy. Grenseverdien Lden 45 dBA fungerer ikke etter intensjonen, og det mangler øvre støygrenser for natt, dag og kveld. Folkehelseutvalget anbefaler at lavfrekvent støy inkluderes i støyberegninger, og at minsteavstanden til bebyggelse økes betydelig.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for støy i henhold til foreslått utredningsprogram. Støyutredningen vil bli gjort i henhold til enhver tid gjeldende retningslinjer, og støyberegningene oppdateres ved detaljplan når endelig turbintype og turbinutlegg er valgt. Det vil utarbeides støykart basert på verst tenkelig tilfelle. NVE vil sette vilkår om støygrense i konsesjonen. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Iskast	Iskast fra turbiner er ikke tilstrekkelig omtalt av utbygger, men må inkluderes i utredningsprogrammet. Folkehelseutvalget mener det er misvisende å reklamere for økt friluftsliv i vindkraftområder, da ferdsel kan være forbundet med fare.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Samfunnssikkerhet gjennom risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) er tema for konsekvensutredning i henhold til plan og utredningsprogrammet. Dette temaet omfatter å "Identifisere uønskede mulige hendelser, vurdere risiko og sårbarhet og identifisere tiltak for å håndtere eventuell risiko og sårbarhet". Iskast er identifisert i farekartleggingen og vil vurderes i ROS-analysen. Eventuelle restriksjoner knyttet til tema vil sikres i kart og bestemmelser.
Folkehelse	Sumvirkninger og kumulativ effekt av eksponeringer fra vindturbiner kan gi betydelige helseplager, som søvnforstyrrelser, stress, angst, depresjon og økt risiko for hjerte- og karsykdommer. Verdens Helseorganisasjon anser støy som en av de største miljømessige helserisikoene i Europa. Folkehelseutvalget viser til forskning og helsekartlegginger som dokumenterer utbredte helseplager blant naboer til vindkraftverk.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet konsekvensutredning for folkehelse i henhold til plan- og utredningsprogrammet. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer med utgangspunkt i de andre tematiske utredningene som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Verditap eiendom	Vindkraftverk gir vesentlige verditap på boliger og eiendom, opp til 10 km fra turbinene. Dette kan føre til stress og bekymring, og gjøre det vanskelig for berørte å flytte. Kommunen bør stille krav om erstatning for redusert eiendomsverdi.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet.
Samrådsgruppe	Alle potensielt berørte naboer bør være representert i samrådsgruppen og informeres om mulige konsekvenser, inkludert verditap. Informasjon bør gis både i lokalaviser og på folkemøter.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Samrådsgruppen er et supplement til offentlige høringsprosesser og har som formål å hente inn lokal kunnskap og innspill tilknyttet temaer i konsekvensutredningen. Samrådsgruppen består av representanter med lokal tilknytning og det skal være ulike interesser som er representert. Deltakerne er valgt ut i samråd med Smøla kommune. Statkraft vil gi informasjon om utvikling av prosjektet gjennom eksempelvis åpne dager på Smøla, i tillegg til informasjon som kreves gjennom formelle høringsprosesser.
Dyr og natur	Studier viser stor fortrenning av fugler og dyr fra vindkraftverk, med effekter opp til 5 km fra anlegget. Dette kan føre til ubalanse i bestander og mattilgang, og bestandsreduksjoner.
	Merknaden er tatt til orientering. All utvikling og produksjon av fornybar energi påvirker natur. Statkraft er opptatt av å håndtere egne miljøpåvirkninger på en ansvarlig måte og

	jobber aktivt for å bevare biologisk mangfold. I alle aktiviteter fra bygging til drift vurderer vi miljørisiko, og eventuelle behov for avbøtende tiltak.
Forurensning	Turbinhavarier og lekkasjer av olje og kjølevæske utgjør en risiko for folk og dyr. Det har vært flere slike hendelser i Norge, og store deler av turbinblader kan havne langt fra vindturbinen. Vindkraftverk kan forurense omgivelsene med mikroplast, nanoplast og miljøgifter som Bisfenol A, PFAS og epoksy. Det er stor usikkerhet om omfanget av mikroplastutslipp, og drikkevannskilder må beskyttes mot forurensning. Folkehelseutvalget anbefaler at konsekvensutredninger for vann og drikkevann utsettes til ny veileder fra VKM (Vitenskapskomiteen for mat og miljø) publiseres.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forurensning til grunn, vann og drikkevann vil bli vurdert i egne fagrapporter om forurenset grunn og forurensning vannmiljø, herunder også risiko for utslipp fra turbinene. Statkraft planlegger ikke å plassere nye turbiner innenfor nedbørsfeltet til drikkevannskilden Hjellbergsvatnet. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og avbøtende tiltak for å hensynta drikkevannskilden på en god måte.
Detaljplan og utredninger	Folkehelseutvalget understreker at detaljplanen (MTA-planen) med teknisk beskrivelse av anlegget må utarbeides og foreligge før konsesjonsvedtaket. Dette er nødvendig for at kommunen og berørte parter skal vite hva de sier ja eller nei til, og for at klageretten skal være reell.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er ikke tatt til følge. Statkraft forholder seg til Kommunal- og distriktsdepartementet og Energidepartementet veileder for planlegging og konsesjonsbehandling av vindkraftanlegg på land, samt NVEs veileder Detaljplan for energianlegg, som begge viser til at det i konsesjoner til vindkraftanlegg på land er det et standardvilkår om at tiltakshaver skal utarbeide en detaljplan for bygging og drift av anlegget.
Konsekvensutredning	Konsekvensutredninger må utføres av uavhengige aktører med helsefaglig kompetanse, og det mangler anerkjent metodikk for slike utredninger.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Fagpersoner med kompetanse innen tema folkehelse vil gjøre en utredning av mulige konsekvenser for helse og trivsel, i henhold til metodikk utviklet av Norconsult.

4.5 Telenor (2025.08.20)

Radiobaserte signaler	Telenor viser til at utbygging av vindkraftverket vil kunne påvirke radiobaserte signaler, herunder radiolinjer, mobildekning og TV/radio. Telenor poengterer at radiolinjetraseen vil kunne påvirkes av nærhindringer i det vertikale og horisontale planet.
	Merknaden er tatt til orientering og inkluderes i de videre vurderingene.
Eksisterende anlegg	Telenor viser til eksisterende radiolinjetrase som går gjennom det nordvestlige hjørnet i vindkraftverkets nordvestlige hjørne. Telenor mener det bør være en buffersone gjennom området på ca. 100 meter for å unngå forstyrrelser på eksisterende anlegg.
	Merknaden er tatt til orientering og inkluderes i de videre vurderingene..
Videre involvering	Telenor ber om å bli involvert når plassering av turbinene i vindkraftverket er avklart. Alternativer for Telenors anlegg må vurderes ut ifra ny plassering av vindturbiner.
	Merknaden er tatt til følge. Konsekvensutredningen for elektronisk kommunikasjon vil inneholde en analyse for å verifisere om omtalt radiolinjetrasé vil bli påvirket av nye vindturbiner. Analysen vil foreslå eventuelle avbøtende tiltak. Telenor vil bli kontaktet for videre avklaringer.

4.6 Vestsmøla Velforening (2025.09.11)

Justering av planområde	Smøla Velforening ønsker at vindkraftverket trekkes lenger bort fra bebyggelsen enn det som ligger i nåværende forslag og at grensen justeres. Nærmeste bebyggelse på Dyrnes ligger 1,5 km unna vindkraftverket, men planforslaget beskriver at det bør være minst 2 km
-------------------------	---

	for å redusere støy, skyggekast og visuelle forstyrrelser. Disse punktene er viktig for velforeningen å begrense i bebygde og regulerte områder. Det er i tillegg bekymring blant beboere på Vestsmøla at nye vindturbiner kan føre til nedsatt bokvalitet. Velforeningen mener at det på grunn av dette ikke bør settes opp nye turbiner nedenfor Dyrnesvatnet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Eksisterende planområde er lagt til grunn for tiltaket i forslag til kombinert melding og planprogram. Endelig plassering av turbiner er ikke bestemt, men skal vurderes ut ifra konsekvensutredningene som omfatter tema som støy, skyggekast, naturmangfold og landskap med visuelle virkninger. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Det vil her beskrives ulike enkeltfaktorer som støy, skyggekast og visuelle virkninger som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Medvirkningsprosess	Velforeningen mener også at store prosjekter burde ha 3D-visualiseringer og synlighetskart som viser hvordan vindkraftverket vil se ut fra berørt bygder. Det er avgjørende for lokalbefolkningens forståelse av tiltaket og for medvirkningsprosessen at dette materialet blir tilgjengelig tidlig. Turbinhøyder på 220 meter medfører betydelige virkninger, bl.a. når det gjelder visuell påvirkning og støy. Ønsker at grensen for det planlagte vindkraftverket justeres slik at turbiner plasseres lengst unna bebygde områder .
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forslag til turbinplassering og -utforming vil kunne bli vist i 3D modell når det foreligger gjennom konsekvensutredningene.

5 Berørte parter/interessenter

5.1 Aksnes, Therese Drabløslid (2025.09.05)

Helse, miljø og natur	Sier klart nei til vindkraftutbygging, med begrunnelse i hensynet til natur, dyreliv og fremtidige generasjoner. Peker på at vindkraft fører til ødelagte naturområder, tap av drikkevannskilder, lavere eiendomsverdi og helseplager, mens utbyggere tjener på fellesskapets bekostning. Uttalelsen oppfordrer til å stanse utbyggingen for å bevare livsgrunnlaget.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. Det vil utføres en konsekvensutredning i henhold til fastsatt plan- og utredningsprogram fra henholdsvis Smøla kommune og NVE. Formålet med konsekvensutredningen er en uavhengig fagvurdering og beskrivelse av natur, miljø- og samfunnsmessige virkninger som vil komme av tiltaket, for eksempel støy, skyggekast, folkehelse, naturmangfold og vann- og grunnforurensning.

5.2 Blakstad, Nils Roger (2025.08.12)

Visuell forurensning	Uttrykker sterk motstand mot utbyggingen av vindmøller på Smøla, og mener den visuelle forurensningen vil bli enorm. Vindmøllene vil være synlige fra alle kanter og på lang avstand, noe som vil redusere verdien på eiendommer betydelig. Mener eiere bør kompenseres for verditapet, og at Smøla vil bli mindre attraktiv for turister.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. I henhold til det foreslåtte plan- og utredningsprogrammet er landskap og lokalt og regionalt næringsliv blant utredningstemaene. For tema landskap inngår blant annet å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og som vil vise for eksempel høyde av turbiner og antall turbiner. For tema lokalt og regionalt næringsliv vil det vurderes hvordan tiltaket kan påvirke lokalt og regionalt næringsliv, herunder reiselivsnæringen.
Støy	Støy fra dagens vindmøller oppleves allerede som plagsom, spesielt avhengig av vindretning. Forventer at støyproblemet vil bli enda verre med større turbiner, og påpeker at dette vil gå utover livskvaliteten til de berørte.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for støy i henhold til foreslått utredningsprogram. Støyutredningen vil bli gjort i henhold til enhver tid gjeldende retningslinjer, og støyberegningene oppdateres ved detaljplan når endelig turbintype og turbinutlegg er valgt. Det vil utarbeides støykart basert på verst tenkelig tilfelle. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Natur	Peker på at mange fugler blir skadet og drept av møllene, og at de påføres store lidelser. I tillegg nevnes at et stort antall insekter også drepes, noe som kan påvirke økosystemet negativt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Hensyn til fugl er et viktig enkelttema i konsekvensutredningen og planlegging av vindkraftverket. Statkraft er opptatt av å håndtere egne miljøpåvirkninger på en ansvarlig måte og jobber aktivt for å bevare biologisk mangfold. I alle aktiviteter fra bygging til drift vurderer vi miljørisiko, og eventuelle behov for avbøtende tiltak.
Forurensning	Uttrykker bekymring for forurensning av drikkevann, både fra oljeutslipp og avskalling fra turbinvinger. Blakstad viser til at flere kommuner har fått nedstengt drikkevannskilder på grunn av vindmølleforurensning.

Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forurensning til vann og drikkevann vil bli vurdert i egen fagrapport om forurensning vannmiljø, herunder også risiko for utslipp fra turbinene. Statkraft planlegger ikke å plassere nye turbiner innenfor nedbørsfeltet til drikkevannskilden Hjellbergsvatnet. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og avbøtende tiltak for å hensynta drikkevannskilden på en god måte.
--	--

5.3 Boot, Dagfrid Hjelmstad (2025.09.22)

	Mener at dersom turbinene blir større må de plasseres lenger unna bebyggelsen enn de som står der i dag.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Konsekvensutredningen vil veilede prosjektet blant annet for turbinplasseringer basert på flere tema, eksempelvis støy, skyggekast, visuelle virkninger, folkehelse, naturmangfold og kulturminner.

5.4 Dynes, Håvard Hatmosø (2025.08.18)

Visuelle virkninger	Peker på at 20–40 turbiner på opptil 220 meter vil bli svært dominerende i det åpne kystlandskapet, og at nattlige hinderlys vil gi betydelig lysforurensning mot boligområdene. Krever at det benyttes radar- eller ADLS-styrte hinderlys for å minimere nattblink dersom prosjektet går videre.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til det foreslåtte plan- og utredningsprogrammet vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket. Det vil bli utarbeidet visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander. Det vil også gis en beskrivelse og vurdering av visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene og bli sett på tiltak for å begrense lysforurensning.
Støy	Krever at grenseverdien Lden 45 dB legges til grunn for støyfølsom bebyggelse, med støysonkart basert på worst-case-forutsetninger, inkludert lavfrekvent støy og amplitudemodulasjon. Det må settes bindende vilkår om etterlevelse, med driftsnedtak eller avstenging ved overskridelser og uavhengig etterkontroll. Dersom saken likevel går videre, stiller han krav om bindende vilkår for støy, skyggekast, hinderlys, natur og anleggsfase. (gjelder og for temaene under)
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for støy i henhold til foreslått utredningsprogram. Støyutredningen vil bli gjort i henhold til enhver tid gjeldende retningslinjer, og støyberegningene oppdateres ved detaljplan når endelig turbintype og turbinutlegg er valgt. Det vil utarbeides støykart basert på verst tenkelig tilfelle. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Skyggekast	Krever at boliger ikke utsettes for mer enn 8 timer faktisk skyggekast per år (og teoretisk under 30 timer/år og 30 min/dag). Krever og en detaljert skyggekastanalyse og bindende vilkår om automatisk stopp av turbiner når grensen nærmes, samt årlig rapportering.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Som en del av konsekvensutredningen vil det gjennomføres en skyggekastanalyse som vil vise hvilke boliger som blir berørt av tiltaket, og ved behov forslag til avbøtende tiltak.
Naturmangfold	Understreker behovet for grundig konsekvensutredning av bestander, funksjonsområder og samlet belastning for fugl, særlig havørn og fugletrekk. Eventuelle avbøtende tiltak må beskrives og forpliktes før videre behandling.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Hensyn til fugl er et viktig enkelttema i konsekvensutredningen og planlegging av vindkraftverket. Statkraft er opptatt av å håndtere egne miljøpåvirkninger på en ansvarlig måte og jobber aktivt for å bevare biologisk

	mangfold. I alle aktiviteter fra bygging til drift vurderer vi miljørisiko, og eventuelle behov for avbøtende tiltak.
Anleggsfase	Det må utarbeides trafikkanalyse med tidsvinduer for transport, støy- og støvbegrensninger, plan for trygg skolevei og beredskap i anleggsperioden. Eventuelle skader på vei eller infrastruktur må kompenseres, og informasjon til naboer må sikres.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Videre utvikling av prosjektet vil omfatte blant annet analyser for å avklare hensiktsmessig transport mellom Vikan kai og anleggsområdet, samt eventuelle behov for tilpasninger.
0-alternativ	Ber om en reell vurdering av nullalternativet – nedlegging og restaurering av dagens anlegg – opp mot nye turbiner, med vekt på landskap, friluftsliv, helse og naturmangfold, ikke bare energimengde. Samfunnsøkonomiske kostnader lokalt må også vurderes.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Statkraft har i dialog med NVE avklart at nullalternativet i dette tilfellet beskriver en situasjon etter endt konsesjonsperiode, hvor eksisterende Smøla vindkraftverk er fjernet og området så langt som mulig er tilbakeført. Statkraft vil i første omgang søke om konsesjon for å erstatte dagens vindturbiner med nye. Først når konsesjonsbeslutningen er tatt av myndighetene vil det være aktuelt for Statkraft å søke om å nedlegge vindkraftverket. Dersom konsesjon til nye Smøla vindkraftverk ikke gis vil det måtte startes en ny prosess for planlegging av nedlegging av eksisterende Smøla vindkraftverk med tilhørende infrastruktur, og restaurering av areal og terreng hvor vindkraftverket har ligget. Som et ledd i prosessen etter plan- og bygningsloven og energiloven skal det gjennomføres en konsekvensutredning for å klargjøre virkningene av tiltaket for natur, miljø og samfunn.

5.5 Flataukan, Jan Olav Røsand (2025.08.28)

Forhold til bebyggelse	Peker på at den eksisterende vindparken allerede ligger for nær bebyggelsen mot nord og vest (Eines, Stornes, Dyrnes), og at han i dag opplever skyggekast over egen tomt og bolig deler av året. Han ønsker ikke at dette problemet skal forverres. Han håper at vindmøllene flyttes minst tilsvarende prosent lengre bort fra bebyggelse som det i prosent blir større, og at grensen for vindparken flyttes slik at beboerne skjermes bedre.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Eksisterende planområde er lagt til grunn for tiltaket i forslag til kombinert melding og planprogram. Endelig plassering av turbiner er ikke bestemt, men skal veiledes av konsekvensutredningen som omfatter tema som eksempelvis støy, skyggekast, naturmangfold og landskap med visuelle virkninger. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Det vil her beskrives ulike enkeltfaktorer som støy, skyggekast og visuelle virkninger som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Bærekraft	Stiller spørsmål ved om det er bærekraftig å rive ned hele dagens vindmøller og fundamenter. Han foreslår at eksisterende fundamenter og tårn bør gjenbrukes, og at det kun er toppen og vingene som bør byttes ut med ny teknologi. Dette vil være mer økonomisk, spare urørt natur, og redusere behovet for større turbiner. Han mener dette også vil gi flere lokale arbeidsplasser gjennom økt vedlikehold.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Et viktig mål for nye Smøla vindkraftverk er å øke energiproduksjonen og gjenbruke eksisterende infrastruktur. Det har skjedd en stor teknologisk utvikling siden Smøla vindkraftverk ble bygget på starten av 2000-tallet. Dagens turbiner har høyere effekt og større rotordiameter, og man kan derfor erstatte dagens 68 turbiner med færre turbiner. Større og færre turbiner vil i sum føre til mindre naturinngrep per produsert energienhet. I midlertidig betinger nye og større turbiner også nye tårn og fundamenter. Det er et sentralt fokus i prosjektet å gjenbruke så mye som mulig av eksisterende infrastruktur for å begrense nye inngrep, samt finne gode løsninger for å

	resirkulere eller gjenbruke så mye som mulig av komponentene og materialene som skal avvikles.
Arealbruk	Påpeker at dersom produksjonen ikke skal økes, og antall turbiner reduseres fordi de nye er mer effektive, bør det også være mulig å begrense arealet som vindparken opptar. Han etterlyser en løsning som både tar hensyn til effektivitet og minimaliserer inngrep i naturen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er ikke tatt til følge. Statkraft har basert planområdet på det eksisterende plan- og konsesjonsområdet og legger opp til turbiner som øker energiproduksjonen innenfor det samme planområdet. Ved større turbiner er det nødvendig med større avstand mellom turbinene og derfor er eksisterende planområde lagt til grunn. Endelig plassering av turbiner skal veiledes av konsekvensutredningen som omfatter tema som eksempelvis støy, skyggekast, naturmangfold og landskap med visuelle virkninger.

5.6 Gjøstøl, Jorunn Kvammen (2025.09.28)

Forhold til bebyggelse og friluftsområder	Ønsker at de planlagte, større vindturbinene plasseres lengst mulig unna bebyggelsen på Råket, Dyrnes, Dyrnesdalen, Eines og Grundvågen. Begrunner dette med hensyn til støy, skyggekast og blinkende lys, som allerede i dag oppleves som et problem og har ført til lavere boligpriser. Peker også på at friluftsområder som Dyrnesdalen og gapahuken ved Dyrnesvatnet er viktige for barnehagebarn og andre, men at disse kan bli ubrukelige om vinteren på grunn av iskast fra turbinene. Etterlyser tiltak for å redusere lysblink fra turbinene og mener det er gjennomførbart å plassere dem lenger unna bebyggelse og friluftsområder.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. I henhold til forslag til plan- og utredningsprogram skal konsekvensutredningen omfatte tema som støy, skyggekast, landskap med visuelle virkninger og folkehelse. Utredning av landskap omfatter å beskrive og vurdere visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene og se på tiltak for å begrense lysforurensning. Samfunnssikkerhet gjennom risiko og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) er tema for konsekvensutredning i henhold til plan og utredningsprogrammet. Dette temaet omfatter å "Identifisere uønskede mulige hendelser, vurdere risiko og sårbarhet og identifisere tiltak for å håndtere eventuell risiko og sårbarhet". Iskast er identifisert i farekartleggingen og vil vurderes i ROS-analysen. Eventuelle restriksjoner knyttet til tema vil sikres i kart og bestemmelser. Fare for iskast vil varsles også med skilt slik at det er tydelig for befolkningen når det kan forekomme og ikke.
Drikkevann	Det uttrykkes bekymring for at vindturbinene kan forurense Gjeldbergsvatnet, som er Smølas drikkevannskilde. Etterlyser informasjon om hvilket materiale turbinvingene lages av, hvor ofte det tas vannprøver, og om resultatene offentliggjøres.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forurensning til grunn, vann og drikkevann vil bli vurdert i egne fagrapporter om forurenset grunn og forurensning vannmiljø, herunder også risiko for utslipp fra turbinene. Statkraft planlegger ikke å plassere nye turbiner innenfor nedbørsfeltet til drikkevannskilden Hjellbergsvatnet. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og løsninger for å sikre drikkevannshensynet i områdereguleringen.
Veistandard	Påpeker at veiene ble ødelagt under tidligere utbygginger, og at lovet oppgradering ikke ble gjennomført. Etterlyser hva utbygger har tenkt å gjøre med veiene før og etter bruk denne gangen, og påpeker at dagens veistandard ikke er tilstrekkelig for tungtransport.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Videre utvikling av prosjektet vil omfatte blant annet analyser for å avklare hensiktsmessig transportrute mellom Vikan kai og anleggsområdet, samt eventuelle behov for tilpasninger og utbedringer.
Økonomi	Mener kommunen bør få samme godtgjørelse som vannkraftkommunene mottar.

Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Vindkraftproduksjon bidrar med inntekter til vertskommune gjennom eiendomsskatt og produksjonsavgift. Et vindkraftanlegg vil også gi lokal sysselsetting og kjøp av lokale tjenester i forbindelse med utbygging og drift, samt vertskommuner kan søke statlig tilskuddsordning til natur- og friluftslivsformål.
--	--

5.7 Holm, Vidar (2025.09.04)

Samfunnsnytte	Mener at vindkraftverket på Smøla ikke bør realiseres, da nytteverdien ikke er til stede og konsekvensene for nærmiljø og natur er store. Han peker på at vindkraft ikke kan stå som selvstendig kraftkilde uten tilsvarende kapasitet fra andre energikilder, og at de reelle kostnadene ved vindkraftverk ofte utelates fra beregningene. Utbygging av linjenett og annen infrastruktur fører til økte kostnader for forbrukerne.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Som et ledd i prosessen etter plan- og bygningsloven og energiloven skal det gjennomføres en konsekvensutredning for å klargjøre virkningene av tiltaket for natur, miljø og samfunn. Nye Smøla vil bidra positivt til regionens kraftbalanse ved at den årlige kraftproduksjonen forventes å øke, samt at eksisterende infrastruktur skal gjenbrukes.
Nærmiljø og eiendom	Påpeker at utbyggingen vil forringe boforholdene gjennom økt støy, konstant blinkende lys fra turbinene og tap av boligverdi, noe som er dokumentert gjennom undersøkelser. Han er også bekymret for spredning av mikroplast i naturen, som kan tas opp av vilt, husdyr og matproduksjon, samt forurensning av drikkevannskilder både via luft og avrenning.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. Det vil utføres en konsekvensutredning i henhold til vedtatt plan- og utredningsprogram fra henholdsvis Smøla kommune og NVE. Formålet med utredningen er en uavhengig fagvurdering og beskrivelse av natur, miljø- og samfunnsmessige virkninger som vil komme av tiltaket. Forurensning til grunn, vann og drikkevann vil bli vurdert i egne fagrapporter om forurenset grunn og forurensning vannmiljø, herunder også risiko for utslipp fra turbinene.
Fugl	Peker på at vindkraftverket er bygget midt i habitatet til sjeldne arter som smølalirypa, og at denne arten treffer stammen og ikke turbinene som vil si at økt avstand fra bakke til turbinblad ikke vil ha noen effekt. I tillegg vil andre fuglearter påvirkes negativt. Han mener at økt sveipeareal fra større turbiner vil forverre situasjonen for fuglelivet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Hensyn til fugl er et viktig temaene i konsekvensutredningen og planlegging av vindkraftverket. Statkraft er opptatt av å håndtere egne miljøpåvirkninger på en ansvarlig måte og jobber aktivt for å bevare biologisk mangfold. I alle aktiviteter fra bygging til drift vurderer vi miljørisiko, og eventuelle behov for avbøtende tiltak. På oppdrag fra Statkraft, gjennomførte NINA i 2015 (Dahl, May, Nygård, Åstrøm, & Diserud, 2015) en vurdering av mulige virkninger av reetablering av Smøla vindkraftverk med færre, men større turbiner. Vurderingene var basert på kunnskap som var innhentet fra de omfattende etterundersøkelsene på Smøla. Studien beregner risikoen for fuglekollisjoner med et nytt vindkraftverk med 30 turbiner til å være omtrent 32 % av risikoen for dagens vindkraftverk, altså en betydelig reduksjon, uten å redusere samlet installert effekt.

5.8 Jonassen, Jorun Marie (2025.08.13)

Landskap	Jonassen mener at de planlagte vindmøllene vil bli svært visuelt forurensende på grunn av høyden, og mener det vil være svært negativt for Smølas flate landskap.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket.

Forurensning	Uttrykker stor bekymring for forurensning fra PFAS-stoffer fra møllene, og etterlyser en grundig konsekvensutredning av både jordsmonn og drikkevann etter mange år med vindkraft på øya. Viser til skrekkrapporter fra Danmark om PFAS-forurensning, og peker på at slike stoffer ikke brytes ned og kan føre til alvorlige sykdommer. Hun understreker at Smøla er kjent for grønnsaksproduksjon og leverer til hele landet, og at det derfor er avgjørende med ren jord og rent vann. Hun ber om at all informasjon om forurensning legges åpent frem for allmennheten. Videre påpeker hun at spørsmål om avskalling fra møllene og PFAS-forurensning ble avfeid på folkemøte, men mener dette må tas på alvor. Hun viser til at avskalling havner i jord og vann, som er livsgrunnlaget for folk på Smøla.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forurensning skal utredes gjennom tema vann- og grunnforurensning og vannmiljø, jf. vannforskriften. Det vil gjennomføres ekstra prøvetaking av biologiske og fysisk-kjemiske kvalitetselementer for å etablere et godt oppdatert kunnskapsgrunnlag til vurderinger om påvirkninger av vann og forholdet til vannforskriftens miljømål. Det vil utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for tiltaket i henhold til gjeldende veileder fra DSB. Vurdering av risiko for forurensning til drikkevannskilde og mulig håndtering/risikoreduserende tiltak vil inngå som en del av ROS-analysen.
Skyggekast og støy	Jonassen mener klager på skyggekast og støy må tas på alvor, da dette forringer både livskvalitet og huspriser. Jonassen foreslår at møllene bør trekkes lenger innover øya og at den nærmest bebyggelsen bør fjernes. Hun stiller seg kritisk til påstander om at nye møller vil gi mindre støy, og mener erfaring tilsier det motsatte.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. Det vil bli utarbeidet konsekvensutredninger for støy og skyggekast i henhold til plan- og utredningsprogrammet. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy og skyggekast, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.

5.9 Larsson, Laila Broge & Joachim Conny (2025.09.28)

Landskap	Påpeker at dagens vindmøller allerede er svært synlige fra egen bolig, og at nye, større turbiner vil gi et enda større visuelt inngrep. De etterlyser visualiseringer fra flere fotostandpunkter, både fra lave og høye områder vest for planområdet, og med variasjon i vær, tid på døgnet og lysforhold. Det bes også om visualiseringer som viser forskjellen med og uten luftvernlys.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket. Rapporten vil inneholde visualiseringer fra flere ulike fotostandpunkter, en beskrivelse og vurdering av visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene og tiltak for å begrense lysforurensning.
Landbruk	Mener konsekvensene for landbruket er for lite utredet. Planområdet inneholder store arealer med snaumark som er viktige for beitedyr som gammalnorsk sau og urfe. Med ny teknologi for virtuelle gjerder kan arealene utnyttes bedre til matproduksjon. Mener det bør utredes hvordan en ny vindpark vil påvirke denne beitemuligheten, spesielt med tanke på Norges lave selvforsyningsgrad.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema naturressurser og landbruk, herunder beitebruk.
Turisme	Konsekvenser for turismen er lite omtalt i planprogrammet, mener dette bør få større plass. Smøla tiltrekker seg besøkende som søker ro, natur og fugleliv, og større vindmøller kan

	reducere områdets attraktivitet. Det etterlyses en grundig vurdering av hvordan utbyggingen vil påvirke næringsutøvelse innen turisme.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil gjennomføres en konsekvensutredning av tema lokalt og regionalt næringsliv, som vil inneholde en grundig vurdering av konsekvenser for reiselivsnæringen.
Vannforsyning	Påpeker at ikke alle har kommunal vannforsyning, og at noen fortsatt bruker egne oppsamlingskummer. Det bør utredes om større vindmøller eller anleggsarbeid kan påvirke tilgangen på tjenlig vann for disse husholdningene.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til foreslått plan og utredningsprogram ved tema vann- og grunnforurensning skal utredningen kartlegge alle vannverk, enkeltbrønner og avsatte reservevannkilder, med tilhørende nedbørfelt, samt kartfeste arealer som kan påvirkes ved avrenning fra sprengning og masseforflytning ved utbygging av tiltaket, eller ved utslipp av olje og andre kjemikalier.
Støtte og innvendinger	Foreslår at det utredes en løsning med flere, mindre turbiner slik at produksjonen kan opprettholdes uten å øke de negative konsekvensene. Dette vil kunne redusere visuell forstyrrelse, støy, partikkelspredning, naturnedbygging, risiko for redusert turisme, påvirkning på vannforsyning og landbrukets beitearealer.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Et viktig mål for nye Smøla vindkraftverk er å øke energiproduksjonen. Det har skjedd en stor teknologisk utvikling siden Smøla vindkraftverk ble bygget på starten av 2000-tallet. Dagens turbiner har høyere effekt og større rotordiameter, og man kan derfor erstatte dagens 68 turbiner med færre turbiner. Disse vil produsere mer energi samtidig som de gir et redusert fotavtrykk for natur og miljø. Som et ledd i prosessen etter plan- og bygningsloven og energiloven skal det gjennomføres en konsekvensutredning for å klargjøre virkningene av tiltaket for natur, miljø og samfunn.

5.10 Lillenes, Ewa Camilla (2025.08.18)

	Protesterer mot utbygging av nye vindmøller på Smøla, og mener at vindmøller påvirker og ødelegger både dyreliv, natur og mennesker negativt, viser til dagens vindturbiner på Smøla. Gir ikke tillatelse til å bygge på hennes eiendom skulle det bli vurdert aktuelt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Som et ledd i prosessen etter plan- og bygningsloven og energiloven skal det gjennomføres en konsekvensutredning for å klargjøre virkningene av tiltaket for natur, miljø og samfunn.

5.11 Moltu, Trine Bjørnsdatter (2025.09.22)

Forhold til bebyggelse	Uttrykker bekymring for at planforslaget legger opp til at vindmøllene kan plasseres så nær som 1,5 km fra boliger. Hun mener dette er altfor kort avstand, og ber om at avstanden økes for å redusere støy, skyggekast, lysforurensning og negativ påvirkning på trivsel og bomiljø.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Som et ledd i prosessen etter plan- og bygningsloven og energiloven skal det gjennomføres en konsekvensutredning for å klargjøre virkningene av tiltaket for natur, miljø og samfunn. Konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse vil vurderes grundig i utredningene på tema landskap, støy, skyggekast og folkehelse. Det vil også gis en beskrivelse og vurdering av visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene og bli sett på tiltak for å begrense lysforurensning.
Helse	Etterlyser en grundigere vurdering av konsekvensene for menneskers helse og livskvalitet, og mener det ikke er tilstrekkelig at kun kommuneoverlegen uttaler seg. Ber om at uavhengige helseeksperter vurderer effektene på søvn, trivsel, folkehelse, støy, skyggekast og lysmerking. Hun påpeker at det er gjort mye forskning på dyr og natur, men savner tilsvarende grundighet for menneskers helse.

Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til foreslått plan og utredningsprogram skal tema folkehelse utrede mulige konsekvenser for helse og livskvalitet og vurdere sumvirkninger/samlet belastning som følge av tiltaket på befolkningens helse.
Verdi	Ønsker at verdifall på boliger utredes nærmere
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet.
Friluftsliv	Stiller spørsmål ved om området fortsatt kan brukes til friluftsliv, og hvordan risiko knyttet til istapper og andre farer skal håndteres.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema friluftsliv, som blant annet vil omtale risiko knyttet til iskast. Samfunnssikkerhet, ved risiko og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse), er også tema i konsekvensutredning i henhold til utredningsprogrammet. Dette temaet omfatter å "Identifisere uønskede mulige hendelser, vurdere risiko og sårbarhet og identifisere tiltak for å håndtere eventuell risiko og sårbarhet". Iskast er identifisert i farekartleggingen og vil vurderes i ROS-analysen. Eventuelle restriksjoner knyttet til tema vil sikres i kart og bestemmelser.

5.12 Pettersen, Jan Elias (2025.08.26)

Forhold til bebyggelse	Pettersen ønsker at planområdet trekkes lenger bort fra Eineset og mot ubebygde områder ved Frostaheia, da det i dag er kun ca. 500 meter fra bebyggelse. Han mener det er viktig å ta hensyn til avstand for å redusere negative konsekvenser for nærliggende boliger.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse vil vurderes grundig i flere tema i konsekvensutredningene for eksempelvis landskap, støy, skyggekast og folkehelse.
Skyggekast og støy	Han ber om at det legges vekt på å minimere skyggekast gjennom hele året mot Eines og Grunnvågen, og at det utarbeides grundige støykart for disse områdene.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet konsekvensutredninger for støy og skyggekast i henhold til plan- og utredningsprogrammet. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy og skyggekast, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Signalforstyrrelser	Påpeker at dagens vindkraftverk skaper problemer for radio-, TV- og mobilsignaler i området, og ber om at det settes inn avbøtende tiltak for å løse dette.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til utredningsprogrammet skal påvirkning på elektronisk kommunikasjonstjenester konsekvensutredes.
Fugl	Anbefaler at tiltak som har vist seg å redusere fuglekollisjoner i Smøla vind 1 og 2, som for eksempel malte rotorblad, også benyttes i den nye utbyggingen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Innspillene blir ivarettatt i konsekvensutredning og planlegging av nye Smøla vindkraftverk.
Samferdsel	Mener at endringer og utbedringer i tilførselsveier og tilkomst via kommunale og fylkeskommunale veier bør være permanente, ikke bare midlertidige under anleggsperioden.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Videre utvikling av prosjektet vil omfatte blant annet analyser for å avklare hensiktsmessig transport mellom Vikan kai og anleggsområdet, samt eventuelle behov for tilpasninger.
Overføringskapasitet	Foreslår også å øke kapasiteten i overføringslinjer slik at produksjonen kan overstige dagens nivå.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Nye Smøla vil bidra positivt til regionens kraftbalanse ved at den årlige kraftproduksjonen forventes å øke med dagens overføringslinjer.

5.13 Reitan, Inga Lillian (2025.09.28)

Støy, skyggekast og helse	Reitan uttrykker motstand mot utbyggingen og peker på at støy, skyggekast og lysblink fra turbinene allerede er en stor belastning for naboene, og at dette vil forverres med større vindturbiner. Reitan mener dette gir helsemessige utfordringer og nedsatt arbeidsevne for noen, og at dette alene burde være nok til å si nei til utbyggingen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til foreslått plan- og utredningsprogram skal blant annet tema landskap, støy, skyggekast og folkehelse utredes. For tema landskap inngår å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og dette vil vise virkninger av turbinhøyder og antall turbiner. Utredning av landskap omfatter beskrivelse og vurdering av visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene og tiltak for å begrense lysforurensning.
Forurensning og drikkevann	Reitan er bekymret for at turbinene inneholder store mengder smøremidler, hydraulikkoljer og fluorstoffer som Bisfenol A, og at disse stoffene vil havne i lyngen, bekkene og til slutt i drikkevannskilden på Smøla. Reitan påpeker at slike forurensninger er svært vanskelige og kostbare å rette opp, og at konsekvensene for folkehelsen kan bli store.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Forurensning skal utredes gjennom tema Vann- og grunnforurensning og Vannmiljø, jf. Vannforskriften. Eventuell forurensning til grunn, vann og drikkevann vil bli vurdert i egne fagrapporter om forurenset grunn og forurensning vannmiljø. Det vil utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for tiltaket i henhold til gjeldende veileder fra DSB. Vurdering av risiko for forurensning til drikkevannskilde og mulig håndtering/risikoreduserende tiltak vil inngå som en del av ROS-analysen.
Eiendomsverdi	Viser til erfaringer fra andre steder i Norge og utlandet, og mener at eiendommer i nærheten av vindturbiner kan tape mellom 15–30 % av markedsverdien.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet.
Landskap	Reitan mener at de store turbinene vil dominere landskapet i uhørt skala, vil være synlige på lange avstander og føre til irreversibel forringelse av natur og friluftsområder. Reitan viser også til konsekvenser for fuglelivet på øya.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket. Det vil også gjennomføres en egen utredning av konsekvenser for naturmangfold og fugl.
Krav og kompensasjon	Reitan foreslår en rekke økonomiske kompensasjonstiltak til innbyggerne, grendalag, idrettslag, barnehager, sykehjem og for infrastruktur som veilys og bassengbygg dersom utbyggingen blir vedtatt. Reitan mener også at kommunen bør satse på annen næringsutvikling og energiløsninger som ikke setter folkehelsen og naturressurser i fare.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Vindkraftproduksjon bidrar med inntekter til vertskommune gjennom eiendomsskatt og produksjonsavgift. Et vindkraftanlegg vil også gi lokal sysselsetting og kjøp av lokale tjenester i forbindelse med utbygging og drift, samt vertskommuner for vindkraft kan søke statlig tilskuddsordning til natur- og friluftslivsformål.

5.14 Steen, Sigurd Sætherø (2025.08.12)

Lysforurensning	Steen påpeker at et nytt vindkraftverk vil kreve kraftige blinkende hvite hinderlys, noe som vil være sjenerende over store deler av Smøla. Steen anbefaler at det planlegges for behovsstyrte hinderlys (som kun aktiveres når luftfartøy nærmer seg), for å redusere lysforurensning og øke aksepten for vindkraftverket.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket. Det vil bli utarbeidet visualiseringer som gir et representativt

	inntrykk av tiltakets visuelle virkninger eksempelvis for høyde og antall turbiner. Det vil også gis en beskrivelse og vurdering av visuelle virkninger knyttet til lysmerkingen av vindturbinene og bli sett på tiltak for å begrense lysforurensning.
Støy og skyggekast	Steen er opptatt av at plasseringen av turbiner ikke bør gi økte problemer med støy og skyggekast for beboerne i Dyrnes og Råket. Steen foreslår at turbinene trekkes lenger inn i planområdet, bort fra bebyggelsen, og at både høyde og plassering vurderes nøye med tanke på å minimere ulemper. Steen uttrykker skepsis til å øke turbinhøyden så mye som antydnet, men forstår argumentene om økonomi og tilgjengelighet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til foreslått plan- og utredningsprogram skal blant annet tema støy, skyggekast og landskap utredes. I tema landskap inngår å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og dette vil vise virkninger av turbinhøyder og antall turbiner.

5.15 Stensønes, Ronny Gullslett (2025.08.28)

Forhold til bebyggelse	Stensønes uttrykker bekymring for at de nye vindmøllene planlegges for nær bebyggelsen ved Dyrnes. Stensønes påpeker at dagens møller allerede gir støy og skyggekast, og frykter at større møller vil forverre både støy- og visuelle plager. Dette kan også føre til lavere boligverdier og redusert bokvalitet i bygda.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. I henhold til plan- og utredningsprogrammet skal blant annet tema støy, skyggekast, folkehelse og landskap utredes. I tema landskap inngår å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og dette vil vise virkninger av turbinhøyder og antall turbiner.
Miljøhensyn	Understreker at det må tas store hensyn til helsen til innbyggerne, fuglelivet, miljøet og naturen rundt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil utføres en konsekvensutredning i henhold til vedtatt plan- og utredningsprogram fra henholdsvis Smøla kommune og NVE. Konsekvensutredningen vil veilede prosjektet basert på flere tema, herunder blant annet støy, skyggekast, visuelle virkninger, folkehelse, naturmangfold og kulturminner.
Medvirkning	Uttrykker et sterkt ønske om at innbyggerne skal bli hørt i denne prosessen, og ikke bli overkjørt slik det har skjedd andre steder i landet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Den koordinerte prosessen etter plan- og bygningsloven og energiloven åpner for medvirkning gjennom flere høringsprosesser. Statkraft vil også gi informasjon om utvikling av prosjektet gjennom eksempelvis åpne dager på Smøla, i tillegg til informasjon som kreves gjennom formelle høringsprosesser. Statkraft har også opprettet en samrådsgruppe, som er et supplement til offentlige høringsprosesser, og som skal bestå av personer som representerer lokal tilknytning og organisasjoner med ulike interesser.
Fiskeri	Som fisker peker han på at vindmøller, både på land og til havs, påvirker fiskefelt, gyteområder og leveområder for mange fiskeslag. Stensønes nevner også at havvindmøller ofte plasseres midt i viktige områder for fiskerinæringen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Det er registrert ørret og ål i vannforekomster på Smøla, og konsekvenser for fisk og andre vannlevende organismer (naturmangfold i vann) vil bli vurdert. Det gjøres også elfiske som tilleggsundersøkelse i utvalgte bekker. Skadereduserende tiltak i henhold til tiltakshierarkiet vil bli vurdert. Restaurering av tidligere påvirkede områder, f.eks. åpning av vannveier, kan være et slikt tiltak.

5.16 Gjøstøl, Eivind Kvammen (2025.09.23)

Forhold til bebyggelse	Gjøstøl understreker at plasseringen av de nye vindmøllene bør være så langt unna befolkede områder som mulig, med tanke på utsikt, skyggekast og støy. Gjøstøl er bekymret for at vindmøller i umiddelbar nærhet vil ha negative konsekvenser for boligmarkedet, og påpeker at det finnes store områder regulert til vindpark hvor møllene kan plasseres lenger unna bebyggelsen. Gjøstøl bor selv på Dyrnes og vil få flere av de nye møllene tett på, noe han ikke ønsker. Gjøstøl nevner også at andre områder, som Eineset og Grunnvågen, vil bli berørt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. På bakgrunn av innspill om eiendomsverdi vil forslagsstiller inkludere temaet eiendomsverdi i utredningsprogrammet. I henhold til plan- og utredningsprogrammet skal blant annet tema støy, skyggekast og landskap utredes. I tema landskap inngår å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og dette vil vise virkninger av turbinhøyder og antall turbiner.
Infrastruktur	Peker på at transporten av vindmøllene vil påvirke veistandarden betydelig, og viser til erfaringene fra tidligere utbygginger (Smøla 1 og Smøla 2), hvor det ble lovet reparasjon av veiene uten at dette ble fulgt opp. Gjøstøl forventer at det denne gangen blir gjennomført total reparasjon av veiene etter utbyggingen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Videre utvikling av prosjektet vil omfatte blant annet analyser for å avklare hensiktsmessig transport mellom Vikan kai og anleggsområdet, samt eventuelle behov for tilpasninger.
Drikkevann	Fremhever viktigheten av å beskytte drikkevannet på Smøla, som er en svært viktig ressurs for både nåværende og fremtidige generasjoner. Gjøstøl viser til at det er gjort undersøkelser av vannet, og forventer at rapporten om dette blir gjort tilgjengelig for lokalbefolkningen så snart som mulig.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Forurensning til grunn, vann og drikkevann vil bli vurdert i egne fagrapporter om forurensning til grunn og forurensning vannmiljø, herunder også risiko for utslipp fra turbinene. Det vil også utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for tiltaket i henhold til gjeldende veileder fra DSB. Vurdering av risiko for forurensning til drikkevannskilde og mulig håndtering/risikoreduserende tiltak vil inngå som en del av ROS-analysen. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og løsninger for å sikre drikkevannshensynet i områdereguleringen.

5.17 Stenberg, Vigdis (2025.09.27)

Lokalsamfunn	Stenberg reiser tvil om vindkraften faktisk vil gi flere arbeidsplasser, og om turistnæringen kan bli negativt påvirket.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til forslag til utredningsprogrammet skal det gjennomføres en utredning av tema lokalt og regionalt næringsliv, som blant annet vil omfatte vurdering av sysselsettingsvirkninger og virkninger for turistnæringen.
Visuell påvirkning	Uttrykker sterk bekymring for at de planlagte vindmøllene, som kan bli over dobbelt så høye som dagens, vil være visuelt dominerende og forstyrrende for både fastboende og fritidsbeboere. Stenberg beskriver hvordan bevegelse, skyggekast og lys fra møllene kan redusere livskvaliteten, og at slike plager er vanskelige å kompensere for. Stenberg mener at nesten alle på Smøla vil bli tvunget til å se på de såkalte «monstermøllene».
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket, samt en vurdering av virkninger fra blant annet støy, skyggekast og hinderlys. Det vil også gjennomføres en konsekvensutredning av tema folkehelse, som vil vurdere hvordan vindkraftverket vil kunne påvirke helse og trivsel.

Naturmangfold	Viser til rapporter om negative konsekvenser for havørn, smølarypa og vadefugler, og stiller spørsmål ved om høyere møller med større rotorradius vil forverre situasjonen for fuglelivet. Stenberg påpeker at det er strenge regler for privatpersoner som skader fredede arter, mens vindkraftutbygging ikke ser ut til å ha tilsvarende begrensninger. Stenberg mener dette er et nasjonalt anliggende, og viser til Norges internasjonale forpliktelser for vern av natur.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Vindkraftverk påvirker fugl på flere ulike måter. Erfaringsmessig vil noen fugler fortrennes fra eller miste sine leveområder og noen fugler vil trolig kollidere med turbintårn og turbinblader. I dette prosjektet har Statkraft høye ambisjoner om å redusere ulempen som vindkraftverket har medført for både trekkende og stedegne fugler. Effekten av turbinstørrelse på kollisjonsdødelighet for fugler er fortsatt usikker, men NINA sin rapport fra 2015 (Dahl, May, Nygård, Åstrøm, & Diserud, 2015) beregner risikoen for fuglekollisjoner med et nytt vindkraftverk med 30 turbiner til å være omtrent 32 % av risikoen for dagens vindkraftverk, altså en betydelig reduksjon. Hvis man i stedet bygger 50 turbiner, vil risikoen være rundt 71 % av dagens nivå. Den lavere risikoen med 30 turbiner skyldes både færre turbiner og at hver turbin er plassert på steder med lavere risiko.
Verneområder	Stenberg fremhever at selv om møllene ikke plasseres direkte i verneområder, vil de likevel ha betydelig negativ visuell fjernvirkning på disse områdene. Stenberg oppfordrer myndighetene til å selv oppleve hvordan møllene påvirker landskapet, og stiller spørsmål ved hvordan kommunen kan tillate et så visuelt skjemmende prosjekt, når det ellers er strenge regler for tiltak i strandsonen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. I henhold til metoden i Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941) vil det gjennomføres en konsekvensutredning av tema landskap, der det gjøres en vurdering av de visuelle virkningene av vindkraftverket. I tema landskap inngår å utarbeide visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger på ulike avstander, og dette vil vise virkninger av turbinhøyder og antall turbiner.

5.18 Møllerop, Anker (2025.09.28)

Miljø og forurensing	Møllerop uttrykker sterk bekymring for at de planlagte vindturbinene, som skal være opptil 220 meter høye, vil medføre betydelige negative konsekvenser for miljø, natur og mennesker. Peker spesielt på faren for at slitasje på turbinene og rotorbladene, samt oljelekkasjer, kan føre til forurensning av Smølas drikkevann. Også beiteområder, dyrket mark og fiskevann anses som svært utsatt for forurensning og avfall fra vindkraftverket.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til følge. Forurensing skal utredes gjennom tema grunnforurensing og vannmiljø, jf. Vannforskriften, og i forbindelse med dette vil det vises til prøvetaking og analyser. Det vil også utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for tiltaket i henhold til gjeldende veileder fra DSB. Vurdering av risiko for forurensning til drikkevannskilde og mulig håndtering/risikoreduserende tiltak vil inngå som en del av ROS-analysen. Statkraft har hatt dialog med Mattilsynet om tilpasning av planområdet og løsninger for å sikre drikkevannshensynet i områdereguleringen.
Visuelle virkninger og støy	Påpeker at IR-støy kan ramme beboere opptil 5000 meter fra turbinene, og at skyggekast og blinkende lys vil påvirke innbyggere i flere områder, blant annet Dymes, Råket, Eineset og Brennskaet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet konsekvensutredninger for støy og skyggekast i henhold til plan- og utredningsprogrammet. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy og skyggekast, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
Naturmangfold	Møllerop er kritisk til hvordan de nye turbinene, med et sveipareal fem ganger større enn dagens, vil påvirke fuglelivet. Mener at Smølalirypa allerede er utryddingstruet på grunn av

	eksisterende turbiner, og at situasjonen vil forverres. Havørnbestanden vil svekkes, og trekkfugler vil få større problemer med å krysse Smøla. Møllerop reagerer på at det hevdes at færre, men større turbiner, skal være mer skånsomt for fuglene, og mener at Bernkonvensjonens anbefalinger blir ignorert.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Vindkraftverk påvirker fugl på flere ulike måter. Erfaringsmessig vil noen fugler fortrenkes fra eller miste sine leveområder og noen fugler vil trolig kolliderer med turbintårn og turbinblader. I dette prosjektet har Statkraft høye ambisjoner om å redusere ulempen som vindkraftverket har medført for både trekkende og stedege fugler. Effekten av turbinstørrelse på kollisjonsdødelighet for fugler er fortsatt usikker, men NINA sin rapport fra 2015 (Dahl, May, Nygård, Åstrøm, & Diserud, 2015) beregner risikoen for fuglekollisjoner med et nytt vindkraftverk med 30 turbiner til å være omtrent 32 % av risikoen for dagens vindkraftverk, altså en betydelig reduksjon. Hvis man i stedet bygger 50 turbiner, vil risikoen være rundt 71 % av dagens nivå. Den lavere risikoen med 30 turbiner skyldes både færre turbiner og at hver turbin er plassert på steder med lavere risiko. Bernkonvensjonens anbefalinger fra 2009 var rettet mot staten Norge og Statkraft har tillit til at disse blir fulgt opp på egnet måte, blant annet i NVE sin konsesjonsbehandling.
Friluftsliv	Viser til at det har vært alvorlige havarier i andre vindparker av tilsvarende størrelse, med vingedeler som har falt av og store oljelekkasjer. Dette gjør at området må regnes som et industriområde hvor fri ferdsel ikke kan anbefales. Mener at turområder må være trygge, noe utbygger og kommunen ikke kan garantere, og at ørretvann i parken ikke lenger kan brukes på grunn av risiko for giftavfall og sikkerhet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) der risiko knyttet til uønskede hendelser vil vurderes. ROS-analysen vil anbefale avbøtende tiltak som vil bidra til å eliminere eller redusere risiko. Aktuelle avbøtende tiltak vil sikres i kart og bestemmelser. Virkninger av eventuelle utslipp til jord og vann vil også vurderes i konsekvensutredningene for tema forurensset grunn og vannmiljø.

5.19 Dahl, Espen Lie (2025.09.23)

Fugl	Dahl gir en grundig gjennomgang av hvordan dagens Smøla vindkraftverk har påvirket fuglelivet, spesielt havørn, men også en rekke andre arter som lirype, enkeltbekkasin, skjeand, gråhegre, kongeørn, jaktfalk, vandrefalk, krykkje, heilo, havhest og alkekonge. Dahl viser til at både fortrenghing fra leveområder og kollisjonsdødelighet har vært betydelige, og at enkelte arter har forsvunnet helt som hekkefugler i området. Smøla er et kjerneområde for flere sjeldne hekkefugler i Midt-Norge, og mener at kunnskapsgrunnlaget om effektene på fugl er unikt for dette området. De negative effektene på fugl har ført til omfattende forskningsinnsats, både nasjonalt og internasjonalt. Dahl viser til at Bernkonvensjonen har vært involvert, og at norske myndigheter har fått anbefalinger om tiltak. NVE har pålagt tiltak for å redusere kollisjonsomfanget, men han mener at det i praksis er gjort lite for å redusere konflikten mellom vindkraft og fugl, til tross for at kunnskap og verktøy har vært tilgjengelig i mange år. Dahl peker også på at økt ferdsel og menneskelig aktivitet i området har forsterket forstyrrelsene for fuglelivet.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det har vært omfattende forskning på hvordan vindkraftverket på Smøla påvirker fuglelivet, og for å finne løsninger for å redusere negative effekter. Gjennom fornyelse av Smøla vindkraftverk har Statkraft høye ambisjoner om å bruke denne kunnskapen, sammen med ny innhentet kunnskap, for å redusere ulempen som vindkraftverket har medført for både trekkende og stedege fugler.
0-alternativ	Kritisk til at planprogrammet ikke vurderer alternative plasseringer for vindkraftverket, og at det feilaktig definerer dagens kraftverk som «nullalternativet». Dahl mener at nullalternativet må være at området tilbakeføres til sin opprinnelige tilstand dersom tiltaket ikke gjennomføres, slik konsesjonsvilkårene tilsier. Dette er avgjørende for å kunne vurdere de reelle effektene av et nytt kraftverk.

Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Statkraft har i dialog med NVE avklart at nullalternativet i dette tilfellet beskriver en situasjon etter endt konsesjonsperiode, hvor eksisterende Smøla vindkraftverk er fjernet og området så langt som mulig er tilbakeført. Statkraft vil i første omgang søke om konsesjon for å erstatte dagens vindturbiner med nye. Først når konsesjonsbeslutningen er tatt av myndighetene vil det være aktuelt for Statkraft å søke om å nedlegge vindkraftverket. Dersom konsesjon til nye Smøla vindkraftverk ikke gis vil det måtte startes en ny prosess for planlegging av nedlegging av eksisterende Smøla vindkraftverk med tilhørende infrastruktur, og restaurering av areal og terreng hvor vindkraftverket har ligget. Et viktig mål for nye Smøla vindkraftverk er å øke energiproduksjonen og gjenbruke eksisterende infrastruktur ved fornyelse av vindkraftverket.
Avbøtende tiltak	Foreslår en rekke konkrete tiltak for å redusere negative effekter på fugl og naturmangfold. Dahl mener det viktigste er å vurdere ingen fornyelse og tilbakeføring av området, eller å redusere planområdet og restaurere deler av det. Andre tiltak inkluderer optimal plassering av turbiner (micrositing), målrettede avbøtende tiltak som kontrastmaling og nedstenging i sårbare perioder, flytting av operasjonssenteret, begrensning av gjennomkjøring og ferdsel, fjerning av fremmede arter, og økologisk kompensasjon. Dahl understreker at hele avbøtingshierarkiet bør vurderes: unngå, begrense, restaurere og kompensere.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering og blir ivaretatt i konsekvensutredning og planlegging av nye Smøla vindkraftverk.
Friluftsliv og annen aktivitet	Peker på at økt motorisert ferdsel og menneskelig aktivitet i området, blant annet på grunn av veinettet og plasseringen av operasjonssenteret, har ført til økte forstyrrelser for fuglelivet. Dahl foreslår å flytte operasjonssenteret ut til kanten av området og begrense gjennomkjøring for å redusere denne belastningen.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering.
Samlet belastning	Påpeker at det nå finnes flere vindkraftverk i regionen, og at sum-effektene på naturmangfold og fuglebestander må vurderes samlet, ikke bare for hvert enkelt kraftverk. Dahl mener det er nødvendig å vurdere om de samlede belastningene er innenfor akseptable nivåer for bestanders tåleevne på lang sikt.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering og blir ivaretatt i konsekvensutredning og planlegging av nye Smøla vindkraftverk. Den samlede belastningen, jf. Naturmangfoldloven § 10, er en sentral vurdering i konsekvensutredningen.

5.20 Gjøstøl, Karl Magnus (2025.09.28)

Fugl	Gjøstøl uttrykker sterk bekymring for konsekvensene vindmøllene har hatt for fuglelivet på Smøla. Gjøstøl viser til at tusenvis av forskjellige fuglearter skal ha blitt skadet eller drept siden oppstarten av vindkraftverket, og omtaler dette som en miljøkriminalitet uten sidestykke.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Hensyn til fugl er et av de viktige temaene i konsekvensutredningen og planlegging av vindkraftverket. Statkraft er opptatt av å håndtere egne miljøpåvirkninger på en ansvarlig måte og jobber aktivt for å bevare biologisk mangfold. I alle aktiviteter fra bygging til drift vurderer vi miljørisiko, og eventuelle behov for avbøtende tiltak.
Støy og visuelle forstyrrelser	Peker på at vindmøllene gir mye støy og forstyrrende lys, spesielt når solen er oppe. Gjøstøl nevner også stroboskopiske forstyrrelser som en betydelig plage for omgivelsene.
Statkraft sin kommentar til innspillet	Merknaden er tatt til orientering. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for støy og skyggekast i henhold til foreslått utredningsprogram. Støyutredningen vil bli gjort i henhold til enhver tid gjeldende retningslinjer, og støyberegningene oppdateres ved detaljplan når

	endelig turbintype og turbinutlegg er valgt. Det vil utarbeides støykart basert på verst tenkelig tilfelle. Folkehelse er også en del av foreslått plan- og utredningsprogram. Utredningen vil beskrive ulike enkeltfaktorer som eksempelvis støy og skyggekast, som kan ha en mulig helsekonsekvens, enten i samvariasjon med andre faktorer og/eller over tid.
--	--

6 Referanser

- Bevanger, K., Berntsen, F., Clausen, S., Dahl, E., Flagstad, Ø., Follestad, A., . . . Vang, R. (2010). *Pre- and post-construction studies of conflicts between birds and wind turbines in coastal Norway (BirdWind). Report on findings 2007-2010. NINA report 620*. Trondheim: NINA.
- Dahl, E., May, R., Nygård, T., Åstrøm, J., & Diserud, O. (2015). *Repowering Smøla wind-power plant. An assessment of avian con-flicts. - NINA Report 1135*. NINA.
- Follestad, A., Reitan, O., Pedersen, H., Brøseth, H., & Bevanger, K. (1999). Vindkraftverk på Smøla: Mulige konsekvenser for "rødlistede" fuglearter.
- Norconsult. (2024). *Vannmiljøovervåkning i 14 elver i Møre og Romsdal 2024*. Statsforvalteren i Møre og Romsdal.
- Shimmings, P., & Øien, I. (2015). *Bestandsestimater for norske hekkefugler. NOF-rapport 2015-2*. NOF.
- Stokke, B., Dahl, E., Kleven, O., May, R., Nygård, T., Pavón Jordán, D., & Sandercock, B. (2024). *Long term impacts of Smøla wind farm on the local population of white-tailed eagle (Haliaeetus albicilla)*. NINA Report 2333. Norwegian Institute for Nature.

7 Vedlegg – Samlede merknader