Johannes Hjelmstad

Vår dato: 30.09.2026
Vår ref.: 202417199-17 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Pyur Energy As- Begrunnelse for utredningsprogram for Galterud Solkraftverk

Innhold

1 Innledning 2

2 NVEs behandling av meldingen 3

2.1 Høring av melding 3

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver 3

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram 3

2.4 Andre innspill mottatt i høringen av meldingen 3

2.5 Videre prosess 4

3 NVEs vurdering av krav til utredninger 4

3.1 Prosess og metode 4

3.2 Beskrivelse av tiltaket 5

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn 5

3.3.1 Landskap 5

3.3.2 Kulturminner 6

3.3.3 Friluftsliv 6

3.3.4 Støy 6

3.3.5 Lysrefleksjon 7

3.3.6 Naturtyper 7

3.3.7 Vegetasjon 8

3.3.8 Dyreliv 8
3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere 8
3.3.10 Geologisk mangfold 9
3.3.11 Samlet belastning 9
3.3.12 Økosystemtjenester 10
3.3.13 Samfunnssikkerhet 10
3.3.14 Naturfare 10
3.3.15 Vassdrag 10
3.3.16 Vann- og grunnforurensning 10
3.3.17 Klima 11
3.3.18 Landbruk 12
3.3.19 Mineralressurser 13
3.3.20 Lokalt og regionalt næringsliv 13
3.3.21 Annen infrastruktur 13
3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn 14
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill 15

1 Innledning

NVE mottok 31.03.2025 melding etter forskrift om konsekvensutredninger om Galterud solkraftverk i Sør-Odal kommune i Innlandet fylke.

En melding er et tidlig varsel om et planlagt prosjekt, som skal legge grunnlag for å avklare hva som må utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

NVE har i dag fastsatt utredningsprogram for Galterud solkraftverk. Dette notatet inneholder NVEs vurderinger, og refererer til meldingen fra tiltakshaver og innkomne merknader. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/20489/A.

2 NVEs behandling av meldingen

2.1 Høring av melding

NVE sendte meldingen på høring i brev av 05.05.2026, med frist for merknader satt til 16.06.2026.

Høring av melding om Galterud solkraft ble koordinert med høring av melding om Glomsås solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Glåmdalen Avis. I tråd med praksis for meldinger for solkraftverk vurderte NVE at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter, eller folkemøte, i forbindelse med behandlingen av meldingen.

I høringsbrevet ba vi om innspill til hvilke utredninger som bør gjennomføres i forbindelse med konsekvensutredningen.

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 11 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur Energy AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 02.07.2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogrammet handler om landbruk, naturtyper, dyreliv og samlet belastning fra flere tiltak.

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram

Meldingen inneholder forslag til utredningsprogram, som er laget med utgangspunkt i NVEs søknadsveileder. Fra dette utgangspunktet har tiltakshaver foreslått å ikke utrede fagtema friluftsliv, grunnforurensing, mineralressurser og støy i øvrige faser enn anleggsfasen.

NVEs vurderinger av hvilke utredninger som skal gjennomføres gjøres på bakgrunn av forslaget fra tiltakshaver, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger. Våre vurderinger fremgår av kapitlet «NVEs vurdering av krav til utredninger». Her har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet.

På bakgrunn av vurderingene har NVE fastsatt det vedlagte utredningsprogrammet for Galterud solkraftverk. Utredningsprogrammet NVE har fastslått er i tråd med tiltakshavers forslag, med unntak av at tiltakshaver skal utrede virkninger for friluftsliv og støy. NVE vurderer at solkraftverket ikke vil ha virkninger for mineralressurser og har derfor ikke inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

2.4 Andre innspill mottatt i høringen av meldingen

NVE har i tillegg mottatt flere uttalelser som ikke er relevante for NVEs fastsettelse av utredningsprogrammet.

Sør-Odal kommune skriver at planområdene ligger innenfor arealer som i kommuneplanens arealdel er avsatt til landbruk-, natur- og friluftsformål. Tiltaket er dermed ikke i samsvar med

gjeldende arealplan. Videre påpeker kommunedirektøren at omdisponering av arealer avsatt til LNF må behandles med varsomhet og inngå i en helhetlig vurdering av kommunens langsiktige arealstrategi.

Statnett skriver at de vurderer at det ikke er driftsmessig forsvarlig å tilknytte mer produksjon på Innlandet i dagens nett, og Galterud solkraftverk står derfor i kapasitetskø. Det er særlige begrensinger mellom Lillehammer og Oslo som begrenser tilknytning av ny produksjon på Innlandet. Statnett gjør også oppmerksom på at krysninger av Statnetts ledningsanlegg skal avklares gjennom egen avtale, og vi ber om å bli kontaktet vedrørende dette.

Motvind Odal påpeker at forhåndsmeldingen er utarbeidet av Multiconsult på oppdrag fra tiltakshaver. Det er avgjørende at kartlegginger og analyser i neste fase utføres av fagmiljøer med dokumentert uavhengighet og uten økonomiske bindinger til tiltakshaver. Motvind Odal skriver videre at metodikk, datagrunnlag og rådata gjøres offentlig tilgjengelig.

2.5 Videre prosess

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke klages på.

Hvis forslagsstilleren ikke har søkt om konsesjon innen to år etter at utredningsprogrammet er fastsatt, må tiltaket meldes på nytt før det kan søkes om konsesjon. Konsesjonsmyndigheten kan forlenge fristen etter søknad, jf. energiloven § 2-1.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

I dette kapitlet beskriver NVE våre vurderinger rundt hva som skal utredes for de planlagte tiltakene.

3.1 Prosess og metode

Konsekvensutredningen skal oppfylle kravene i forskrift om konsekvensutredninger og NVEs søknadsveileder for konsesjonssøknad for solkraftverk. Det følger blant annet av denne at det skal benyttes anerkjent metodikk og at utredningene skal gjennomføres av personer med faglige relevant kompetanse, samt at utredningene skal baseres på eksisterende kunnskap. NVE viser i den forbindelse Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø[1].

Sør-Odal kommune mener at krav til demontering, opprydding og tilbakeføring av arealene må avklares allerede i konsesjonsfasen. Kommunen peker på at det bør stilles tydelige vilkår om fjerning av installasjoner, istandsetting av arealer og eventuelt økonomisk sikkerhet for gjennomføring av opprydding.

[1] Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no

Pyur kommenterer at de legger opp til skånsomme installasjonsløsninger med minst mulig terrenginngrep. Tilbakeføring etter endt drift inngår i fagtema landskap.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

Meldingen inneholder en foreløpig beskrivelse av de planlagte tiltakene. Det planlagte solkraftverket og nettilknytningen skal beskrives i tråd med kravene i utredningsprogrammet.

Motvind Odal skriver at de forutsetter at alternative lokasjoner skal vurderes, både alternative plasseringer og alternative løsninger. De ber også om at tiltakshaver vurderer om solkraft på grå arealer kan dekke samme behov. NVE viser til at søknadsveilederen angir at dette skal beskrives i søknaden.

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema landskap i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet viser til melding med forslag til utredningsprogram der det står at arealene skal tilbakeføres så nær opprinnelig tilstand som mulig etter endt konsesjonsperiode. De skriver at nødvendige terrengendringer må beskrives så detaljert som mulig i konsesjonssøknaden, og ikke utsettes til detaljplan.

Innlandet fylkeskommune skriver at anlegget er lokalisert i et større kulturlandskap preget av jordbruk, skogbruk og spredt bebyggelse. Kulturmiljøer er preget av mange eldre SEFRAK registrerte bygninger. Fylkeskommunen skriver at selv om det ikke er registrert kulturminner innenfor selve tiltaksområdet, kan anlegget ha visuell fjernvirkning på kulturmiljøene og kulturlandskap. På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen at det er særlig viktig at konsekvensutredningen vurderer tiltakets fjernvirkning i landskapet, samt hvordan anlegget oppfattes på avstand, og hvordan utforming og materialbruk kan redusere anleggets visuelle dominans i landskapet.

Sør – Odal kommune skriver at solkraftanlegg av den aktuelle størrelsen vil kunne påvirke landskapsbildet. Kommunedirektøren mener det er viktig at landskapsvirkninger dokumenteres gjennom gode visualiseringer og analyser, selv om tiltakshaver legger til grunn at anlegget i begrenset grad vil være synlig.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landskap, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet utarbeide fotorealistiske visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger, og vurdere tiltakets virkninger for landskap og landskapsverdier, herunder virkninger knyttet til planering og andre terrenginngrep. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.2 Kulturminner

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema kulturminner i tråd med NVEs søknadsveileder.

Innlandet fylkeskommunen skriver at den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden viser ingen automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, men at det ikke er utført systematisk arkeologisk kulturminneregistrering i området tidligere. Fylkeskommunen vurderer ut fra topografi og LIDAR at det kan være potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen at det er nødvendig å foreta arkeologisk registrering av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner §9.

Pyur kommenterer at de vil ta kontakt med Kulturavdelingen i Innlandet fylkeskommune for å avklare gjennomføring, varsel og budsjett for en arkeologisk registrering. Pyur legger opp til at undersøkelsene gjennomføres etter en eventuell konsesjon, i forbindelse med detaljplanen.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for kulturminner, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet beskrive kjente automatisk fredete, vedtaksfredete, nyere tids kulturminner og kulturmiljø i plan- og influensområdet og vise disse på kart, samt vurdere potensial for funn av automatisk fredete kulturminner. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. Tiltakshaver skal også avklare med kulturminnemyndighetene om §9-undersøkelser. NVE forutsetter at tiltakshaver tar kontakt med Kulturavdelingen i Innlandet fylkeskommune. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.3 Friluftsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede for fagtema friluftsliv. Dette har de begrunnet med at tiltaket ikke er ventet å gi negativ virkning for rekreasjons- og friluftsområder. Tiltakshaver legger til at overlappende tema som støy og landskap vil utredes under de enkelte emnene, og dekke opp delelementer under friluftsliv.

Sør-Odal kommune mener videre at virkninger for nærmiljø, friluftsliv og ferdsel må vurderes, inkludert behov for avbøtende tiltak som vegetasjonsbuffer og opprettholdelse av ferdselsårer.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for friluftsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere tiltakets virkninger for friluftsområder, og beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet. NVE påpeker samtidig at utredningene skal skaleres til sakens omfang.

3.3.4 Støy

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å kun utrede støy i anleggsfasen.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for støy, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. NVE påpeker samtidig at utredningene skal skaleres til sakens omfang.

3.3.5 Lysrefleksjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema lysrefleksjon i tråd med NVEs søknadsveileder.

Innlandet fylkeskommune anbefaler bruk av matte og ikke-reflekterende materialer, både for solcellepaneler og stativer/bærende konstruksjon. Fylkeskommunen legger til at de støtter initiativ for bruk av klimanøytrale materialer i anleggets konstruksjon.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for lysrefleksjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurder virkninger av lysrefleksjon på tredje part, og vurdere behovet for avbøtende tiltak og beskrive aktuelle tiltak. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.6 Naturtyper

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema naturtyper i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at planområdet grenser mot en meandrerende bekk med tilgrensede mosaikker av gammel barskog. De skriver at det foreligger mange registreringer av arter i dette området, og området har i deres oversikt over karlegginger fra 2008 har fått verdi «Svært viktig, A». Statsforvalteren forutsetter at kartleggingen oppdaterer status i området, og vektlegger de samme kvalitetene i de tilgrensede arealene til denne lokaliteten.

Sør – Odal kommune skriver at kunnskapsgrunnlaget om naturverdier i de aktuelle områdene er foreløpig begrenset. Kommunedirektøren mener det er avgjørende at det gjennomføres grundige undersøkelser av naturtyper og arter, herunder feltkartlegginger utført av fagmiljø med relevant kompetanse. Kommunen skriver videre at det må legges særlig vekt på å identifisere eventuelle sårbare naturtyper, viktige leveområder for arter og samlet belastning på økosystemer. Kommunen legger til at naturmangfoldsloven prinsipper om kunnskapsgrunnlag og føre-var bør legges til grunn i arbeidet.

Motvind Odal viser til at tiltakshaver skriver at området ikke er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (M-2298), og mener derfor at kunnskapsgrunnlaget i meldingen er utilstrekkelig. Motvind Odal ber om at NVE krever blant annet en full NiN-kartlegging av hele tiltaksområdet og influensområdet.

Motvind Odal skriver videre at det bør foreligge en vurdering av skogens rolle som økosystem, og ikke bare som «areal». Det bør også vurderes hvordan skygge, gjerder og terrenginngrep påvirker naturmangfoldet.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for naturtyper, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei, og vurdere hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei. Kartleggingen skal gjennomføres i tråd med KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.7 Vegetasjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema vegetasjon i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vegetasjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.8 Dyreliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema dyreliv i tråd med NVEs søknadsveileder.

Mattilsynet skriver at det er apportert at fugler kan kollidere med solcelleanlegg. På bakgrunn av at planområdet ligger i trekkrute for fugl og i nærheten til Glomma, mener de at det er spesielt aktuelt å utrede denne problemstillingen.

Motvind Odal skriver at økologiske funksjonsområder for fugl, småvilt og hjortevilt må utredes uten at detaljer og sensitive data publiseres i åpne dokumenter.

Pyur kommenterer at virkninger for fugl, herunder kollisjonsrisiko og områdets verdi for trekkfugl, inngår i fagtema dyreliv. Pyur kommenterer på Motvind Odal sitt innspill at sensitive opplysninger vil bli merket unntatt offentlighet og bli oversendt til NVE som et eget dokument, slik foreslått i utredningsprogrammet.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for dyreliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om tiltaket kan påvirke rødlistede arter, ansvarsarter, jaktbare arter og arter som kan være sårbare for kollisjon med solkraftverk, herunder områdets verdi som økologisk funksjonsområde for slike arter. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema fremmede arter og planteskadegjørere i tråd med NVEs søknadsveileder.

Mattilsynet skriver at planområdet grenser til dyrket mark. De skriver at de ønsker at planteskadegjørere utredes under dette tema da spredningsmekanismer og avbøtende tiltak er ganske like. Mattilsynet viser til sin veileder «Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord[2]» for ytterligere informasjon.

Pyur kommenterer at risiko for spredning ved anleggsarbeid og flytting av jord vurderes innenfor rammen av fagtema fremmede arter og prosjektets miljøoppfølging.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for fremmede arter, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det er ment at planteskadegjørere skal utredes under dette tema, og NVE har oppdatert sin veileder, og lagt til krav om at tiltakshaver skal beskrive risiko for at bygging av

[2] Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord | Mattilsynet

anlegget kan medføre spredning av fremmede arter og planteskadegjørere. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.10 Geologisk mangfold

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE er enig i at tiltaket kan ha virkninger for geologisk mangfold, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.11 Samlet belastning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema samlet belastning i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at et planlegges flere solkraftverk i Innlandet, de fleste planlagt i skogsområder. De skriver at det er utfordrende å vurdere de samlede virkningene gjennom enkeltsaksbehandling, og oppfordrer NVE til å vurdere samlet og akkumulert effekt av solkraftverk innenfor ulike regioner.

Statsforvalteren skriver videre at skogbruk ikke er omhandlet i utredningsprogrammet. De skriver at omdisponeringen av store produktive skogarealer eller flere mindre arealer bit for bit vil på sikt kunne ha konsekvenser for gjenvekst og det totale ressursgrunnlaget i skogbruksnæringen. Statsforvalteren mener at dette er et tema som i liten grad har vært aktualisert i vurderinger av enkeltanlegg, men med et økende antall søknader, som til sammen beslaglegger store, produktive skogsarealer, er det viktig at totalbelastningen på produktive skogbruksressurser som grunnlag for næringen tas i betraktning.

Innlandet fylkeskommune skriver at det i kommuneplanens arealdel er to hensynssoner for bevaring av naturmiljø i nærheten av planområdet. De skriver at disse områdene inngår i et større sammenhengene landskap og kan også ha kulturhistoriske verdier. Fylkeskommunen skriver at disse skal inngå i vurderingen av tiltakets samlede konsekvenser.

Sør – Odal kommune skriver at det må legges særlig vekt på blant annet samlet belastning på økosystemer.

Motvind Odal skriver at tiltaksområdet ligger i en region som allerede er betydelig belastet av energiinfrastruktur, inkludert Odal vindkraftverk og flere planlagte solkraftprosjekter. Motvind Odal ber NVE kreve en regional vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldsloven §10, og at tiltaket sees i sammenheng med eksisterende og planlagte inngrep i Sør – Odal og Kongsvingerregionen.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for samlet belastning, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere i hvilken grad tiltaket og andre eksisterende eller planlagte inngrep samlet kan påvirke forvaltningsmålene for arter og naturtyper, og vurdere om tiltaket sammen med andre tiltak kan gi vesentlige negative virkninger for definerte økosystemer. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.12 Økosystemtjenester

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for økosystemtjenester, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.13 Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema samfunnssikkerhet gjennom utarbeidelse av overordnet ROS-analyse.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samfunnssikkerhet, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.14 Naturfare

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema naturfare i tråd med NVEs søknadsveileder, særlig med tanke på flom og kvikkleireskred.

Innlandet fylkeskommune ønsker at det løftes fokus på overvann da god overvannshåndtering er viktig for vannmiljø i området.

Motvind Odal skriver at tiltaksområdet ligger delvis i aktsomhetssoner for flom og kvikkleire. De ber om en uavhengig geoteknisk vurdering, hydrologiske analyser av avrenning, erosjon og påvirkning på Kroksrudbekken, samt en vurdering av hvordan store flater påvirker vannstrømmer og flomtopper.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for naturfare, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om flom, skred og overvann kan medføre fare, eller uakseptable konsekvenser for anlegget, samt vurdere om etablering og plassering av anlegget kan medføre forhøyet risiko for folk og samfunn, som følge av flom, skred og overvann. Behovet for risikoreduserende tiltak skal vurderes. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.15 Vassdrag

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema vassdrag i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vassdrag, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.16 Vann- og grunnforurensning

Tiltakshaver har foreslått å ikke utrede grunnforurensning nærmere, men viser til at temaet må vurderes i detaljplanen, sammen med avbøtende tiltak for anleggsfasen. Vannmiljø foreslås utredet under temaet vassdrag.

Mattilsynet skriver at de ikke er enige i at fagtema vann- og grunnforurensning ikke skal utredes. De skriver at oppslag i NGU Granada viser at det finnes borebrønner brukt til vannforsyning i området. De legger til at det må tas høyde for at NGU Granada sin oversikt over vannkilder i området ikke er uttømmende. Mattilsynet forutsetter at det i planprosessen avklares om det finnes

drikkevannskilder i eller i nærheten av planområdet. Mattilsynet legger til at planområdet grenser til Kroksrudbekken i sør, som drenerer til Glomma.

Pyur kommenterer at de innenfor rammen av de foreslåtte fagtemaene vassdrag, naturfare og relevante miljøforhold avklare om det finnes drikkevannskilder i eller nær planområdet, og vurdere avrenning og eventuell risiko for påvirkning.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for vann- og grunnforurensning, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt, og kartlegge og vise på kart alle vannverk, enkeltbrønner og avsatte reservevannskilder, med tilhørende nedbørsfelt, som kan påvirke avrenning. Behovet for avbøtende tiltak skal vurderes, og aktuelle tiltak beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.17 Klima

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema klima i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at det totale klimaregnskapet for etablering av arealkrevende solkraftverk er sentralt, og er en avgjørende faktor i vurdering av kost/nytte. Statsforvalteren mener derfor at tema må utredes utfyllende, og omfatte alle forhold knyttet til etablering og drift av anlegget. De legger til at sentrale punkter i en slik utredning er klimagassutslipp fra produksjon, transport og montasje av selve solcellepanelene, arbeid knyttet til nettilknytning, grunnarbeider og nødvendige bygge- og anleggstiltak.

Motvind Odal skriver at meldingen viser til EPD-er for solcellemoduler, og mener dette ikke er tilstrekkelig for å vurdere klimanytten av et bakkemontert solkraftanlegg i Norge. Motvind Odal ber om en fullstendig LCA som inkluderer produksjon av paneler, invertere, stål, fundamenter og kabler, transport av alle komponenter, anleggsfase, maskinbruk og terrenginngrep, tap ar karbonlager i skog og jord, drift og vedlikehold, avfallshåndtering og demontering. Motvind legger til at de ber om at klimanytten vurderes opp mot norsk kraftmiks, ikke europeisk, og at klimanytten vurderes i et systemperspektiv, inkludert behov for batterier, nettutbygging og arealbruk.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for klima, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet gi et generelt anslag over klimanytten i et energisystem-perspektiv, beregne forventede utslipp fra arealbruken/bearbeidingen av karbonholdige masser, herunder drenering av myrer, og beregne forventede utslipp tilknyttet anleggsarbeid og materialbruk. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren[3]. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

[3] Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no

3.3.18 Landbruk

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema landbruk i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet viser til meldingen der det står at det kan bli aktuelt med agrivoltaisk solkraftverk. Statsforvalteren forutsetter at denne vurderingen avklares før konsesjonssøknad, og at selve konsesjonssøknaden konkretiserer intensjonen med prosjektet. De skriver videre at dersom intensjonen er agrivoltaisk prosjekt, må det komme klart frem i søknaden i hvor stor grad energiproduksjonen blir redusert i forhold til potensialet ved tilrettelegging for samdrift med landbruksproduksjonen. Behovet for planlagt landbruksaktivitet det eventuelt legges til rette for må også belyses.

Statsforvalteren skriver videre at skogbruk som næring ikke er omhandlet i utredningsprogrammet. De skriver at Innlandet er landets største og viktigste skogfylke. Omdisponering av store produktive skogarealer eller mindre arealer bit for bit vil på sikt kunne ha konsekvenser for gjenvekst og det totale ressursgrunnlaget i skogbruksnæringen, både primærproduksjonen, skogindustrien og arbeidsplasser knyttet til skogbruket. Statsforvalteren skriver at dette er et tema som i liten grad har vært aktualisert i vurderinger av enkeltanlegg, og mener det er viktig at totalbelastningen på produktive skogbruksressurser som grunnlag for næringen tas i betraktning.

Sør – Odal kommune skriver at prosjektet berører arealer som brukes til skogbruk, hvor deler av arealene er vurdert som dyrkbare. Kommunedirektøren vurderer at hensynet til landbruk og arealressurser må tillegges stor vekt i den videre behandlingen, særlig tap av produksjonsskog, omdisponering av myr og dyrkbar jord, samt langsiktige konsekvenser for ressursgrunnlaget. Kommunedirektøren legger til grunn at omdisponering av dyrkbar jord og høyproduktiv skog må begrunnes særskilt og dokumenteres som samfunnsmessig nødvendig. Kommunedirektøren legger til at det må vurderes om og i hvilken grad alternative løsninger, som kombinasjon av landbruk og energiproduksjon, kan bidra til å redusere konfliktene.

Mattilsynet skriver at det er oppgitt at mulighetene for samdrift med beitedyr i deler av planområdet vil bli vurdert. De ønsker at tiltakshaver utreder om solkraftverket og drift av dette kan tilføre forurensende stoffer til beiteområdet. Det må vurderes om gresset som vokser på arealer der det står paneler er trygt å spise for beitedyr som skal benyttes i matproduksjon.

Motvind Odal viser til at tiltakshaver antyder at sau kan beite under solcellepanelene, men mener at dette fremstår som en udokumentert forutsetning. De peker på at beitebruk i Norge normalt krever aktiv skjøtsel, blant annet fornying, pløying, kalking, gjødsling og såing, for å opprettholde bæreevne og artsmangfold. Motvind Odal mener at slik drift kan være vanskelig å forene med et område som er tett utbygd med solcellepaneler, kabler, fundamenter og gjerder. De viser også til at skygge, redusert lysinnstråling, endret fuktighet og begrenset maskintilgang kan påvirke både vegetasjon og dyrevelferd. Motvind ber om dokumentasjon fra norske forhold som viser til at beite faktisk fungerer under paneler over tid, en konkret skjøtselsplan som viser hvordan beitet skal fornyes og vedlikeholdes når maskiner ikke kan brukes mellom panelrekkene, samt en vurdering av dyrevelferd, inkludert risiko for skader, redusert tilgang til sollys, og om gjerder og panelkonstruksjoner skaper stress eller hindringer.

Pyur kommenterer at prosjektet fortsatt er under utvikling. De skriver at dersom det legges opp til agrivoltaisk drift, eksempel i kombinasjon med sauebeiting, vil intensjonen og omfanget bli konkretisert i en eventuell konsesjonssøknad, herunder eventuell reduksjon i energiproduksjon ved samdrift og behovet for landbruksaktivitet.

Til Mattilsynet og Motvind Odal sine innspill kommenterer Pyur at solkraftverk tilfører normalt sett ikke forurensende stoffer til omgivelsene. Dersom det blir aktuelt å legge til rette for beiting, vil relevante forhold knyttet til eventuell tilførsel av forurensede stoffer og egnethet for beite bli vurdert nærmere i det videre arbeidet, innenfor relevante fagtema (landbruk).

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landbruk, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet beskrive landbruksarealer og -aktivitet i og ved planområdet, vurdere virkninger for jord- og skogbruk og annen landbruksaktivitet, herunder driftsulemper, tap av dyrka jord og dyrkbar jord, beiteareal, type skogsareal som berøres og virkninger for produksjon. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.19 Mineralressurser

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede konsekvenser for mineralressurser nærmere i konsesjonssøknaden.

NVE vurderer at solkraftverket ikke har virkninger for mineralressurser, og har derfor ikke inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.20 Lokalt og regionalt næringsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema lokalt og regionalt næringsliv i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for lokalt og regionalt næringsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.21 Annen infrastruktur

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema annen infrastruktur i tråd med NVEs søknadsveileder.

Innlandet fylkeskommune skriver at det gjennom utredningsarbeidet må gjøres tilstrekkelige fagkyndige vei-, trafikk- og trafikksikkerhetsmessige vurderinger. Fylkeskommunen forventer at tiltakshaver forholder seg til annet lovverk som veiloven, innhenter nødvendige tillatelser i forbindelse med eventuelle tiltak ved og langs fylkesvei.

Fylkeskommunen skriver videre at det må søkes Innlandet fylkeskommune om gravetillatelse ved eventuell nærføring og kryssing av fylkesvei. Det må også søkes om endret/utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesvei. Fylkeskommunen legger til at det ikke er tillatt å lede overvann, som følge av tiltaket, inn i fylkesveiens dreneringssystem, grøft eller kum uten at det foreligger avtale med fylkeskommunen, jf. Veglovens §57, første ledd, punkt 3.

Statens Vegvesen skriver at de i tillegg til vurderinger av solkraftverkets virkninger for nærhet til vei generelt, forventer de en vurdering av avvikling av trafikk i byggeperioden i forbindelse med transport av anleggsutstyr og komponenter til solkraftverket. Statens vegvesen skriver videre at det er avgjørende at trafikksikkerheten ivaretas gjennom hele byggeperioden, særlig med tanke på skolevei i området, der barn ferdes mellom hjem og bussholdeplass. Dersom vurderingene avdekker behov for tiltak, må det sikres at nødvendige tiltak gjennomføres.

Pyur kommenterer at de legger til grunn at nødvendige tillatelser innhentes, at tiltak som berører fylkesvei utformes i tråd med veinormalen og godkjennes av fylkeskommunen. Nærmere avklaringer følges opp i det videre arbeidet og i dialog med Innlandet fylkeskommune. Pyur skriver videre at hensynet til trafikksikkerhet vil bli ivaretatt, og eventuelle behov for tiltak vurderes nærmere i det videre arbeidet.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for annen infrastruktur, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for veitrafikk. Under metode skal Statens Vegvesen og fylkeskommunen kontaktes for en vurdering av tiltakets mulige virkninger for veitrafikk. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn

I dette tilfellet planlegger tiltakshaver selv å bygge, eie og drive egen nettilknytning. Nettilknytningens virkninger skal utredes i tråd med kapittel om virkninger for miljø og samfunn[4] og kapittel om naturfare og beredskap[5] i NVEs veileder for søknad om nettanlegg[6].

[4] Konsesjonssøknad nettanlegg: Virkninger for miljø og samfunn
[5] Konsesjonssøknad nettanlegg: Naturfare og beredskap
[6] Konsesjonssøknad nettanlegg: Naturfare og beredskap

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på eInnsyn[7].

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Mattilsynet	03.06.2026	6
Statens vegvesen	05.06.2026	7
Elvia AS	10.06.2026	8
Motvind Odal	25.05.2026	9
Forsvarsbygg	15.06.2026	10
Statsforvalteren i Innlandet	16.06.2026	11
Statnett SF	16.06.2026	12
Sør-Odal kommune	22.06.2026	13
Atle Laubø	19.05.2026	15
Marit Kristin Thorset	14.05.2026	15

Innspill og kommentarer innsendt på saksnummer 202423533 – Glomsås solkraftverk

Innlandet fylkeskommune	26.06.2026	22

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Tiril Stubberud Hagen
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

[7] eInnsyn - Pyur Energy AS - Konsesjon - Galterud solkraftverk - Sør-Odal kommune, Innlandet – 2024/17199 – Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Mottakerliste:

Johannes Hjelmstad

Kopimottakerliste:

Liz M. Hoffsbakken
Ingunn Brøndbo Moss
DNT Odal
Solør-Odal lokallag
Fortidsminneforeningen i Hedmark
FNF Innlandet
Natur og Ungdom Innlandet - Annika Brenn
Norges Bonde- og Småbrukarlag avd. Hedmark - Rasmus W. Kristensen
Innlandet Bondelag
Sør-Odal Bondelag - Jan Arne Broen
Sør-Odal JFF - Nils Erik Taugbøl
NJFF Hedmark - Nils Olav Øverby
Naturvernforbundet i Glåmdal
Naturvernforbundet Innlandet/ Sisdajve
Glommen Mjøsen Skog avd. Sør-Odal - Rune Glæserud
STATENS VEGVESEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
FORSVARSBYGG
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS
Mattilsynet
Sør-Odal kommune
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Landbruksdirektoratet

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Norsk Luftambulanse AS
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
MOTVIND NORGE
INNLANDET FYLKESKOMMUNE
OFFSHORE NORGE AS
PYUR ENERGY AS
NHO LUFTFART